

# Bilan de gestion d'équipe et de projet

Projet GL 2025 - équipe 31

## 1. Description de l'organisation adoptée dans l'équipe

### 1.1. Méthode

Pour ce projet, nous avons opté pour une gestion de l'organisation relativement répartie au sein du groupe. Nous avons choisi de fonctionner de cette manière, plutôt qu'avec un chef de projet, principalement car personne n'avait vraiment envie d'être le chef de projet. De plus, nous nous connaissions déjà bien, il nous a donc paru plus naturel de gérer le projet en discutant beaucoup entre nous, et en répartissant les tâches en fonction des aptitudes de chacun.

Pour communiquer entre nous, nous avons utilisé Discord, une plateforme de messagerie instantanée que nous avons l'habitude d'utiliser, et qui est très pratique pour ce genre de projet en petite équipe. Nous avons décidé de nous appeler tous les matins pour que chacun puisse être au courant d'où en étaient les autres membres. Lors de cet appel, chacun expliquait ce qu'il avait fait la veille, puis nous décidions des tâches qui devaient être prioritaires à cet instant ainsi que la répartition de ces tâches parmi les membres pour la journée à venir.

Pour ce qui est de la gestion de projet plus "pure", nous avons fonctionné en sprint, avec un diagramme de Gantt assez simpliste mais complété par un trello dans lequel nous avons toutes les tâches listées, à quelle étape de développement elles appartenaient, leurs deadlines, qui en était en charge, etc.

### 1.2. Critiques post-projet

La gestion de projet partagée a été une bonne décision qui nous a tous convenu, même si certains membres ont au final naturellement pris légèrement le lead du projet, ce qui a été une bonne chose pour l'organisation. Il ne fait aucun doute pour nous qu'avec une équipe plus grande, ne serait-ce que d'un ou deux membres, un chef de projet aurait été

indispensable pour gérer l'organisation. Mais avec une équipe de 5, nous en sommes tout de même très bien sortis avec notre fonctionnement.

L'appel journalier était aussi selon nous une mesure que nous avons bien fait de mettre en place, pour que chacun puisse rendre compte de sa progression, des éventuels problèmes qu'il pouvait rencontrer, ainsi qu'être au courant du travail réalisé par les autres. Nous pensons aussi avoir très bien géré la répartition des tâches entre les différents membres de l'équipe, ce qui sera détaillé dans la prochaine partie.

Un point négatif de notre organisation, qui est venu du fait que nous n'avions pas de chef de projet à proprement parler, est que nous avons malheureusement abandonné le trello lors sprint 3, celui permettant de passer du langage sans objet à celui avec objet. En effet, ce sprint était le plus chargé de choses compliquées à faire, tout le monde a donc été très occupé tout au long de la semaine que nous avons passé sur ce sprint, et personne ne s'est occupé de tenir le trello à jour.

Cela ne nous a cependant pas porté préjudice car nous avons communiqué non-stop tout au long de la semaine à propos de quelle personne était occupée à quelle tâche, chacun a fait une liste des choses à faire de son côté et nous n'avons donc pas perdu le fil. De plus, si quelqu'un oubliait de faire quelque chose sur sa partie, cela causait généralement un bug dans la partie d'un autre membre, et nous pouvions donc rapidement réparer l'oubli.

## 2. Historique du projet

### **Ordre choisi pour la conception et le développement des étapes B et C, temps passé sur les différentes activités.**

Nous avons choisi d'affecter des membres différents sur les différentes étapes, que tout le monde développe parallèlement, et par incrément. Nous avons deux personnes sur la partie C, une sur la partie B, une sur la partie A et une sur l'extension. Souvent, la génération de code (étape C) révélait des erreurs dans les parties A ou B, tous les membres ont donc été occupés la plupart du temps. La partie A a requis moins de temps, la personne en charge a donc aussi aidé à développer l'extension.

A chaque moment du projet, chaque membre était occupé à faire quelque chose de nécessaire (parties A, B, ou C, tests, Jacoco, etc) et tout s'est assez bien articulé, nous pensons donc avoir très bien géré la répartition des tâches parmi les membres de l'équipe et nous ne changerions rien à ce que nous avons fait.