

Inhaltsverzeichnis

- Problemraum
- Zielsetzung & AlleinstellungsmerkmalRelevanz
- Domänenmodelle
- Stakeholderanalyse & Stakeholder
- Erfordernisse & Anforderungen
- Zielhierarchie
- Risiken
- PoCs & Durchgeführte PoCs
- Anwendungslogik & Architekturdiagramme
- Wireframes
- Bewertungskriterien & -matrix
- Projektplan
- · Artefakte fürs 4. Audit



Entwicklungsprojekt Lisa Marie Fuhrmann, Niklas Mehlem, Alessa von Scheidt

Problemraum

- Im Projekt "ARlebnispfade Oberberg" steht die Implementierung von Augmented Reality-Erlebnissen in Wipperfürth, Wiehl und entlang der Straße der Arbeit im Mittelpunkt
- Diese AR-Pfade werden auf beliebten Wanderrouten im Oberbergischen eingerichtet und mit Augmented Reality-Spots ausgestattet
- Nutzer können über diese Spots Bilder, Videos, Audios und sogar interaktive 3D-Modelle aufrufen
- Dies soll durch die Entwicklung einer Browseranwendung ermöglicht werden
- Außerdem soll es Nutzern ermöglicht werden, Medien gleichzeitig als Gruppe zu erleben
- Durch ein synchrones Wiedergeben der Medien sollen diese nicht nur gemeinsam erlebbar werden, sondern auch Probleme, wie eine mehrfache Wiedergabe mit Versatz und dadurch entstehende Unverständlichkeiten, vermieden werden.

Entwicklungsprojekt Lisa Marie Fuhrmann, Niklas Mehlem, Alessa von Scheidt

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/README.md https://miro.com/app/board/uXjVPQWSpzw=/?share_link_id=392605481673

Keine Veränderungen seit Audit 1

Zielsetzung

- Das Ziel besteht darin Prototypen für eine Anwendung zu entwickeln, die Besuchern die Kultur und Geschichte des Oberbergs vermittelt und dabei unterhaltsam bleibt. Dabei sollen verschiedene Synchronisierungsmethoden miteinander verglichen und bewertet werden.
- Für die Prototypen gilt es eine Matrix zu entwickeln, die einen Vergleich und das Bewerten ermöglicht
- Die Vision ist, ein gemeinsames Lernerlebnis zu schaffen, das Bildung und Spaß verbindet
- Es soll eine synchronisierte Wiedergabe von Medien über verschiedene Endgeräte hinwegermöglicht werden
- Die Synchronisation erfolgt einfach, anonym und ad hoc, ohne auf eine zentrale Unit (Server) zugreifen zu müssen
- Dabei wird auch das Konzept für die Erstellung und Verwaltung einer Gruppe erarbeitet

Entwicklungsprojekt Lisa Marie Fuhrmann, Niklas Mehlem, Alessa von Scheidt

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/README.md

Angepasst auf die Entwicklung mehrerer Prototypen

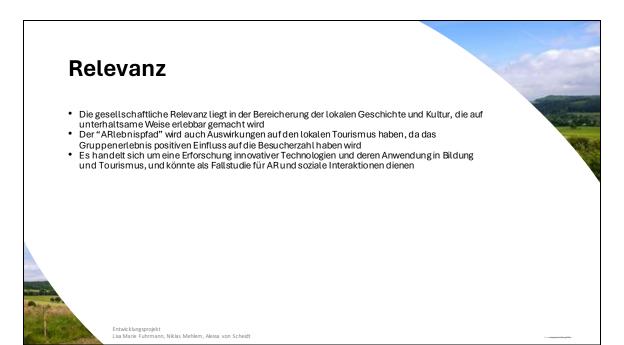
Keine Veränderungen seit Audit 2

-

Alleinstellungsmerkmal "Gleichzeitiges Erleben von Medien synchron auf verschiedenen Endgeräten zur Wissensvermittlung, Ad-hoc und Anonym." Entwicklangsprojekt Liss Marie Fuhrmann, Miklas Mehlem, Alesa von Scheidt

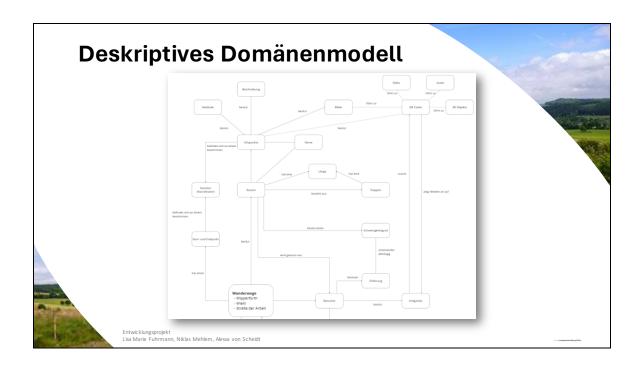
Das Konzept an sich ist neu und daher wenig umgesetzt. Technologien zur Clientsynchronisation sind zwar schon vorhanden, bisher aber nur zum gemeinsamen Videoschauen implementiert, was sich aus der Corona-Situation heraus ergab. Mit dem Projekt verfolgen wir daher einen neuen Ansatz.

Keine Veränderungen seit Audit 1



https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/README.md

Keine Veränderungen seit Audit 1



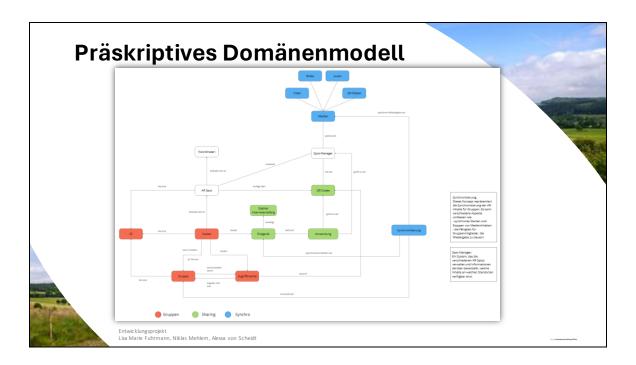
In der Präsentation wird der relevante Teil des Domänenmodells gezeigt. Nicht relevante Teile sind in diesem Ausschnitt ebenfalls zu sehen, da der Ausschnitt so gewählt wurde, dass die Endgeräte der Nutzer zu sehen sind. Ergänzt wurden die Endgeräte der Nutzer mit Verbindung zu den QR-Codes.

Keine Veränderungen seit Audit 2

Das vollständige Modell finden Sie hier:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

<u>FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Domaenenmodell_deskriptiv_v2_.0.ipg</u>



Das ist der aktualisierte Stand unseres präskriptiven Domänenmodells. Ergänzt wurden die Punkte "Synchronisation" und "Spot-Manager".

Keine Veränderungen seit Audit 2

Das vollständige Modell finden Sie hier:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

<u>FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Domaenenemodell_praeskriptiv_v2.0.jpg</u>

Stakent	olderanal	lyse		
Stakeholder	Bezug zum System	Objektbereich des Systems	Erfordernis/ Erwartung	Тур
Tourist	Interesse	System	Mehr über die Straße der Arbeit erfahren	Erwartung
Tourist/ Wanderer	Anspruch	System	System benätigt nicht zu viel Aufmerksamkeit	Erwartung
Tourist/ Wanderer	Anspruch	AR-Spots	Abrufen der AR-Spots geht unkompliziert und schnell	Erfordernis
Tourist/ Wanderer/ Lehrer/ AR-Gruppen- Leiter/ AR-Gruppe	Anspruch	AR-Spots	AR-Spots zu nutzen auch wenn der QR-Code beschädigt/verschmutztist	Erfordernis
Tourist/ Lehrer/ AR- Gruppen-Leiter/ AR- Gruppe	Anspruch	Gruppenverwaltung	Gruppen bilden	Erfordernis
Lehrer/ AR-Gruppen- Leiter	Anspruch	Gruppenverwaltung	Schnell und einfach große Gruppen bilden	Erfordernis
Lehrer/ Schulen/ AR- Gruppen-Leiter	Anspruch	Gruppenverwaltung	Gruppen im Voraus bilden	Erfordernis
Tourist/ Lehrer/ AR- Gruppen-Leiter/ AR-	Anspruch	Gruppenverwaltung	Gruppenmitglieder nachträglich hinzufügen	Erfordernis

Die Stakeholder wurden von uns vollständig überarbeitet. Hierfür haben wir zunächst die Stakeholder selbst und ihre Erwartungen/ Erfordernisse definiert, um daraus ihre Relevanz für das System zu ermitteln.

Der Wandergruppenleiter wurde durch den AR-Gruppen-Leiter ersetzt und die Stakeholder um die AR-Gruppe ergänzt.

Hier findet ihr unsere Übersicht aller Stakeholder:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/St akeholderanalyse v2.0.jpg

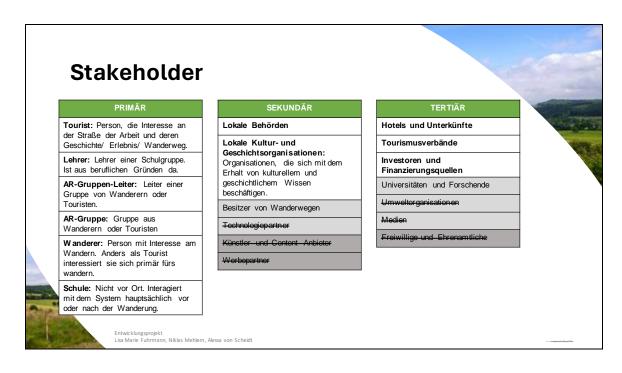
Stakeho	lderana	lyse		- T	
Stakeholder	Bezug zum System	Objektbereich des Systems	Erfordernis/ Erwartung	Тур	
Tourist/ Lehrer/ AR- Gruppen-Leiter/ AR- Gruppe	Anspruch	Gruppenverwaltung	Unerwünschte Gruppenmitglieder entfernen	Erfordernis	
Lehrer/ AR-Gruppen- Leiter	Anspruch	Gruppenverwaltung	Rechte von Gruppenmitgliedern konfigurieren	Erfordernis	
Tourist/ Lehrer/ AR- Gruppen-Leiter/ AR- Gruppe	Anspruch	Synchronisation	Medien laufen innerhalb der Gruppe synchron	Erfordernis	
Tourist/ Lehrer/ Wanderer/ AR-Gruppen- Leiter/ AR-Gruppe	Anspruch	Synchronisation	Medien starten und pausieren können	Erfordernis	
Lehrer/ AR-Gruppen- Leiter/ AR-Gruppe	Anspruch	Synchronisation	Gruppen bleiben zwischen den AR-Spots bestehen	Erfordernis	
Behörde/ Tourismusverbände	Interesse	Nutzerdaten	Daten zur Nutzmenge	Erwartung	
Lokale Kultur- und geschichtsverbände	Interesse	System	Wissen über Kultur und Geschichte zu verbreiten	Erwartung	
Investoren und Finanzierungsquellen	Anspruch	System	Schnelle und kostengürstige Umsetzung des Projektes	Erwartung	
Hotels & Unterkünfte/ Tourismusverbände	Interesse	System	Mehr Tourismus in der Region	Erwartung]

Die Stakeholder wurden von uns vollständig überarbeitet. Hierfür haben wir zunächst die Stakeholder selbst und ihre Erwartungen/ Erfordernisse definiert, um daraus ihre Relevanz für das System zu ermitteln.

Der Wandergruppenleiter wurde durch den AR-Gruppen-Leiter ersetzt und die Stakeholder um die AR-Gruppe ergänzt. Ergänzung um das Erfordernis "Gruppen bleiben bestehen".

Hier findet ihr unsere Übersicht aller Stakeholder:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/St akeholderanalyse_v2.0.jpg



Die Stakeholder wurden weiter definiert und ihrer Wichtigkeit nach in die Kategorien Primär, Sekundär und Tertiär unterteilt.

Der Wandergruppenleiter wurde durch den AR-Gruppen-Leiter ersetzt und die Tabelle um die AR-Gruppe ergänzt.

Hier findet ihr unsere Übersicht aller Stakeholder:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Stakeholder_v3.0.jpg

Erfordernisse

Als **Lehrer** / **AR-Gruppen-Leiter** muss man die Möglichkeit haben schnell und einfach auch große Gruppen bilden zu können, um das Wanderweg Erlebnis nicht zu beschädigen.

Als **Touris**t / **Lehrer / AR-Gruppe n-Leiter / AR-Gruppe** muss man die Möglichkeit haben eine Gruppe mit anderen bilden zu können, um den ARlebnispfad gemeinsam erleben zu können.

Als **Tourist/Lehrer/AR-Gruppen-Leiter/AR-Gruppe** muss man die Möglichkeit haben andere nachträglich zur Gruppe hinzuzufügen zu können, um nicht eine neue Gruppe aufmachen zu müssen.

Als **Tourist/ Lehrer/AR-Gruppen-Leiter/ AR-Gruppe** muss man die Möglichkeit haben unerwünschte Gruppenmitglieder zu entfernen, um AR-Spots nur mit den Personen die man möchte erleben zu können.

Als **Lehrer/AR-Gruppen-Leiter** muss man die Möglichkeit haben Rechte von anderen Gruppen mitgliedern ändern zu können, um Chaos und Sabotage zu vermeiden.

Als **Tourist/Lehrer/AR-Gruppen-Leiter/AR-Gruppe** muss man die Möglichkeit haben Medien innerhalb der Gruppe zu starten und pausieren zu können.

Entwicklungsprojekt

Die Erfordernisse wurden nach Ermittlung bei der Stakeholderanalyse überarbeitet und weiter ausformuliert.

Die Erfordernisse wurden so umformuliert, dass sie die Wünsche und Bedürfnisse der Stakeholder repräsentieren, ohne sie explizit auf ein System zu beziehen.

Der Wandergruppenleiter wurde durch den AR-Gruppen-Leiter ersetzt und die Tabelle um die AR-Gruppe ergänzt.

Zu finden unter: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324- FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Erfordernisse v2.1.png

Erfordernisse

Als **Tourist/ Lehrer/AR-Gruppen-Leiter/AR-Gruppe** müssen die Medien innerhalb der Gruppe synchron ablaufen, um das Medium gemeinsam erleben zu können.

Als **Tourist/ Wanderer** darf die Anwendung nicht zu ablenkend sein, damit sie den Wanderweg genießen können.

Als **Tourist/ Wanderer** müssen die AR-Spots unkompliziert und schnell abgerufen werden können, damit sie während der Wanderung benutzt werden können.

Als **Tourist/ Wanderer/ Lehrer/ AR-Gruppen-Leiter/ AR-Gruppe** muss man auf AR-Spots auch ohne QR-Code zugreifen können, um AR-Spots trotz beschädigtem QR-Code nutzen zu können.

Als **Tourist/ Wanderer/ Lehrer/ AR-Gruppen-Leiter/ AR-Gruppe** muss auf AR-Spots auch ohne funktionierenden Sensor (Kamera) zugreifen können, um weiter AR-Spots nutzen zu können.

Als **Lehrer/AR-Gruppen-Leiter/Schulen** muss man die Möglichkeit haben Gruppen im Voraus zu erstellen, um Zeit sparen zu können.

Als **Lehrer/AR-Gruppen-Leiter/AR-Gruppe** müssen die erstellten Gruppen zwischen den verschiedenen AR-Spots bestehen bleiben, damit nicht für jeden AR-Spot eine neue Gruppe gegründet werden muss.

Entwicklungsprojekt

Die Erfordernisse wurden nach Ermittlung bei der Stakeholderanalyse überarbeitet und weiter ausformuliert.

Der Wandergruppenleiter wurde durch den AR-Gruppen-Leiter ersetzt und die Tabelle um die AR-Gruppe ergänzt.

Die Erfordernisse wurden so umformuliert, dass sie die Wünsche und Bedürfnisse der Stakeholder repräsentieren, ohne sie explizit auf ein System zu beziehen.

Zu finden unter: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324- FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Erfordernisse v2.1.png

Funktionale Anforderungen - muss

Das System muss fähig sein QR-Codes zu scannen.

Das System muss fähig Videos und Audios abspielen und pausieren zu können.

Das System muss fähig sein Bilder und Videos (und 3D-Objekte falls implementiert) abbilden zu können.

Das System muss die Möglichkeit bieten Gruppen zu erstellen.

Das System muss fähig sein Gruppenmitglieder (nachträglich) hinzuzufügen.

Das System muss fähig sein Gruppenmitglieder zu entfernen.

Das System muss fähig sein Gruppen zu löschen/aufzulösen.

Das System muss Gruppen zwischen AR-Spots beizubehalten.

Das System muss fähig sein Gruppen aufrecht zu erhalten, auch wenn Gruppenmitglieder ihr Endgerät in den Standby-Modus setzen oder die Anwendung im Hintergrund weiter ausgeführt wird.

Das System muss fähig sein Medien synchron innerhalb der Gruppe wiederzugeben.

Das System muss fähig sein auf verschieden en Endgeräten zu laufen.

Entwicklungsprojekt

Lisa Marie Euhrmann, Niklas Mehlem, Alessa von Scheid

Durch die Stakeholderanalyse und die Überarbeitung der Erfordernisse wurden die Anforderungen angepasst und in Funktional und Nicht-Funktional unterteilt.

Es wurde die neue Anforderung "Gruppe beibehalten" ergänzt und die Anforderungen etwas angepasst.

Hier findet ihr alle Anforderungen:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefak te/Anforderungen_v3.0.jpg

Zu beachten ist, dass hier auch Anforderungen aufgeführt sind, die nicht von uns selbst umgesetzt werden.

Funktionale Anforderungen – soll & wird

Das System sollte die Möglichkeit bieten Zugriffsrechte zu verwalten und an andere Nutzer zu übertragen oder zu entziehen.

Das System sollte fähig sein AR-Spots ohne QR-Code abzuspielen.

Das System sollte die Möglichkeit bieten Gruppen im Voraus zu bilden.

Das System wird Nutzern die Möglichkeit bieten Medien (falls implementiert auch 3D-Objekte) über Augmented Reality Spots als Gruppe zu erleben.

Entwicklungsprojekt

Durch die Stakeholderanalyse und die Überarbeitung der Erfordernisse wurden die Anforderungen angepasst und in Funktional und Nicht-Funktional unterteilt.

Es wurde die neue Anforderung "Gruppe beibehalten" ergänzt und die Anforderungen etwas angepasst.

Hier findet ihr alle Anforderungen:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefak te/Anforderungen_v3.0.jpg

Zu beachten ist, dass hier auch Anforderungen aufgeführt sind, die nicht von uns selbst umgesetzt werden.

Nicht-Funktionale Anforderungen – muss & soll

Das System darf nicht länger als 8 Sekunden für das Scannen eines AR-Spots benötigen.

Die UI muss übersichtlich und leicht verständlich für Anwender mit geringer "Digitaler Kenntnis" gestaltet sein.

Das System sollte in der Lage sein Gruppen von über 10 Mitgliedern in einer Minute erstellen zu können.

Das System sollte überprüfen, ob sich der Anwender in einem 20m Radius des AR-Spots befindet, wenn er diesen ohne QR-Code abruft.

Entwicklungsprojekt

Durch die Stakeholderanalyse und die Überarbeitung der Erfordernisse wurden die Anforderungen angepasst und in Funktional und Nicht-Funktional unterteilt.

Keine Veränderungen seit Audit 2.

Hier findet ihr alle Anforderungen:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefak te/Anforderungen_v3.0.jpg

Zu beachten ist, dass hier auch Anforderungen aufgeführt sind, die nicht von uns selbst umgesetzt werden.

Zielhierarchie - strategisch

- 1. Muss: Schaffung einer Plattform, die es Gruppen ermöglicht, synchron Videos und Audios während der Wanderungen abzuspielen.
- 2. Muss: Identifizierung der effektivsten Clientsynchronisierungsvariante, um eine nahtlose Medienwiedergabe auf verschiedenen Endgeräten sicherzustellen.
- 3. Soll: Förderung des sozialen Erlebnisses von Wanderungen durch die Möglichkeit, durch das gemeinsame Erleben der Medien.
- Soll: Aufbau einer skalierbaren Infrastruktur, die die gleichzeitige Wiedergabe von Medien auf verschieden en Endgeräten unterstützt.
- Kann: Integration von Funktionen zur Aufzeich nung und Speicherung von Nutzerverhalten für spätere Nutzung und Analyse.



Keine Veränderung seit Audit 1

Hier findet ihr unsere Zielhierarchie: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324- FuhrmannMehlemVonScheidt/wiki/Projektplan

Zielhierarchie - taktisch

- 1. Muss: Entwicklung einer Webanwendung mit Gruppenverwaltung und Medienwiedergabe-
- 2. Muss: Integration von Echtzeitkommunikation und Synrchronisationstechnologien, um eine nahtlose Medienwiedergabe auf verschiedenen Endgeräten zu gewährleisten.
- 3. Muss: Entwicklung einer klaren Teststrategie und eines Testplans für die verschiedenen Clientsynchronisierungsvarianten.
- 4. Muss: Sammeln von Daten und Metriken, um die Leistung und Zuverlässigkeit jeder Synchronisierungsmethode zu bewerten.
- 5. Soll: Implementierung von Berechtigungsebenen, die es dem Gruppenleiter ermöglichen, Mitglieder zu verwalten und die Medienwiedergabe zu steuern.
- 6. Soll: Entwicklung einer Webanwendung mit QR-Code-Scanner.
- Kann: Untersuchung der Auswirkungen der Synchronisierungsmethoden auf die Ressourcennutzung und die Antwortzeiten der Anwendung.
- 8. Kann: Erstellung einer einfachen Benutzeroberfläche und eines intuitiven Designs, um die Benutzerfreundlichkeit zu verbessern.

Entwicklungsprojekt Lisa Marie Fuhrmann, Niklas Mehlem, Alessa von Scheidt

Keine Veränderung seit Audit 1

Hier findet ihr unsere Zielhierarchie: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324- FuhrmannMehlemVonScheidt/wiki/Projektplan

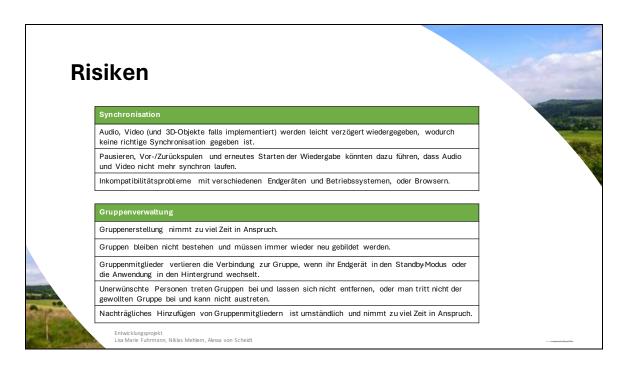
Zielhierarchie - operativ

- Muss: Programmierung der Medienwiedergabe-Funktion, die Medieninhalte in Echtzeit synchronisiert.
- 2. Muss: Identifizierung von Kriterien zur Auswahl der besten Synchronisierungsmethode, wie Echtzeitfähigkeit und Skalierbarkeit.
- 3. Muss: Implementierung von Testszenarien für jede Clientsynchronisationsvariante, um die Leistung, Stabilität und Synchronisationsgenauigkeit zu überprüfen.
- 4. Muss: Implementierung einer Benutzeranmeldung für Gruppenleiter und Mitglieder ohne Registrierung.
- 5. Muss: Dokumentation der Ergebnisse und Erfahrungen aus den Tests, um objektive Daten für den Vergleich zu sammeln.
- 6. Soll: Implementierung von Berechtigungsstufen für Gruppen mitglieder
- 7. Soll: Entwicklung eines QR-Code-Generators für Gruppenleiter und Scanner für Mitglieder.
- 8. Soll: Durchführung von Benutzertests, um auch die Benutzererfahrung und Praktikabilität jeder Synchronisierungsoption zu bewerten.

Entwicklungsprojekt Lisa Marie Fuhrmann, Niklas Mehlem, Alessa von Scheidt

Keine Veränderung seit Audit 1

Hier findet ihr unsere Zielhierarchie: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324- FuhrmannMehlemVonScheidt/wiki/Projektplan

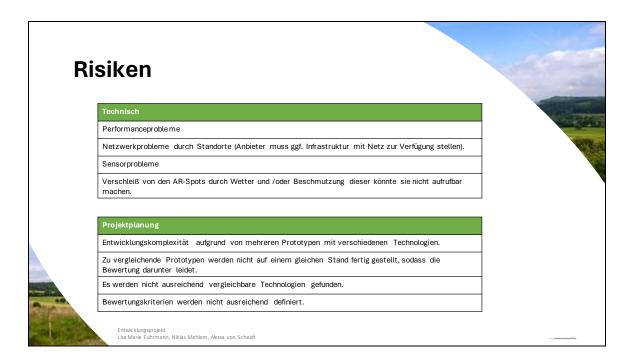


Die Risiken wurden überarbeitet und neue ergaben aus den angepassten Erfordernissen und Anforderungen. Es wurden eigene Typen von Projektrisiken gewählt, da diese projektspezifischer sind als die vorgegebenen Beispiele.

Der Begriff Medien wurde durch die Namen der betroffenen Medien ausgetauscht (z.B. Medien -> Audio und Video). Ergänzung um das Risiko "Standby-Modus/Hintergrund".

Zu Risiken und Nebenwirkungen gelangen Sie hier:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Risiken_v3.0.jpg©

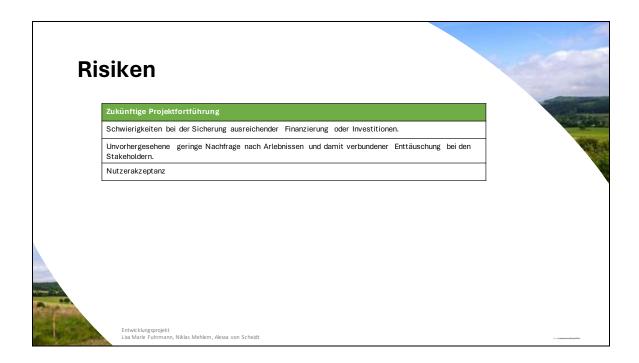


Die Risiken wurden überarbeitet und neue ergaben aus den angepassten Erfordernissen und Anforderungen. Es wurden eigene Typen von Projektrisiken gewählt, da diese projektspezifischer sind als die vorgegebenen Beispiele.

Keine Veränderungen seit Audit 2.

Zu Risiken und Nebenwirkungen gelangen Sie hier:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Risiken_v3.0.jpg©



Die Risiken wurden überarbeitet und neue ergaben aus den angepassten Erfordernissen und Anforderungen. Es wurden eigene Typen von Projektrisiken gewählt, da diese projektspezifischer sind als die vorgegebenen Beispiele.

Keine Veränderungen seit Audit 2.

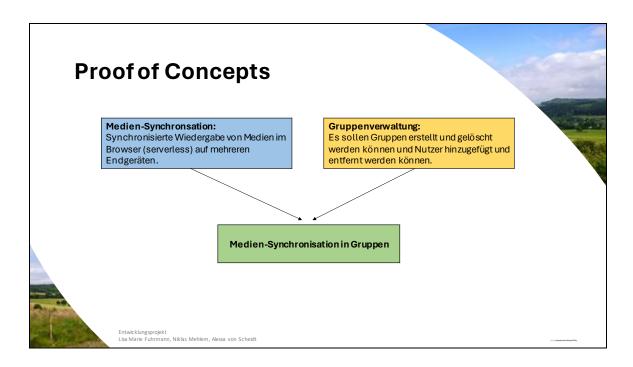
Zu Risiken und Nebenwirkungen gelangen Sie hier:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Risiken_v3.0.jpg©

Abdeckung der Risiken durch die PoCs

- Nicht abgedeckt durch die PoCs sind die Risikentypen "Projektplanung" und "Zukünftige Projektfortführung"
- die Risiken der "Zukünftigen Projektfortführung" sind für uns irrelevant, da diese erst relevant werden wenn unser Teil der Entwicklung abgeschlossen ist
- Weiter soll durch den PoC hauptsächlich gezeigt werden, dass die Idee umsetzbar ist
- Die Risiken der "Projektplanung" beziehen sich nicht auf die Entwicklung als solches, sondern auf die Umstände der Entwicklung.
- Durch die von uns erarbeiteten PoCs sollen die anderen Risikentypen abgedeckt werden, eventuelle Anpassungen sind noch denkbar

Entwicklungsprojekt Lisa Marie Fuhrmann, Niklas Mehlem, Alessa von Scheidt



Der PoC "Medien Synchronisation" wird innerhalb des Projektes dreimal entwickelt werden, da mehrere PoCs für eine spätere Bewertung notwendig sind. Hierbei müssen wir noch genauere Rahmenbedingungen festlegen. Die aufgeführten PoCs sind in ihrer Wichtigkeit von oben nach unten und von links nach rechts sortiert und werden auch in dieser Reihenfolge umgesetzt werden.

Eine detaillierte Ausarbeitung zum PoC "Medien-Synchronisation in Gruppen" ergibt sich aus den vorherigen PoCs und wird mehrfach ausgearbeitet werden.

Die PoCs wurden entwickelt aus den Risiken und den Funktionalen Muss-Anforderungen.

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/PoCs_v3.0.png

Exkurs: Brainstorming Medien

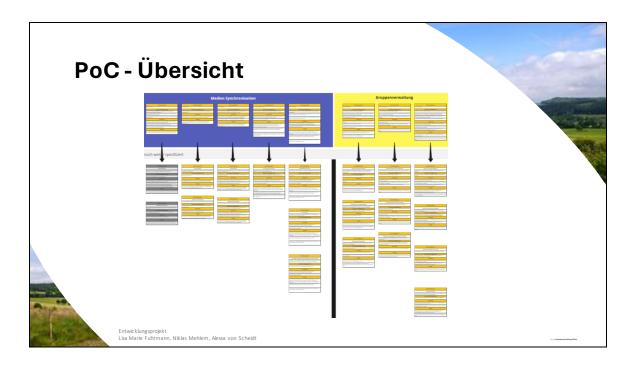
	Bilder	Audio	Video	3D-Objekte
Abbilden	+		+	+
Abspielen / Pausieren		+	+	
Synchron		+	+	+
Vor- / Zurückspulen		+	+	
Beschleunigen / Verlangsamen		+	+	
Interaktiv	+		(+)	+

Entwicklungsprojekt

Unterschiedliche Medien haben verschiedene Anforderungen. Um zu definieren welches Medium welche Anforderungen hat wurde diese Tabelle entwickelt. Unser Projekt konzentriert sich vor allem auf Audio- und Videodateien.

Link zur Tabelle: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

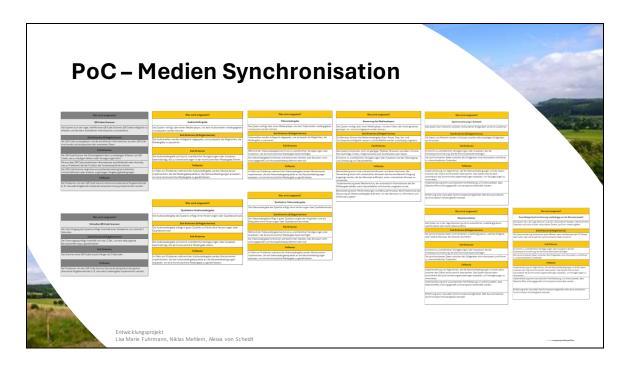
FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Medienspezifikation_v1.0.png



Die PoCs mit dem QR-Code haben wir ausgegraut, da diese bereits bestehende Technologien abdecken. Zum aktuellen Zeitpunkt ist die Gruppenerstellung Einstiegspunkt für unser System, dies muss je nach Technologie oder Entwicklungsfortschritt angepasst werden.

Die PoCs wurden nochmals weiter unterteilt, sodass es für jeden nur ein Exit-Kriterium gibt.

Hier findet ihr alle unsere PoCs: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/PoCs_v3.0.png



Die PoCs mit dem QR-Code haben wir ausgegraut, da diese bereits bestehende Technologien abdecken. Zum aktuellen Zeitpunkt ist die Gruppenerstellung Einstiegspunkt für unser System, dies muss je nach Technologie oder Entwicklungsfortschritt angepasst werden.

Die PoCs wurden nochmals weiter unterteilt, sodass es für jeden nur ein Exit-Kriterium gibt.

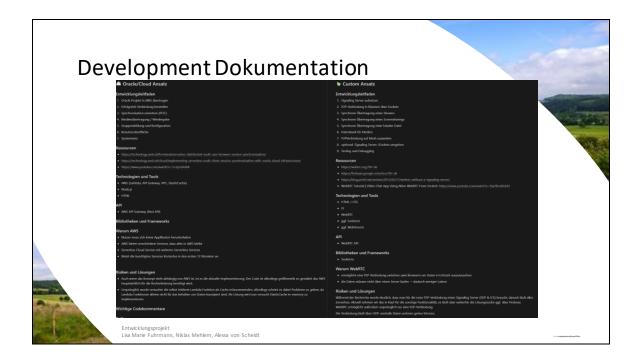
Hier findet ihr alle unsere PoCs: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/PoCs_v3.0.png



Die PoCs mit dem QR-Code haben wir ausgegraut, da diese bereits bestehende Technologien abdecken. Zum aktuellen Zeitpunkt ist die Gruppenerstellung Einstiegspunkt für unser System, dies muss je nach Technologie oder Entwicklungsfortschritt angepasst werden.

Die PoCs wurden nochmals weiter unterteilt, sodass es für jeden nur ein Exit-Kriterium gibt.

Hier findet ihr alle unsere PoCs: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/PoCs_v3.0.png



Aktueller Stand unserer Dokumentation unserer zwei Ansätze.

Link für Cloud Ansatz: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

 $\underline{FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Development_Dokumentation_C}$

loud_v1.0.png

Link für Custom Ansatz: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Development_Dokumentation_C ustom_v1.0.png

Durchgeführte PoCs – Oracle/Cloud

```
// A&S Lambda funktion die mit aufruf der Funktion gefeuert wird.
export const handler - async (event) -> {
    let result - { Soose : Noose }
    const httpMethod = event.method;
    const respectible. event.unl;
    // GET (retrieve session context), PUT (update session context), POST (create new session context)
    const sessionKey = getUrlParameter(requestURL, "key") // not meaningful for POST call

if ("GET" == httpMethod) {
    //csult = cache.readfromCache(sessionKey)
    return sendIt(gmait cache.readfromCache(sessionKey))
    else if ("PUT" == httpMethod) {
    //crosst joanBody = JOSU.parse(event.body);
    //result = cache.writeToCache(sessionKey, joanBody.value)
    return sendIt(gmait cache.readfromCache(sessionKey, event.value))
    }
    else if ("POST" == httpMethod) {
        return "Das httpMethod) {
        return "Das Kitzelti"
    }
    else {
        //crossion == httpMethod) {
        return "Das Kitzelti"
    }
    else {
        //return "Das hab ich gehört: " + httpMethod + "Kannst du wieder haben: " + JSON.stringify(event)
        return sendittal();
    }
}
```

Ausschnitt des Codes der Oracle/Cloud Lösung. Grund Konzept ist, dass ein Key generiert wird mit dem man sich bei einem Serveless in-memory Cache (ElasticCache von AWS) identifiziert und dort Informationen über den Zustand für die Synchronisierung abfragt oder hinzufügt. Angesprochen wird dieses Cache per Rest API.

Die PoCs der Cloud Lösung sind noch nicht sehr weit fortgeschritten, da ursprünglich versucht wurde den Cache in der Lambda Funktion selbst zu implementieren, was aber nicht richtig zu funktionieren scheint. Ohne Cache lässt sich nur schwer Prüfen ob sich zwei Gruppenmitglieder in der gleichen Gruppe befinden, und ohne die Möglichkeit Daten zu schicken kann es auch keine Synchronisierung geben.

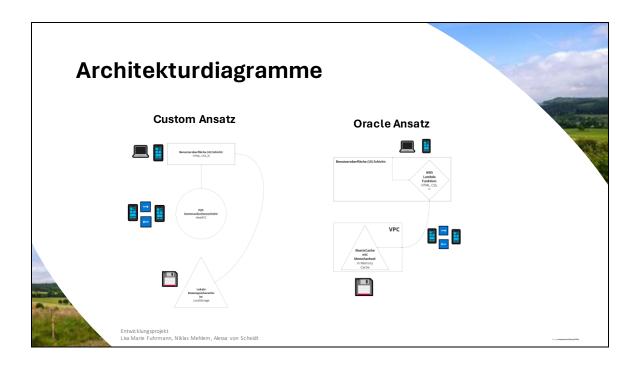
Link zum Code: https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-
FuhrmannMehlemVonScheidt/tree/main/Rapid-Prototype/cloud-Ansatz

Durchgeführte PoCs - Custom

Δηνικη	dungslogik	
Allwein	aurigatogik	The second secon
	Gruppenmanagement	
	15 droppe servicine Elevation from one must Groupe existine. Elevation from one must Groupe existine. Information service de Groupe worder hold gregorisme. Information servicine de Groupe worder hold gregorisme. Comparation of Groupe servicine. Comparation of Groupe servicine.	ALC: NO.
	Berusse kann die Mederscherungsge steppen Cheeprofung die bereichigengen für der Hinders sellte dies können) Bezonligung der Syndromissorson wir Medes und Aufolds Zill Syndromissation wir Medes und Aufolds Zill Syndromissation wir Medes und Aufolds Zill Syndromissation wir Medes und Aufolds auf dies Gestern in der Gruppe syndrom digespielt werden Amerikanigung und Angezung der Syndromissors, um sichersundeln, dass Videos und Audos auf dem Gestern in der Gruppe syndrom digespielt werden Amerikanigung der Amerikanigung der Syndromissors, um sichersundeln, dass Videos und Audos auf dem Gestern in der Gruppe syndrom digespielt werden Amerikanigung der Amerikanigung der Syndromissors, um sichersundeln, dass Videos und Aufolds auf dem Gestern in der Gruppe syndrom digespielt werden	
	3.1 Terrung van Anwendungs und Präsentationslogis - Sostamen Terrung van Anwendungs und Präsentationslogis - Sostamen Terrung van Anwendungslogisch (sigs, die ein Gruppermanigement und Medersübertragung is sun had und Präsensstronlogis (Beruszeroberfische) 2. Danwendungslogisch alsen im Dezest - Dan Anwendungslogisch alsen im Dezest implammenter sunden, um eine naktionsschreite Beruszeroberfische zu gesahrheisten - Überprücke, die handerstehesten und zweistenen "serversong" valldert und bezotigt servich - Überprücke, die handerstehesten und zweistenen "serversong" valldert und bezotigt servich	
	Al Seruchiquese überprüfen - Benefigigen von wirbigen (Sperionen wie dem Erzellen oder Verlassen von Gruppen prüfen - Benefigigen von wirbigen (Sperionen wie dem Erzellen oder Verlassen von Gruppen prüfen - Schwarteller, dem zu nehrengen (Bezenscherkeite) - Alt Vernachlisskenig und Gesternücherkeit - Vernachlisskenig und Gesternücherkeit - Vernachlisskenig und Gesternücherkeit - Vernachlisskenig und mehren seiner für die 72 Montmunksiten, um die Perlamphare der Benutzer es schützers	
	Sicherstellen, dass senable Daten sicher behandelt werden Benutzerinteraktion	
	5.1 Feedback für Benutzer - Benachrichtigungen und Feedback implemensieren, um den Benutzern den Status von Aktionen oder Ereignissen mitzuteilen.	
	\$2.Edelenshandlung. - Eurfachs, klave Fordermeklungen beresseller, van den Benuszern bei Problemen zu helfen.	
Entwicklungspr Lisa Marie Fuh	ojekt rmann, Niklas Mehlem, Alessa von Scheidt	tri op disspirate de

Hier findet ihr unsere Anwendungslogik:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/A nwendungslogik_v1.0.jpg

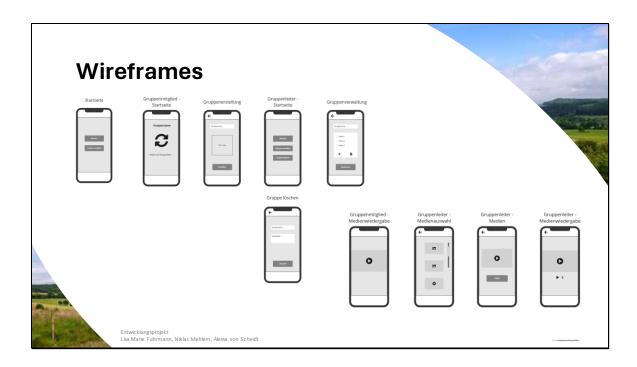


Dies ist ein erster Ansatz zur Erstellung von Architekturdiagrammen für die unterschiedlichen Technologien. Die Erstellung fällt uns durch die Voraussetzung "Serverless" eher schwer. Wir würden uns über Feedback freuen, um weiter iterieren zu können.

Das Architekturdiagramm "Oracle Ansatz" zeigt den Soll-Zustand, wie die Architektur mit AWS ElasticCache aussehen dürfte.

Hier findet ihr unsere Architekturdiagramme:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Ar chitekturdiagramm_Custom_L%C3%B6sung_v1.0.jpg https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Ar chitekturdiagramm_Oracle_L%C3%B6sung_v1.0.jpg



Dies ist ein erster Entwurf unserer Wireframes, wie das System später gestaltet sein könnte.

Die Durchführung der Gruppenerstellung ist noch nicht festgelegt, wird in den Wireframes aber zunächst durch das Scannen eines generierten QR-Codes vom Gruppenleiter dargestellt.

Die Wireframes sind momentan als unser Ziel zu betrachten. Wie weit wir in der Entwicklung kommen bleibt zu diesem Zeitpunkt noch offen.

Hier findet ihr unsere Wireframes:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/W ireframes_Gruppen_v1.0.jpg

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/W

ireframes Medienwiedergabe v1.0.jpg

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/W ireframes Startseite v1.0.jpg

	ungak	riterie	en					
	Perspektive Ent	wickler		Perspektive N	Nutzer			
Kriterium	Beschreibung	Unterpunkte/ Wie messbar?	Kriterium	Beschreibung	Unterpunkte/ We messbar?			
Leistung	Wie schnell/gut arbeitet die Anwendung? Wie häufig kommt es zu Verzügerungen oder Abstürzen?	Geschwindigkeit und Antwortzeiten für typische Aufgeben Ladezeiten für inhalte, insbesondere bei Netzwerksichlitäten Latenzzeiten Latenzzeiten Stabilität der Anwendung Reaktionszeit auf	Leistung	Wie schneil/gut arbeitet die Anwendung? Wie häufig somme es zu Verzögerungen oder Abstürzen?	Geschwindigkeit und Antwortzeiten für typisiche Aufgeben Ladeseiten für inhalte, insbesondere bei Netzwerkaltivitäten Laesenseiten Stabilität der Anwendung Realcionszeit auf Nutzerioralitionen			
Leistung unter Stress	We gut performt die Anwendung unter sehr hoher Leistung oder ungewöhnlichen Bedingungen?	Nutzerinteraktionen - Stresstest mit hohen Lasten durch bspw. hohe Nutzeranzahl oder hohe Datenmenge - Wie gut funktioniert die Anwendung	Leistung unter Stree	Wie gut performt die Anwendung unter sehr hoher Leistung oder ungewähnlichen Bedingungen?	Wie gut funktioniert die Anwendung mit steigender Nutzerzahl/ Datenmenge?			
Ressourcennutzung	We efficient geht die Anwendung mit Ressourcen um? We stark-werden Ressourcen ausgelasted?	The gas indisciolated on white body mit stellagende Nutzurahlif Datenmenge? angemessens Nutzung der CPU um eine reibungstose Ausführung zu gewährleisten und eine Überleistung zu verhinden. Efficiene Nutzung des Arbeitsspeichers um eine stabile Leistung sichersustellen Efficiene Nutzung sichersustellen Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Efficiene Effi	mit stellender Nutzerzahl/ Datenmenge? - angemesten Nutzung der CPU um eine reibungslose Ausführung zu gewährleiten und eine Überlastung zu verhindern Efficiente Nutzung des Arbeitsspeichers um eine stable Laitzung sürberastellen	Datenmenge? angemessene Nutzung der CPU um eine reibungslose Ausführung zu gewährleisten und eine Überlastung zu vernindern – Effizieren Nutzung des Arbeitsspielchers um eine stabile Leistung sicherpusselen	Ressourcennutzung	Wie effiziert geht die Anvendung mit Bestouren um? Wie stark werden Ressouren ausgelastet?	angemessere Nutzung der CPU um eine reibungstes Aufführung zu gewährleiten und eine überleistung zu weihndem ib Missere Nutzung des zu weihndem ib Missere Nutzung des ib Missere Nutzung des ib Missere Nutzung den ib Missere Nutzung der ib Missere Nutzung der ib Missere Nutzung der	
		Netzwerkressourcen - Minimierter Energieverbauch	Kosten	lst die Nutzung der Anwendung kostenios?	Vorhandensein von Kosten Höhe der Kosten Art der Kosten Art der Kosten			
Kosten	Ist die Anwendung kostenios? Sind besondere, wichtige Aspekte nur mit	Art und Weise, wie die Anwendung im Hintangrund läuft direkte Kosten laufenkte Kosten versteckte Kosten versteckte Kosten	im Hinsergrund läuft direkte Kosten laufende Betriebs-/Wartungskosten	Fehlerbehandlung	We geht die Anwendung mit Fehlern um?	Häufigkeit von Fehlern Sind Fehlermeidungen klar formulärer und hälfreich? Bietet das System die Möglichkeit zur Fehlerkorreitun/ Wiederherstellungsoptionen?		
	Zahlungen erhältlich?	Sind Extrafunktionen nur über Paywalls verfügbar? Analysieren von Häufigkeit und Art		lst das UI angemessen und einheitlich	Ist das Design ansprechend und benutzerfreundlich? Ist das Design konsistent und einheitlich über verschiedene			
Fehlerbehandlung	Wie hoch ist die Fehlertoleranz? Wie schneil sind Wiederherstellungsmechanismen bei	von Fehlern Simulieren von Fehlern oder Ausfällen, um Reaktion der Technologie zu sehen	von Fehlern * Simulieren von Fehlern oder Ausfällen, um Reaktion der	Benutzeroberfläche	gestalter? Ist das Design nachvoliziehbar?	Bildschirme hinweg? Sind Texte gut leabar und angemessen dimensioniert? Nare Kennzeichnung und Beschriftung von Bernensen		
	Ausfällen?	erkennen/ selbstständig zu beheben • Senden von entsprechenden Fehlermeldungen beim Auftrecen	Nutzerinteraktione	Wie sind Interaktion in der Anwendung gestalter?	Einheitliche Gestaltung der Interaktionsmuster Konsistent der Interaktionsmuster Klare Rückmeidungen/ Feedback für			

Wir haben uns dazu entschlossen statt einer Bewertungsmatrix drei zu entwickeln und anhand derer unsere PoCs zu bewerten. Es gibt jeweils eine Matrix für die Perspektive Entwickler und Nutzer, und eine Matrix für die Erfüllung der Anforderungen. Die Aufteilung haben wir vorgenommen, um mehr Übersicht zu schaffen und um konkreter arbeiten zu können. Außerdem ist die Aufteilung hilfreich um die Perspektiven miteinander zu vergleichen und Unterschiede sind leichter darzustellen.

In den Folien wird ein Ausschnitt aus den Tabellen für die Bewertungskriterien für die Perspektive Entwickler und Nutzer gezeigt. Es soll ein erster Überblick gegeben werden zu den Kriterien und den dazu gehörigen Unterpunkten.

Die beiden Perspektiven haben teilweise gleiche Kriterien mit ebenfalls gleichen Unterpunkten, aber auch gleiche Kriterien mit unterschiedlichen Unterpunkten oder eigene Kriterien.

Neben dem Kriterium ist eine kurze Beschreibung bzw. Fragen die das Kriterium beantworten soll angegeben. In der Spalte "Unterpunkte/Wie messbar?" sind Unterpunkte, nach denen das Kriterium bewertet werden soll aufgelistet, sowie teilweise Möglichkeiten, wie sich das Kriterium messen lässt.

Hier findet ihr die Bewertungskriterien zur Perspektive Entwickler:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B
ewertungskriterien Perspektive Entwickler v1.0-1.jpg
https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B
ewertungskriterien Perspektive Entwickler v1.0-2.jpg

Hier findet ihr die Bewertungskriterien zur Perspektive Nutzer:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B
ewertungskriterien Perspektive Nutzer v1.0-1.jpg
https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B
ewertungskriterien Perspektive Nutzer v1.0-2.jpg

Dow												
Dew	ertur	ıgs	sma	itr	izer	1				4		
Kriterium	Aspekt	Multiplikator	Oracle Lösung	Bewertung	Custom Lösung	Bewertung						450
	Geschwindigkeit/Antwortzeiten für typische Aufgaben											- 1
	Ladezeiten für Inhalte											
Leistung	Höhe von Latenzzeiten							Möglichkeit der Anpassung				
	Stabilität der Anwendung						Anpassbarkeit	Höhe des Anpassungsaufwandes				
Re	eaktionszeit auf Nutzerinteraktionen							Einschränkungen oder Probleme				
Zwischenergebnis	ammenfassende Bewertung für dieses Kriterium						Zwischenergebnis	Zusammenfassende Bewertung für dieses Kriterium				
	rformance mit steigender Nutzerzahl							Stärke der Abhängigkeit zum Anbieter				
Leistung unter Stress Perf	formance mit steigender Datenmenge							Einschränkungen oder Bedingungen durch Verträge/Lizenzen				
Zwischenergbenis	ammenfassende Bewertung für dieses Kriterium	5						Dauer der Vertragslaufzeit			-	_
	CPU-Auslastung						Abhängigkeiten	Höhe von Ausstiegskosten Einschränkungen durch Sperrklausein			-	
E*	ffizienz der Arbeitsspeichernutzung							Kompatibilität mit anderen Technologien,		+	-	_
Ressourcennutzung	Effektive Nutzung von Netzwerkressourcen							die nicht vom Anbieter stammen Stärke der Marktposition des Anbieters		+	-	
	Minimierter Energieverbrauch							Qualität von Support und Dienstleistungen des Anbieters		+		
10	intergrundverhalten der Anwendung						Zwischenergebnis	Zusammenfassende Bewertung für dieses Kinterium				
Zwischenergebnis	ammenfassende Bewertung für dieses Kritterlum	:					Gesamtbewertung					

Die Matrizen für die Perspektive Entwickler und Nutzer sind beide gleich aufgebaut. Links steht das Kriterium, daneben die dazugehörigen Unterpunkte nach denen das Kriterium bewertet wird.

Um das Kriterium zu bewerten wird in der Spalte Bewertung ein Wert von 1-5 eingetragen, wobei 1 für schlecht und 5 für sehr gut steht. In der Spalte "Oracle/Custom Lösung" wird vermerkt, was der Grund für die Punktzahl ist/wodurch sie gerechtfertigt wird.

Mit der Spalte "Multiplikator" erfolgt die Gewichtung des Kriteriums, indem die Punktzahl mit dem Multiplikator multipliziert wird. Standardwert für den Multiplikator ist 1, für das Projekt besonders relevante Kriterien erhalten einen Wert über 1. In der Zeile Zwischenergebnis wird dann die Gesamtpunktzahl für das Kriterium eingetragen.

In der letzten Zeile der Matrix werden die Zwischenergebnisse der Kriterien zusammengerechnet und als Gesamtergebnis eingetragen.

Die Festlegung von Multiplikatoren erfolgt noch.

Hier findet ihr die Bewertungsmatrix zur Perspektive Entwickler:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B ewertungsmatrix Perspektive Entwickler v1.0-1.jpg https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B ewertungsmatrix Perspektive Entwickler v1.0-2.jpg https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B ewertungsmatrix Perspektive Entwickler v1.0-3.jpg

Hier findet ihr die Bewertungsmatrix zur Perspektive Nutzer:
https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B
ewertungsmatrix Perspektive Nutzer v1.0-1.jpg
https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B
ewertungsmatrix Perspektive Nutzer v1.0-2.jpg

. 411531110	Bewertungsmatrizen									
		14								
Anforderung	Art		Multiplikator	Kriterien	Oracle Lösung	Bewertung	Custom Lösung	Bewert		
	Funktional	muss		Genauigkeit des Scans		-				
Das System muss fähig sein QR-Codes zu scannen				Geschwindigkeit des Scans Kompasbilität auf verschiedenen						
				Endgeräten Umgang mit beschädigten QR-Codes		\vdash				
Zwischenergebnis				Zusammenfassende Bewertung für dieses Kriterium						
-				Unterstützte Dateiformate						
Das System muss fähig sein Videos und Audios abspielen zu können				Qualität der Wiedergabe						
				Steuerung der Wiedergabe						
				Ladeseiten						
Zwischenergebnis				Zusammenfassende Bewertung für dieses Kriterium						
				Unterstützte Dateiformate						
Das System muss fähig sein Bilder und Videos abbilden zu können				Bildquelität						
annuen zu können				Steuerung der Videowiedergabe						
				Lødezeiten Zusammenfassende Bewertung für						
Zwischenergebnis				deses Kriterium						
				Zusammenfassende Bewertung für						
Zwischenergebnis				dieses Kriterium						
Gesamtbewertung										

Die Matrix zur Erfüllung der Anforderungen ist ähnlich aufgebaut wie die Matrizen für die Perspektiven Entwickler und Nutzer. Links steht die zu erfüllende Anforderung. Daneben wird in zwei Spalten angegeben, um was für eine Art von Anforderung es sich handelt (Funktional/Nicht-Funktional und muss/sollte/wird). Danach ist der Aufbau gleich den anderen Matrizen.

Die Festlegung von Multiplikatoren erfolgt noch.

Hier findet ihr die Bewertungsmatrix zur Erfüllung der Anforderungen:

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B ewertungsmatrix Erf%C3%BCllung der Anforderung

en v1.0-1.jpg

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B ewertungsmatrix Erf%C3%BCllung der Anforderung en v1.0-2.jpg

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Bewertungsmatrix Erf%C3%BCllung der Anforderung en v1.0-3.jpg

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

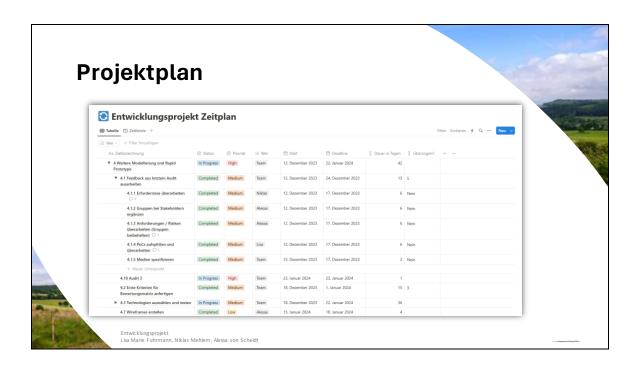
FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B ewertungsmatrix Erf%C3%BCllung der Anforderung en v1.0-4.jpg

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/Bewertungsmatrix Erf%C3%BCllung der Anforderung en v1.0-5.jpg

https://github.com/lisafuhrmann/EPWS2324-

FuhrmannMehlemVonScheidt/blob/main/Artefakte/B ewertungsmatrix Erf%C3%BCllung der Anforderung en v1.0-6.jpg



Der Plan muss noch weiter ausgearbeitet werden. Zu finden unter: https://little-cashew-

 $\frac{cf8.notion.site/9fcc80540bbe4716ad7e39ac3260abf4?v=fe3e5852b92442b6a921d9c}{6c002b756}$



Ziel ist die Entwicklung mehrerer Prototypen, die miteinander verglichen werden sollen. Eine einzelne Anwendung wird nicht entwickelt. Da deswegen für mehrere Technologien (2) PoCs und Prototypen entwickelt und getestet werden müssen kann sich die Anforderung der Audits 4 für unser Projekt ändern.



Unser Sonnenlicht: Lisa's Katze Ivy ☺