Modern CNN

ILSVRC (ImageNet Large-Scale Visual Recognition Challenge)에서 수상했던 5개의 대표적인 CNN 모델

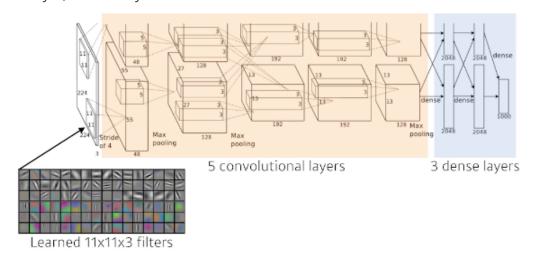
• AlexNet (2012)

ILSVRC 최초로 DL 이용한 모델

당시에는 흔하지 않은 방법들 (하나의 기준이 됨)

최대 11×11 filter 사용 (파라미터 수 급증)

5 convolutional layer, 3 dense layer



o Rectified Linear Unit(ReLU) activation

piecewise-linear

But, 전체적으로 non-linear인 ReLU 함수를 통해 linear model 좋은 특성 유지

입력값 그대로 전달 => gradient descent 최적화 쉬움

sigmod/tanh의 gradient vanishing 문제 해결

• GPU implementation (2 GPUs)

당시, GPU VRAM 부족 => 2개의 GPU 이용해서 학습, 합침

- GPU-1: 주로 컬러와 상관없는 정보 추출하기 위한 커널 학습
- GPU-2: 주로 컬러 관련된 정보 추출하기 위한 커널 학습
- Local response normalization

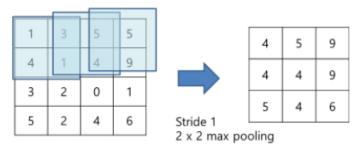
같은 위치의 픽셀에 대한 다수의 feature map 간의 정규화 적용

Overlapping pooling

Non-overlapping pooling

r							
	1	3	5	5			
	4	1	4	9		4	9
	3	2	0	1		5	6
	5	2	4	6	Stride 2	alina	
	2 x 2 max pooling						

Overlapping pooling



일반적으로 각각 중복되지 않는 영역에서 pooling

But, AlexNet에서는 overlapping pooling 이용

• Data augmentation

over-fitting 막기 위함

- 256 X 256 이미지에서 227 X 227 이미지 random crop
- RGB 채널 값 변화
- Dropout

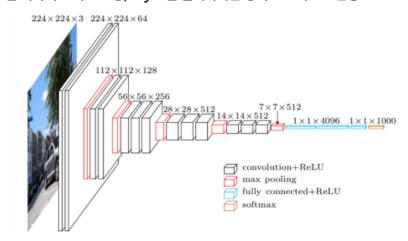
over-fitting 막기 위함, 랜덤하게 일부 뉴런 생략하여 학습

• **VGGNet** (2014)

GoogLeNet과 함꼐 주목, 간소한 차이로 2위

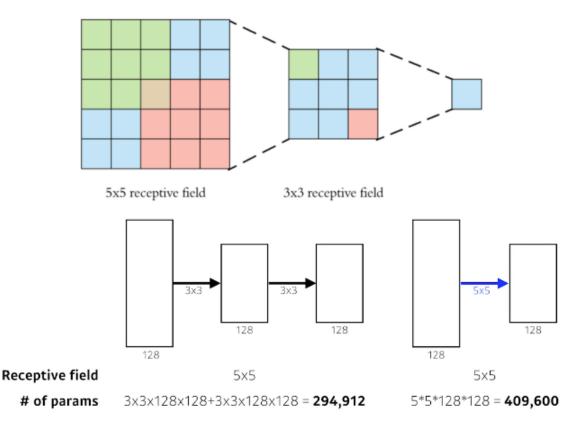
network의 depth가 어떤 영향을 주는지 연구

=> convolution filter를 하나의 크기로 고정, layer를 늘려나가는 방식으로 테스트 진행



- \circ Increasing depth with 3×3 convolution filters (with stride 1)
 - WHY?

receptive field 유지, parameter 수 줄이는 방법

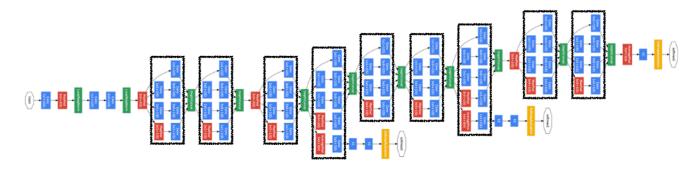


- $\circ \ 1 imes 1$ convolution for fully connected layers
- Droupout (p=0.5)
 over-fitting 막기 위함, 랜덤하게 일부 뉴런 생략하여 학습
- VGG16, VGG19
 16-layer와 비교했을 때, 19-layer은 error가 비슷하거나 더 안 좋은 결과 보여줌
- **GoogLeNet** (2014)

ILSVRC에서 우승한 모델

network-in-network(NIN) 개념 차용

=> inception block이라는 모듈의 적층 구조 가짐



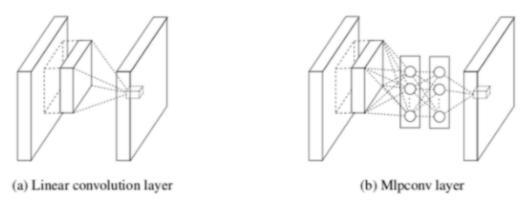
22 layers

Network-in-Network(NIN)

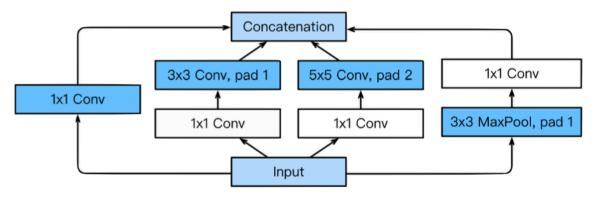
NIN 개념 차용, Mlpconv layer와 같은 하나의 모듈로 완성되는 구조로 만듦

■ CNN의 convolutional layer: local receptive field에서 feature를 추출해내는 능력 우수 but, filter의 특징이 linear

- => non-linear한 성질을 갖는 feature 추출하기에는 어려움
- => feature-map 개수를 늘려야 하는 문제, 필터 개수 늘리면 연산량 늘어남
- => Micro Neural network, convolution을 수행하기 위한 filter 대신 MLP(Multi-Layer Perceptron)를 사용, feature 추출



Inception blocks



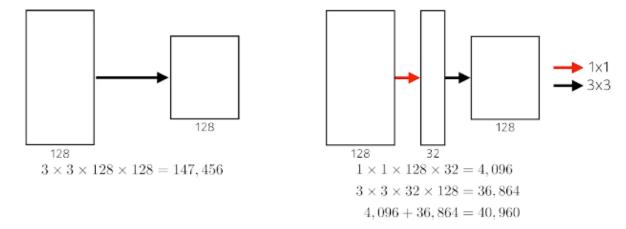
 $1 \times 1, \ 3 \times 3, \ 5 \times 5$ 의 필터 사용

- lacktriangleright 1 imes 1: 입력데이터의 공간적 정보, 비교적 잘담게 만듦
- $3 \times 3, \; 5 \times 5$: 더 추상적이옥 퍼져있는 정보를 잘 담게 만듦
- 1×1 convolution이 각 필터에 적용되어 있음

• 1X1 convolution

가장 큰 이점: **차원감소 효과**

 1×1 convolution 사용 => 파라미터 수 줄임, 깊은 망 구성 (연산량 조절 가능)



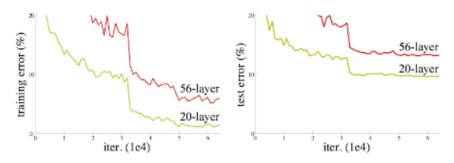
Auxiliary Classifiers

층이 깊어질수록 gradient vanishing 문제 발생

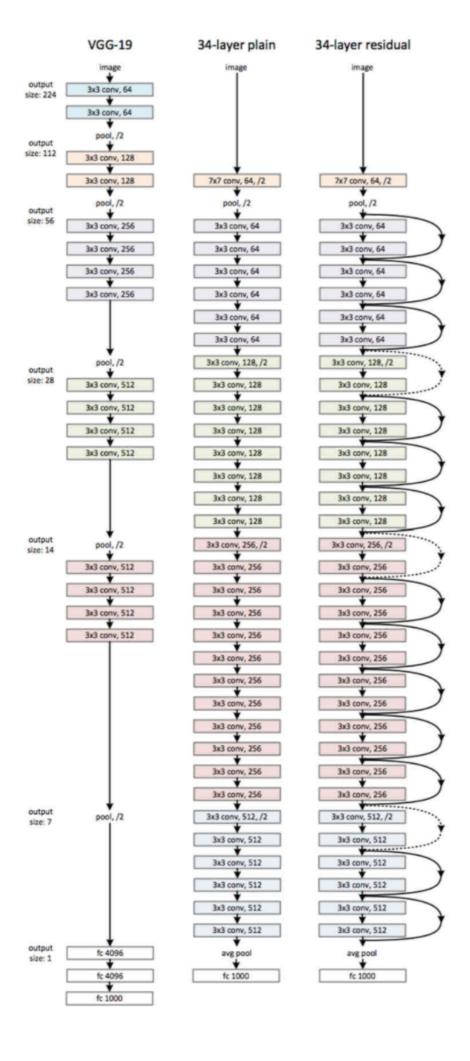
- => auxiliary classifiers로, 중간 단계에서 gradient 주입, 하위 레이어에도 잘 전달될 수 있도록 함
 - 학습 시에만 사용, inference time에서는 제거
- **ResNet** (2015)

152-layer 가짐

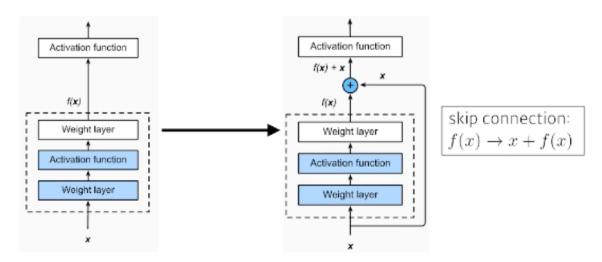
깊이가 깊어지면 무조건 성능이 좋아지는가에 대한 의문에서부터 시작



=> gradient vanishing & exploding로 인한 degradation 문제로 56-layer가 20-layer보다 더 나쁜 성능 보임 => 무조건 깊게 X, 새로운 방법 찾아야 함



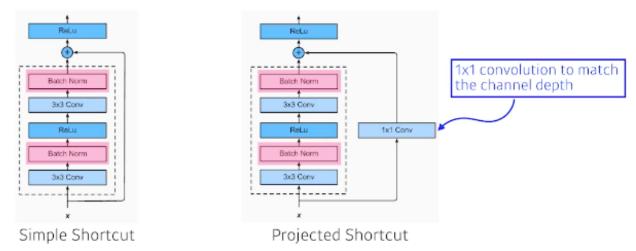
- 이 Plain Network: 단순히 convolution 연산, 단순히 쌓음
- o ResNet: Block단위로 파라미터를 전달하기 전에 이전의 값을 더하는 방식
- Residual Block



■ Residual Mapping: weight layer들을 통과한 f(x)와 weight layer들을 통과하지 않은 x의 합 간단, over-fitting 해결

상위 레이어의 어떤 gradient라고 해도 그 값이 변하지 않고 그대로 전파 => Vanishing gradient 문제 해결 => 성능 향상

- Residual Block: 그림의 구조
- Residual Network(ResNet): residual block이 쌓인 것
- o Simple Shortcut / Projected Shortcut

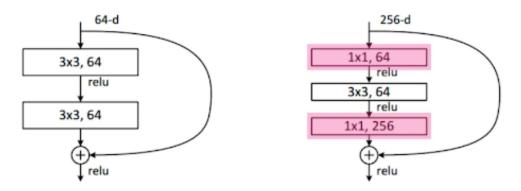


VGG19 기반으로 한 Plain-model에 shortcut 추가 shortcut 적용할 때, F(x)+x에서 F(x)는 convolution filter 통과 => filter 수 증가, 차원수 높아짐 => x의 차원 높여줘야 함

- ullet simple shortcut F(x)차원이 증가하지 않은 경우, identity shortcut 차원이 증가한 경우, zero padding shortcut
- lacktriangle projected shortcut 1 imes 1 convolution 통해 증가

Batch normalization after convolutions

Bottleneck architecture



도로의 병목 현상과 비슷하다고 해서 bootleneck 구조라고 부름

학습시간 줄이기 위해 1 imes 1 convolution 이용한 bottleneck 구조 적용

```
# standard
class Standard(nn.Module):
    def __init__(self, in_dim=256, mid_dim=64, out_dim=64):
        super(BuildingBlock, self). init ()
        self.building_block = nn.Sequential(
            nn.Conv2d(in_channels=in_dim, out_channels=mid_dim, kernel_size=3,
padding=1, bias=False),
            nn.ReLU(),
            nn.Conv2d(in_channels=mid_dim, out_channels=out_dim, kernel_size=3,
padding=1, bias=False),
        self.relu = nn.ReLU()
    def forward(self, x):
        fx = self.building_block(x) # F(x)
        out = fx + x \# F(x) + x
        out = self.relu(out)
        return out
# BottleNeck
class BottleNeck(nn.Module):
    def __init__(self, in_dim=256, mid_dim=64, out_dim=256):
        super(BottleNeck, self).__init__()
        self.bottleneck = nn.Sequential(
            nn.Conv2d(in_channels=in_dim, out_channels=mid_dim, kernel_size=1,
bias=False),
            nn.ReLU(),
            nn.Conv2d(in channels=mid dim, out channels=mid dim, kernel size=3,
padding=1, bias=False),
            nn.Conv2d(in_channels=mid_dim, out_channels=in_dim, kernel_size=1,
bias=False),
        )
```

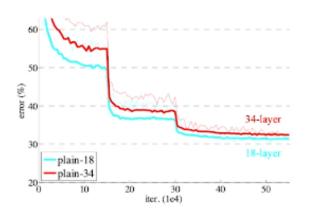
```
self.relu = nn.ReLU()

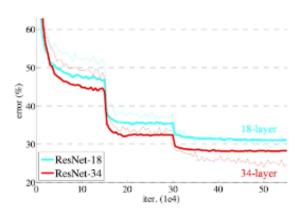
def forward(self, x):
    fx = self.bottleneck(x) # F(x)
    out = fx + x # F(x) + x
    out = self.relu(out)
    return out
```

• He initialization

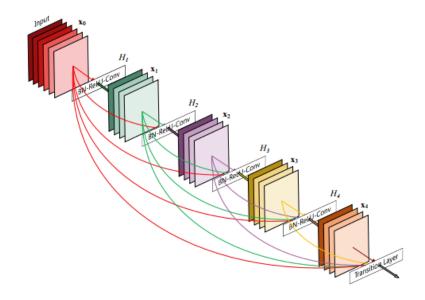
indentity mapping으로 이전 입력값을 그대로 전달

- => 가중치 초기값 설정, 학습과정에 큰 영향 끼침
- => 적합한 초기화 방법으로 He initialization 사용

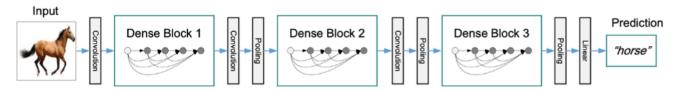




DenseNet (2017)



Conv 1 input channel: 6, 2:6+4, ..., Transition Layer input channel: 6+4+4+4+4



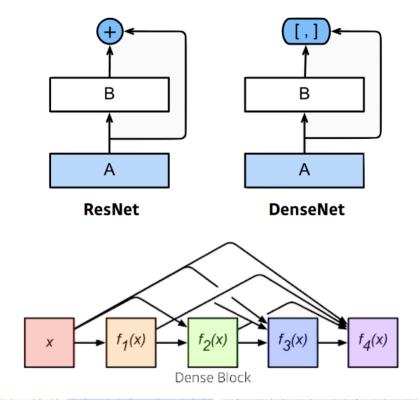
o concatenation instead of addition

o Dense Block

■ ResNet feature map끼리 더해주는 방식

DenseNet

순차적으로 앞단의 모든 layer의 결과를 그 다음 layer에 dense하게 concatencate



 $\mathbf{x} \mapsto [\mathbf{x}, f_1(\mathbf{x}), f_2(\mathbf{x}, f(\mathbf{x})), f_3(\mathbf{x}, f_1(\mathbf{x}), f_2(\mathbf{x}, f_1(\mathbf{x})), f_4(\mathbf{x}, f_1(\mathbf{x}), f_2(\mathbf{x}, f_1(\mathbf{x}), f_3(\mathbf{x}, f_1(\mathbf{x}), f_2(\mathbf{x}, f_1(\mathbf{x})))]$

Transition Block

dense block으로 채널 커짐, 파라미터 수 급격히 증가

■ Batch normalization = 1×1 conv => 2×2 AvgPooling

=> transition block으로 차원 수 줄임

네트워크은 깊어지고, 파라미터는 줄어들고, 성능은 향상

CNN	Points
VGG	repeated $3 imes3$ blocks
GoogLeNet	1 imes 1 convolution
ResNet	skip-connection
DenseNet	concatenation