# Компьютерная графика

Лекция 9: Вычисление проекции для shadow mapping, ESM, VSM, PSM, CSM, Ambient Occlusion

2023

• 6 перспективных проекций для 6 граней cubemap-текстуры shadow map (одно рисование всей сцены на каждую из них)

- 6 перспективных проекций для 6 граней cubemap-текстуры shadow map (одно рисование всей сцены на каждую из них)
- Каждая проекция смотрит в направлении некоторой оси:  $\pm X, \pm Y, \pm Z$

- 6 перспективных проекций для 6 граней cubemap-текстуры shadow map (одно рисование всей сцены на каждую из них)
- Каждая проекция смотрит в направлении некоторой оси:  $\pm X, \pm Y, \pm Z$
- COOTBETCTBУЮЩИЕ ГРАНИ CUBEMAP-ТЕКСТУРЫ В OPENGL HAЗЫВАЮТСЯ GL\_TEXTURE\_CUBE\_MAP\_POSITIVE\_X, GL\_TEXTURE\_CUBE\_MAP\_NEGATIVE\_X и т.д. (Параметр glTexImage2D, glFramebufferTexture2D, etc)

- 6 перспективных проекций для 6 граней cubemap-текстуры shadow map (одно рисование всей сцены на каждую из них)
- Каждая проекция смотрит в направлении некоторой оси:  $\pm X, \pm Y, \pm Z$
- Соответствующие грани cubemap-текстуры в OpenGL
  называются GL\_TEXTURE\_CUBE\_MAP\_POSITIVE\_X,
  GL\_TEXTURE\_CUBE\_MAP\_NEGATIVE\_X и т.д. (параметр glTexImage2D,
  glFramebufferTexture2D, etc)
- Каждую проекцию нужно будет покрутить вокруг оси взгляда, чтобы она совпала с тем, как эта грань cubemap текстуры определена в OpenGL (проще всего – подбором одного из четырёх вращений на 90°)

- 6 перспективных проекций для 6 граней cubemap-текстуры shadow map (одно рисование всей сцены на каждую из них)
- Каждая проекция смотрит в направлении некоторой оси:  $\pm X, \pm Y, \pm Z$
- Соответствующие грани cubemap-текстуры в OpenGL
  называются GL\_TEXTURE\_CUBE\_MAP\_POSITIVE\_X,
  GL\_TEXTURE\_CUBE\_MAP\_NEGATIVE\_X и т.д. (параметр glTexImage2D,
  glFramebufferTexture2D, etc)
- Каждую проекцию нужно будет покрутить вокруг оси взгляда, чтобы она совпала с тем, как эта грань cubemap текстуры определена в OpenGL (проще всего – подбором одного из четырёх вращений на 90°)
- Угол видимой области  $90^{\circ}$  по обеим осям (квадратная камера, aspect ratio = 1)

• near и far – максимальное (соответственно, минимальное), при котором не обрезается ничего лишнего

- near и far максимальное (соответственно, минимальное), при котором не обрезается ничего лишнего
  - near минимальное расстояние до вершин объектов сцены (часто просто хардкодится)
  - · far максимальное расстояние до вершин объектов сцены

- near и far максимальное (соответственно, минимальное), при котором не обрезается ничего лишнего
  - near минимальное расстояние до вершин объектов сцены (часто просто хардкодится)
  - · far максимальное расстояние до вершин объектов сцены
- Например, far можно посчитать как  $\max_{V} |(V-C) \cdot D|$ , где
  - С координаты центра проекции (источника света)
  - D единичный вектор направления взгляда проекции
  - · V вершины объектов сцены

- near и far максимальное (соответственно, минимальное), при котором не обрезается ничего лишнего
  - near минимальное расстояние до вершин объектов сцены (часто просто хардкодится)
  - · far максимальное расстояние до вершин объектов сцены
- Например, far можно посчитать как  $\max_{V} |(V-C) \cdot D|$ , где
  - С координаты центра проекции (источника света)
  - D единичный вектор направления взгляда проекции
  - · V вершины объектов сцены
- Можно заранее вычислить bounding box сцены и вычислять максимум только по его вершинам

• Одна ортографическая проекция: задаётся центром C и осями X,Y,Z

- Одна ортографическая проекция: задаётся центром C и осями X,Y,Z
- Z параллельный направлению на источник света

- Одна ортографическая проекция: задаётся центром C и осями X,Y,Z
- Z параллельный направлению на источник света
- X, Y перпендикулярны Z (и друг другу)
  - Можно выбрать любые, перпендикулярные Z
  - Можно попробовать выбрать их так, чтобы максимизировать эффективное разрешение shadow map (т.е. чтобы одному пикселю shadow map соответствовала как можно меньшая область пространства) – сводится к задаче OBB (oriented bounding box)

- Одна ортографическая проекция: задаётся центром C и осями X,Y,Z
- Z параллельный направлению на источник света
- X, Y перпендикулярны Z (и друг другу)
  - Можно выбрать любые, перпендикулярные Z
  - Можно попробовать выбрать их так, чтобы максимизировать эффективное разрешение shadow map (т.е. чтобы одному пикселю shadow map соответствовала как можно меньшая область пространства) – сводится к задаче OBB (oriented bounding box)
- Откуда взять С и длины векторов X, Y, Z?

· Вычислим bounding box всей сцены

- · Вычислим bounding box всей сцены
- · В качестве С возьмём центр bounding box'a сцены

- · Вычислим bounding box всей сцены
- В качестве С возьмём центр bounding box'a сцены
- Мы знаем направление вектора X, нужно вычислить его длину
  - Пусть  $\hat{X}$  вектор направления (нормированный)
  - Мы хотим, чтобы для всех вершин сцены выполнялось  $|(V-C)\cdot \hat{X}| \leq |X|$

- · Вычислим bounding box всей сцены
- · В качестве С возьмём центр bounding box'a сцены
- Мы знаем направление вектора X, нужно вычислить его длину
  - Пусть  $\hat{X}$  вектор направления (нормированный)
  - · Мы хотим, чтобы для всех вершин сцены выполнялось  $|(V-C)\cdot \hat{X}| \leq |X|$
  - Пройдёмся по всем восьми вершинам bounding box'а сцены и вычислим  $\max_{V} |(V-C)\cdot \hat{X}|$  это длина вектора X

- · Вычислим bounding box всей сцены
- В качестве С возьмём центр bounding box'a сцены
- Мы знаем направление вектора X, нужно вычислить его длину
  - Пусть  $\hat{X}$  вектор направления (нормированный)
  - · Мы хотим, чтобы для всех вершин сцены выполнялось  $|(V-C)\cdot \hat{X}| \leq |X|$
  - Пройдёмся по всем восьми вершинам bounding box'а сцены и вычислим  $\max_{V} |(V-C)\cdot \hat{X}|$  это длина вектора X
- Аналогично для Y, Z

• Описанный алгоритм слишком консервативен: в shadow map попадает вообще вся сцена

- Описанный алгоритм слишком консервативен: в shadow map попадает вообще вся сцена
- · В общем случае мы хотим, чтобы в shadow map попали

- Описанный алгоритм слишком консервативен: в shadow map попадает вообще вся сцена
- · В общем случае мы хотим, чтобы в shadow map попали
  - Объекты, видимые из камеры

- Описанный алгоритм слишком консервативен: в shadow map попадает вообще вся сцена
- В общем случае мы хотим, чтобы в shadow map попали
  - Объекты, видимые из камеры
  - Объекты, бросающие на них тень

- Описанный алгоритм слишком консервативен: в shadow map попадает вообще вся сцена
- · В общем случае мы хотим, чтобы в shadow map попали
  - Объекты, видимые из камеры
  - Объекты, бросающие на них тень
- Можно взять bounding box области, видимой из основной камеры, и вычислить, что может бросать тень на эту область, и взять проекцию для shadow map, в которую попадают только эти объекты

- Описанный алгоритм слишком консервативен: в shadow map попадает вообще вся сцена
- · В общем случае мы хотим, чтобы в shadow map попали
  - Объекты, видимые из камеры
  - Объекты, бросающие на них тень
- Можно взять bounding box области, видимой из основной камеры, и вычислить, что может бросать тень на эту область, и взять проекцию для shadow map, в которую попадают только эти объекты
- Можно подобрать оси X, Y для проекции shadow map так, чтобы максимально плотно уместить видимую область

• В базовом shadow mapping хорошо видны пиксели shadow map (квадратная лесенка на границе тени)

- В базовом shadow mapping хорошо видны пиксели shadow map (квадратная лесенка на границе тени)
  - Чем больше сцена, тем хуже (пиксели становятся больше)

- В базовом shadow mapping хорошо видны пиксели shadow map (квадратная лесенка на границе тени)
  - Чем больше сцена, тем хуже (пиксели становятся больше)
  - Особенно плохо, если тень движется

- В базовом shadow mapping хорошо видны пиксели shadow map (квадратная лесенка на границе тени)
  - Чем больше сцена, тем хуже (пиксели становятся больше)
  - Особенно плохо, если тень движется
- Один из вариантов решения для направленных источников: при движении камеры сдвигать область проекции shadow map только на расстояния, кратные пикселям shadow map

- В базовом shadow mapping хорошо видны пиксели shadow map (квадратная лесенка на границе тени)
  - Чем больше сцена, тем хуже (пиксели становятся больше)
  - Особенно плохо, если тень движется
- Один из вариантов решения для направленных источников: при движении камеры сдвигать область проекции shadow map только на расстояния, кратные пикселям shadow map
  - Пиксели тени всё равно видны, но по крайней мере они не будут двигаться и шуметь

- В базовом shadow mapping хорошо видны пиксели shadow map (квадратная лесенка на границе тени)
  - Чем больше сцена, тем хуже (пиксели становятся больше)
  - Особенно плохо, если тень движется
- Один из вариантов решения для направленных источников: при движении камеры сдвигать область проекции shadow map только на расстояния, кратные пикселям shadow map
  - Пиксели тени всё равно видны, но по крайней мере они не будут двигаться и шуметь
  - Не подходит, если источник света движется

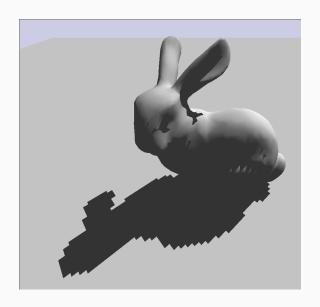
• Второй вариант решения: сгладить тени, убрав пиксели и сделав аппроксимацию мягких теней

- Второй вариант решения: сгладить тени, убрав пиксели и сделав аппроксимацию мягких теней
- Camy shadow map сглаживать (размывать / использовать линейную фильтрацию / mipmaps) нет смысла: получатся интерполированные значения глубин, сравнение с ними даёт видимые артефакты и ничего не улучшает

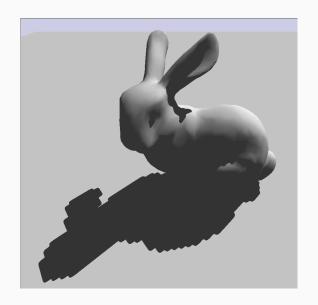
- Второй вариант решения: сгладить тени, убрав пиксели и сделав аппроксимацию мягких теней
- Camy shadow map сглаживать (размывать / использовать линейную фильтрацию / mipmaps) нет смысла: получатся интерполированные значения глубин, сравнение с ними даёт видимые артефакты и ничего не улучшает
- Встроенный в hardware PCF (shadow samplers) усредняет только по соседним 4 пикселям

- Второй вариант решения: сгладить тени, убрав пиксели и сделав аппроксимацию мягких теней
- Camy shadow map сглаживать (размывать / использовать линейную фильтрацию / mipmaps) нет смысла: получатся интерполированные значения глубин, сравнение с ними даёт видимые артефакты и ничего не улучшает
- Встроенный в hardware PCF (shadow samplers) усредняет только по соседним 4 пикселям
- Ручное размытие в финальном шейдере приходится делать  $O(N^2)$  несепарабельным фильтром

# Пиксели shadow mapping



## Пиксели shadow mapping (с линейной фильтрацией)





# PCF + 7x7 размытие



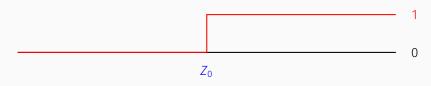
• Хочется, чтобы shadow map содержал значения, которые имеет смысл интерполировать (фильтровать)

- Хочется, чтобы shadow map содержал значения, которые имеет смысл интерполировать (фильтровать)
- Тогда можно применить весь арсенал работы с текстурами: линейную фильтрацию, mipmaps, размытие, etc.

- Хочется, чтобы shadow map содержал значения, которые имеет смысл интерполировать (фильтровать)
- Тогда можно применить весь арсенал работы с текстурами: линейную фильтрацию, mipmaps, размытие, etc.
- В частности, размытие можно будет сделать предварительно (после генерации shadow map, но до её использования), а не прямо в финальном шейдере

• Идея: рассматривать значение в одном пикселе shadow map как описание некого распределения вероятности

- Идея: рассматривать значение в одном пикселе shadow map как описание некого распределения вероятности
- График уровня освещённости в зависимости от расстояния до источника света ( $Z_0$  глубина объекта, бросающего тень)

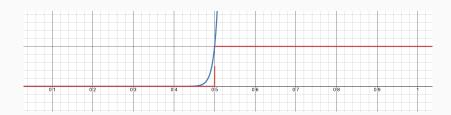


• Распределения вероятности можно усреднять: если  $F_1(z), F_2(z)$  – распределения вероятности, то  $F(z) = (1-t) \cdot F_1(z) + t \cdot F_2(z)$  – тоже распределение вероятности

- Распределения вероятности можно усреднять: если  $F_1(z), F_2(z)$  распределения вероятности, то  $F(z) = (1-t) \cdot F_1(z) + t \cdot F_2(z)$  тоже распределение вероятности
- Есть много вариантов того, как представить распределение одним пикселем shadow map

источника тени)

• Идея: функцию распределения можно аппроксимировать экспонентой  $F(z) = \min(1, \exp(C \cdot (z_0 - z))) = \min(1, \exp(-Cz) \exp(Cz_0))$  (z -расстояние до освещаемого пикселя,  $z_0 -$ расстояние до



источника тени)

• Идея: функцию распределения можно аппроксимировать экспонентой  $F(z) = \min(1, \exp(C \cdot (z_0 - z))) = \min(1, \exp(-Cz) \exp(Cz_0))$  (z -расстояние до освещаемого пикселя,  $z_0 -$ расстояние до

- Идея: функцию распределения можно аппроксимировать экспонентой  $F(z) = \min(1, \exp(C \cdot (z_0 z))) = \min(1, \exp(-Cz) \exp(Cz_0)) (z pacctoshue до освещаемого пикселя, <math>z_0$  расстояние до источника тени)
- Интерполяция таких функций сводится к интерполяции  $\exp(Cz_0)$

- Идея: функцию распределения можно аппроксимировать экспонентой
  - $F(z) = \min(1, \exp(C \cdot (z_0 z))) = \min(1, \exp(-Cz) \exp(Cz_0))$  (z расстояние до освещаемого пикселя,  $z_0$  расстояние до источника тени)
- Интерполяция таких функций сводится к интерполяции  $\exp(Cz_0)$
- Будем записывать в shadow map значение  $\exp(Cz_0)$

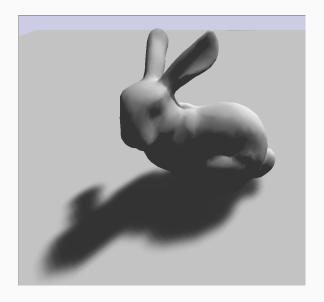
- Идея: функцию распределения можно аппроксимировать экспонентой
  - $F(z) = \min(1, \exp(C \cdot (z_0 z))) = \min(1, \exp(-Cz) \exp(Cz_0)) (z paccтояние до освещаемого пикселя, <math>z_0$  pacстояние до источника тени)
- Интерполяция таких функций сводится к интерполяции  $\exp(Cz_0)$
- Будем записывать в shadow map значение  $\exp(Cz_0)$
- $\cdot$  В шейдере будем умножать это значение на  $\exp(-Cz)$

- Идея: функцию распределения можно аппроксимировать экспонентой
  - $F(z) = \min(1, \exp(C \cdot (z_0 z))) = \min(1, \exp(-Cz) \exp(Cz_0))$  (z расстояние до освещаемого пикселя,  $z_0$  расстояние до источника тени)
- Интерполяция таких функций сводится к интерполяции  $\exp(Cz_0)$
- Будем записывать в shadow map значение  $\exp(Cz_0)$
- $\cdot$  В шейдере будем умножать это значение на  $\exp(-Cz)$
- Если результат больше единицы ( $z < z_0$ ), принимаем освещённость за единицу

# ESM с линейной фильтрацией



# ESM с линейной фильтрацией и 7х7 размытием по Гауссу



- · + Shadow map можно фильтровать (размывать, mipmaps, etc)
- + Прост в реализации
- — Tpeбyeт floating-point буфер глубины или рендеринг в floating-point текстуру
- — Константу C приходится делать очень большой  $\Rightarrow$  могут быть проблемы с точностью

• Идея: запишем в shadow map мат. ожидание глубины и её квадрата

- Идея: запишем в shadow map мат. ожидание глубины и её квадрата
- Их можно усреднять:

$$\int z \left[ (1-t)p_1(z) + tp_2(z) \right] dz = (1-t) \int zp_1(z)dz + t \int zp_2(z)dz$$
(1)

• (аналогично для  $z^2$ )

- Идея: запишем в shadow map мат. ожидание глубины и её квадрата
- Их можно усреднять:

$$\int z \left[ (1-t)p_1(z) + tp_2(z) \right] dz = (1-t) \int zp_1(z)dz + t \int zp_2(z)dz$$
(1)

- (аналогично для  $z^2$ )
- Моделируем пиксель как дискретное распределение с единственным значением ⇒ мат.ожидание глубины совпадает с её значением (и аналогично для квадрата глубины)

• По мат.ожиданию глубины ( $\mu$ ) и её квадрата можно вычислить дисперсию

$$\sigma^2 = \mathbb{E}[z^2] - \mathbb{E}[z]^2 \tag{2}$$

• По мат.ожиданию глубины ( $\mu$ ) и её квадрата можно вычислить дисперсию

$$\sigma^2 = \mathbb{E}[z^2] - \mathbb{E}[z]^2 \tag{2}$$

 По мат.ожиданию глубины и дисперсии можно оценить освещённость через одностороннее неравенство Чебышёва (оно же – неравенство Кантелли):

$$P(z) = \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + (z - \mu)^2} \tag{3}$$

• B shadow map записываем глубину и её квадрат (нужна текстура с 2 компонентами)

- В shadow map записываем глубину и её квадрат (нужна текстура с 2 компонентами)
- По желанию с результирующей текстурой shadow map производим фильтрацию (например, размытие)

- В shadow map записываем глубину и её квадрат (нужна текстура с 2 компонентами)
- По желанию с результирующей текстурой shadow map производим фильтрацию (например, размытие)
- · В шейдере читаем shadow map, вычисляем  $\mu$  и  $\sigma^2$

- B shadow map записываем глубину и её квадрат (нужна текстура с 2 компонентами)
- По желанию с результирующей текстурой shadow map производим фильтрацию (например, размытие)
- · В шейдере читаем shadow map, вычисляем  $\mu$  и  $\sigma^2$
- Если глубина нашего пикселя меньше  $\mu$ , освещённость равна 1

- B shadow map записываем глубину и её квадрат (нужна текстура с 2 компонентами)
- По желанию с результирующей текстурой shadow map производим фильтрацию (например, размытие)
- $\cdot$  В шейдере читаем shadow map, вычисляем  $\mu$  и  $\sigma^2$
- Если глубина нашего пикселя меньше  $\mu$ , освещённость равна 1
- Иначе, вычисляем освещённость через неравенство Чебышёва

· VSM позволяет элегантно включить shadow bias

- · VSM позволяет элегантно включить shadow bias
- Моделируем пиксель как параллелограмм с линейно меняющейся глубиной

- · VSM позволяет элегантно включить shadow bias
- Моделируем пиксель как параллелограмм с линейно меняющейся глубиной
- Градиент глубины можно аппроксимировать с помощью dFdx и dFdy в шейдере

- · VSM позволяет элегантно включить shadow bias
- Моделируем пиксель как параллелограмм с линейно меняющейся глубиной
- Градиент глубины можно аппроксимировать с помощью dFdx и dFdy в шейдере
- Итоговый квадрат глубины вычисляется как

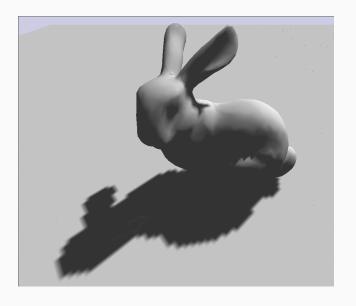
$$z^{2} + \frac{1}{4} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^{2} + \left( \frac{\partial z}{\partial y} \right)^{2} \right] \tag{4}$$

- · VSM позволяет элегантно включить shadow bias
- Моделируем пиксель как параллелограмм с линейно меняющейся глубиной
- Градиент глубины можно аппроксимировать с помощью dFdx и dFdy в шейдере
- Итоговый квадрат глубины вычисляется как

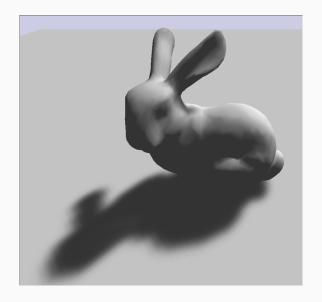
$$z^{2} + \frac{1}{4} \left[ \left( \frac{\partial z}{\partial x} \right)^{2} + \left( \frac{\partial z}{\partial y} \right)^{2} \right] \tag{4}$$

· Убирает почти все артефакты shadow acne

# VSM с линейной фильтрацией



## VSM с линейной фильтрацией и 7x7 размытием по Гауссу



#### **VSM**

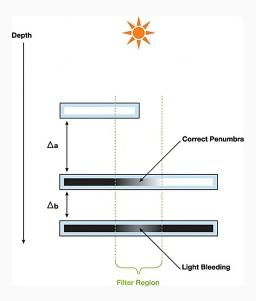
- · + Shadow map можно фильтровать (размывать, mipmaps, etc)
- + Достаточно прост в реализации
- — Требует большего объёма памяти
- · Возникает артефакт light bleeding



• Обычно возникает, когда  $\sigma^2$  оказывается слишком большим (в близкие пиксели попали очень далёкие объекты)

- Обычно возникает, когда  $\sigma^2$  оказывается слишком большим (в близкие пиксели попали очень далёкие объекты)
- Можно частично исправить, трактуя маленькие значения коэффициента освещённости как нулевые, и преобразовав остальные значения в диапазон [0,1]

- Обычно возникает, когда  $\sigma^2$  оказывается слишком большим (в близкие пиксели попали очень далёкие объекты)
- Можно частично исправить, трактуя маленькие значения коэффициента освещённости как нулевые, и преобразовав остальные значения в диапазон [0,1]
- Конкретные значения нужно подбирать в зависимости от сцены



### Convolution shadow maps (CSM)

• Записывает в shadow map коэффициенты преобразования Фурье от функции распределения

### Convolution shadow maps (CSM)

- Записывает в shadow map коэффициенты преобразования Фурье от функции распределения
- · + Можно фильтровать (размывать, mipmaps, etc)
- — Сложнее в реализации
- — Требует многокомпонентных буферов (часто до 16 компонент на пиксель)
- · Возникают ringing-артефакты (см. Gibbs phenomenon)

#### Ссылки

- · ogldev.org/www/tutorial42/tutorial42.html
- learnopengl.com/Advanced-Lighting/Shadows/Shadow-Mapping
- docs.microsoft.com/enus/windows/win32/dxtecharts/common-techniquesto-improve-shadow-depth-maps
- · Оригинальная статья про ESM
- · Оригинальная статья про VSM
- · Улучшения VSM, включая более реалистичные мягкие тени

### Тени на больших сценах

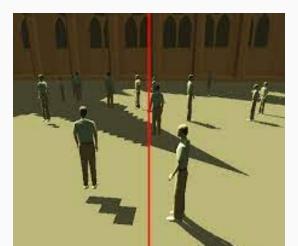
• Если сцена очень большая, даже огромных (8k) shadow map текстур с хорошим сглаживанием может не хватить

#### Тени на больших сценах

- Если сцена очень большая, даже огромных (8k) shadow map текстур с хорошим сглаживанием может не хватить
- Классически есть два решения:
  - Использовать неравномерное соответствие пикселей shadow map и объектов в мире
  - · Использовать более одной shadow map

## Perspective shadow maps (PSM)

• При генерации shadow map помимо обычного преобразования вершин применяет ещё перспективное преобразование так, чтобы больше пикселей shadow map приходилось на близкие к камере объекты



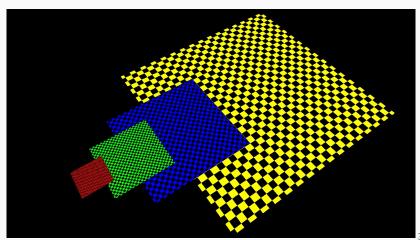
## Perspective shadow maps (PSM)

- + Часто решает проблему точности shadow map
- — Сложен в реализации
- — Очень много худших случаев (например, камера смотрит на источник света), в которых алгоритм почти не работает

### Cascaded shadow maps (CSM)

Будем использовать несколько shadow maps (cascades): одну

 для ближайших объектов, другую – для объектов на
 среднем расстоянии, третью – для далёких объектов, и т.п.



### Cascaded shadow maps (CSM)

- + Прост в реализации
- + Легко комбинировать с VSM/ESM/etc
- — Большой расход памяти
- Нужно аккуратно обработать переход между разными каскадами
- Самый <u>часто использующийся</u> сегодня алгоритм, поддерживается большинством движков

## Shadow mapping на больших сценах: ссылки

- · Оригинальная статья про PSM
- · PSM + улучшения
- · Статья про CSM
- · ogldev.org/www/tutorial49/tutorial49.html
- · learnopengl.com/Guest-Articles/2021/CSM

 Ambient освещение светит 'отовсюду' – эвристическая аппроксимация многократных отражений в уравнении рендеринга

- Ambient освещение светит 'отовсюду' эвристическая аппроксимация многократных отражений в уравнении рендеринга
- Это свет, значит от него может быть тень

- Ambient освещение светит 'отовсюду' эвристическая аппроксимация многократных отражений в уравнении рендеринга
- Это свет, значит от него может быть тень
- Какие-то части сцены получают больше ambient света, какие-то меньше

- Ambient освещение светит 'отовсюду' эвристическая аппроксимация многократных отражений в уравнении рендеринга
- Это свет, значит от него может быть тень
- Какие-то части сцены получают больше ambient света, какие-то меньше
- Обычно затеняются углы, углубления, трещины, стыки объектов, и т.п.

- Ambient освещение светит 'отовсюду' эвристическая аппроксимация многократных отражений в уравнении рендеринга
- Это свет, значит от него может быть тень
- Какие-то части сцены получают больше ambient света, какие-то меньше
- Обычно затеняются углы, углубления, трещины, стыки объектов, и т.п.
- Очень сильно увеличивает реализм изображения

## Ambient occlusion (Crysis, 2007)









### Ambient occlusion: алгоритмы

• Baking: предподсчитать ambient occlusion для модели, записать её в одноканальную текстуру и использовать в шейдере как множитель при ambient освещении

### Ambient occlusion: алгоритмы

- Baking: предподсчитать ambient occlusion для модели, записать её в одноканальную текстуру и использовать в шейдере как множитель при ambient освещении
  - + Быстро работает
  - · He учитывает occlusion между разными объектами
  - — Не работает для анимированных объектов



Original model



With ambient occlusion



Extracted ambient occlusion map

### Baking

• Записывание предподсчитанных свойств объектов в текстуры в общем случае называется baking (запеканием)

### Baking

- Записывание предподсчитанных свойств объектов в текстуры в общем случае называется baking (запеканием)
- Все 3D-редакторы умеют запекать нормали, ambient occlusion, и многое другое

### Ambient occlusion: алгоритмы

• Вычислять ambient occlusion на лету, используя какие-нибудь эвристики (алгоритмы SSAO, HBAO, HBAO+, HDAO, VXAO, ...)

### Ambient occlusion: алгоритмы

- Вычислять ambient occlusion на лету, используя какие-нибудь эвристики (алгоритмы SSAO, HBAO, HBAO+, HDAO, VXAO, ...)
  - + Работает с любыми сценами
  - — Сложнее в реализации
  - — Медленее работает
  - — Обычно требуют подгона параметров под сцену

• Screen-space ambient occlusion (SSAO) – один из первых real-time алгоритмов для генерации ambient occlusion

- Screen-space ambient occlusion (SSAO) один из первых real-time алгоритмов для генерации ambient occlusion
- Термин screen-space означает, что алгоритм использует только те данные, которые попадают на экран в процессе рендеринга (т.е. не использует саму исходную геометрию, не использует рендеринг в текстуру с другого ракурса, и т.п.)

- Screen-space ambient occlusion (SSAO) один из первых real-time алгоритмов для генерации ambient occlusion
- Термин screen-space означает, что алгоритм использует только те данные, которые попадают на экран в процессе рендеринга (т.е. не использует саму исходную геометрию, не использует рендеринг в текстуру с другого ракурса, и т.п.)
- Идея: вычислим пересечение полусферы некоторого радиуса в освещаемой точке с окружающей геометрией, объём этого пересечения – аппроксимация ambient occlusion (чем больше вокруг пикселя других объектов, тем слабее он освещён)



#### **SSAO**

• Вычислять настоящее пересечение – дорого, вместо этого аппроксимируем его монте-карло интегрированием: возьмём набор случайных точек в полусфере вокруг освещаемой точки и сравним их глубину со значением из Z-буффера

#### **SSAO**

- Вычислять настоящее пересечение дорого, вместо этого аппроксимируем его монте-карло интегрированием: возьмём набор случайных точек в полусфере вокруг освещаемой точки и сравним их глубину со значением из Z-буффера
- Обычно набор случайных точек фиксирован, передаётся в виде небольшой текстуры, где в цветах пикселей записаны координаты точек (относительно исходной точки)

- Вычислять настоящее пересечение дорого, вместо этого аппроксимируем его монте-карло интегрированием: возьмём набор случайных точек в полусфере вокруг освещаемой точки и сравним их глубину со значением из Z-буффера
- Обычно набор случайных точек фиксирован, передаётся в виде небольшой текстуры, где в цветах пикселей записаны координаты точек (относительно исходной точки)
- Использование везде одного и того же набора точек приводит к banding-y

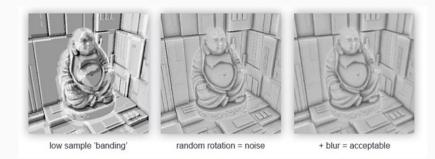
 Banding – ситуация, когда хорошо видна дискретизация цветов

- Banding ситуация, когда хорошо видна дискретизация цветов
- В SSAO источник banding'а монте-карло интегрирование: отношение  $\frac{K}{N}$  (К количество видимых точек, N всех точек) может принимать небольшой набор (N+1) дискретных значений

- Banding ситуация, когда хорошо видна дискретизация цветов
- В SSAO источник banding'а монте-карло интегрирование: отношение  $\frac{K}{N}$  (К количество видимых точек, N всех точек) может принимать небольшой набор (N+1) дискретных значений
- Можно вращать набор случайных точек вокруг нормали освещаемой точки на угол, случайный для каждого освещаемого пикселя (угол тоже передаётся текстурой или вычисляется псевдо-случайным на основе координат пикселя)

- Banding ситуация, когда хорошо видна дискретизация цветов
- В SSAO источник banding'а монте-карло интегрирование: отношение  $\frac{K}{N}$  (К количество видимых точек, N всех точек) может принимать небольшой набор (N+1) дискретных значений
- Можно вращать набор случайных точек вокруг нормали освещаемой точки на угол, случайный для каждого освещаемого пикселя (угол тоже передаётся текстурой или вычисляется псевдо-случайным на основе координат пикселя)
- Приводит к 'шуму' в изображении, который менее заметен и который можно размыть

- Banding ситуация, когда хорошо видна дискретизация цветов
- В SSAO источник banding'а монте-карло интегрирование: отношение  $\frac{K}{N}$  (К количество видимых точек, N всех точек) может принимать небольшой набор (N+1) дискретных значений
- Можно вращать набор случайных точек вокруг нормали освещаемой точки на угол, случайный для каждого освещаемого пикселя (угол тоже передаётся текстурой или вычисляется псевдо-случайным на основе координат пикселя)
- Приводит к 'шуму' в изображении, который менее заметен и который можно размыть
- Разменять banding на шум классический приём real-time графики



#### SSAO: ссылки

- · Оригинальная статья про SSAO
- · learnopengl.com/Advanced-Lighting/SSAO