

· 学术论著 ·

女同性恋性别认同和身份认同研究

栗晓红

北京大学社会学系, 北京 100871

【摘要】本文通过对一些女同性恋生活史和感情史的访谈, 对她们的性别认同和身份认同过程进行了研究。研究发现她们最初性别意识是在男性—女性的性别社会化框架中正常进行的, 当意识到自己爱的是同性时, 她们的性别认同开始出现障碍。同性恋意识越早, 性别认同障碍越早。反过来, 性别认同越定型, 同性恋身份认同越困难。已经肯定自己同性恋身份的女同性恋往往以中性行为来折衷男性角色和女性角色的冲突, 从而求得心理平衡。但即使如此, 根深蒂固的二分性别框架也极大地影响了她们的家庭生活, 以至于她们仍然按照传统异性恋家庭男女角色分工框架来定义她们同性家庭的角色分工。

【关键词】女同性恋; 性别认同; 身份认同

Study on the gender identity and lesbian identity of lesbian

LIXiaohong

Department of Sociology Peking University Beijing 100871 China

【Abstract】 The research studies the process of gender identity and lesbian identity of lesbian by interviewing with three lesbian cases on their life history and emotional history. Lesbians initial gender consciousness is normally shaped in the male—female frame of gender socialization. Their gender identity is impeded when they realize they fall in love with girls being the same gender with them. The earlier the lesbian consciousness, the earlier comes the impediment of the gender identity. In turn, gender identity affects lesbian identity. The firmer the gender identity, the more difficult is lesbian identity. Lesbian usually act neutrally to reconcile the male role and the female role in order to get psychological balance. Ingrained male—female dichotomy affects their family life so impressively that they define their homosexual family role in traditional heterosexual role division.

【Key words】 Lesbian; Gender identity; Lesbian identity

一个偶然的机会认识了 Y 她是一名女同性恋, 对此她并不忌讳。我们熟悉之后, 她告诉了我圈子里很多事情。最让我好奇的是, 很多女同性恋爱人之间互称老公老婆, 那么做“老公”的人是把自己看作男性还是女性? 有一种说法是, 女同性恋多半是些像男人一样的女人, 这样的“男人婆”是不正常的, 是她们在缠着“正常”的女人。真的如此吗? 似乎她们给人的印象就是如此。对此说法和看法, Y 鄙视不已。Y 非常女人, 但她也是“老公”, 这更让我迷惑。一方面认为自己是女人, 另一方面却又做另外一个女人的老公, 难道是在男人角色和女人角色之间来回转换吗? 不同情

景下扮演不同角色? 一般来说, 男女角色是彼此以对方为参照界定的, 而人的内心都有追求一致性的需要, 无法忍受两种相反的角色行为。她如何兼而有之? 女人、老公的内涵似乎都需要重新思考。我对女同性恋的性别认同问题产生了很大的兴趣, 我决定多访谈几个女同性恋, 看她们如何看待自己的性别, 认同什么性别。

1 理论框架

1.1 李银河教授关于同性恋的研究

李银河教授比较早地关注国内同性恋现象, 她的实证研究成果集中体现在 1998 年出版的《同性恋亚文化》和《中国女性的感情与性》两本书中。前者集中于同性恋主题上, 实证资料主要是来自男同性恋人群; 后

【作者简介】栗晓红 (1977—), 女, 河南林州人, 在读博士生, 主要从事教育社会学和城乡社会学研究工作。

者讨论范围比较广泛,其中一个章节谈到了女同性恋的性和感情。在《同性恋亚文化》一书中,作者专门讨论了男同性恋性生活的“角色问题”,认为性行为中的角色和性别角色要区分开来。性行为中的角色指性活动中处于主动地位和被动地位的行为的分工,这个角色分工和男女社会性别角色分工并不必然是一致的,即主动—男性(别)、被动—女性(别)完全可能出现四种交叉类型:主动—男性,被动—男性,主动—女性,被动—女性。作者着重指明,在男同性恋性活动角色中被动的人并不必然是阴柔的女性化的男人,而完全可能是非常阳刚的男人,而且,性活动中主动和被动角色是经常互换的。这个观察对于女同性恋群体适合吗?在女同性恋的家庭生活中,“老公”的角色是指性行为中的主动还是日常生活中男性行为?

在该书中,作者提出了“同性恋身份的自我认定”概念。同性恋身份的自我认定意味着承认、认可自己的种种同性之间感情和行为,这些感情和行为和社会化要求的感情和行为显然不一致。女同性恋在其成长历程中,认同女性对同性恋身份认定产生什么影响?反过来,如果认定自己是个爱女人的同性恋者,这又对自己的性别认同会产生什么影响?从直觉上来说,认定了同性恋身份,女人爱女人本身就是对社会上正统的男人爱女人的背离。作者后来在分析中认为,身份认定有两种:一种是无师自通,自然而然地学会了与同性的性行为;一种是他人引导,在他人引导下逐渐学会并走向与同性的性行为。然而,我以为,作者混淆了身份自我认定和同性性行为习得是两个根本不同的过程和概念。

通过以上阅读思考,以下三个概念进入了我和思考的范围:性行为角色、性别角色、同性恋身份的自我认定。性行为角色是性活动中的角色分工。性别角色是一个更加具有社会学意味的概念,社会根据生理特征划分出两种明显的社会性别类别,男性和女性,并且有一整套的规约男性/女性行为的社会规范,引导他们表现各自性别角色的激励和惩罚制度。个体从出生就开始了自我认同的过程,性别认同是自我认同中一个非常基本的要素。同性恋身份的自我认定是认同自己爱同性(生理性别)的事实,并在内心接受之。

1.2 女性主义理论

女性主义一般都倾向于社会建构论。社会建构论是对汇集在“建构”旗帜下的多种理论的统称。这些理论的基本观点是,将某些行为归属于男性或者女性只是一种社会习惯,社会性别既非内在的,又非固定

的,而是与社会交互影响的结果,它会随着文化和时间的不同而改变。社会性别是由社会建构的,是社会和符号的产物;更有一些极端的社会建构论者认为,生理性别也非天生的,也会受到环境改变。

劳丽蒂斯(Teresa de Lauretis)主张将生理性别和社会性别分开,“一个人并不必然因为具有某一性别的身体就会具有隶属于这一性别的一整套社会属性。二者之间并不存在必然联系”。威蒂格(Monique Wittig)提出,“女同性恋在生理性别上属于女性,但是在社会性别上却不属于‘女性’,她们不同男性恋爱,不同男性结婚,不同男性发生性关系,对男性没有性的欲望。她们的存在一方面说明人的生理性别和社会性别并不总是一致的;另一方面说明人的主体是一个复杂的、有机的、完整的整体,难以简单归类。”女性主义同性恋研究者后来提出酷儿理论,主张解构男女性别划分结构,不存在固定的性别分类,性别是多种的。

女性主义理论给我们展现了一个崭新的看待问题的方式和视角。李银河打破的是性行为角色和性别角色的关联,女性主义要求打破一切关联,社会建构的生理性别—社会性别—性倾向—性气质—性活动角色的一致性都要打破。具有女性身体的人不必然要表现社会要求的女性角色行为,同时,也不必然一定对男性才有性兴奋和性兴趣,而且也不必然是阴柔的,在性活动中不必然是被动的。这种自然而然一致性的想法是一致性社会规范在我们心里的内化。而社会规范是社会建构的,也是可以改变的。总之,打破一切禁忌,打开一切生活的可能性。在这个框架下看来,并没有什么男性和女性的截然区分,对同性恋的说明也不能在男性—女性框架中进行说明,而且恰恰相反,同性恋的存在证明了男性—女性框架的乏力。这种解构一切的看法也不同于李银河的立场。李教授告诉人们,男同性恋、女同性恋并不是人们想象中的非正常的人,而是正常的男性和女性,显然,这仍然是在男性—女性框架中分析问题的。

但是,女性主义并没有告诉我们,在一个具体的社会环境中,个体是如何从社会规范的规约中脱离出来的。从性别角色的社会规范意义上讲,显然有一个清晰的性别角色区分,而且是个体社会化的重要方面。但是,从实践生活方面来说,有着多种可能性。那么,女同性恋在其成长过程中如何面对其生理女性特征,如何感受其对同性的性和感情?这些对其性气质、性别角色又产生了什么样的影响?反过来,性别角色的认同对于其同性恋身份自我认定又有什么影响?

2 研究问题

通过上述的一番思考和借鉴过程,我把研究问题定位在女同性恋的性别认同和身份认同的关系上。我最初好奇的性别角色认同问题正是源于她们的同性恋身份,这种身份使得性别角色不像异性恋那么清晰。那么,性别认同对身份认同产生了什么影响?身份认同反过来又对性别认同产生了什么影响?女性主义给我们的答案是,认同自己的同性恋身份,认同性别多样化,摆脱传统的男性—女性二分框架。这显然是最后的一个结果,这个过程何以可能?个体从一出生,就降落在一个社会结构中,其中一个基本构架是男人和女人构成的性别结构,而且有两种根本的角色分工,互相以对方来定义自身。个体从小就通过衣服、玩具、语言、活动等方面开始养成自己的性别气质,扮演相应的角色行为。这个结果一定发生吗?李银河教授给我们的答案是,认同自己的同性恋身份,但是也认同自己原来的性别。但是,在明显出现了不同于社会规范要求的性别角色行为时,还能肯定自己原来的性别吗?而且也无法解释现实中性别认同中的多样化,有些人仍然认同自己的性别,有些则变得中性,还有些以对立性别角色出现。我希望通过对认同过程的研究来具体揭示二者的相互关系。

我的一个基本假设是,任何女同性恋在真正走向女同性恋之路时,都经过了一个逐渐识别自己的过程,不管这个过程是长是短,是顺利还是痛苦。

3 研究发现和讨论

3.1 研究主要发现

通过对一些个案生活史和感情史的访谈,结合相关理论,就女同性恋的性别意识、气质形成过程和同性恋身份认同的过程,我有以下发现:

第一,女同性恋的性别社会化和最初性别意识是以男性—女性为框架来形成的。孩子从小的性别社会化是在家长主导下进行的,一般情况下,家长会根据社会的要求,用男孩子规范和惯例来养成男孩子,用女孩子规范和惯例来养成女孩子。这种从小的社会化对孩子的性别意识有很大的影响,穿着女孩子的衣服,玩着女孩子的游戏,自然也很容易认同自己的女性角色。进一步说,孩子的性别意识和社会的性别观念有很大关系,当社会上有着鲜明的男女性别角色区分时,相应的,家庭也会这样去养成孩子;而当社会上性别角色模糊时,孩子的性别社会化和性别角色也会呈现多样化。

第二,女同性恋中“老公”的性别意识和性别气质以所爱人性别气质的对立面出现。当爱上一个女孩时,她们开始反思自己的性别,而且会有意识的模仿男性角色。这个发现让人非常兴奋。如果能够成立,那么,我们关于“因为像男生,所以喜欢女生”的成见就可以推翻,因为喜欢女生,所以才会偏向男性气质。为什么喜欢女生,我们在这里不讨论,我们关心的是为什么喜欢女生,就会出现男性化气质?我认为,这恰恰与男女性别框架有很大关系。一方面,社会宣传的是男女性别角色分工及其和谐性;另一方面,社会上有对同性恋歧视、侮辱的风气,这给有同性性倾向的人很大的社会压力。再加上缺乏了解同性恋知识和接触同性恋人群的渠道,这使女同性恋心理上产生一个强烈的观念:只有男生才可以爱女生,只有男女在一起才和谐。而且,读书时,周围群体很难碰到和自己有着同样性爱倾向的人,所以,她们喜欢甚至疯狂恋上的往往是异性恋者,而这样的异性恋者期待的其实是男性的爱,这就更加把她们推向了男性化气质方向。这就导致爱上女生时,要以其对立的形象出现,让自己男性化。可是,男性化又带来很大的心理尴尬。从自己的性和感情上讲,希望自己是男性形象,可是,在面对其他人时,原来的性别角色并没有多大变化,仍然是女儿、妹妹、姐姐、好朋友。可以推测,当社会更加多元化,宽容,且信息充足时,同性恋的性别气质也会出现多元化,而非在要么男性要么女性之间徘徊。

第三,女同性恋在肯定自己的身份之前,经历了一个迷茫期和无知期。这点和中国国情有着密切联系。在没有正式的媒体来宣传性知识和同性恋知识,一切有关性的话题都在禁谈之列的社会,每个人都是在摸索中前进的,而且不同于男性的是,女性之间更为羞于谈论这方面话题,这就连同伴互相交流这条路都被打断了。

第四,女同性恋的身份认同在和异性的接触中推进。喜欢女生并不意味着一定是女同性恋,然而在和异性的不愉快的接触中让她们确定自己爱的是女生。无法对异性产生“性兴趣”,这点把她们推向了同性,而和同性在一起的愉悦感受也提醒她们,也许只能爱同性。

第五,网络把她们最终推向了女同性恋之路。这个发现也让人非常兴奋。九十年代末,网络开始进入中国人民的生活。网络给了她们一种归属感,一种对女同性恋群体的认同感,同时也提供了她们结识爱人的渠道。这点也是女同性恋和男同性恋不同的地方。

男同性恋一直就有自己的聚会场所,王小波的剧本《东宫西宫》就描述了他们在北京经常聚会的两个地方,而女同性恋却很少聚会。她们默默的爱着身边的女孩,又不敢表白。所以,网络对她们有着非同一般的意义,一下子开了眼界,发现了同类,从而也从内心摆脱了犹豫和困惑,肯定了自己的女同性恋身份。她们自后找的爱人就不再从圈外找了,而是在圈子里寻找合适的对象。

第六,部分女同性恋成家后会有老公—老婆模式。有一些角色区分比较明显,还有一些比较微弱。老公往往指具有男性化倾向,或者内心认同自己的保护角色和主动角色的一方。希望保护对方,在性生活中主动,这往往是所谓的“老公”。如果双方都缺乏这种意识,或者这种意识不清晰的,往往是形式上的“老公”。这种老公—老婆模式背后反映的仍然是对传统男女家庭角色分工模式的模仿。另外,性活动中的主动和性别角色的男性化在女同性恋群体中有着密切联系。

3.2 讨论

这里主要讨论两个问题:一个是性别认同和女同性恋身份认同之间的关系,一个是认同的内涵。

性别认同是个体自我认同的一个基本方面,这个概念本身就蕴涵了男性—女性二分的框架,要么认同男性,要么认同女性,然后在特定性别角色范围内行动。同性恋身份恰恰打破了男性—女性的框架,使得有同性恋倾向的人难以在这个框架中找到自己的位置,从而也使得性别认同出现障碍。而且,同性恋意识越早,性别认同障碍来得也越早。反过来,性别认同对同性恋身份认同也产生影响。同性恋意识越晚的人,也即其性别认同已经定型的人,对同性恋身份认同也就越困难。对于已经肯定自己同性恋身份的人来说,她们行为中往往容易出现中性的行为以折衷男性和女性不同的角色行为,从而求得心理平衡。但是即使如此,根深蒂固的二分性别框架对于她们的家庭生活影响也非常大,以至于她们仍然按照传统家庭男女角色分工框架中来定义她们的角色分工。从行为上来说,她们在很多方面已经突破了性别二分框架,但是,思想上却拘泥于此。从这个意义上看,女性主义提倡的性别多元化可以从思想和观念上让人突破过去的框框,而坦诚的面对自己的性行为 and 性别行为。相比二十世纪七十年代出生的人,八十年代出生的人生长环境更加多元,她们可以用多种方式来表达自己的性别倾向,比如,各种风格的中性衣服和发型可以避免自己非女

即男的冲突。而且,女性逐渐参与到以前属于男性独占的领域中工作,也使得男女性别角色日益模糊,这些都为同性恋倾向的人提供了自由生存空间,减轻了以往的社会压力。

另外,性别认同和同性恋身份认定的交叉出现在爱上某一个同性别的人时。这种爱来得越早,爱得越强烈,且越是主动爱上,则这种交叉来得越鲜明。爱人的出现,使得同性恋倾向转化为事实,而潜移默化形成的男女恋爱模式又深深地影响着对这种爱情的认识和自己的行为。这个时候也最容易出现性别反思,乃至性别错位。但是,这种错位并不一定就是异性癖者,而只是临时的混乱。其本质不在于渴望做男性,而在于可以爱女性。

本研究发现,网络对于女同性恋身份认同起到了非常重要的促进作用,但是,其实质在于,网络提供了女同性恋群体,也即提供了认同和归属的群体。有同性恋行为不一定认同同性恋身份。在强大社会规范压力下,只有确认有和自己类似的人群时,个体才能确信自己的性倾向,并认同自己的身份。虽然同性恋是少数群体,但是,她仍然可以提供强大的力量,而且她的力量不在于组织,而在于存在本身!

这项研究做完后,其实,还有更多的研究可以做。比如,这些“老公”的“老婆”是如何认同自己的性别的。相比“老公”,她们可能面临的冲突要小一点,因为,她们要扮演的“老婆”角色和自己的女性身份是一致的。但是,这就又提出另外一个问题:她们为什么喜欢男性化的女性?

参考文献

- 1 李银河. 同性恋亚文化 [M]. 北京: 今日中国出版社, 1998
- 2 李银河. 中国女性的感情与性 [M]. 北京: 今日中国出版社, 1998
- 3 杨宜音, 王甘, 陈午晴, 等. 性别认同与建构的心理空间: 性别社会心理学视角下的互联网, 载孟宪范等主编: 转型社会中的中国妇女 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004
- 4 邢强. 性别形成和差异的认知理论述评 [J]. 南京师大学报, 2002 (4): 96—103
- 5 [美] 葛尔·罗宾, 等. 酷儿理论: 西方 90年代性思潮 [M]. 北京: 时事出版社, 2000
- 6 陈俞霖. 网路认同的追寻与型塑. 载于 <http://www.nhu.edu.tw/~society/j24/24-14.htm>

[收稿日期: 2007—01—22]