LiTHe kod vårmöte 2021

LiTHe kods discordserver 2020-05-18

Mötets öppnande

Mötet öppnas 17:17.

Val av mötesordförande

Edvard Thörnros nominerar sig själv. Inga motsättningar.

Val av mötessekreterare

Edvard nominerar Gustav Sörnäs. Inga motsättningar.

Val av justeringsperson tillika rösträknare

Edvard nominerar Annie Wång och Erik Mattfolk. Inga motsättningar.

Fastställande av röstlängden

Edvard föreslår att Olav Övrebro och Axel Nordanskog som icke-studerande stödmedlemmar ges rösträtt i enlighet med stadgarna. Inga motsättningar.

Annie föreslår att röstlängden korrigeras och räknas om inför varje fråga. Inga motsättningar. Röstning sker genom reaktioner på meddelanden som skickas i möteskanalen.

Vid röstning noteras röstresultatet som a/b/c där a är antalet röster för, b är antalet röster mot och c är antalet blanka röster. Röstlängden specifieras i samband med varje röstning.

Beslut om mötets stadgeenliga utlysande

Ingen motsättningar. En kommentar lyfts om att hemsidan kanske är lite svårnavigerad.

Föregående verksamhetsårs styrelses verksamhetsberättelse

Edvard läser upp verksamhetsberättelsen.

Under verksamhetsåret 20-21 har LiTHe-kod hållt, och försökt hålla, i många event. LiU Game Jam testade Micro Jam conceptet, som introducerade många nya gamejammers. Vi började året med en Nollep-föreläsning med Mindroad. Lödölen som planerades med MindRoad var tvungen att ställas in, men hade rekordmånga intresseanmälningar. Advent of code nådde nya höjder i deltagand med 52 tävlande och mer än 12000kr insamlade. Den årliga Git-föreläsningen blev en enorm succé med över 150 deltagande. Operas julstuga (LORD) blev en succé, där många stridsvagnar skapades

och sprängdes. Minecraft-triatlonet samlade LiTHe-kodare från alla världens hörn, och många priser gavs ut. IMPA började starkt men förlorade lite energi efter hand. NCPC gick av stapeln med väldigt få deltagare, på grund av distansläget. NWERC hade vi ett lag som deltog i. GameJams har rullat på och anpassats till distansläget. Uppslutningen har varit bra trots distansläget. Swedish Coding Cup ställdes in på grund av kommunikationsmissar. Sett från helheten går det bra för föreningen, det är sorgligt att covid-19 gjorde det svårt med att få nya medlemmar.

Föregående verksamhetsårs styrelses ekonomiska berättelse

Victor läser upp den ekonomiska berättelsen.

Vi har lägre utgifter än vad budgeten säger att vi borde haft. De utgiftsnivåer som etablerades i föregående budget är ändå relativt rimliga och kan fullföljas ifall distansläget hävs.

Mindroad blev inte huvudsponsor så inkomsten blev lite mindre än vad föregående budget tillskrev. Vi fick även färre nya medlemmar så inkomst från medlemsavgifterna blev också lägre.

- $\bullet\,$ LiTHe Kod hade en omsättning på ca 271 700 kr
 mot de 438 000 kr som förväntades i förgående budget.
- LiThe Kod hade intäkter som summerat blev ca 170 400 kr mot de 208 000 kr som förväntades i förgående budget.
- LiThe Kod hade utgifter som summerat blev ca 100 100 kr mot de 230 000 kr som förväntades i förgående budget.
- LiTHe Kod hade totalt en vinst på ca 70 000 kr mot en förväntad förlust på 22 000 kr som förväntades i föregående budget.
- Nuvarande har LiTHe Kod en balans på ca 204 000 kr som förväntas ligga relativt stabilt tills nästa styrelse år.

Revisorns granskning av föregående verksamhetsårs styrelses arbete

Olav Övrebro läser upp sin granskning av styrelsen.

Det är tydligt att styrelsen ansträngt sig för att nå ut till gamla såväl som nya medlemmar, även om covid utgjort ett hinder, och att företagskontakter värnats om. Det bör dock ifrågasättas huruvida all aktivitet som finansierats varit helt inom ramen för föreningens verksamhets- och intresseområde, med exempelvis donationer till WHO (i anknytning till Advent of Code) och prispengar i en spelturnering (Minecraft Triathlon).

I budgeten uppfattas ett par oegentligheter:

- 1. Det finns en oförklarad intäkt om 642 kronor, 19:e januari, endast märkt ??.
- 2. En planerad utgift (styrelsens team-building; laser dome) har uteblivit helt.
- 3. Kontoavgifterna uppfattas av revisorn som väldigt höga (1277:-); har föreningen accepterat en dålig deal från banken?

Bortsätt från punkterna ovan uppfattas kassörens arbete under året som bra och noggrannt. Det sticker såklart ut att föreningen gått så pass mycket plus, och det föreslås att styrelsen kollar på vid-behov-utgifter att ta till om föreningen fortsätter att gå med oväntat mycket vinst, och att budget/verksamhetsplan förbereds för såväl ifall covid-restriktioner fortsätter gälla, såväl som om de upphör.

De numrerade punkterna ovan diskuteras separat enligt nedan.

- 1. Detta kan röra sig om en ränteintäkt från banken.
- 2. Detta uteblev och ersattes med en betydligt billigare filmkväll.
- 3. Detta kan vara en kombination av swish-kostnader och högre kostnader för föreningar, samt att revisorn är van vid förmånskundspriser hos bank.

Angående WHO lyfts Ingenjörer utan gränser som en organisation som kanske passar föreningen bättre. Datatjej nämns också men ska enligt uppgift inte ha något enkelt sätt att donera pengar.

Styrelsen nämner att spelturneringen var ett engångsevenemang i slutet av terminen som de jämför med en avslutningsmeetup som, om det hade varit på plats, också hade varit lite mer påkostad. Olav nämner också att prispengarna i budgeten är markerade som "Styrelsen till förfogande" och att styrelsen enligt stadgarna har stor frihet med hur de pengarna spenderas.

Stormötet såg inte punkterna ovan som större problem utan håller med Olav om att de mer kan ses som kommentarer till framtida styrelser.

Beslut om ansvarsfrihet av föregående verksamhetsårs styrelse (från höstmötet 2020)

Uppskjuten punkt från höstmötet 2020.

Revisorn för föregående verksamhets års styrelse Hugo Hörnquist är inte närvarande men har skickat ett utlåtande via mail. Edvard läser upp utlåtandet.

Efter att ha kollat igenom dokumenten ser jag anser jag att allting ser bra ut, och ser ingen anledning till att inte bevilja den styrelsen ansvarsfrihet.

Eftersom Hugo har varit svår att nå beslutade styrelsen att be Frans Skarman också granska materialet den 2020-05-13. Frans läser upp sitt utlåtande.

Jag har granskat den ekonomiska biten och även om jag hittade några fel så har de nu åtgärdats.

Jag ser ingen anledning att inte bevilja ansvarsfrihet till styrelsen 19/20.

Stormötet beslutar att bevilja anvarsfrihet för föregående års styrelse med rösttal 8/0/6, röstlängd 14. Styrelsen vars ansvarsfrihet röstades om lade ner sina röster.

Val av ordförande 21/22

Edvard nominerar Gustav Sörnäs. Gustav presenterar sig själv. Frågor ställs. Diskussion hålls med Gustav dämpad.

Stormötet beslutar att välja Gustav som ordförande för 21/22 med rösttal 12/0/0, röstlängd 12.

Val av vice ordförande 21/22

Gustav presenterar Lowe Kozaw Åslöw. Lowe presenterar sig själv. Frågor ställs. Diskussion hålls med Lowe dämpad.

Stormötet beslutar att välja Lowe som vice ordförande för 21/22 med rösttal 13/0/0, röstlängd 13.

Val av kassör 21/22

Gustav nominerar Victor Lells. Victor presenterar sig själv. Frågor ställs. Diskussion hålls med Victor dämpad.

Stormötet beslutar att välja Victor som kassör för 21/22 med rösttal 13/0/0, röstlängd 13.

Val av verksamhetsansvarig 21/22

Gustav nominerar Axel Telenius. Axel presenterar sig själv. Frågor ställs. Diskussion hålls med Axel dämpad.

Stormötet beslutar att välja Axel som verksamhetsansvarig för 21/22 med rösttal 13/0/0, röstlängd 13

Val av PR-ansvarig 21/22

Ingen motsätter sig att vakantsätta rollen. Ansvarsområdet har under året spridits ut på styrelsen. Det nämns att en PR-ansvarig som vet vad den håller på med kan vara till stor hjälp. Tyvärr inkom det inte några fler sökande.

Val av webbansvarig 21/22

Gustav nominerar Erik Mattfolk. Erik presenterar sig själv. Frågor ställs. Diskussion hålls med Erik dämpad.

Stormötet beslutar att välja Erik som webbansvarig för 21/22 med rösttal 12/0/0, röstlängd 12.

Val av Game Jam-ansvarig 21/22

Gustav nominerar Thea Carlqvist. Thea presenterar sig själv. Frågor ställs. Diskussion hålls med Thea dämpad.

Stormötet beslutar att välja Thea som game jam-ansvarig för 21/22 med rösttal 12/0/0, röstlängd 12.

Val av revisor 21/22

Edvard Thörnros nominerar sig själv. Edvard presenterar sig själv. Frågor ställs. Diskussion hålls med Edvard dämpad.

Stormötet beslutar att välja Edvard som revisor för 21/22 med rösttal 12/0/0, röstlängd 12.

Fastställande av föreningens budget 21/22

Victor presenterar ett budgetförslag. Enda skillnaden mot föregående år är att Mindroad inte längre är huvudsponsor.

Stormötet beslutar att anta en svagt modifierad budget (tabell 1) utan motsättningar.

Tabell 1: Antagen budget för verksamhetsåret 21/22

Kategori	Budget
T 4 2 1 4	
Intäkter	
Ericsson	$40~000~{\rm kr}$
IDA Infront	$40~000~\mathrm{kr}$
Opera	$40~000~\mathrm{kr}$
Axis	$40~000~\rm kr$
Mindroad	$20~000~\rm kr$
Medlemsavgifter	$1~000~\mathrm{kr}$
Styrelsetröjor	$10~000~\mathrm{kr}$
Totala intäkter	191 000 kr
Utgifter	
Styrelsen till förfogande	$45~000~\mathrm{kr}$
NCPC	$35~000~\mathrm{kr}$
IMPA	$35~000~\mathrm{kr}$
Game jam-gruppen	$45~000~\mathrm{kr}$
Events	$45~000~\mathrm{kr}$
Bidragsfond	$25~000~\mathrm{kr}$
Totala utgifter	230 000 kr
Totalt	-39 000 kr
Omsättning	421 000 kr

Fastställande av medlemsavgift 21/22

Stormötet beslutar att inte ändra den årliga medlemsavgiften från nuvarande 20 kr för ickemedlemmar och 0 kr för medlemmar.

Motioner och propositioner

Inga motioner eller propositioner har skickats in.

Övriga frågor

1. Stormötet beslutar att verksamhetsledare (som det benämns i stadgarna) och verksamhetsansvarig (som det benämnts på mötet) ska anses som samma roll.

Inga övriga frågor.

Mötet avslutas 19:17.

${\bf M\"{o}tes ordf\"{o}rande}$

Edvard Thörnros

Mötessekreterare

Gustav Sörnäs

Justeringsperson

Annie Wång

Justeringsperson

Erik Mattfolk