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| **研究内容简介**  **一、选题背景**  **1.1研究背景**  语言是人类进行任务交互的基本工具。随着深度学习技术的快速发展，智能体间通过自然语言进行交互的可能性引起了广泛关注。与~~传统（~~什么是传统自然语言？）人类使用的自然语言不同，涌现语言（Emergent Language）是一种在缺乏预定义语言数据或语法规则的情况下，由智能体通过。。。。。自发生成的语言，由于其不依赖于人工标注的数据，。。。。。  多智能体系统（Multi-Agent System, MAS）由若干个能够通过通信和互动作用于环境的智能体组成，如图1所示。智能体通过在环境中的行动，可以影响环境的不同部分，并相互协作或竞争以优化系统整体行为。多智能体系统能够有效解决单个智能体难以完成的复杂问题，因此在智能机器人、交通控制、分布式决策、自主作战系统等领域得到了广泛应用。多智能体系统的研究涉及智能体间的协调与合作技术，包括交互通信、协调、合作、协商、调度和冲突解决等。根据任务特性，通常可以将多智能体系统划分为三类：完全协作、完全竞争和混合型系统。本课题主要聚焦于完全协作任务场景中的智能体间交互。  在多智能体协作中，涌现语言具备显著优势。首先，涌现语言仅需要传递固定词表中有限的符号，从而使得通信成本相对较低。相较于传统自然语言，后者通常需要大量标注数据，而这些标注仅代表知识的子集。涌现语言则能够在没有预先标注的情况下，通过智能体之间的互动理解和创造新的概念。研究涌现语言的生成过程，不仅有助于推动多智能体系统的发展，还能为理解自然语言的起源和演化提供重要的启示。  此外，多智能体系统中的任务通常是多样化的，例如在导航系统中，可能涉及定位任务、路径规划任务、物体识别任务等。传统上，单任务模型通过大规模数据训练获得的语言模型往往在跨任务应用中表现不佳。因此，研究在多任务环境下涌现语言的能力尤为重要。我们希望通过研究涌现语言的跨任务泛化能力，使得智能体在不同任务间能够灵活地理解和生成语言，从而提升其在复杂多变环境中的适应性和通用性。     1. 多智能体系统示意图[1]   **1.2国内外研究现状**  1.2.1 单任务涌现语言的研究现状  近年来，关于涌现语言（Emergent Language）的研究大多集中于单任务场景，针对多任务设置的研究仍然较为稀缺。典型的单任务研究主要围绕referential game展开，其中包括两个智能体：发送者（Sender）和接收者（Receiver）。在该任务中，接收者通过发送者的描述来判断哪张图片被标记。Lazaridou等人首次将涌现语言应用于referential game，并验证了智能体间的语言是否能够在没有预定义规则的情况下通过交互而自然涌现[2]。随后，Kottur等人提出了Task&Talk游戏，该任务与referential game相似，但任务目标由猜测图片转变为猜测图片所代表的物体属性[3]。此外，Evtimova等人进一步扩展了涌现语言的研究，将其应用于多模态、多回合的复杂环境中，探索了不同模态间涌现语言的特性和交互形式[4]。Lazaridou等人还研究了多长度序列的涌现语言在referential game中的表现，分析了不同序列长度对语言学习和任务执行的影响[5]。Mu等人则通过比较不同referential game变体中的涌现语言特性，深入探讨了智能体如何在不同环境和任务设置下调整语言策略，其中包括concept game，这一变体要求两个智能体对同一概念的不同实例进行识别与描述[6]。  然而，referential game的任务设置过于简单，其研究场景与实际应用之间仍存在较大差距，尤其是在复杂、长时间的交互任务中，简单的任务设定无法充分体现涌现语言在现实对话中的潜力。在实际应用中，通常需要多轮交互和更为复杂的任务结构。因此，为了更好地模拟现实世界中的对话场景，研究者们开始探讨涌现语言在更加复杂的任务中的应用，尤其是视觉导航任务。Kajić等人提出的导航任务仍基于Sender-Receiver结构，其中接收者依赖于发送者的描述来导航到目标位置[7]。这种任务设置虽然较为复杂，但依然限于二维环境。为了进一步提升研究的现实性，Das等人将导航任务扩展至三维模拟环境，并探讨了多智能体系统在该任务中的涌现语言特性，揭示了多智能体交互中语言学习和适应的动态过程[8]。  1.2.2 涌现语言性质的研究现状  在真实的导航系统中，任务通常不仅限于到达目标位置，还可能包括遇到障碍物时停止、打开某个房间的门等一系列复杂的操作。这些情境构成了一个典型的多任务系统。为了将涌现语言应用于多任务环境中，要求其具备若干关键性质，以适应复杂场景的需求。尽管目前尚无专门针对多任务环境的基于涌现语言的多智能体对话研究，但已有大量关于涌现语言特性的研究工作，这为扩展至多任务场景奠定了重要的理论基础。  在更复杂和真实的系统中研究涌现语言时，首要面临的挑战是对其含义的理解。即使可以验证智能体间的交互是有效的，但其所传递信息的具体含义往往只能依赖模糊的推测。因此，研究涌现语言的可解释性至关重要。可解释性指语言能够被人类直观理解和解释的能力。Lazaridou等人[5]的研究表明，词汇长度可能对可解释性产生显著影响。  除了可解释性，组合性也是涌现语言的重要性质之一。组合性是指当输入空间足够大时，涌现语言能够自然发展出指称新颖复合概念的能力。Brighton等人[9]提出了一种评估指标，用于衡量所有可能概念对与相应信号对之间距离的相关性，从而评估涌现语言的组合性。Chaabouni等人[10]进一步提出了posdis和bosdis指标，分别用于衡量符号是否单一指向特定属性，其中posdis与符号在序列中的位置相关，而bosdis仅与符号数量相关。此外，Mordatch等人[11]的研究显示，词表大小和记忆历史长度会显著影响涌现语言的组合性特征。  在促进泛化能力方面，Luna等人[12]的研究发现，约束机制能够帮助智能体学习到更有利于泛化的语言特征。尽管Kharitonov等人[13]提出泛化能力可能与组合性无关，但其实验环境较为简单，因此在更复杂的场景中，泛化能力与组合性的关系仍有待深入探索。  通过分析现有的涌现语言相关研究工作，本课题总结了当前领域存在的主要问题：  (1) 目前涌现语言研究大多集中在单一任务环境中，这些任务的设置相对简单，主要关注智能体的语言生成或理解能力。然而，这种简化的任务场景与实际应用需求相去甚远。在真实系统中，智能体需要处理多种复杂任务，并能够灵活地在任务之间切换与迁移。单任务涌现语言难以全面展现其在复杂系统中的潜在能力。  (2) 单任务下生成的涌现语言通常难以在其他任务中实现有效理解与生成。这是因为涌现语言的语义和表达方式与任务环境密切相关，当面对新的任务时，智能体往往需要重新学习和适应新的语言规则。这种低效的学习与迁移过程限制了涌现语言在多任务环境中的应用潜力。因此，亟需研究如何培养智能体在多任务背景下的语言迁移能力，使涌现语言能够灵活适应不同任务需求。  (3) 目前，涌现语言的可解释性较差。尽管实验表明涌现语言的交互是有效的，但具体的语言表示、信息传递的方式及其在智能体决策中的作用等细节仍然不明晰。研究者通常只能通过推测了解涌现语言的部分特性，而难以揭示其内在语法和推理规则。这一问题不仅限制了我们对智能体语言机制的理解，也影响了涌现语言在实际应用中的信任度和可用性。  **二、研究内容**  针对涌现语言研究所存在的不足，本课题将进行以下两个部分的研究。  2.1多任务智能体交互模拟场景设计与实现  围绕。。。问题，提出基于。。。的方法。具体说来，首先。。。。，。。。。最后。。。。。。将涌现语言研究扩展到多任务背景下，使智能体能够学习多个任务，生成的涌现语言可以在多个任务中都适用。这需要设计并构建具有复杂性和多样性的任务集合，涵盖不同的场景和目标。通过在多任务环境中训练智能体，使其能够在不同任务之间进行灵活的切换和迁移，从而提高涌现语言的实际应用效果。通过将强化学习与涌现语言相结合，可以使智能体在与环境交互中不断优化涌现语言的生成和理解能力。可以通过引入奖励机制和优化算法，使智能体能够根据任务目标和交互反馈不断改进涌现语言，提高其适应性和性能。  2.2面向多任务的基于涌现语言的多智能体交互模型和算法  围绕。。。问题，提出基于。。。的方法。具体说来，首先。。。。，。。。。最后。。。。。。在多任务涌现语言研究中，关键问题是智能体如何在不同任务之间进行灵活的切换和迁移。可以采用多任务学习的方法，通过共享模型参数并同时训练多个任务，使得智能体能够学习到通用的语言表示和交互策略。同时每个智能体由三个模块组成：图像处理模块，生成模块，理解模块。图像处理模块负责将输入的图像数据进行处理，并将其转化为向量表示。它可以使用图像处理技术，如卷积神经网络 (Convolutional Neural Network, CNN)，来提取图像的特征。~~CNN通过一系列的卷积、池化和全连接层操作，能够有效地捕捉图像中的局部和全局特征，并将其转化为固定长度的向量表示。这个向量表示将被传递给生成模块进行进一步的处理。~~生成模块采用循环神经网络 (Recurrent Neural Network, RNN) 的结构，将图像处理模块输出的向量表示作为输入，并生成对应的符号序列。RNN是一类能够处理序列数据的神经网络，它通过自循环的方式在每个时间步骤上接收输入，并在隐藏状态中保留过去的信息。在这种情况下，生成模块使用RNN来将图像的向量表示转化为符号序列，也就是涌现语言。通过学习从图像到符号序列的映射关系，生成模块能够根据输入图像生成与之相关的涌现语言。理解模块接收生成模块输出的符号序列作为输入，并将其转化为向量表示。这个向量表示可以用于进一步的操作。这种结构能够使智能体在多任务场景下灵活地应用涌现语言，例如图像描述、问题回答、任务规划等。每个模块的具体实现可以根据具体任务和需求进行调整和扩展，以提高智能体的性能和适应性。  2.3多任务下的多智能体涌现语言分析  。。。。  。。。  通过上述研究，达成以下研究目标。  （1）涌现语言研究的核心目标是通过智能体与环境的交互，使其自主学习并发展出一种能够用于交流与理解的语言。目前，关于涌现语言的研究主要集中在单任务场景，例如视觉导航任务。然而，单任务涌现语言的研究局限性显著，这类任务仅追求智能体在单一任务上的性能优化，忽略了真实多任务系统的复杂性和智能体对任务切换及迁移的需求。因此，为了更好地模拟真实环境并提升系统的实用性，有必要将涌现语言研究从单任务扩展至多任务背景。  （2）多任务涌现语言的研究不仅能够使智能体具备处理多个任务的能力，还可以促进智能体在不同任务之间实现知识迁移与共享。通过在多个任务上的联合训练，智能体可以学习如何应对未见过的动作和环境组合，并具备更强的语言理解与生成能力。这类研究不仅能够提升智能体在特定任务上的表现，还能增强其对新任务的适应能力，展示出更强的泛化性。  此外，涌现语言作为智能体与环境交互的产物，具有一定的内在结构和规则。研究涌现语言的语义一致性、组合能力等特性有助于揭示其语言规则和发展机制。例如，语义一致性能够帮助分析语言表达在不同任务中的稳定性，组合能力则反映了涌现语言在未见场景下生成新概念的潜力。通过对涌现语言的结构、语法与语义特征的深入研究，不仅可以更好地解释智能体的决策与行为，还能够为语言的演化机制提供新的见解。  同时，为了提升涌现语言的实际应用价值，还需要探索如何实现涌现语言与人类语言的对齐。这一研究方向不仅能够促进涌现语言与自然语言之间的相互理解与衔接，为自然语言的产生与发展提供理论参考，还为实现更加智能化和人性化的人机交互奠定了基础。  **三、关键技术**  **3.1多任务智能体交互场景模拟**  **。。。。**  为了有效提升涌现语言在多任务环境中的应用效果，本研究设计了一套多任务场景，包括定位任务、类型判定任务和颜色判定任务等，以全面评估涌现语言在不同任务间的迁移能力和适应性。Mini Grid环境被选作实验平台，其中每个格子由三维向量表示，分别对应物体、颜色和状态。这些格子的组合构成了全局环境，智能体通过与环境中的格子进行交互，获取环境信息并根据任务要求生成响应的语言输出。  首先，定位任务作为核心任务之一，旨在验证涌现语言在环境理解和信息传递中的有效性。如图2所示，该任务设定中，智能体A只能观察到其所在位置的局部环境信息，并从预定义的词表中选择符号序列，将其传递给智能体B。智能体B则能够通过全局环境信息，并结合接收到的符号序列，判断智能体A所在的房间位置。该任务考察了涌现语言的生成能力与理解能力，以及信息如何在智能体之间传递和共享。  其次，类型判定和颜色判定任务是本研究中的另两项重要任务，旨在验证涌现语言在类型或者颜色信息传递中的表现。如图3所示，智能体A通过观察两张图片不同的物体信息，生成符号序列并将其传递给智能体B。智能体B接收到符号序列后，通过解析这些符号信息，推断出智能体A所观察到两张图片中不同的类型或者颜色。这个任务不仅考察了涌现语言在类型和颜色识别中的生成与理解能力，还验证了在多任务场景下，智能体如何利用语言信息进行有效的推理。  这三项任务的设计具有明显的互补性，既能够验证涌现语言在特定任务中的表现，又能考察其在多个任务间的迁移能力。通过这些多样化的任务，实验不仅验证了涌现语言的生成和理解能力，还深入探讨了其在多任务背景下的适应性和跨任务迁移能力。每个任务都要求智能体在不同的任务情境中，生成和理解不同的符号序列，并结合局部和全局环境信息进行推理与决策，从而全面提升涌现语言在复杂系统中的实际应用效果。     1. 定位任务      1. 类型判定/颜色任务   **3.2基于涌现语言的多智能体交互算法与模型**  在多任务学习（Multi-Task Learning, MTL）领域，设计有效的参数共享机制是提升模型性能的关键。针对这一问题，本研究引入了多门专家模型（Multi-gate Mixture-of-Experts, MMoE）框架，其核心思想是通过灵活的专家网络和门控机制实现多任务间的高效共享与差异化使用共享层。  任务定义：x，y，各自的取值是什么  模型结构图  算法公式  损失函数  训练方法  具体而言，首先将共享网络（以ResNet为基础）分解为多个子网络，称为专家网络（Experts）。这些专家网络分别负责提取不同的特征，以适应多任务学习中多样化的数据模式。与此同时，为每个任务设计了一个专属的门控网络（Gate）。每个门控网络根据输入特征生成权重分布，从而对各个专家网络的输出进行加权。加权后的结果被进一步送入与任务对应的多层全连接分类器，完成最终的任务预测。  这种设计旨在解决传统参数共享机制中可能出现的“负迁移”问题，即某些任务之间可能存在冲突，从而影响模型性能。通过门控网络动态分配任务对专家网络的利用程度，不同任务和数据可以有选择性地共享层次特征，避免了资源的浪费，同时增强了任务间的独立性。这种机制显著提高了模型在多任务学习中的表现，并展示了良好的通用性与扩展性。  **四、论文计划**  论文共分为六个部分。第一部分为绪论，介绍了研究的背景、当前研究现状以及本研究的主要内容与创新点。第二部分为预备知识，详细阐述了涌现语言和多智能体系统的基本理论，提供了新方法设计的理论基础。第三部分聚焦于单任务下的涌现语言研究验证，通过实验设计验证涌现语言在单一任务环境中的生成与理解能力。第四部分则转向多任务环境，探讨了涌现语言在多任务场景中的应用效果，分析了其适应性、迁移能力以及跨任务的有效性。第五部分为涌现语言分析，深入剖析涌现语言的特性，包括生成能力、理解能力、语义一致性和可解释性等方面。第六部分总结了本研究的主要成果，并对未来的研究方向和可能的改进进行了展望，讨论了涌现语言在更复杂多变的系统中的应用潜力。  **五、论文进度及目标**  在单任务下的涌现语言研究中，本课题基于强化学习框架设计了多个任务场景，包括定位任务、颜色判定任务和类型判定任务。在这些任务中，通过根据任务是否完成给予奖励，评估了任务的完成率，并验证了涌现语言在不同任务环境中的生成与理解能力。具体而言，通过分析生成的符号序列、使用的符号数量以及图像和符号之间的映射关系，进一步探讨了涌现语言的特性及其在任务中的表现。实验结果表明，涌现语言能够有效地传递和理解环境信息，展示了其在单任务情境下的潜力和优势。  在多任务环境下的涌现语言研究中，本课题采用了MMoE框架，利用共享参数结构进行任务的联合训练。通过这种方式，模型能够在多个任务之间共享知识，同时保持每个任务的独立性。研究进一步分析了涌现语言在多任务背景下的生成与理解能力，评估了语言的表达质量以及模型在不同任务上的性能表现。实验结果表明，MMoE结构能够有效地促进任务间的信息共享，并提升模型在多任务环境中的整体表现，为多任务学习提供了有力的支持。  论文具体进展如下:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 时间 | 研究内容 | 预期效果 | | 2023.09-2023.11 | 阅读涌现语言相关论文 | 对涌现语言研究有较为全面的理解 | | 2023.12-2024.03 | 进行单任务下的涌现语言相关研究 | 完成单任务下的涌现语言实验并对结果进行分析 | | 2024.04-2024.06 | 进行多任务下的涌现语言相关研究 | 完成多任务的框架设计 | | 2024.07-2024.12 | 进行多任务下的涌现语言实验 | 完成多任务下的涌现语言实验并对结果进行分析 | | 2025.01-2025.03 | 补充实验，撰写论文 | 完成论文撰写并准备毕业答辩 | | | | |
|  | | | |

|  |
| --- |
| **论文进展情况**  **一、报告工作计划**  完成开题报告后，根据开题报告中所写的论文主要研究内容和技术路线，论文阶段报告工作计划如下：   * + - 2023.11.1-2024.2.28阅读涌现语言相关论文，对涌现语言研究有较为全面的理解；     - 2024.3.1-2024.5.31进行单任务下的涌现语言相关工作，完成单任务下的涌现语言实验并对结果进行分析；     - 2024.6.1-2024.9.30进行多任务下的涌现语言相关研究，完成多任务的框架设计；     - 2024.10.1-2024.11.31进行多任务下的涌现语言实验，完成多任务下的涌现语言实验并对结果进行分析；     - 2024.12.1-2025.1.31基于目前存在的一些问题，进行补充实验，完成论文撰写并准备毕业答辩；   **二、实际进展情况**  （1）完成了。。。。短语  （2）完成了。。。短语  在单任务下的涌现语言研究中，本课题基于强化学习框架设计了一系列任务场景，包括定位任务、颜色判定任务和类型判定任务。通过对任务完成情况进行奖励反馈，评估了任务完成率，分析了涌现语言在不同任务环境中的生成与理解能力。具体而言，课题对生成的符号序列、符号数量及其与图像之间的映射关系进行了深入探讨，进一步揭示了涌现语言的特性及其在任务执行中的作用。实验在单任务环境中，验证了涌现语言能够有效传递和解读任务相关信息的能力。  在多任务环境下，本研究采用多任务专家混合框架，通过共享参数结构实现了多任务联合训练。该方法在促进任务间知识共享的同时，保留了各任务的独立性。研究分析了涌现语言在多任务环境下的生成与理解能力，系统评估了其表达质量以及模型在不同任务上的性能表现。实验结果表明，使用的共享参数框架有效提升了模型在多任务场景中的整体表现，进一步证明了其在促进任务间协作和提高任务解决效率方面的优势。  后续研究将进一步深入探讨单任务与多任务环境下涌现语言性质的共性与差异，分析影响涌现语言生成与理解的一些关键因素，以期为涌现语言的应用提供更深入的理论支持和实践指导。 |
| **工作成果**  **一、已完成学位论文工作的内容**  本课题在单任务环境下，通过强化学习框架设计了定位、颜色判定和类型判定等任务场景。通过基于任务完成情况的奖励机制，评估了涌现语言在不同任务中的生成与理解能力，并分析了符号序列的特性、符号使用数量及其与图像的映射关系。实验结果表明，涌现语言能够有效传递和解读任务相关信息，展现了其在单任务环境中的应用潜力。  在多任务环境中，本研究采用多任务专家混合框架，通过共享参数实现了多任务联合训练，在保持任务独立性的同时促进了任务间的知识共享。实验系统评估了涌现语言的表达质量及模型在多任务场景中的性能，结果显示该框架显著提升了整体表现，有助于任务间协作与效率提升。后续研究将进一步比较单任务与多任务环境下涌现语言的共性与差异，并探讨影响其生成与理解的关键因素，为其实际应用提供理论依据与实践参考。  二、**取得的阶段性成果**  2.1 单任务下的涌现语言研究  该部分介绍设计的多个任务、基于强化学习的多智能体语言涌现模型和算法的实现以及对提出的方法有效性开展实验验证和分析。  2.1.1多智能体交互任务及Mini Grid场景构建  本课题旨在研究语言在整体与局部环境表达和理解中的作用，因此设计了两类任务：关注整体的定位任务和关注具体物体属性的找不同任务。在定位任务中，Agent A首先根据对整个房间环境的观测信息，通过生成模块生成涌现语言；随后，Agent B通过理解模块解析涌现语言，根据全局环境信息判断Agent A所在的房间位置。在找不同任务中，Agent A基于两张图片的差异生成符号序列，利用Transformer解码器通过词嵌入和位置编码生成描述；Agent B则负责解析由Agent A生成的符号序列，并预测物体的类型和颜色，采用Transformer编码器进行序列处理。  为聚焦多智能体交互和语言特性的研究，本课题选择了简化模拟环境Mini Grid进行实验。实验环境为一个固定大小的8×8二维格子，其中每个格子用三维向量表示，包括物体的类型、颜色和状态。这种设置为探索涌现语言的生成、传递和理解提供了良好的实验基础。  2.1.2 基于强化学习的多智能体语言涌现模型和算法  模型由图像处理模块、语言生成模块和语言理解模块三部分组成，其功能根据具体任务进行调整。对于定位任务，图像处理模块中，Agent A将输入图片传入基于ResNet的结构，提取图像表示向量以获取高层次视觉特征；语言生成模块将图像表示向量输入基于Transformer架构的生成模型，生成涌现语言句子以表达环境信息；语言理解模块中，Agent B通过基于Transformer的编码器对对话历史进行编码，并与环境信息的编码进行相似度计算，生成相似度分数作为对Agent A所在位置的预测依据。对于找不同任务，图像处理模块的输入为两张图片，分别提取其特征向量，并计算其差异特征作为输出；语言生成模块基于差异特征生成涌现语言符号序列，描述图片间的差异；语言理解模块中，Agent B解析生成的符号序列，并根据解析结果预测目标物体的具体属性（如类型或颜色）。该模块化设计能够灵活适应不同任务需求，高效完成从图像特征处理到语言生成与理解的整体流程。  算法的两个核心模块分别为语言生成模块和语言理解模块。以定位任务为例，具体算法流程如图4所示：     1. 基于强化学习的定位任务算法   2.1.3 实验验证  为验证涌现语言交互的有效性，采用准确率（Accuracy）评估任务表现，对于定位任务，准确率为Agent B正确预测Agent A位置的次数占总预测次数的比例。对于找不同任务，准确率为Agent B正确预测两张图片属性差异的次数占总预测次数的比例。实验结果如图5-6所示，定位任务的准确率随着训练轮次的增加而逐步提高，并在训练后期趋于稳定，表明模型在语言生成和理解方面实现了有效的优化，表现出良好的收敛性。将我们的模型和传输连续向量以及Babyai模型[14]进行对比，结果如图7所示，所提出的方法的表现和传输连续向量下的性能仍然存在差异，但是超越了传输固定模板的自然语言的babyai模型。这一趋势表明，智能体间通过涌现语言进行通信，可以逐步学会准确传递和解读与任务相关的信息，从而提升任务的完成率。     1. 定位任务的准确率随训练轮次变化      1. 找不同任务的准确率随训练轮次变化      1. 任务表现对比   2.2 多任务下的涌现语言研究  2.2.1多任务学习模型框架  在找不同任务的多任务学习框架中，本课题采用了MMoE结构，以实现对类型判定和颜色判定两个任务的联合学习。MMoE框架的核心思想是通过共享网络的专家分解与门控机制，促进任务间的知识共享，同时保留每个任务的独立性，提升多任务学习的效率和准确性。  具体而言，如图8所示，模型首先利用共享网络ResNet提取输入图片的底层特征，将其作为后续模块的输入。共享网络由多个专家子网络（Expert）组成，每个Expert能够学习数据的特定子空间特征，捕获任务间的共有模式和差异化特性。随后，为每个任务（即“类型判定”和“颜色判定”）分别设置一个独立的门控模块（Gate）。Gate模块根据任务的特定需求，动态加权不同Expert的输出，以生成适合该任务的特征表示。  接下来，每个任务的特征表示被分别输入其对应的多层全连接分类器，用于最终的任务目标预测。“类型判定”任务的分类器预测目标物体的类别，而“颜色判定”任务的分类器则预测目标物体的颜色。通过这种共享与专用相结合的设计，MMoE框架能够充分利用不同任务的数据特点与交互关系，提高了多任务学习的整体性能。  这种框架的优势在于，通过门控机制动态调整共享层的使用比例，既有效避免了共享网络中任务冲突的影响，又能够充分发挥任务间潜在的协同作用。此外，在任务复杂性或数据分布变化较大的情况下，MMoE框架能够实现更灵活和多样化的特征共享，为多任务学习提供了强有力的支持。在实验中，“类型判定”和“颜色判定”任务的联合训练表现验证了MMoE框架在多任务场景下的有效性与适用性。     1. 多任务学习模型   2.2.2 实验结果及分析  从图9的结果可以看出，在不同的任务和训练方式下，模型的性能存在显著的差异。对于类型判别任务，无论是单独训练还是联合训练，都取得了较高的准确率和较快的收敛速度。特别是联合训练时，远高于单独训练时的模型性能。这表明联合训练有助于提高模型的泛化能力和鲁棒性。然而，对于颜色判别任务，模型的性能有所下降。这个结果表明虽然联合训练在某些情况下可以提高模型的性能，但并非所有任务都能从中受益。未来需要在模型设计和优化策略上做进一步的探索，以适应不同任务的特定需求。  如图10和图11所示，针对类型判别任务的分析表明，涌现语言向量的分布与环境向量的分布具有高度相似性。通过连接同一标签的聚类中心，可以观察到这些连线呈现出平行关系。这表明涌现语言能够有效捕捉类别信息之间的内在联系。然而，在颜色判别任务中，涌现语言向量无法与环境向量一一对应，这反映出涌现语言未能充分捕捉颜色信息之间的关联性。  此外，对涌现语言影响因素的进一步分析（见图12）表明，随着词表规模的扩大，模型性能先提升后下降。性能的提升是由于适当的词表规模能够增强表达的丰富性。然而，过大的词表会导致动作空间的冗余性增加，从而对模型性能产生负面影响。     1. 多任务学习实验      1. 类型判定任务中涌现语言和环境向量的映射分析      1. 颜色判定任务中涌现语言和环境向量的映射分析      1. 词表大小的影响   **三、主要创新点**  **创新点1：提出一种多任务下基于涌现语言的智能体交互方法**  本课题的研究提出了一种基于强化学习的多智能体语言涌现模型，结合了语言生成与理解模块，创新性地探索了语言在不同任务中的生成、传递与理解机制。首先，任务设计上，本研究针对涌现语言在多智能体协作中的应用，设计了两类任务：定位任务和找不同任务，不仅验证了语言在整体环境表达中的作用，还探索了语言在具体物体属性表达中的应用。其次，本课题提出了一种模块化的多智能体语言涌现模型，包括图像处理模块、语言生成模块和语言理解模块。这一模块化设计能够灵活适应不同任务需求，显著提高了从图像特征到语言生成、再到语言理解的整体效率。  本课题提出的多任务学习框架采用了MMoE结构，核心思想是通过共享网络的专家分解与门控机制，在保证任务独立性的同时，实现任务间的知识共享。这一结构的优势在于它能够动态地加权不同任务专家的输出，根据任务的特定需求生成更具针对性的特征表示，极大地增强了任务间的协同效应。实验结果验证了该框架在多任务场景中的有效性，证明了它能够有效提升多任务学习的整体性能。。  **创新点2：提出一种多任务下智能体涌现语言分析方法**  分析。。。。  **四、已发表的与学位论文相关的学术论文**  [1] Yu H, Shen W, Huang L, et al. Manipulating Multi-Agent Navigation Task Via Emergent Communications[C]//2023 IEEE 9th International Conference on Cloud Computing and Intelligent Systems (CCIS). IEEE, 2023: 351-355. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **计划及进度安排**  针对研究内容一，本论文已完成了。。。首先对单独的各个任务进行了实验验证，分别考察了涌现语言在定位任务、颜色判定任务和类型判定任务中的生成与理解能力。实验结果表明，涌现语言能够有效地传递和表达环境信息，验证了其在单一任务中的交互有效性。  针对研究内容二，本论文已完成了。。。进一步分析了多任务环境下的涌现语言，通过联合训练多个任务，探讨了任务间的知识共享与协同效应，验证了涌现语言在多任务环境中的适应性和跨任务迁移能力。  针对研究内容三，本论文已完成了。。。，。。。。语言分析。  基于上述已完成工作及论文目标，后期的工作计划与进度安排如下:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 时间 | 研究内容 | 预期效果 | | 2024.12.5-2025.1.31 | 研究多任务下涌现语言性质以及影响因素 | 分析实验结果，完成毕业论文初稿的撰写工作 | | 2025.2.1-2025.5.30 | 修改毕业论文，准备毕业答辩 | 毕业论文修改完毕，答辩材料准备完毕 | |
| **问题及整改方案**  对研究内容一，涌现语言的分析尚不完善，尤其是在语言的可解释性和组合性方面，仍需进一步深入探讨。因此，后续工作将重点研究涌现语言的性质，特别是语言的可解释性、组合性以及语义稳定性等特性，以全面理解涌现语言的生成和演化机制。  对于研究内容二，尽管已初步设计了多任务学习架构，但算法的细节和优化方案仍需进一步完善。后续将基于现有的算法框架，进一步细化和优化算法设计，并与单任务训练的语言模型进行对比分析，以验证多任务学习的优势和效果。  针对上述存在的问题，拟开展的整改方案如下。  （1）完善多智能体交互算法和模型  将在现有框架的基础上，进一步完善算法的设计细节，并进行与单任务模型的对比分析。~~此外，计划于2025年2月前完成论文初稿，后续将根据研究进展丰富文章内容，力争在2025年4月之前完成论文的整体撰写工作。~~  （2）完善多任务下涌现语言的分析和评估  将持续深入研究涌现语言的性质，尤其是可解释性和组合性的相关问题； |

|  |
| --- |
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