



한국무용의 신명 체험 구조 탐색 및 척도 개발

The Construct Exploration and Scale Development of Sinmyung Experience in Korean Dance

저자 (Authors)	원가민, 김영숙 Ga Min Won, Young Sook Kim
출처 (Source)	한국체육학회지 49(6) , 2010.12, 173-183 (11 pages) The Korean Journal of Physical Education 49(6) , 2010.12, 173-183 (11 pages)
발행처 (Publisher)	한국체육학회 Korean Alliance For Health, Physical Education, Recreation, And Dance
URL	http://www.dbpia.co.kr/Article/NODE07038318
APA Style	원가민, 김영숙 (2010). 한국무용의 신명 체험 구조 탐색 및 척도 개발. 한국체육학회지, 49(6), 173-183.
이용정보 (Accessed)	세종대학교 210.107.226.*** 2017/10/10 14:39 (KST)

저작권 안내

DBpia에서 제공되는 모든 저작물의 저작권은 원저작자에게 있으며, 누리미디어는 각 저작물의 내용을 보증하거나 책임을 지지 않습니다. 그리고 DBpia에서 제공되는 저작물은 DBpia와 구독계약을 체결한 기관소속 이용자 혹은 해당 저작물의 개별 구매자가 비영리적으로만 이용할 수 있습니다. 그러므로 이에 위반하여 DBpia에서 제공되는 저작물을 복제, 전송 등의 방법으로 무단 이용하는 경우 관련 법령에 따라 민, 형사상의 책임을 질 수 있습니다.

Copyright Information

Copyright of all literary works provided by DBpia belongs to the copyright holder(s) and Nurimedia does not guarantee contents of the literary work or assume responsibility for the same. In addition, the literary works provided by DBpia may only be used by the users affiliated to the institutions which executed a subscription agreement with DBpia or the individual purchasers of the literary work(s) for non-commercial purposes. Therefore, any person who illegally uses the literary works provided by DBpia by means of reproduction or transmission shall assume civil and criminal responsibility according to applicable laws and regulations.

한국무용의 신명 체험 구조 탐색 및 척도 개발

The Construct Exploration and Scale Development of Sinmyung Experience in Korean Dance

원가민 서울대학교 김영숙* 인하대학교

Won, Ga-Min Seoul National Univ. Kim, Young-Sook Inha Univ.

요약

본 연구는 한국무용수들이 경험하는 신명 체험의 구성 요인을 탐색하고 이를 바탕으로 한국무용의 신명 체험 척도를 개발하는데 목적을 두고 수행하였다. 이러한 목적을 수행하기 위하여 각각의 연구절차에 기준하여 한국무용수 510명을 연구대상으로 선정하였다. 한국무용수들이 지각하는 신명 체험의 개념을 도출하기 위하여 개방형 설문, 귀납적 내용분석, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석을 통해 내적구조 타당도를 검증하였다. 또한 한국무용에서의 신명 체험의 경력 간 차이를 검증하여 측정도구로서의 외적준거 타당도를 검증하였다. 탐색적 요인분석 결과 한국무용의 신명 체험 구성 요인은 신체체험, 환경만족, 몰입, 긍정적 정서의 4요인 16문항으로 선정되었다. 선정된 4요인 16문항의 확인적 요인분석 결과 한국무용의 신명 체험의 구조는 적합한 것으로 나타났다. 이에 확정된 한국무용의 신명 체험에 대한 외적준거 타당도를 검증한 결과 경력이 높은 한국무용수가 낮은 경력의 한국무용수에 비하여 하위요인에서 높은 신명체험 수준을 보여주었으며, 다변량 분석결과 신체체험과 환경만족 요인이 경력을 가장 잘 변별하는 것으로 나타났다.

Abstract

This study was to explore concept of Sinmyung experience and to develop Sinmyung scale in Korean Dance. In order to achieve the purpose of this study, 510 Korean dancers were selected for research participants according to research procedure. We conducted open-questionnaire, inductive content analysis, exploratory factor analysis, and confirmatory factor analysis to verify internal construct validity. In addition, we examined the possibility as a measurement by verifying external validity. As results of exploratory analysis, the subcategories of Sinmyung experience in Korean dance consisted of 4 factors and 16 questions, which were body experience, environmental satisfaction, flow, and positive emotion. The result of confirmatory analysis showed relatively good standards for Sinmyung experience construct in Korean dance. The result of external validity examination showed that high career Korean dancers have higher levels of Sinmyung experience sub-categories than those of low career Korean dancers. Moreover, it illustrated that body experience and environmental satisfaction are most distinguishable factors in Korean dance career.

Key words: Sinmyung, Korean dance, body experience, environmental satisfaction, flow, positive emotion

본 연구는 원가민의 석사논문을 재구성하여 투고하였음.

* yskim22@snu.ac.kr

서론

춤은 인류 역사 이래 자연적이고 본능적으로 발생하여 인간생활과 함께 줄곧 변화되어 왔으며, 현존하는 언어만큼이나 다양하게 분포되어 나뉠대로의 특성을 지니 왔다(김세중, 1972). 이러한 특성은 그 나라의 시대적 변화에 따라 발생하는 민족적 정서에 의해 영향을 받게 되어 각 나라의 민속춤은 고유의 민족적 정서들을 동반하는데, 우리나라의 민속춤의 대표적인 정서는 바로 신명이라 할 수 있다.

춤과 더불어 무용은 인간의 개인적인 감정이나 사상을 언어가 아닌 자신의 신체로 표현하는 수단으로, 인간의 육체를 소재로 하고 내·외적 행동에 따르면서 감정이나 사상 등을 표현하는 것이라고 볼 수 있다(유진과 김장우, 2004). 근대화 시기 무대화의 영향을 받아, 순수한 우리의 몸짓으로 보는 춤과는 다르게 무용은 서구의 영향을 받은 움직임이라고 할 수 있다(한효림, 2005). 하지만, 한국무용은 한국춤의 고유한 신명이라는 민족적 정서를 유지함으로써, 우리의 것일 수 있는 이유와 가치를 유지하고 있다.

그 이유로는 우리 조상들이 한을 신명으로 승화시키는 정서를 가지고 있고, 이러한 정서는 한을 자연스럽게 어깨 놀림과 흥청거림으로 표출시켜 왔다. 이로 인해 우리의 춤은 인위적이지 않은 자연스러운 몸짓이 흥과 신명에 의해 즉흥적으로 나타난다. 즉, 인위적이지 않은 자연스러움과 정적인 선의 흐름, 내면적이면서도 즉흥적인 것이 한국춤, 바로 신명의 춤이다(한효림, 2005). 이것은 인간 본연의 심·신이 혼연 일체된 인간 체험의 전형이며, 신체의 율동임과 동시에 그것에 대한 깊은 깨달음이 있기에 가능한 것이다(오율자, 1996).

춤에 있어서 신명은 우리 춤이 춤일 수 있는 본질적 가치와 미학적 제요소들, 그리고 춤의 기능적 차원에까지 연결시킬 수 있는 중요한 실마리를 가져다주는 근본바탕이다(오율자, 1995). 이와 더불어 오율자(1995)는 신명의 문화를 신체와 정신의 활동이 어울어진 춤에서 출발한다고 언급하였다. 춤의 숨씨는 기교 이전에 신명이고, 신명만 나면 발짓, 손짓은 저절로 나며 춤은 저절로 추어 진다(김매자, 1990). 또한 예술성이란 생활에서 느끼는 감흥과 신명의 집약된 표현으로 삶의 경험을 통해서 저절로 무르녹아서 이루어지고 신명을 타고난 한국인이라면 누

구나 쉽게 춤에 접근 할 수 있다(신홍주, 2004). 이러한 선행연구에서 언급되고 있는 신명은 한국 무용에 있어서 중요한 의미가 있는 심리적인 요인이라 할 수 있다.

춤에서의 신명연구는 특히 민속춤에서 많이 이루어져 왔다. 민속춤을 중심으로 나타난 한국춤의 신명은 동적이며 집단적인 춤을 통해 이루어진 집단적인 것이고, 보는 자와 추는 자의 구별이 없이 주관과 객관이 통일되어 일체감을 맛보는 가운데 공감대를 형성하는 미적체험인 동시에 절정의 경험이며(유미희, 1989), 민중의 삶의 일체감에서 나와 그 민중의 문제 해결의 원동력이 되었으며, 이는 공동 염원을 푸는 바람과 의식이요, 배출이고, 발산이다(조은영, 1997). 이와 같이 춤에서의 신명연구는 전통춤의 근원, 즉 한국춤의 고유 정서이자 특성인 신명을 유지하도록 함으로써 한국무용이 창작적 깊이와 함축성을 띄게 해줄 발판이 되고, 한국무용의 한국 고유의 것일 수 있는 이유와 가치를 가질 수 있도록 하는 바탕이 되어주고 있다.

한국춤의 신명에 대한 선행연구들에서 한국춤에서의 신명은 다양한 의미를 갖고 있는 것으로 나타났다. 한국 전통춤에서의 신명체험은 체험적 시간성, 체험적 공간성, 체험적 신체성이 춤 수행의 상황에서 체득된다(옹영신, 2006). 한국춤은 신명나는 춤이라 할 수 있는데, 신명난 춤은 흥에 도취되어 황홀경과 무아지경에 이르러 현실을 벗어나 자유와 새 생명력을 얻게 되는 영혼영역의 춤이라 할 수 있다(정병호, 2004). 한국춤에서 나타나는 신명의 의미는 흥, 멋, 호흡의 일체감이다(백현순, 2010). 한국무용에서 나타나는 신명의 구성요인은 일체감, 몰입, 쾌락, 용해, 초월의 차원으로 구성되어 있다(유진과 김장우, 2004). 한국춤의 신명은 억눌렀던 것들(땀한 것들)의 해소와 잠재적 능력의 분출이다(한민과 한성렬, 2007). 이와 같은 선행연구에서의 한국춤에서 체험되는 신명의 의미를 살펴보았을 때 한국무용이 변화하고 발전되는 과정을 거치면서 신명이 흥, 몰입 등과 같은 긍정적인 심리적 체험임을 알 수 있다.

하지만, 신명과 관련된 선행연구들의 연구방법적인 면에 있어서 지금까지의 신명 연구들이 무용수의 주관적 경험과 특정한 상황에 대한 탐색을 목적으로 문헌고찰과 심층면담, 체험기술 및 참여관찰이라는 현상학적 연구 위주로 이루어져 왔다(백현순, 2010; 옹영신, 2006; 정병호, 2004; 한민과 한성렬, 2007; 한효림,

2005). 특히 무용수가 체험하는 신명은 '예술이라는 특정 수행 중의 개인적 경험'이기 때문에, 일반적 의미의 신명과는 다른 관점에서의 접근이 필요하다(한민과 한성열, 2007). 또한, 한국무용에서의 신명에 대한 선행연구(웅영신, 2006; 유진과 김장우, 2004)에서 문헌고찰과 심층면담, 체험기술 및 참여관찰과 질적 연구 방법만을 사용함으로써 한국무용수가 경험하는 신명의 본질적 요인들을 탐색하고 확인하는 데 있어서 한계점을 보이고 있다. 뿐만 아니라 한국무용에서도 전통분야, 그 중에서도 민속춤에서 경험하는 신명 대한 연구가 주로 이루어져 왔고, 신명에 대한 본질을 귀납하는데 있어서 그 대상이 전문무용수나, 인간문화재 등 소수의 전문인들만을 상대로 하고 있고 있어 신명의 개념을 탐색하고 일반화시키기에는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구는 한국무용에서 가장 중요한 심리적 기반이 되는 신명 체험의 구성요인을 탐색하고 이를 양적인 방법으로 검증하고 척도를 개발하여, 한국무용에서의 신명 개념을 확고히 함으로써 한국무용이 우리고유의 춤이라는 명확한 이유와 가치를 유지할 수 있는 기초적인 정보가 될 것으로 생각된다. 또한 본 연구에서 개발된 신명 체험 척도는 한국무용수가 경험하는 신명과 다른 여러 심리적인 요인과의 관계 검증 등과 같은 향후 연구들을 활발하게 하여 한국무용의 발전에 기여할 것이다.

연구 방법

1. 연구참여자

본 연구의 참여자는 수도권 대학에서 한국무용을 전공하고 있는 경력 5년 이상의 대학생과 대학 졸업 후 한국무용분야에서 활동하고 있는 무용수 510명을 대상으로 하였다. 연구 참여자의 인구학적 특징은 모두 여자 무용수로 평균 나이 22세, 평균 경력 7년으로 나타났다. 연구 참여자의 연구과정별 표집인원 및 조사내용은 <표 1>과 같다.

2. 연구도구

1) 개방형 설문지

본 연구에서는 한국무용의 다양한 신명 체험 요인

표 1. 연구절차에 따른 연구 참여자

단 계	인원(명)	조사 내용
개방형 설문조사	60	신명 체험 요인 추출
예비조사	50	문항 수정 및 삭제
탐색적 요인분석	200	신명 체험 구조 탐색
확인적 요인분석	200	신명 체험 구조 검증
합계	510	

을 추출하기 위해 개방형 설문지를 사용하였다. 개방형 설문은 연구 관련 문헌과 신명 선행연구에서 제시된 개념을 바탕으로, 대학에서 한국무용을 전공하고 있는 무용수와 현역에서 활동 중인 무용수 총 60명을 대상으로 실시하였다. 개방형 설문에는 “한국무용에서 신명을 언제 체험했으며, 경험했던 신명이 무엇이라고 생각하십니까?”를 묻는 설문 문항으로 구성하였다.

2) 한국무용의 신명 체험 설문지

개방형 설문지 반응을 통해 도출된 신명 체험의 요인을 바탕으로 한국무용의 신명 체험 구성요인 탐색을 위한 질문지를 제작해 예비조사에 활용하였으며 예비조사를 토대로 본조사 도구를 제작하였다.

3. 연구절차

1) 한국무용의 신명 체험 구성요인 추출

수집된 한국무용에서의 신명 체험 특성의 원자료를 바탕으로 스포츠 심리학 전공자 2인, 경력 10년 이상의 한국 무용인 3인과 함께 전문가 회의를 진행하였으며, 내용이 유사하거나 중복된 자료를 통합해 1차 자료를 추출하고, 유사한 원 자료를 묶어 2차 자료(세부영역), 유사한 의미의 세부영역 자료를 묶어 3차 자료(일반영역)로 분류해 구성요소를 범주화하는 귀납적 내용분석을 실시하였다. 귀납적 내용분석은 질적 자료 분석의 한 방법으로 심리요인을 탐색하기 위해 일반적으로 사용되고 있는 연구 방법이다(Could, Eklund, & Jackson, 1992; Patton, 1990).

2) 예비조사

귀납적 범주화를 통하여 규명된 요인을 바탕으로 예비 질문지를 제작하여 예비조사를 실시하였다. 이 과정에서 응답자의 불성실한 답변을 판별하기 위한 문항을 제작된 질문지에 추가해 질문지를 제작하고 50명의 참여자를 대상으로 예비조사를 바탕으로 문항의 평

균, 표준편차, 신뢰도 계수(Cronbach' α)를 산출하여 적합하지 않은 문항은 삭제하거나 수정하여 신명 체험의 구성요소를 검증하기 위한 질문지를 제작하였다.

3) 한국무용의 신명체험 척도의 내적 구조 타당도 검증

개방형 설문 결과를 바탕으로 실시한 예비조사 결과를 토대로 한국무용의 신명 체험 구성요인을 탐색하고 확인하기 위한 질문지를 제작하였다. 제작된 질문지를 활용하여 한국무용을 전공하고 있는 무용수와 현역 무용수 400명을 대상으로 본조사를 실시하고 이에 대한 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통하여 한국무용 신명체험 척도의 내적 구조 타당도를 검증하였다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS 12.0과 AMOS 7.0 프로그램을 이용하여 전산 처리 하였다. 척도의 문항 삭제에 위한 기술통계로 평균, 표준편차를 검증하였다. 평균 값이 너무 크거나 표준편차 값이 너무 작은 문항들은 삭제하였다(탁진국, 2001). 한국무용에서 신명 체험의 구조

를 탐색하고 척도를 개발하기 위해 탐색적 요인분석을 실시한 후, 확인적 요인분석을 실시하여 내적 구조 타당도를 검증하였다. 또한, 한국무용의 신명 체험 척도의 외적준거 타당도를 검증하기 위하여 다변량 분석(MANOVA)을 실시하였다.

연구 결과

1. 한국무용의 신명 체험 구성요인 탐색

개방형 설문을 통해 신명 체험의 구성 요인을 수집하고, 이를 바탕으로 300개의 원자료를 추출하였다. 스포츠 심리학 전공자 2인, 경력 10년 이상의 한국 무용수 3인과 함께 전문가 회의를 통해 귀납적 내용분석을 실시한 결과, 한국무용의 신명 체험은 19개의 세부영역으로 분류하였다. 19개의 세부영역은 감정이입, 한국무용의 고유성, 몰입, 신체 체험, 긍정적 정서, 환경만족의 6개의 일반영역으로 분류하였다. 한국무용의 신명 체험 요인의 귀납적 내용분석 결과는 다음의 <표 2>와 같다.

표 2. 한국무용 신명 체험 원자료의 귀납적 내용분석 결과

원자료	세부영역	일반영역
공연장 객석의 기운이 느껴질 때, 공연 시 관객 반응과 호응이 있을 때, 공연 할 때 관객과 내가 하나 되는 기분을 느꼈을 때, 우리가락에 맞추어 관객과 한국무용 어깨 짓을 할 때, 무용수와 객석이 하나 될 때	관객과 공감	감정이입
무용수와 무용수 간에 기운이 느껴질 때, 옆에 무용수의 기가 나에게 전달되었을 때, 다른 무용수에게서 에너지 받을 때, 상대 파트너와 마음이 와 닿는 무언가를 느낄 때, 옆의 사람의 기를 받아 하나가 될 때, 단체로 같은 동작이나 같은 느낌을 가지고 관객에게 전달하려고 했을 때, 군무 때 다른 무용수와 싸인 주고 받으면서 신나고 즐거움을 느꼈을 때, 상대 무용수와 눈을 마주치고 같이 웃게 될 때	동료와 공감	
눈물이 난다, 작품에 몰두해서 기쁠 때 웃고 슬픈 장면에서 눈물을 흘릴 때, 울적, 눈물이 날 때, 슬픔, 춤을 추는데 가슴부분이 뭉클 할 때	눈물/슬픔	춤 고유성
춤을 추면서, 춤추면서	춤자체	
멋, 우리의 멋이 나다, 맛깔 난다	멋	
한국적인 감정과 함께 하는 느낌	한국적 정서	몰입경험
영혼과 신체가 하나가 될 때, 작품에 몰입했을 때, 빠져드는 것, 자기 자신에게 심취되어 추임새를 넣을 때, 모든 것을 잊고 몰입하는 것, 모든 잡념을 버리고 작품에 빠져있을 때, 나도 모르게 빠져 춤추고 있을 때	몰입감	
집중, 춤에 집중하여 추다보면 느끼는 무엇	집중	
작품이 시작되면 처음부터 호흡과 감정을 잡아갈 때, 절제된 호흡	호흡	신체 체험
음악 리듬이 춤과 어울 어질 때, 다 같이 자신도 모르는 호흡의 소리가 입 밖으로 나올 때 그 소리와 춤추 장단/동작/호흡의 몸에서 신명을 느낌, 생음악 반주에 흥이 날 때, 장단에 몸이 움직일 때,	호흡/동작/호흡의 일치	
내면에서 올라오는 열정, 내 힘 이상의 에너지, 한 가지 힘으로 에너지가 모이는 것을 느낄 때, 나 아닌 다른 힘, 춤에 대한 에너지, 열정, 에너지 공감, 힘이 남, 에너지가 생김	암묵적 에너지	
배우면서 늘었을 때, 배우면서 점점 실력이 늘었을 때	실력의 발전	긍정적 정서경험
흥, 한국무용을 보면서 아름답고 흥이 느껴질 때, 흥이 나고 기분이 좋음, 카타르시스를 느꼈을 때, 흥겨움, 한국무용 고유의 흥, 흥겹다, 구수한 흥, 희열, 기쁨, 환희, 희열, 쾌감, 재미, 신남	흥겨움	
흥분, 흥분과 벅참, 하늘을 나는 기분, 짜릿함, 떨림, 설레임	환희	
성취감, 뿌듯한 기분, 스스로의 춤에 만족감을 느낄 때, 자부심, 자아도취	만족감	환경의 만족
음악이 빠르고 극적으로 올라가는 클라이막스에서, 장단이 빨라질 때, 바로 옆에서 생음악으로 연주되는 장단을 들을 때	장단	
공연하는 중간에, 공연을 하고 있을 때, 뭉클을 나갔을 때, 대화입상을 했을 때, 무용연습 하면서	시기	
무용할 때, 공연을 할 때, 무대 위에서 춤출 때	상황	

2. 한국무용의 신명 체험 문항 제작

귀납적 내용분석의 결과를 바탕으로 예비척도 문항을 제작하였다. 예비척도 제작과정에서는 개방형 설문 의 원자료를 손상시키지 않는 범위 내에서 스포츠 심리학 전공자 2인, 경력 10년 이상의 한국무용수 3인과 함께 전문가 회의를 통해 문항을 수정하여 총 47문항의 예비문항을 제작하였다.

각 세부 영역별 문항 수는 3~15문항으로 제작하였으며, 이렇게 만들어진 문항들은 각각 감정이입 9문항, 한국무용의 춤 고유성 3문항, 몰입 5문항, 신체 체험 7문항, 긍정적 정서 15문항, 환경 만족 7문항으로 총 46문항이며, 정확한 응답의 여부를 가려내기 위해서 위약문항 1문항을 추가하여 총 47문항으로 한국무용의 신명 체험 문항을 제작하였다. 척도의 등급은 평균으로 수렴을 배제하기 위하여 짝수 척도인 6점 척도 '전혀 그렇지 않다(1점)', '대체로 그렇지 않다(2점)', '약간 그렇지 않다(3점)', '약간 그렇다(4점)', '대체로 그렇다(5점)', '매우 그렇다(6점)'로 적용하였다. 또한, 문항의 재배열은 응답의 고정반응을 막기 위하여 같은 개념을 나타내는 문항을 분산시켜 배치하였

다. 예비조사 결과 요인 구조와 신뢰도에 부정적 영향을 미친 문항 번호 1, 2, 6, 23, 36, 39의 6문항을 삭제하여 41문항을 채택하였다. 이러한 과정에서 위약문항은 23번으로 예비조사에서 삭제되었다.

3. 한국무용의 신명 체험 척도의 내적 구조 타당도 검증

1) 탐색적 요인분석 결과

기초 통계 값인 평균(M)과 표준편차(SD) 값을 바탕으로 각 요인에 대한 문항 삭제 여부를 실시하였다. 평균과 표준 편차는 탁진국(2001)이 제안한 바와 같이, 평균 값이 너무 크거나 표준편차 값이 너무 작은 문항들은 삭제하였다. 그리고 Cronbach alpha를 사용하여 문항 삭제 시 α 값이 요인의 Alpha 값보다 작은 것을 택하는 방법을 사용하였으나 해당하는 문항이 없었다. 최종적으로 채택된 41문항으로 한국무용의 신명 체험의 구조를 탐색하기 위해 일련의 탐색적 요인분석 절차를 걸쳤다.

먼저, 표본의 적절성을 측정하기 위해 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)지수를 측정하였다. KMO 값은 .962로 나타났으며 Kaiser(1974)는 KMO 값이 .80 정도면 양호하다고 밝혀진 바 있으므로 본 연구에서 사용된 표

표 3. 한국무용 신명 체험의 탐색적 요인분석 결과

문항번호	문항	1요인	2요인	3요인	4요인	R^2	신뢰계수
문항2	온몸에 전율을 느낄 때 신명을 체험한다.	.734	-.053	.073	-.073	.657	.850
문항13	춤을 추다가 내가 가지고 있는 힘(체력) 이상의 에너지가 생길 때 신명을 체험한다.	.631	.067	.022	-.243	.741	
문항1	내 실력이 발전했을 때 신명을 체험한다.	.618	.077	.239	.062	.624	
문항8	외국에 가서 무대에 설 때 신명을 체험한다.	-.048	.673	.216	-.063	.681	.794
문항9	장단이 빨라질 때 신명을 체험한다.	.050	.645	.121	.021	.532	
문항6	장구, 북, 소고 등의 악기를 가지고 공연할 때 신명을 체험한다.	.048	.623	-.042	-.151	.514	
문항35	작품에만 집중하게 될 때 신명을 체험한다.	-.158	.209	.880	.065	.755	.928
문항36	장단과 동작 그리고 호흡이 하나가 되었을 때 신명을 체험한다.	.099	.094	.716	-.008	.712	
문항37	나 자신을 잊고 작품의 인물이 되었을 때 신명을 체험한다.	.018	.072	.716	-.147	.774	
문항38	몸이 가볍게 느껴지고 황홀감을 느낄 때 신명을 체험한다.	.154	-.180	.699	-.164	.713	.919
문항39	작품에 몰입했을 때 신명을 체험한다.	.309	-.050	.610	-.091	.787	
문항26	춤을 추는 희열을 느낄 때 신명을 체험한다.	.025	.034	.032	-.789	.718	
문항24	성취감을 느낄 때 신명을 체험한다.	-.052	.111	.062	-.777	.730	
문항23	춤을 추다가 흥이 나고 기분이 좋아질 때 신명을 체험한다.	.072	-.034	.080	-.735	.679	
문항32	춤추다가 행복감을 느낄 때 신명을 체험한다.	.128	.015	.070	-.673	.677	
문항25	춤을 추다가 즐거움을 느낄 때 신명을 체험한다.	.152	.194	-.056	-.666	.730	
고유치		21.327	1.573	1.226	1.140		
설명변량 (%)		57.640	4.252	3.312	3.082		
누적변량 (%)		57.640	61.892	65.205	68.286		
요인명		신체체험 환경만족 몰입 긍정적정서					

요인추출 방법: 최대 우도법, 회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 오블리민.

본은 적절하다. 또한 분류된 잠재변수 들의 다중상관을 평가하는 Bartlett's Test 분석결과에서도 $p < .05$ 로 유의한 결과가 발견되어 요인분석에 적합한 통계적인 기본 가정이 충족되었다(양병화, 2004).

본 연구의 요인분석에서는 최대우도법(maximum likelihood estimation)을 사용한 공통요인 분석을 실시하였으며, 요인 간에 상관관계가 있을 것으로 기대되어 오블리민 회전(oblimin rotation)으로 델타(Delta) 값을 .00으로 지정한 후 사용하였다. 사각회전방식은 요인을 회전시킬 때 요인들이 서로 직각을 유지하지 않으므로 직각회전 방식에 비해서 높은 요인부하량은 더 높아지고, 낮은 요인부하량은 더 낮아지도록 요인을 회전시키는 방법으로 알려져 있다(노형진, 2005).

탐색적 요인분석 결과 25개 문항이 삭제되었다. 25 문항이 삭제된 과정은 우선, 11, 12, 20, 21번 등의 10개 문항은 요인부하량이 .30 이상을 넘지 못해 삭제 처리되었으며, 7, 31, 14, 18번 등의 7개 문항은 신뢰도 검증 과정에서 전반적인 요인 신뢰도에 부정적 영향(신뢰도 감소)을 미치는 문항으로 나타나 문항삭제 후 신뢰도 계수를 근거로 삭제되었다. 마지막으로 16, 17번 등의 8개 문항은 연구자의 판단에 근거하여 탐색된 잠재변수를 표현하는 개념적인 정의에 부합하지 못하여 삭제되었다. 따라서 41개 문항 중 17개 문항은 통계적 근거에 의해, 나머지 8개 문항은 연구자의 개념적 정의에 근거하여 총 25개 문항이 삭제되었다.

반복 회전 결과, 총 4요인 16문항이 추출되었으며 한국무용의 신명 체험의 4가지 요인의 개념화를 위해 다음과 같이 요인의 명칭을 부여하였다.

먼저 요인 1은 신체의 경험을 통해 나타나는 특성을 의미하기 때문에 신체체험으로 명명하였다. 신체체험 요인은 한국무용의 신명을 57% 정도 설명하고 있다. 총 3개의 문항이 탐색되었으며 각각 온몸에 전율을 느낄 때(문항 2), 춤을 추다 보면 내가 가지고 있는 힘(체력)이상의 에너지가 생길 때(문항 13), 내 실력이 발전했을 때(문항 1)의 문항으로 구성하였다.

요인 2는 공연하는 장소나 장단의 변화와 공연의 특성을 나타내어 환경만족 요인으로 명명하였다. 환경만족 요인은 한국무용의 신명 체험을 4% 정도 설명하고 있으며 총 3문항이 탐색되었다. 각각 외국에 나가서 무대에 설 때(문항 8), 장단이 빨라질 때(문항 9),

장구, 북, 소고 등의 악기를 가지고 공연할 때(문항 6)로 구성하였다.

요인 3은 한국 무용에 집중하면서 나타나는 특성을 의미하기 때문에 몰입 요인으로 명명하였다. 몰입 요인은 한국무용의 신명 체험을 3% 정도 설명하고 있으며 총 5문항이 탐색되었다. 각각 작품에 집중할 때(문항 35), 장단과 동작 그리고 호흡이 하나가 되었을 때(문항 36), 나 자신을 잊고 작품의 인물이 되었을 때(문항 37), 몸이 가볍게 느껴지고 황홀감을 느낄 때(문항 38), 작품에 몰입했을 때(문항 39)로 구성하였다.

요인 4는 춤을 추면서 행복감, 즐거움 등과 같은 긍정적 정서로 나타나는 특성을 의미함으로써 긍정적 정서 요인으로 명명을 하였다. 긍정적 정서 요인은 한국무용의 신명 체험을 3%정도 설명하고 있으며 총 5 문항이 탐색되었다. 각각 희열을 느낄 때(문항 26), 성취감을 느낄 때(문항 24), 흥이 나고 기분이 좋아질 때(문항 23), 즐거움을 느낄 때(문항 25), 행복감을 느낄 때(문항 32)로 구성하였다.

2) 확인적 요인분석 결과

한국무용의 신명 체험의 탐색적 요인분석 결과로 나타난 4요인(신체체험, 환경만족, 몰입, 긍정적 정서) 16문항의 구조 적합성을 검증하기 위해서 확인적 요인분석을 실시하였다.

〈표 4〉는 탐색적 요인분석에서 도출된 4요인(신체 체험, 환경만족, 몰입, 긍정적 정서)의 16문항에 대한 확인적 요인분석을 실시한 결과이다. 대부분의 적합도 지수가 기준치를 만족하는 것으로 나타났다.

최근 완전한 모델 확정(model fit)에 대한 논쟁의 관점은 다양한 적합도 지수로 보고하는 것이 바람직하다

표 4. 한국무용 신명 체험의 확인적 요인분석 결과

구분	지수명	적합도 판단 지수	결과
일반지수	chi-square(χ^2)		212.420
	df		98
	Q값(χ^2/df)	3이하	2.168
	SRMR	0~.05	0.0602
절대적합 지수	RMSEA	.05~.08	.077
	GFI	.90이상	.925
	AGFI	.90이상	.843
	CFI	.90이상	.925
충분적합 지수	TLI	.90이상	.909
	NFI	.90이상	.872

고 권고되고 있다(Bollen, 1989; Byrne, 1998). 따라서 모델 확정의 적합성을 결정하기 위한 적합도 지수는 비교 합치도(CFI; comparative fit index; Bentler, 1990), Tucker-Lewis Index(TLI; Tucker와 Lewis, 1973), 기호 합치도(GFI; goodness of fit index; Bentler, 1990), 개략화 오차 평균(RMSEA; root mean square error of approximation; Steiger, 1990) 등을 사용한다.

본 연구에서는 앞에 언급된 다양한 기준을 사용하여 구조 적합성을 검증하였다. GFI는 ML, OLS추정에 이용되는 적합지수를 의미한다. NFI는 독립모형과 포화 모형의 적합도 평가를 의미하며, PNFI는 적은 모수를 갖는 자유도가 큰 모형의 간명성을 측정할 때 활용된다. 마지막으로 CFI는 1이상일 때 가장 이상적이며 .90 이상일 때 승인 가능한 간명적합지수다. 이는 포화모형과 독립모형과의 비교를 통해 적합도를 산출한다(김계수, 2009). CFI와 GFI는 0에서 1값의 범위를 갖는다. 일반적으로 CFI, GFI, TLI 값이 .90을 넘으면 굉장히 만족스러운 것으로 간주할 수 있다. 그러나 GFI 값은 샘플 사이즈에 영향을 받기 때문에 낮은 GFI 값을 가졌더라도 모형을 확정할 수 있다(Anderson & Gerbing, 1984; Joreskog & Sorbom, 1989). 그리고 RMSEA는 0에서 1값의 범위를 갖으며, .05 이하이면 아주 좋은 모형으로 확정할 수 있고, .05~.08 사이면 양호한 편으로 받아들일 수 있다(Browne & Cudeck, 1993). RMSEA는 .077로 양호한 것으로 나타났다. GFI는 .925, CFI는 .925 그리고 TLI는 .909로 적합한 것으로 나타났다. 그러나 SRMR 값이 0.0602로 0.5보다 조금 높을 값을 보이고, NFI 값이 .872, AGFI 값이 .843으로 기준값에 조금 미달하는 것으로 나타났다.

결과적으로 SRMR 값과 NFI, AGFI 값을 제외한 나머지 지수에서 적합한 값을 가진 것으로 비추어 볼 때, 한국무용의 신명 체험 특성의 구조 모형은 신체 체험, 환경 만족, 몰입, 긍정적 정서로 구조화하는 것이 적합한 것으로 나타났다. 따라서 AMOS 7.0을 이용하여 분석된 확인적 요인분석의 구조 경로도 결과는 <그림 1>과 같다. <그림 1>의 구조 경로도에 제시된 표준화 계수는 비표준화계수를 일반 상관계수와 비교적 동일하게 재조정된 것으로 상관계수와 유사하게 해석된다. 표준화계수는 자료를 표준화시키고 얻은 계수로 변수간의 상대적인 영향력에 대한 판단기준이 된다(김계수, 2009).

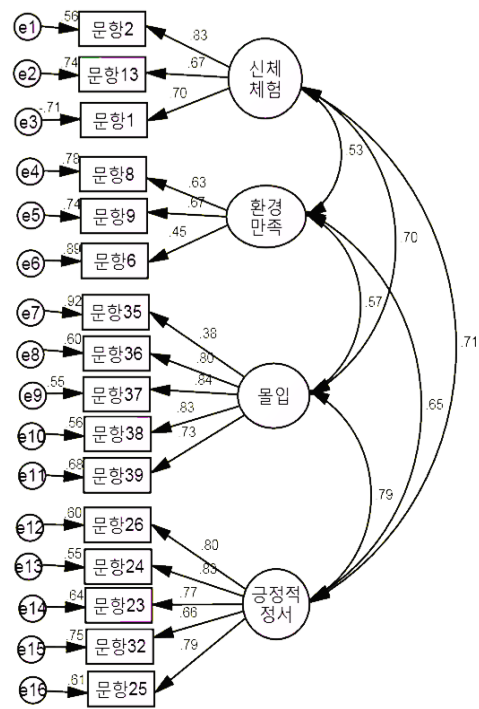


그림 1.4 요인 16문항의 한국무용 신명 체험의 구조 모형

3) 한국무용 신명 체험 척도의 외적준거 타당도 검증

본 연구의 결과 2에서 확정된 한국무용의 신명 체험 척도가 심리측정적 타당성을 확보 할 수 있는지, 즉 한국무용 상황에서 경험하는 신명을 구체적으로 측정할 수 있는지 탐색해보기 위하여 신명 체험에서 가장 중요한 배경특성으로 판단되는 무용 경력 수준을 기준으로 집단 간 차이검증을 실시하였다. 무용 경력은 해당 설문지의 인구통계학적 특성 문항에 기재된 무용경력(~년으로 반응)을 중앙치 분리법(Median 스플릿 필터)을 적용하여 낮은 경력집단(6년 이하; n=72), 높은 경력 집단(10년 이상; n=71)으로 경력을 독립변수 집단으로 변별하였다. 따라서 확인적 요인분석을 통해 내적 요인구조 타당성이 확보된 한국무용 신명 체험 척도가 무용경력집단을 잘 변별하는 지 알아보기 위한 다변량 분석을 수행하였다. 다변량 분석의 수행근거는 탐색적 요인분석결과에서 한국무용의 신명 체험의 4개 하위요인은 잠재된 상관이 있는 것으로 Bartlett's Test을 통해 검증되었기 때문이다. 따라서 사회과학분야에서는 종속변수의 상관이 가정될

표 5. 무용 경력에 따른 신명 체험 하위요인의 기초통계치

	집단	평균	표준편차
신체체험	낮은경력	4.59	.76
	높은경력	4.92	.68
	Total	4.75	.74
환경만족	낮은경력	4.15	.73
	높은경력	4.47	.81
	Total	4.31	.78
몰입	낮은경력	4.74	.78
	높은경력	4.88	.73
	Total	4.81	.76
긍정적 정서	낮은경력	4.59	.81
	높은경력	4.78	.69
	Total	4.6895	.75

시 다변량 분석을 수행하는 것이 일반화되어 있다(노형진, 2005). 먼저 한국무용의 신명 체험의 하위요인에 대한 평균 및 표준편차를 제시하였다<표 5>.

<표 5>에 제시된 바와 같이 신체체험과 환경만족 및 긍정적 정서 요인에서 낮은 경력과 높은 경력 집단 간 현저한 평균치 차이가 발견되었다. 이러한 평균치 차이에 대한 다변량 분석결과 평균치 차이는 유의미한 것으로 나타났다(Wilks' Lambda: .926, F ; 2,75 $p<.05^{**}$). 따라서 이러한 결과가 한국무용의 신명 체험이 어떠한 하위요인에서 발견되는지 알아보기 위하여 피벗테이블(Pivot Table)에서 제공하는 다변량 분석결과를 <표 6>에 제시하였다.

또한, <표 6>에 제시된 바와 같이 신체체험과 환경만족 요인에서 경력집단 간 유의한 통계적 차이가 발견되었다. 이러한 결과를 평균치에 기준하여 살펴보면 2개 요인 모두 경력이 높은 집단이 그렇지 않은 낮은 집단에 비하여 더 많은 경험을 하고 있는 것으로 판단할 수 있다. 이러한 무용 경력 집단이 차이를 설명하는 관측검정력(O-power)은 신체체험 요인이 가장 높은 관측력을 나타내었으며, 두 번째로 환경만족 요인이었다. 따라서 이러한 결과로 판단해 볼 때 개발된 한국무용 신명 체험 척도는 무용 경력의 차이를 설명하는데 타당한 척도임이 확인되었다.

표 6. 무용 경력에 따른 신명 체험 하위요인의 다변량 분석결과

Variable	Type III SS	df	F	Sig	60-Power
신체체험	3.94	1	7.46	.007	.775
환경만족	3.80	1	6.33	.013	.705
몰입	.72	1	1.26	.263	.200
긍정적 정서	1.23	1	2.17	.143	.310

논의 및 제언

본 연구는 한국무용에서 무용수가 경험하는 신명 체험의 구성요인을 탐색하고 척도를 개발하는 것을 그 목적으로 하였다. 그 결과, 한국무용에서 무용수가 경험하는 신명 체험구성요인은 신체체험, 환경만족, 몰입, 긍정적 정서로 나타났다.

본 연구에서 탐색되고 확인된 네 개의 일반 영역 중에 신체체험은 한국무용의 신명 체험을 57% 설명하는 것으로 나타났다. 세부영역은 온몸의 전율, 암묵적 에너지, 실력의 발전으로 구조화 되었다. 몸은 사회적으로 연결되는 맺줄(정화열, 1999)이자 몸의 사회성이 삶에 있어서 또한 춤에 있어서 의사소통의 기본 문법(옹영신, 2006)으로 세부영역 모두가 신체를 통해 나타나는 현상들을 말한다. 이러한 현상들은 꾸준한 연습을 통해 얻게 되는 것으로, 무용 예술에서 가장 중요한 요소인 창조적 예술 표현에 있어서 기본적으로 모든 동작의 기술적 완성이 없다면 무용수의 잠재된 연기력을 완전히 개발하기란 불가능하다(서유진, 2005). 또한, 무용은 인간의 자연 운동으로서 우리의 사상과 감정을 미학적 원리에 입각하여 신체활동을 미적으로 표현하는 종합적 예술이므로, 신체적인 기능의 숙련을 통해 자기 스스로의 표현내용을 구상하고 정리하여 보다 새롭고 아름다움을 신체운동으로 표현한다(오정희, 2003). 한국무용에서도 이것은 예외일 수 없으며 다른 점이 있다면 서구적 의미의 무용과 다르게 단순히 '움직임의 미'만을 다루는 것이 아니라 '신'의 의미로 인간의 정신세계와 밀접한 관련이 있다(김운미, 1998). 이러한 선행연구에서 나타난 무용에서의 신체(몸)의 의미는 본 연구에서의 신체체험 요인과 유사한 의미를 내재하고 있는 것으로 판단할 수 있다.

한국무용의 신명 체험 요인 중 두 번째로 큰 비중을 차지했던 환경만족은 장단, 시기, 상황 영역으로 구조화되었다. 특히, 한국무용에서의 장단은 한국무용에서 흔히 흥의 춤, 멋을 부리는 춤, 신명난 춤이라고 말하는 현상을 일어나게 하는데 이는 장단에 자극받아 흥분된 상태에서 저절로 춤이 나온다는 것이고, 멋을 부리는 춤이라 하는 것은 이른바 멋쟁이(개성이 강하면서도 재미있는 상품과 정이 많은 사람)가 멋있게 표현하는 춤(정병호, 2004)이라 할 수 있을 정도로 중요한 것이다. 장단 뿐만

아니라 한국춤에서의 흥과 신명은 주변상황에 따라 계속적으로 변할 수 있는 즉흥성과 가변성을 가지고 있다(한효림, 2005). 이러한 선행연구의 결과는 본 연구에서 나타난 장단, 공연 시기, 공연 상황과 같은 환경에 대한 만족감이 한국무용 공연을 하고 신명의 경험에 중요한 역할을 한다는 것을 의미한다. 또한 본 연구자도 10년 이상 한국무용을 수행하면서 공연의 환경(장단, 시기, 상황)에 따라 신명의 체험에 차이가 남을 느낄 수 있었다.

한국무용의 세 번째 신명 체험 요인으로 탐색된 몰입은 집중, 장단/동작/호흡의 일치, 몰입감으로 구조화되었다. 몰입 체험이란, 어떤 활동에 완벽하게 몰두할 때 일어나는 최적의 심리현상을 말하며, 몸과 마음이 모두 관련되는 총체적인 감각으로 과제에 대한 집중, 통제감, 명확한 목표 의식 등 몇 가지 긍정적인 체험적 특징을 가지고 있다(Csikszentmihalyi, 1975, 1990, 1993). 이러한 결과는 한국무용에서의 신명 또한 무용 수행을 통해 얻어지는 것이기 때문에 몰입감과 집중력이 중요하게 작용한다고 할 수 있으며, 선행연구(백현순, 2010; 유진과 김장우, 2004; 정병호, 2004)의 결과와도 일치한다. 뿐만 아니라 호흡은 한국춤의 특성 중 하나로 한국무용에서도 예외가 될 수 없다. 작품에 대한 몰입 안에서 유지되는 안정적인 호흡은 정확한 동작을 할 수 있게 만들고 유지하도록 하여 신명을 체험하는데 매우 중요한 역할을 한다.

한국무용의 신명 체험 요인의 네 번째 요인으로 탐색된 긍정적 정서는 희열, 흥취, 성취감, 즐거움, 행복감으로 구조화되었다. 희열, 흥취, 즐거움 등과 같은 정서들은 긍정적 정서라고 할 수 있으며 희열은 행복감과 동일한 감정으로 사용될 수 있고 이것은 유희의 욕구를 환기시키는데 신체적인 것, 사회적인 것, 지적인 것 그리고 예술적인 것 까지도 포함한다(이현수, 2008). 흥취는 호기심, 흥분, 경이의 정서와 같은 개념으로, Izard(1977)에 의하면 개인성장, 창의적 활동, 정서발달의 촉진제가 된다. 이것은 개념적으로는 구제나 가벼운 환희와 같은 의미로 사용할 수 있고, 몰입 혹은 플로우의 정서와도 관계되는 긍정적 정서이다(이현수, 2008). 또한 본 연구에서 나타난 흥취, 즐거움은 한국무용의 신명이 흥, 즐거움(백현순, 2010; 한효림, 2005)에서 나타난다는 선행연구의 결과와도 일치하여 긍정적 정서가 한국무용의 신명 체험의 구조요인으

로서 적합함을 의미한다.

본 연구를 수행하면서 연구자는 고려하지 못한 변수에 대한 아쉬움이 남아 후속 연구에 반영할 수 있는 몇 가지 의견을 제안한다.

한국무용에서의 신명 체험은 수행을 하면서 얻어지는 개인적인 경험이라고는 하나, 군무를 해 본 경험이 있는 여러 무용수들이 군무를 통해서도 집단적인 신명을 느낄 수 있다는 의견을 제시함으로써 군무를 통한 집단 신명 체험에 대한 연구가 필요하다고 생각된다. 이는 개인이 얻는 신명에 대한 경험을 동료와 함께 나누는 것, 혹은 개인이 얻는 신명의 경험들이 합쳐져 함께 무용을 하는데 있어서 긍정적인 영향을 미치는 것이라고 생각되므로 앞으로 이에 대한 연구가 수행되어야 한다. 또한, 시대의 변화를 바탕으로 한국무용에서 나타나는 신명 체험의 변화에 주목해야할 필요가 있을 것이다. 본 연구의 자료 수집 과정에서 신명에서 나타났던 한의 비중이 적어지고 긍정적인 심리 요인이 더 높은 비중을 차지해 가고 있음을 확인하였다. 이에 시대별 신명 체험의 구조와 연구참여자의 주전공(전통, 창작)에 초점을 두고, 신명 체험의 변화에 대한 연구도 차후 수행될 필요가 있다. 위와 같은 후속 연구들을 통해 앞으로 발전할 한국무용이 한국고유의 춤이라는 명확한 이유와 가치를 유지할 수 있는 배경과 발전 방향의 지침이 될 수 있을 것으로 기대한다.

참고문헌

- 김계수(2001). 경로분석 확인요인분석 구조방정식 모형 분석. **AMOS 구조방정식모형 분석**. 서울: SPSS 아카데미.
- 김계수(2009). **잠재성장모델링과 구조방정식모형 분석**. 서울: 한나래 아카데미.
- 김매자(1990). **한국의 춤**. 서울: 대원사.
- 김세중(1972). **한국 민속극 춤사위 연구**. 미간행 석사학위 논문, 중앙대학교 대학원, 서울.
- 김운미(1998). **한국교육무용사**. 서울: 한학문화.
- 노형진(2005). **조사방법 및 통계분석**. 서울: 형설출판사.
- 노형진(2005). **SPSS AMOS에 의한 사회조사분석**. 서울: 형설출판사.
- 백현순(2010). 한국춤의 신명에 대한 현상학적 접근. **우리춤 연구**, 11, 9-30.

- 서유진(2005). 직업무용수의 자기관리 개념구조. 미간행 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 서울.
- 신홍주(2004). 한국무용에 대한 대중의 인식도 연구. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 양병화(2004). 다변량 자료 분석의 이해와 활용. 서울: 학지사.
- 양병화(2006). 마케팅, 사회 및 행동과학을 위한 다변량 데이터 분석법의 이해. 서울: 커뮤니케이션 북스.
- 오을자(1995). 춤에서의 신명체험에 관한 연구. **대한무용학회**, 18, 161-172.
- 오을자(1996). 미적체험으로서의 신명현상에 관한 연구. **96국체스포츠과학학술대회**, 1, 152-158.
- 유진, 김장우(2004). 프로 한국무용수의 신명 경험, **한국스포츠심리학회지**, 15(1), 97-112.
- 오정희(2003). 한국무용 참가자가 노인 정신 건강에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 경기대학교 대학원, 경기.
- 웅영신(2006). 무용철학: 신명체험의 현상학적 지평, **움직임의 철학: 한국체육철학회지**, 14(1), 331-347.
- 원가민(2010). 한국무용의 신명 개념 탐색. 미간행 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 서울.
- 유미희(1989). 한국춤에 나타난 신명에 대한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 이어령(2003). 푸는 문화 신바람의 문화. 서울: 문학사상사.
- 이현수(2008). 긍정적 심리학. 서울: 시그마프레스.
- 조은영(1997). 한국 무용에 있어서의 신명(흥)의 표출방법. 미간행 석사학위 논문, 계명대학교 예술대학원, 대구.
- 정병호(2004). 한국의 전통춤. 서울: 열화당.
- 정화열(1999). 몸의 정치. 서울: 민음사.
- 조선배(1996). 구조방정식모델. 서울: 영지문화사.
- 탁진국(2001). 심리검사. 서울: 학지사.
- 한민, 한성열(2007). 신명에 대한 문화심리학적 고찰. **한국심리학회지**, 26(1), 83-103.
- 한효림(2005). 한국 춤에 나타난 특성에 대한 고찰. **한국체육철학회지**, 13(3), 293-306.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W.(1984). The effects of sampling error on convergence, improper solutions, and goodness-of-fit indices for maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 49, 155-173.
- Bentler, P. M.(1990). Comparative fit indices in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246.
- Bollen, K. A.(1989). *Structural equation with latent variables*. NY: John Wiley Sons.
- Browne, M. W., & Cudeck, R.(1993). Alternative ways of assessing model fit. In Bollen, K. A. & Long, J. S.(Eds.), *Testing structural equation models*(pp. 467-491). NY: Macmillan.
- Byrne, B. M.(1988). *Structural equations with LISREL, PRELIS, and SIMPLIS: Basic concepts, applications, and programming*. NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Csikszentmihalyi, M.(1975). *Beyond boredom and anxiety*. SF: Jossey-Bass.
- Csikszentmihalyi, M.(1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. NY: Harper.
- Csikszentmihalyi, M., Raymond, R. K., & Samuel, W.(1993). *Talented teenagers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gould, D. E., & Jackson, S. A.(1992). 1988 U. S. Olympic wrestling excellence: mental preparation, pre- competitive cognition, and affect. *The Sport Psychologist*, 6, 358-382.
- Izard, C.(1977). *Human Emotions*. New York: Plenum.
- Joreskog, K. G. & Sorbom, D.(1996). *LISREL 8 USER's reference guide*. Chicago: Scientific Software.
- Maslow, A.(1968). *Toward a Psychology of Being*(2nd ed.). New York: Van Nostrand Reinhold.
- Patton, M. O.(1990). *Qualitative evaluation methods*(2nd ed.). CA: Sage.
- Steiger, J. H.(1990). Structural model evaluation and modification: An internal estimation approach. *Multivariate Behavioral Research*, 21, 309-331.
- Tucker, L. R., & Lewis, C.(1973). A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 38, 1-10.

논문투고일: 2010. 7. 29
 논문심사일: 2010. 9. 17
 심사완료일: 2010. 11. 18

부록. 한국무용의 신명 체험 척도(6요인 41문항)

번호	문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	내 실력이 발전했을 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
2	온몸에 전율을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
3	동료 무용수와 신호와 느낌이 통할 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
4	동료 무용수의 즐거운 기운을 전달받아 기분이 상승세를 탈 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
5	동료 무용수와 동작이 정확하게 맞아 들어갈 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
6	장구, 북, 소고 등의 악기를 가지고 공연할 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
7	춤을 추다가 나도 모르게 호흡을 자연스레 조절할 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
8	외국에 나가서 무대에 설 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
9	장단이 빨라질 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
10	춤을 추다가 나도 모르게 흥분이 될 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
11	관객이 함께 즐기고 있다는 반응과 호응을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
12	동료 무용수와 호흡이 맞을 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
13	춤을 추다가 내가 가지고 있는 힘(체력) 이상의 에너지가 생길 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
14	한국적인 감정을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
15	관객들의 호응도가 높아서 내 춤에 대한 자부심을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
16	콩쿨 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
17	작품에 몰두해 기쁠 땐 웃고, 슬플 땐 슬픈 표정을 지을 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
18	동료 무용수들이 주는 강한 느낌에 흥이 났을 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
19	한국무용 자체에 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
20	공연 자체를 즐길 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
21	동료 무용수와 힘을 주고받는다느 느껴질 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
22	구름과 생 장단이 옆에서 연주될 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
23	춤을 추다가 흥이 나고 기분이 좋아질 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
24	성취감을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
25	춤을 추다가 즐거움을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
26	춤을 추는 희열을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
27	나도 모르는 힘에 의해 춤을 계속 출 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
28	무대가 꽉 찬 느낌이 들 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
29	춤을 추다가 말로 표현할 수 없는 가슴 뭉클함을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
30	무대 위에 서면 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
31	춤을 추다가 가슴 깊은 곳에서 우러나오는 감정을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
32	춤추다가 행복감을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
33	작품을 꾸준히 연습해서 절정을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
34	공연할 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
35	작품에만 집중하게 될 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
36	장단과 동작 그리고 호흡이 하나가 되었을 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
37	나 자신을 잊고 작품의 인물이 되었을 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
38	몸이 가볍게 느껴지고 황홀감을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
39	작품에 몰입했을 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
40	한국무용에만 존재하는 우리 고유의 멋을 느낄 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6
41	내가 느끼는 감정을 동료 무용수와 주고받을 때 신명을 체험한다.	1	2	3	4	5	6

최종 4요인 16문항: 신체체험(1, 2, 13), 환경만족(6, 8, 9), 몰입(35, 36, 37, 38, 39), 긍정적 정서(23, 24, 25, 26, 32)