ALS参数调试

赵海臣

前提背景

ALS运行一次需要大量的时间,而公司的集群资源有限,需要以最少的次数尝试出较优的结果,而不能用随机组合方式。

ALS待调参数

| 参数 | 最优值 |
|---------|-------|
| 浏览数据时长 | 90天 |
| 订单数据时长 | 180天 |
| 购物车数据时长 | 90天 |
| 心愿单时长 | 90天 |
| 复购过滤时长 | 15天 |
| 召回商品数量 | 5000个 |
| 浏览数据权重 | 1 |
| 订单数据权重 | 2 |
| 购物车数据权重 | 2 |
| 心愿单数据权重 | 2 |

ALS待调参数

| 参数 | 最优值 |
|-------------------|------|
| 隐含行为参数 alpha | 10.0 |
| Als维度 rank | 200 |
| Als迭代次数 iteration | 20 |
| Als校正因子 lambda | 1.0 |
| 时间衰减参数 omiga | 0.01 |

目标评判公式

- ▶ 以历史某日作为推荐标准日,如2017-03-15,以 2017-03-15的信息为标准生成推荐列表。
- 从推荐列表中抽取100,000用户来预测接下来一个 星期的用户真实购买行为,包含:
 - 。 召回率:
 - 用户真实购买了的预测商品数 / 用户真实购买的商品总数
 - 精确度:
 - 用户真实购买了的预测商品数 / 用户的预测商品总数
 - 销售额:
 - 用户真实购买了的预测商品的总价

参数调试原则

- >参数初始化:
 - 。根据经验给各个参数一个经验值
- > 参数调试规则:
 - 首先对各个参数分别进行粗调,每个调试参数10倍的差距, 例如Als校正因子 lambda给予[0.01, 0.1, 1.0, 10.0], 找出最佳参数的粗略点
 - 再对各个参数进行细调,发现lambda在1.0取得最优值,再分别调试[0.5,1.5],发现1.0仍是最优值,可以继续调试[0.8,1.2]
- 根据参数调试原则分别调试各个参数,能保证结果 一直在往最优参数收敛。

参数优值判定标准

- 以召回率、精确度、销售额评判结果高的为较优参数
 - 。实际调试过程中发现,召回率、精确度、销售额呈现共同的波动方向,取销售额作为最终评判标准,因销售额信息中既包含销量、也有利润的因素。
- ▶ *单参数调试的缺点:
 - 没有考虑参数的共同作用,例如有些参数是与其它参数协同发挥作用的,单次调试一个参数无法获得共同最优值。
 - 。改进方法:使用多参数共同随机组合调试,但是需要的运 <u>算次数、调试成本</u>将大大增加。

最大影响参数

▶ 1. 召回商品数量:

| 召回商品数量 | 预测判定销售额 |
|--------|----------------|
| 1000 | 3993373.653138 |
| 3000 | 4513844.423509 |
| 5000 | 4087836.383076 |
| 7000 | 3320126.122041 |

▶ 2. als维度rank:

Rank 越大, 预测判定额越大, 但受限于集群性能, 尚未 达到极值。

最大影响参数

- 3. 复购限制时长:
 - 复购限制时长将很大程度降低预测的销售额,原因很可能 是用户复购情况很常见。

基于回归分析的参数调试

将所有的调试记录使用线性回归回归出线性方程, 再从线性方程上找极值。

The end