协同过滤中的时间因素

赵海臣

传统时间衰减

- 传统时间衰减方式:
 - ∘ 时间窗口 time-window
 - 。时间衰减 instance-decay

▶ 缺点:

在一个有很多用户与商品的数据生态系统中,有很多时间相关的特征在同时产生作用,如果使用窗口或者衰减,将 丢失很多信息。

▶ 目标:

- 。时间模型应该捕捉concept drift:
 - 舍弃临时的行为(噪声)
 - 捕捉用户长期的行为趋势

Concept Drift

- ▶ 推荐系统时间因素理论依据: Concept Drift
 - Concept drift 是个有趣的概念, User Modeling是个非常动态的过程, 因为user 的attributes会随着时间改变, model形状或比重, 也需随之更新。例如: 当MLB 季后赛时, user对棒球的新闻较有兴趣, 当世界杯足球赛开打时, user又开始对足球的新闻有兴趣。这是个不难理解的过程, 但对于会输入过去大量的training data,来预测未来的machine learning方法来说, 「时间」是个不好解决的敌人。
 - 。以数据量的角度来说,最新进的数据量一定小于过往累积的数据量,因此最新喜好的比重小,所以无法呈现最当下的user偏好;以质的角度来说, user的attributes未必乖乖地依照原先的设计分类或计分,有可能突然多出或修改了某个attribute的值,例如:user看多了运动类的新闻,user有兴趣的新闻可能变成球员签约金的消息,它变成对篮球、撞球等球员的身价有兴趣,而原本设计的attribute却已无法描述。以上这些问题,是输入再多的training data或error rate多低,都没法解决的。

用户行为时间变化

- 用户行为时间变化可以分解成多种不同的concept drift,这些concept drift又分别有着不同的时间周 期以及不同的变化方向。
- 我们需要捕捉到用户的这些不同的concept drift, 并且modeling它们的各自变化趋势,以求获得更加精确的用户行为时间变化模型。

捕捉用户DRIFTING

- ▶ Time-window: 直接截取最近的某一段时间
 - 。缺点:过于生硬,将失去用户的长期趋势信息。
- ▶ Time-decay: 使用渐变时间衰减函数对久远行为进 行降权
 - 缺点: *根据论文介绍,当去除时间衰减函数的作用后,他们取得了最佳效果。虽然用户的行为确实在改变,但是很多久远兴趣仍然存在,并且影响着用户间、物品间的交互。
- ▶ Ensemble-learning: 使用多个预测器predictors 一起进行预测。
 - 。效果最佳

时间因素捕捉指导方针

- 尝试分析捕捉全时段的趋势,而非仅仅目前的短时行为 (捕捉更稳定的行为趋势,规避短期噪声行为)。
- ▶ 捕捉多种concept drift:
 - User-dependent
 - Item-dependent
 - gradual drift
 - Sudden drift
- 对不同concept drifts进行建模后,需要将所有这些模型统一到一个框架中,从而获得更高层次的模型
- 不尝试对未来进行插值预测,虽然看起来很有用,但会很困难。

以ALS为例进行阐述

用户对某部电影的打分预测可以表示为:

$$\hat{r}_{ui} = \mu + b_i + b_u + q_i^T \left(p_u + |R(u)|^{-\frac{1}{2}} \sum_{j \in R(u)} y_j \right)$$

- Mu是全局平均值,bu是用户偏离度,bi是物品偏 离度
 - 。例如所有电影的平均打分是Mu=3.7
 - 。泰坦尼克平均分是4.2,则bi=+(4.2-3.7)=+5
 - 。用户A打出的平均分是3.3,则bu=+(3.3-3.7)=-4
- ▶ qi是物品特征矩阵, pu是用户特征矩阵, R(u)是用户打分矩阵

时间影响因素

- ▶ 物品的流行度会随时间变化: bi -> bi(t)
- ▶ 用户的行为倾向会随时间变化: bu -> bu(t)
- ▶ 用户的兴趣特征会随时间变化: pu -> pu(t)
- ▶ *物品的特征基本上不会随时间变化: qi
- ▶ 加上时间因素后,公式变为:

$$\hat{r}_{ui}(t) = \mu + b_i(t) + b_u(t) + q_i^T \left(p_u(t) + |R(u)|^{-\frac{1}{2}} \sum_{j \in R(u)} y_j \right)$$

The end