wex5更像是工具的组合，而不是整套的。在拼接的过程中，对于整个代码运行的周期没有做任何优化，仅是提供了一个开发工具和整合的框架。

　　为了弥补Cordova的缺陷，wex5自行制定的一系列“标准”，很难与主流融合。

　　1. 使用xid替换标准的id，导致代码很难复用。例如，用Wex5开发，或者在Wex5体系中使用外部组件，都很难复用；

　　2. Model:容易混淆，传统意义上的model只是提供数据模型操作，但是wex5的model有点乱用，中间不但夹杂有业务逻辑，还混合了视图操作；全局变量、方法都要定义在model中，极大的限制了开发的灵活性。

3. DOM节点的操作，不能按照标准的方式，必须使用wex5自己封装的方法，增加了开发成本、学习成本，代码难以复用；

4. 每个页面的所有事件都需要用JS解析绑定，面对复杂的应用性能会出现问题；

　　 5.每个css文件都做了name限制，代码复用受限；另外对css操作很不方便，只能使用wex5封装的操作，调试也不方便。

6. 对于css的namespace十分不规范，有时候namespace+cssname，有时候 cssname+namespace,严格来说连namespace都算不上，仅仅是做了一个前缀。

　 7. 对趋势的错误判断：Wex5所提倡的“后端服务正在多元化”，其实只是每种技术适合不同的场景，由于场景的多样化导致各种技术差异巨大；更合理的趋势，是前后端分离，前端取向统一化 即：node+前端 = 未来的前端。

　　8.概念混淆：“本身是否为标准技术”与“是否允许开发者使用标准技术”，概念混淆；

9. wex5在phonegap基础上又封装了一层，有些方法phonegap有的，但wex5会封装后用它自己的方法替代，耦合性较高。内部的UI都是通过大量的css,js实现的，页面切换也大量采用webapp模式，类似于JQuery Mobile中的框架，太过偏向于webapp，性能得不到较好的体验，而且缺少第三方功能SDK封装支持。

10．不容易理解，自定义w的问题，其根本就是XM，而非H5文档。新手没人带不容易上手。

11．代码提示不友好。完全没有css的代码提示。

12．开发简单的增删改查功能还凑合可用，稍微复杂点的功能bug太多。界面针对小数据量没问题，一旦显示个上百行数据，就会出现问题。

13．所谓的开源版本，限制太多，表数量限制，用户数限制，登录用户数限制；商业版本不稳定，出了问题没人正面解决。

总结： Wex5的HTML5标准，不是真标准，加入了很多私有内容，比如 xid 、css的namespace，不能适用于所有开源项目，是进行了私有改造的H5标准；使用时会增加许多学习成本；产品没有真正的核心，拿国外开源的拼在一起，开发过程中会有不少bug；做小工具可以尝试，企业级开发或商用不推荐。