# **OS-lab6** report

刘泓尊 2018011446 计84

## Chapter6 实现的内容

- 1. 实现了文件抽象,提供stdin, stdout, pipe, mail\_box 4种标准文件,对应修改了文件相关的syscall
- 2. PCB中加入文件描述符表,以及基于最先匹配的文件描述符分配。在fork, new的时候复制或加入文件描述符
- 3. 配合文件, 实现了 close, read, write, pipe, mail\_read, mail\_write 系统调用
- 4. 用户库封装了上述syscall,方便应用程序调用

## 编程作业

1. MailPacket 数据结构,表示邮箱里的一个报文,最大256Byte。

```
1 const PACKET_BUFFER_SIZE: usize = 256;
2 pub struct MailPacket {
3 arr: [u8; PACKET_BUFFER_SIZE], // 报文缓冲区
4 len: usize // 报文长度
5 }
```

为MailPacket实现了从 UserBuffer 读写缓冲区 arr 的方法, 便于上层调用。

MailPacket::from\_buffer(user\_buf: UserBuffer)-> MailPacket:从UserBuffer构造新的报文 MailPacket,截断报文到256字节。

MailPacket::write\_buf(user\_buf: UserBuffer)-> usize:将 MailPacket 转换成 UserBuffer,方便输出。

上面两个方法都借助了 UserBuffer, 因为它支持迭代, 方便对内存的序列读写操作。

2. MailBox 数据结构。一个邮箱的抽象。

```
1 const MAX_PACKET_NUM: usize = 16;
2 pub struct MailBox {
3    pub size: usize, // 邮箱报文数量
4    pub packets: VecDeque<MailPacket>, // 报文队列,最多16个
5 }
6 impl MailBox {
7    pub fn read(&mut self, user_buf: UserBuffer) -> isize;
8    pub fn write(&mut self, user_buf: UserBuffer) -> isize;
9 }
```

封装了read/write方法,支持从 UserBuffer 读写邮箱。每次读写都会创建一个新的报文。对于write,判断邮箱是否已满,没有满就构造 MailPacket,压入报文队列,返回报文长度;对于read,邮箱非空,并且user\_buf的长度大于0,就弹出队列一个报文,利用MailPacket::write\_buf 向user\_buf里写入数据,user\_buf长度小于0就返回0.

#### 3. PCB对邮箱的管理

因为每个进程都有一个邮箱,所以不需要通过open打开邮箱加入文件描述符表,所以每个PCB直接有一个成员变量 MailBox 比较方便。new进程的时候创建空邮箱,fork进程的时候复制父进程所有的报文到子进程邮箱,保证继承。

#### 4. mail\_read/mail\_write syscall

```
pub fn sys_mail_read(buffer: *mut u8, len: usize) -> isize;
pub fn sys_mail_write(pid: usize, buffer: *mut u8, len: usize) -> isize;
```

首先要把 buffer 从虚拟地址转换到物理地址。判断地址的读写权限,权限不足就返回-1.

对于mail\_read, 地址要可读。之后从buffer\*构建 UserBuffer, 之后调用当前进程PCB的inner.mail\_box.read(UserBuffer)即可。

对于mail\_write,地址要可写。之后从buffer\*构建 UserBuffer 。之后向pid的进程邮箱写入,如果是当前进程,调用当前进程PCB的 inner.mail\_box.write(UserBuffer)即可。如果不是本进程,在 调度器的就绪队列中查找pid的进程,找到之后调用该进程的

inner.mail\_box.write(UserBuffer) 写入邮箱。找不到返回-1.

### 测试结果截图

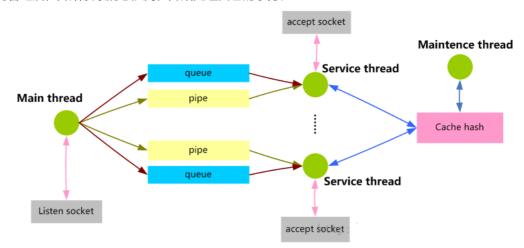
```
mail0 test OK!
Usertests: Test ch6_mail0 in Process 1 exited with code 0
Usertests: Running ch6_mail1
mail1 test OK!
Usertests: Running ch6_mail2
I am father
father sleep 1s
I am child
child read 1 mail fail
child sleep 2s
father wirte 16 mails succeed
father wirte 1 mail fail
father sleep 1.5s
child read 16 mails succeed
child read 1 mail fail
child sleep 1s
father wirte 1 mail succeed
child read 1 mail succeed
child exit
mail2 test OK!
Usertests: Test ch6_mail2 in Process 1 exited with code 0
Usertests: Running ch6_mail3
mail3 test OK!
ch6 Usertests passed!
```

## 问答作业

1. 举出使用 pipe 的一个实际应用的例子。

pipe是一种用于父子间进程半双工通讯的机制。可以用来主线程给工作线程分发任务。

Memcached是一个著名的分布式缓存系统,和redis类似。它基于libevent网络事件库开发,分主线程和工作线程,主线程监听客户端请求,收到请求后创建clientfd,选择一个工作线程,将clientfd放入工作线程的消息队列,之后通过和工作线程之间的pipe通知工作线程,工作线程发现pipe有可读内容之后,开始读取消息队列,开始处理自己的事务。



- 2. 假设我们的邮箱现在有了更加强大的功能,容量大幅增加而且记录邮件来源,可以实现"回信"。考虑一个多核场景,有 m 个核为消费者,n 个为生产者,消费者通过邮箱向生产者提出订单,生产者通过邮箱回信给出产品。
  - 假设你的邮箱实现没有使用锁等机制进行保护,在多核情景下可能会发生哪些问题?单核 一定不会发生问题吗?为什么?

多核下,两个消费者可能同时写入一个邮箱,虽然报文不同,但是可能同时进行入队操作,在队尾指针来不及移动的情况下,两个报文就写入到了同一个地方,会造成报文丢失或混淆。如果邮箱只能盛下一个报文的时候,同时来了2个报文,那么2个报文也都会认为自己可以加入邮箱,但实际只加入了一个报文。

单核下涉及到OS的任务切换。对我们实现的mail\_read/mail\_write系统调用而言,trap到内核之后执行完毕就会返回用户态,中间不涉及任务切换,所以对邮箱的读写是原子的。只有在用户态读写缓冲区的时候可能会被切换。所以我们的实现下单核不会出现共享数据的冲突问题。

单核下,如果对同一报文的读写是分多次系统调用进行的,就会发生读写没有完成就切换的问题,这时就需要加锁了。

○ 请结合你在课堂上学到的内容,描述读者写者问题的经典解决方案,必要时提供伪代码。

读者写者问题需要保证: 1.读者、写者不同时存在; 2.写者、写者不同时存在。对于本问题而言,因为读操作也涉及报文队列的出队,所以读者、读者也不能同时存在。这个问题可以通过**加锁**解决。

在我的实现中,会发生共享数据冲突的只有 MailBox::read 和 MailBox::write,所以对这 MailBox 操作的时候加锁即可 (**也就是 mail\_box: Mutex<MailBox>,比较简单,就不演示代码了**)。但实际上进程控制块 TaskControlBlockInner 已经加锁了,所以我的代码在多核下也能正常运行。

对于一般的读者-写者问题,我简单构造一个共享缓冲区,有若干读者(消费者)和若干写者(生产者),一个简单的基于pthread的用户态C++程序如下:

- const int NUM\_THREADS = 10;
- 2 const int MAX\_LENGTH = 100;

```
pthread_mutex_t mu;
char msg[MAX_LENGTH];
bool ok;
void* run(void* rank){
    long my_rank = (long)rank;
   while(1){
         pthread_mutex_lock(&mu); // 加锁, 进入临界区
        if(my_rank % 2 == 1){ // 奇数消费者
            if(ok){
                printf("message received by %ld: %s\n",
my_rank, msg);
                ok = 0;
                pthread_mutex_unlock(&mu); // 共享数据修改完成,离
                break;
            if(!ok){
                sprintf(msg, "Hello from thread %ld", my_rank);
                pthread_mutex_unlock(&mu); // 共享数据修改完成,离
                break;
        pthread_mutex_unlock(&mu);
   return nullptr;
int main() {
    pthread_mutex_init(&mu, nullptr); // 初始化锁
    pthread_t* threads = new pthread_t[NUM_THREADS];
    for(size_t i = 0; i < NUM_THREADS; i++){ // fork</pre>
         pthread_create(&threads[i], nullptr, ::run, (void*)i);
    for(size_t i = 0; i < NUM_THREADS; i++){ // join</pre>
         pthread_join(threads[i], nullptr);
    pthread_mutex_destroy(&mu);
    delete[] threads;
```

一般对于多进程的消息队列,是需要加互斥锁的,同时读(读也会弹出队列)、同时写、同时读写都会有共享数据竞争;

对于多进程的共享缓冲区,同时读是可以的,因为读操作不会修改缓冲区,所以可以使用读写锁(RWLock),支持同时读,只有同时写或同时读写时互斥。读写锁在 pthread 里是 pthread\_rwlock\_t.

#### 。 由于读写是基于报文的,不是随机读写,你有什么点子来优化邮箱的实现吗?

如果外层的PCB没有加锁,就需要对mail\_box加锁。因为mail\_box是个队列,只有队头可读,队尾可写,所以可以细粒度地**只对队头(以及队头指针)、队尾(以及队尾指针)加不同的锁**。这样就可以在队列长度大于1时,**读者读队头的同时,写者可以写队尾**。当然,细粒度的管理会增加实现复杂度,但是在高并发场景下会带来潜在的性能提升。