

丰羽计划

—— 研发前端编码基本功训练赋能

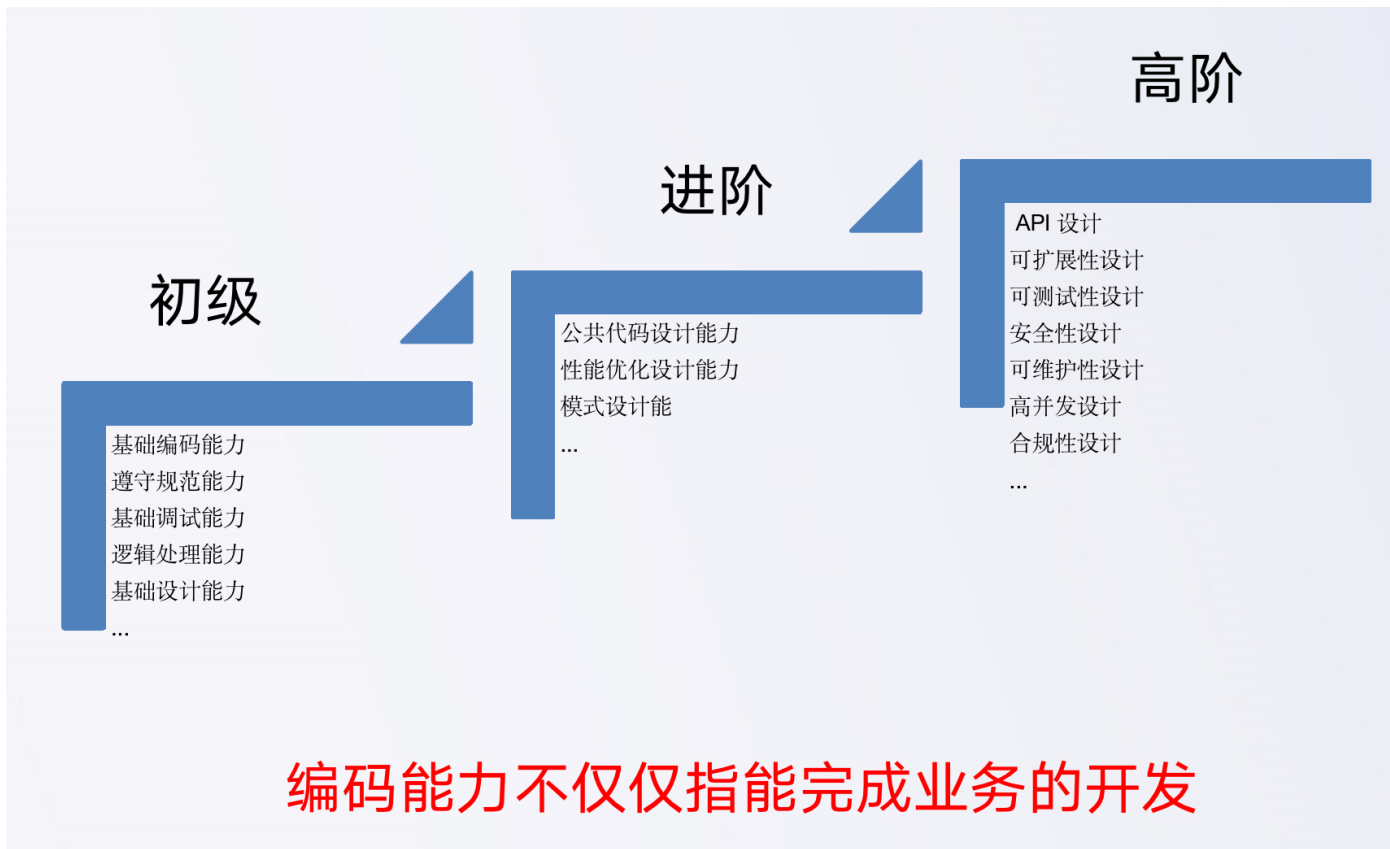
讲师：陈锐

编码是水磨工夫，多琢磨，多练习！

训练的目的

- 通过3天的集训，帮助学员掌握基础编码技巧，提升编码基本功。
- 掌握逻辑解耦、重构、拆分、封装等编码技巧，让你的代码更具备可测试、可调试、可维护、可扩展、可复用。
- 掌握单元测试进而让你的代码更健壮。

什么是编码能力



训前回顾

实现一个 mock 数据的库

编写一个 mock 数据的 typescript 库，可以生成各种类型的随机数据，包括但不限于数字、字符串、日期、布尔值、数组、对象等。

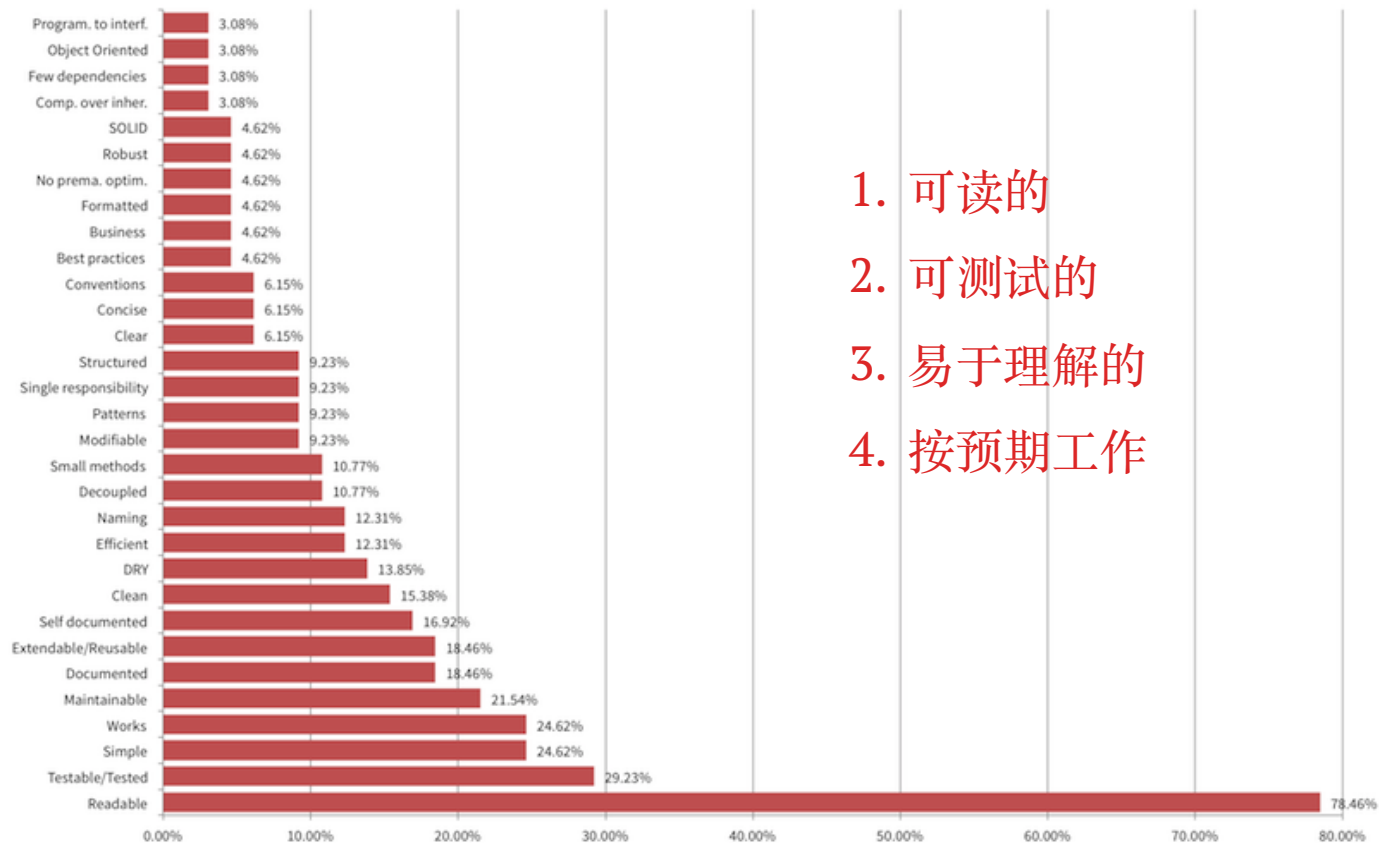
功能需求：

- 支持生成随机字符串、数字、布尔值、日期、时间等基本数据类型。
- 支持生成对象、数组等复杂数据类型。
- 支持自定义数据类型，例如生成身份证号码、手机号码等特定格式的数据。
- 支持生成符合特定规则的数据，例如生成指定范围内的数字、指定长度的字符串、指定格式的日期等。
- 支持根据数据模板生成数据，例如根据一个 JSON 模板生成符合该模板的数据。
- 支持生成大量数据，例如生成 1000 条数据。

典型问题

- 基础功能覆盖不全
- 缺少场景分析，扩展性不强
- API 设计不合理
- 模块分层不合理，代码耦合严重，职责不清
- 缺少异常处理
- 单测不会写，缺少测试
- checklist，编码习惯问题

什么是好代码



1. 可读的
2. 可测试的
3. 易于理解的
4. 按预期工作

什么是好代码

- **可用性**：代码要有用，能解决问题

不能解决问题，就不会有人要，那就没有收益。所以代码一定要有用，能解决问题。有用的同时尽量不要有bug给使用者带来麻烦（即健壮性），否则有些人嫌麻烦就不会要，收益会下降。

- **可理解性**：代码要容易理解

代码如果不容易理解，开发者就需要花更多的时间去理解代码，而且可能因为理解不够而犯错，导致需要付出额外的成本解决问题。

- **可调试、可测试性**：代码要容易调试、测试

代码容易调试，测试，就是说能以更小的成本完成可用的代码，解决问题。

- **可移植、可扩展、可修改**：代码要适应更多场景、易于推广，更容易修改以适应变化，和容易扩展以增加新的能力

代码适应多场景，也就是说代码可以放到别的场景里，解决更多相同问题。同一段代码，其收益就增加了。代码更容易修改和扩展，也就是说代码可以复制到别的场景，解决更多相似问题，收益也增加了。

- **高效**：代码应当高效且不失可理解性
- **适度**：代码达成以上要求可获得的收益大于需要付出的代价

什么是好代码

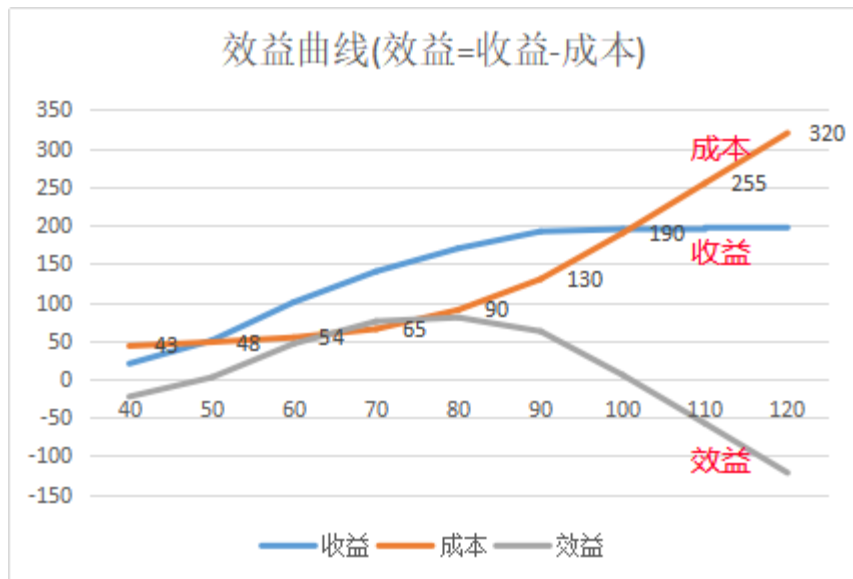
一段代码是好是坏，跟代码所处的场景上下文有关。比如，如果在某个场景里，要做到可修改扩展很难，但收效甚小（比如该场景没有扩展的必要），那把代码写得可修改可扩展就不值得，这样的代码就不是好代码。我们把这种情况叫做“过度设计”。好比写文章也讲究遣词造句，但不应该因为遣词造句影响语义表达，否则会被认为是花架子。

这是很重要的一条判断代码好坏的原则，按照这条原则，我们就无需讨论“代码自文档化”好还是“写注释”好，哪个效益高选哪个。一般情况下，这两者获得的收益差不多，这意味着哪个简单选哪个。

也无需讨论是“高效”好，还是“不要过早优化”好。优化代码要付出成本，如果付出成本能带来明显好处，那就值得优化，否则就按“不要过早优化”去做。有些代码很少运行到，优化之后提升的性能用户根本无感，那就没必要花力气去优化了。

我们无需讨论上述特性（可理解、可调试、可测试、可扩展等）到底应该做到什么程度，在可能产生的收益和需要付出的代价之间，取得一个平衡即可。

什么是好代码



模块拆分与封装

需求发散与收敛

发散阶段

知识讲解：使用思维导图工具，以 **金字塔原理** 作为分析原则。

这些原则可以总结为三个关键点：**需求层层分解，上层概括下层，同层独立穷尽。**

- 分析需求按树形结构不断分解，发散，直到这棵节点树中每一个节点的内容都已经一目了然没有疑惑。
- 每个节点的下级节点都是对该节点内容的一个细化，不应包含无关内容。
- 同一层节点之间不要有重叠部分，也不要有缺漏，不要过早涉及下层细节。

按这三条原则进行需求分解，能最大程度保证需求点分析全面，没有遗漏。

一般来说，需求发散时从这5个维度进行发散：**功能、性能、场景、API、设计约束（如可调试、可测试、可扩展、可复用等）。**

需求发散与收敛

收敛阶段

从重要性，复杂度，影响面三个维度对上述发散出来的需求点进行分析，作为后续工作精力分配，后续跟进的依据。

- 筛选和整合：将发散阶段中得到的需求进行筛选和整合，将相似或重复的需求合并，消除冗余和重复的内容。
- 优先级排序：根据项目的目标和约束条件，对需求进行优先级排序。这可以通过与利益相关者讨论、评估业务价值和实现难度等方式来确定。
- 划定边界：明确定义需求的边界和范围，确保需求的清晰和一致性。
- 确定可行性：对需求进行可行性评估，考虑技术、资源和时间等方面的限制条件，确定哪些需求是可实现的，哪些需要进一步调整或放置。

通过以上步骤，你可以在需求分析的收敛阶段将发散得到的需求进行整合、筛选和明确，确保最终的需求列表具有可行性、一致性和清晰性。这有助于后续的系统设计和开发过程。

模块拆分与封装

模块化设计

【特点】

- 强调模块对外交付的接口，将复杂的技术/流程**封装为易于使用的接口**。
- **屏蔽了模块内部的巨大复杂度**，使得每个人只需关注自己负责的一小块工作内容。

【外部呈现】呈现不佳，会导致模块不好用，别人不想用

- 模块职责单一
- 接口满足 SOLID 原则

【内部结构】结构不佳，会导致模块问题多，别人不敢用

- 模块做好分层，分治
- 层与层之间做好解耦

模块拆分与封装

封装

【定义】

- “抽象”是指提炼出不变的逻辑的过程
- “封装”是指将抽象得到的数据和行为（或功能）相结合，形成一个有机的整体（即类、模块）。封装的目的是增强安全性和简化编程，使用者不必了解具体的实现细节，而只是要通过外部接口，以特定的访问权限来使用类的成员，核心在于数据隐藏

【核心原则】

- 将不需要对外提供的内容都隐藏起来
- 把内部特性都隐藏，提供公共方法、公共配置对其访问

注意，封装数据主要原因是保护隐私，将数据隐藏起来不是目的。隐藏起来然后对外提供操作该数据的接口，然后我们可以在接口附加上对该数据操作的限制，以此完成对数据属性操作的严格控制，也是对模块自身的保护，让外部操作完全可控

API 设计

SOLID - 提升接口的可复用、可扩展性

- 职责单一原则 & 接口隔离：接口只做一件事情，而不在于事情大小；一个功能实现只允许出现一种解决方案
- 开闭原则：接口针对扩展打开，针对修改封闭，要求在不修改现有代码的基础上扩展功能
- 里氏替换原则：对接口行为约束，需要保证接口的不同实现之间可以相互替换
- 依赖倒置原则：模块之间不要有依赖，一个模块不直接依赖另一个模块的细节，而是共同依赖定义明确的接口
- 迪米特法则：只调用公共接口，不允许私自依赖内部实现

职责单一原则（Single Responsibility Principle）

一个类或模块应该有且只有一个引起它变化的原因。换句话说，一个类或模块只应该负责一项特定的职责或功能。

单一职责是软件工程中一条著名的原则，然而知易行难，一是我们对于具体业务逻辑中「职责」的划分可能存在难度，二是部分同学仍没有养成贯彻此原则的习惯。

小到函数级别的 API，大到整个包，保持单一核心的职责都是很重要的一件事。

```
// fail
component.fetchDataAndRender(url, template);

// good
const data = component.fetchData(url);
component.render(data, template);
```

如上，将混杂在一个大坨函数中的两件独立事情拆分出去，保证函数（function）级别的职责单一。

在文件（file）层面同样如此，一个文件只编写一个类，保证文件的职责单一

最后，视具体的业务关联度而决定，是否将一簇文件做成一个包（package），或是拆成多个。

开闭原则（Open-Closed Principle）

接口针对扩展打开，针对修改封闭，要求在不修改现有代码的基础上扩展功能

```
const renderFunctions = {
  item: () => {
    console.log('render in item-style.');
```

```
  },
  shop: () => {
    console.log('render in shop-style.');
```

```
  },
  other: () => {
    console.log('render in other styles, maybe banner or sth.');
```

```
};

// 根据 type 调用对应的渲染函数
```

```
function renderFeed(type) {
  const renderFunction = renderFunctions[type || 'other'];
  renderFunction();
}
```

```
// 使用示例
```

```
renderFeed('item'); // 输出: 'render in item-style.'
```

```
renderFeed('shop'); // 输出: 'render in shop-style.'
```

```
renderFeed('other'); // 输出: 'render in other styles, maybe banner or sth.'
```

依赖倒置原则（Dependency Inversion Principle）

模块之间不要有依赖，一个模块不直接依赖另一个模块的细节，而是共同依赖定义明确的接口

假设我们正在设计一个日志记录工具库，它可以将日志信息发送到不同的目标，例如控制台、文件或网络接口。为了体现依赖倒置原则，我们可以创建一个抽象的日志目标接口，并让具体的目标实现该接口。

```
// 抽象的日志目标接口
class LoggerTarget {
  log(message) {
    throw new Error('log() method must be implemented');
  }
}

// 控制台日志目标
class ConsoleLoggerTarget extends LoggerTarget {
  log(message) {
    console.log(`Console Logger: ${message}`);
  }
}

// 文件日志目标
class FileLoggerTarget extends LoggerTarget {
  log(message) {
    // 写入日志到文件的逻辑
    console.log(`File Logger: ${message}`);
  }
}
```

```
// 日志记录器
class Logger {
  constructor(target) {
    this.target = target;
  }

  log(message) {
    this.target.log(message);
  }
}

// 使用示例
const consoleLogger = new Logger(new ConsoleLoggerTarget());
consoleLogger.log('This is a console log message.');
```



```
const fileLogger = new Logger(new FileLoggerTarget());
fileLogger.log('This is a file log message.');
```

API 设计

如何做？ - 以用户视角、以用户视角、以用户视角

- 梳理需求——场景梳理
- 设计接口——功能说明、接口原型、接口约束、使用说明
- 编写 DEMO ——通过 API 接口实现场景 DEMO
- 检视改进接口——修改、简化、增加以及可扩展性需求场景完善，最后一步再做简化，减少 API
- 实现 API 接口

API 设计 - 系统性

不管是大到发布至业界，或小到在公司内跨部门使用，一组 API 一旦公开，整体上就是一个产品，而调用方就是用户。

所谓牵一发而动全身，一个小细节可能影响整个产品的面貌，一个小改动也可能引发整个产品崩坏。因此，我们一定要站在全局的层面，系统性地把握整个体系内 API 的设计，体现大局观。

设计扩展机制

毫无疑问，在保证向下兼容的同时，API 需要有一个对应的扩展机制以可持续发展
一方面便于开发者自身增加功能，另一方面用户也能参与进来共建生态。

- express, koa - 中间件
- webpack, rollup, vite - 插件系统

收敛 API 集

确保API集合在一致的抽象级别上，并适当合并API以减小整个集合的信息量，这是设计一个高效且易于使用的API体系的重要原则之一。

假设我们正在设计一个图形处理的API集合，其中包含一些用于变换和编辑图形的功能。在这个API集合中，我们可能会有以下几个单独的API：

- `translateShape(shape, dx, dy)`: 将给定的图形对象沿着x和y方向平移指定的距离。
- `scaleShape(shape, factor)`: 将给定的图形对象按照指定的因子进行缩放。
- `rotateShape(shape, angle)`: 将给定的图形对象按照指定的角度进行旋转。

这些API虽然提供了变换和编辑图形的基本功能，但在使用时需要关注多个单独的API，每个API都有自己的参数和用法。为了提高一致性和简洁性，我们可以将它们收敛成更高级别的API。

我们可以设计一个更通用的 `transformShape(shape, transformations)` 方法，其中 `transformations` 参数是一个包含平移、缩放和旋转等操作的对象。通过将多个变换操作合并到一个API中，用户可以更方便地对图形进行复杂的变换操作，而不必关注每个操作的具体实现。

其他方面

遵循一致的 API 风格

控制 API 的抽象级别

对外暴露的接口要克制

版本控制

今天的练习

关键产出：

- 通过需求的分散与收敛，以及场景分析，输出 **思维导图**
- 根据上面的分析结果，输出 **API设计** 和 **DEMO示例**

其他产出：

- 通过模块拆分与封装提升模块的可扩展性、可复用性
- 完成功能并补上单元测试

补充说明：

- API 设计尽可能完善，但是不是说你设计了多少 API 就需要全部实现。