Kotlin 协程实战训练营(二)

讲义

Retrofit 对协程的支持

```
@GET("users/{user}/repos")
suspend fun listReposKt(@Path("user") user: String):
List<Repo>
```

```
val retrofit = Retrofit.Builder()
    .baseUrl("https://api.github.com/")
    .addConverterFactory(GsonConverterFactory.create())
    .build()

val api = retrofit.create(Api::class.java)

GlobalScope.launch(Dispatchers.Main) {
    try {
       val repos = api.listReposKt("rengwuxian") // 后台
       textView.text = repos[0].name // 前台
    } catch (e: Exception) {
       textView.text = e.message // 出错
    }
}
```

协程和 RxJava

- 都可以切线程
- 都不需要嵌套
- 都很强大,应用场景越来越接近

● RxJava 需要回调和包装, 协程只需要在保证在协程里调用就行

协程和 Architecture Components

- ▲ 协程泄露:本质上是线程泄露
 - 另外, 还记得课上讲的内存泄露的本质吗?
- CoroutineScope: 「结构化并发」, 结构化管理协程
- Lifecycle、ViewModel、LiveData、Room 的持: 关键在于对「协程」 的理解

协程和线程

- 协程和线程分别是什么?
 - 线程就是线程. 协程是一个线程
- 库协程和线程哪个容易使?
 - 。 当然是协程了,你作为一个上层库,还没原型好使,那要你何用?
 - 所以应该问: 协程和 Executor , 哪个容易使用?
 - 一般来说还是协程,这东西实在有点太突破了,关键就是它的「消除回调」
- 协程相比线程的优势和缺陷?
 - 。 优势就是好用,强大;劣势呢? 上手太难了
 - 。那么·····同样问一下,和 Executor 相比呢,有什么劣势?
 - 一样,难上手。没办法,它太新了。
- 那和 Handler 相比呢?
 - 首先,其实没法比,它俩也不是一个维度的东西。Handler 相当于一个「只负责 Android 中切线程」的特殊场景化的 Executor, 在 Android 中你要想让协程切到主线程,还是得用 Handler。
 - o 如果我就是要强行对比协程和 Handler, 它有什么优劣?
 - 我们要真是从易用性上面来说,你用协程来往主线程切,还真的是比直

接用 Handler 更好写、更方便的。这个······应该也算是个比较强行的优势?

本质探秘

- ▲ 协程是怎么切线程的?
 - 最终还是使用了原生的线程切换(以及 Android 的 Handler)
- 协程为什么可以从主线程「挂起」,却不卡主线程?
 - 因为所谓的「从主线程挂起」,其实是结束了在主线程的执行,把后面的代码码放在了后台线程执行,以及在后台线程的工作做完后,再把更靠后的代码通过 Handler.post()又抛回主线程
- 协程的 delay() 和 Thread.sleep()
 - odelay()性能更好吗?并没有
 - 。 那它为什么不卡线程? 它只是不卡当前线程, 而去卡了别的线程

更多、更深的高级开发技术

Kotlin、协程、Jetpack,都是最新最好用的技术。但对于个人提升,各种技术基础同样重要(甚至往往更重要)。如果你是一个希望快速提升核心技术的中高级工程师,报名我们的 Android 高级进阶系列化课程是一个非常好且非常快速的选择。如果你需要暴力提升,别犹豫,赶快向我们的助教 rengwuxian001 (数据线)、rengwuxian002(双曲线)、rengwuxian015(紫外线),咨询课程详情和领取试听课程(记得要优惠,最近几天正在优惠期)。

觉得好?

如果你觉得课程很棒,欢迎给我们好评呀! https://ke.qq.com/comment/index.html?cid=4160370

一定要是你真的觉得好,再给我们好评。不要仅仅因为对扔物线的支持而好评。 (报名课程已经是你最大的支持了,再不够的话 B 站多来点三连我们也是很开心的) ,另外我们也 坚决不做好评返现等任何的交易。我们只希望,在课程对你有帮助的前提下,可以看到你温暖的评价。