RSA算法原理(二)

作者: 阮一峰

日期: 2013年7月 4日

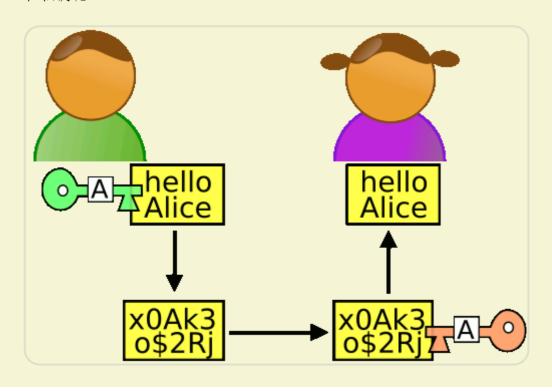
上一次,我介绍了一些数论知识。

有了这些知识,我们就可以看懂RSA算法。这是目前地球上最重要的加密算法。



六、密钥生成的步骤

我们通过一个例子,来理解RSA算法。假设<u>爱丽丝</u>要与鲍勃进行加密通信,她该怎么生成公钥和私钥呢?



第一步,随机选择两个不相等的质数p和q。

爱丽丝选择了61和53。(实际应用中,这两个质数越大,就越难破解。)

第二步, 计算p和q的乘积n。

爱丽丝就把61和53相乘。

$$n = 61 \times 53 = 3233$$

n的长度就是密钥长度。3233写成二进制是110010100001,一共有12位,所以这个密钥就是12位。实际应用中,RSA密钥一般是1024位,重要场合则为2048位。

第三步,计算 \mathbf{n} 的欧拉函数 $\boldsymbol{\varphi}(\mathbf{n})$ 。

根据公式:

$$\phi(n) = (p-1)(q-1)$$

爱丽丝算出φ(3233)等于60×52, 即3120。

第四步,随机选择一个整数e,条件是 $1 < e < \phi(n)$,且 $e = \phi(n)$ 互质。

爱丽丝就在1到3120之间,随机选择了17。(实际应用中,常常选择65537。)

第五步,计算e对于 $\phi(n)$ 的模反元素d。

所谓"模反元素"就是指有一个整数d,可以使得ed被 $\varphi(n)$ 除的余数为1。

ed
$$\equiv$$
 1 (mod $\phi(n)$)

这个式子等价于

$$ed - 1 = k\phi(n)$$

于是,找到模反元素d,实质上就是对下面这个二元一次方程求解。

$$ex + \phi(n)y = 1$$

已知 e=17, φ(n)=3120,

```
17x + 3120y = 1
```

这个方程可以用<u>"扩展欧几里得算法"</u>求解,此处省略具体过程。总之,爱丽丝算出一组整数解为(x,y)=(2753,-15),即 d=2753。

至此所有计算完成。

第六步,将n和e封装成公钥,n和d封装成私钥。

在爱丽丝的例子中, n=3233, e=17, d=2753, 所以公钥就是 (3233,17), 私钥就是 (3233, 2753)。

实际应用中,公钥和私钥的数据都采用<u>ASN.1</u>格式表达(<u>实例</u>)。

七、RSA算法的可靠性

回顾上面的密钥生成步骤,一共出现六个数字:

p q n φ(n) e d

这六个数字之中,公钥用到了两个(n和e),其余四个数字都是不公开的。其中最关键的是 d, 因为n和d组成了私钥,一旦d泄漏,就等于私钥泄漏。

那么,有无可能在已知n和e的情况下,推导出d?

- (1) ed≡1 (mod φ(n))。只有知道e和φ(n),才能算出d。
- (2) φ(n)=(p-1)(q-1)。只有知道p和q,才能算出φ(n)。
- (3) n=pq。只有将n因数分解,才能算出p和q。

结论:如果n可以被因数分解,d就可以算出,也就意味着私钥被破解。

可是,大整数的因数分解,是一件非常困难的事情。目前,除了暴力破解,还没有发现别的有效方法。维基百科这样写道:

"对极大整数做因数分解的难度决定了RSA算法的可靠性。换言之,对一极大整数做因数分解愈困难,RSA算法愈可靠。

假如有人找到一种快速因数分解的算法,那么RSA的可靠性就会极度下降。但找到这样的算法的可能性是非常小的。今天只有短的RSA密钥才可能被暴力破解。到2008年为止,世界上还没有任何可靠的攻击RSA算法的方式。

只要密钥长度足够长,用RSA加密的信息实际上是不能被解破的。"

举例来说,你可以对3233进行因数分解(61×53),但是你没法对下面这个整数进行因数分解。

它等于这样两个质数的乘积:

×

事实上,这大概是人类已经分解的最大整数(232个十进制位,768个二进制位)。比它更大的因数分解,还没有被报道过,因此目前被破解的最长RSA密钥就是768位。

八、加密和解密

有了公钥和密钥,就能进行加密和解密了。

(1) 加密要用公钥 (n,e)

假设鲍勃要向爱丽丝发送加密信息m,他就要用爱丽丝的公钥 (n,e) 对m进行加密。这里需要注意,m必须是整数(字符串可以取ascii值或unicode值),且m必须小于n。

所谓"加密",就是算出下式的c:

$$m^e \equiv c \pmod{n}$$

爱丽丝的公钥是 (3233, 17), 鲍勃的m假设是65, 那么可以算出下面的等式:

$$65^{17} \equiv 2790 \pmod{3233}$$

于是, c等于2790, 鲍勃就把2790发给了爱丽丝。

(2) 解密要用私钥(n,d)

爱丽丝拿到鲍勃发来的2790以后,就用自己的私钥(3233, 2753)进行解密。可以证明,下面的等式一定成立:

$$c^d \equiv m \pmod{n}$$

也就是说,c的d次方除以n的余数为m。现在,c等于2790,私钥是(3233,2753),那么,爱丽丝算出

$$2790^{2753} \equiv 65 \pmod{3233}$$

因此,爱丽丝知道了鲍勃加密前的原文就是65。

至此, "加密--解密"的整个过程全部完成。

我们可以看到,如果不知道d,就没有办法从c求出m。而前面已经说过,要知道d就必须分解n,这是极难做到的,所以RSA算法保证了通信安全。

你可能会问,公钥(n,e) 只能加密小于n的整数m,那么如果要加密大于n的整数,该怎么办? 有两种解决方法:一种是把长信息分割成若干段短消息,每段分别加密;另一种是先选择一 种"对称性加密算法"(比如<u>DES</u>),用这种算法的密钥加密信息,再用RSA公钥加密**DES**密钥。

九、私钥解密的证明

最后,我们来证明,为什么用私钥解密,一定可以正确地得到m。也就是证明下面这个式子:

$$c^d \equiv m \pmod{n}$$

因为,根据加密规则

$$m^e \equiv c \pmod{n}$$

于是, c可以写成下面的形式:

$$c = m^e - kn$$

将c代入要我们要证明的那个解密规则:

$$(m^e - kn)^d \equiv m \pmod{n}$$

它等同于求证

$$m^{ed} \equiv m \pmod{n}$$

由于

$$ed \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$$

所以

$$ed = h\phi(n)+1$$

将ed代入:

$$m^{h\phi(n)+1} \equiv m \pmod{n}$$

接下来,分成两种情况证明上面这个式子。

(1) **m**与**n**互质。

根据欧拉定理, 此时

$$m^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

得到

$$(m^{\phi(n)})^h \times m \equiv m \pmod{n}$$

原式得到证明。

(2) m与n不是互质关系。

此时,由于n等于质数p和q的乘积,所以m必然等于kp或kq。

以 m = kp为例,考虑到这时k与q必然互质,则根据欧拉定理,下面的式子成立:

$$(kp)^{q-1} \equiv 1 \pmod{q}$$

进一步得到

$$[(kp)^{q-1}]^{h(p-1)} \times kp \equiv kp \pmod{q}$$

即

$$(kp)^{ed} \equiv kp \pmod{q}$$

将它改写成下面的等式

$$(kp)^{ed} = tq + kp$$

这时t必然能被p整除,即 t=t'p

$$(kp)^{ed} = t'pq + kp$$

因为 m=kp, n=pq, 所以

 $m^{ed} \equiv m \pmod{n}$

原式得到证明。

(完)

文档信息

■ 版权声明: 自由转载-非商用-非衍生-保持署名(创意共享3.0许可证)

■ 发表日期: 2013年7月 4日

相关文章

■ 2021.01.27: 异或运算 XOR 教程

大家比较熟悉的逻辑运算,主要是"与运算"(AND)和"或运算"(OR),还有一种"异或运算"(XOR),也非常重要。

■ **2019.11.17**: <u>容错,高可用和灾备</u>

标题里面的三个术语,很容易混淆,专业人员有时也会用错。

■ **2019.11.03**: <u>关于计算机科学的50个误解</u>

计算机科学(Computer Science,简称 CS)是大学的热门专业。但是,社会上对这个专业有很多误解,甚至本专业的学生也有误解。

■ 2019.10.29: 你所不知道的 AI 进展

人工智能现在是常见词汇,大多数人可能觉得,它是学术话题,跟普通人关系不大。



Weibo | Twitter | GitHub

Email: yifeng.ruan@gmail.com