

回归情感化的日常精神:城市小微公共空间内涵解析

刘荣伶¹ 汪丽君^{2,*} (1. 河北工业大学 建筑与艺术设计学院,天津,300130; 2. 天津大学 建筑学院,天津,300072)

【摘要】当前城市正经历从增量规划到存量规划的重大转型,对高品质多类型公共空间的需求逐步提升。建筑学界对“精度”(细节)与“温度”(人性场所)的深层次思考以及微型化趋势使小尺度公共空间讨论重回历史舞台。城市小微公共空间对当前微更新建设以及修补城市断裂肌理,重塑人与城市密切相关联方面具有重要意义。同时新时代背景下小微公共空间具有时代赋予的特殊性以及原属性的新解析价值,回归到尺度、网络体系、设计操作及社会哲学等基本问题的讨论,进一步拓展小微公共空间情感化设计要义,并建立小微公共空间内涵特质同情感化设计三个递进层级的逻辑映射,唤醒小微公共空间的情感内核和本源属性。

【关键词】城市小微公共空间;内涵解析;情感化设计;系统性;微设计;日常化

【中图分类号】TU984

【文献标识码】A

1 应时而生:小微公共空间概念提出

城市公共空间概念来源于其深刻的社会和哲学背景,21世纪的“公共空间”讨论相较汉娜·阿伦特和哈贝马斯提出“公共领域”的时代更为复杂和多元。城市中心区面临空间紧缩与资源饱和,中国城市正步入存量规划时代^{[1][2]}。受到可建设土地资源匮乏和经济、政策等多方面限制,在城区建设大型公共绿地、城市公园已成奢望。在人口密集的高密度中心城区仅靠某一两座大型公园在规划总面积数上的激增效果和数据美观呈现,实则没有完全对接到每个市民的日常生活需求。另外,当前新媒体的广泛应用极大影响了人们的生活、生产和社交方式,引起人们对空间认知的颠覆性变化。互联网近乎完美的社交体验不断揭露现实城市公共空间设计上的粗陋和鄙夷,乏善可陈的吸引力和低迷的空间活力,遑论情感培养和社区交流。

一方面传统城市公共空间建设中过分关注的展示性景观、政绩和纪念性广场工程逐渐失去话语权和时代优势,需要在存量环境中寻求各种潜在的、使用频率高、更节约土地资源的公共空间类型

作为突破口,挖掘既有城市空间尤其是小尺度空间的微更新价值。另一方面以城市双修和存量规划为动力,带给城市一次弥足珍贵的空间重塑契机和品质、活力、情感的回归机遇。无论时代如何变革,人们对于身体的实体感知需求永远不会被虚拟网络和信息化完全取代^[3],对于能够提供美好自然环境、和谐人际关系、高品质精细空间体验的情感需求愈发强烈。将小尺度公共空间概念的深入研究和当前公共空间面临的情感缺失困境两者结合起来,既能够平衡大型公共空间在分布数量上的失衡和城市空间尺度上的缺憾,更能通过挖掘空间触及人类深层反思的情感内核,回归公共空间的本源价值思考。

从开展20年有余的“一日停车位”(Parking Day)活动^[4]、形成规范化设计导则的车位微公园(Parklet)^[5]、日本先锋建筑事务所犬吠工作室的“宠物建筑(Pet Architecture)”和“微公共空间”(Micro Public Space)实践^[6]以及社区园艺微更新^[7]为先导和切入点。众多学者传承惠特尼·北西摩小型城市开放空间的设计、哲学、社会和政治学讨论^[8],以及威廉·怀特的小城市空间社会生活研究^[9],成果已囊括社区创新治理^[10]、健康(生理健康层面)^{[11][12]}、规划设计^[13]、空间营造^[14]、体验感知^[15]和活力测度^[16]等。不仅对小尺度公共空间的类型细分更为精准考究,先后出现微空间^[17],小微

基金项目:国家自然科学基金资助(51978442)

* 通讯作者:汪丽君(1974-),女,天津大学建筑学院教授,研究方向为建筑类型学理论与设计方法、健康城市公共空间形态适老化。Email: wljjudy@tju.edu.cn

型公共开敞空间^[18], 精微公共空间^[19]等名词。而且在当前公共空间普遍缺失情感体验探索的现实困境下, 将情感、情感化设计与小微公共空间结合起来的跨学科拓展方向成为小尺度空间研究的全新领域。

基于此, 笔者于2016至2018年期间开展了有关小微公共空间历史溯源、诞生演变的文献梳理, 以及尺度规模、类型划分的系统研究(图1)和典型案例的分析解读。明确提出“小微公共空间(Micro-Small Public Spaces, 简称SMPS)”的广义和狭义定义^[20]①。广义定义为面向我国城市空间尺度, 是一类产生并依存于建筑、街道等城市空间背景下, 基于人本尺度(Human-Scale)和日常生活(Everyday-

Life)视角的对城市公共空间进行最小尺度范围筛选的空间类别, 是城市公共空间的有机组成部分, 自身兼具城市、社会和建筑学意义。并于2019年发表有关天津滨海新区小微公共空间的详尽调研分析^[21], 小微公共空间是新时代背景下的基于日常生活属性的公共空间的迭代类型, 是建筑真正参与到整体城市空间环境营造和氛围融合的直接性基础媒介与设计展示平台。

在完成对小微公共空间的发展脉络、潜在价值及空间类型的研究基础上, 结合情感视角对小微公共空间这一概念所反映出的事物本质属性总和即“内涵”^②的解析成为理论层面完善的关键环节, 也是后续情感内涵及情感化研究的基础。

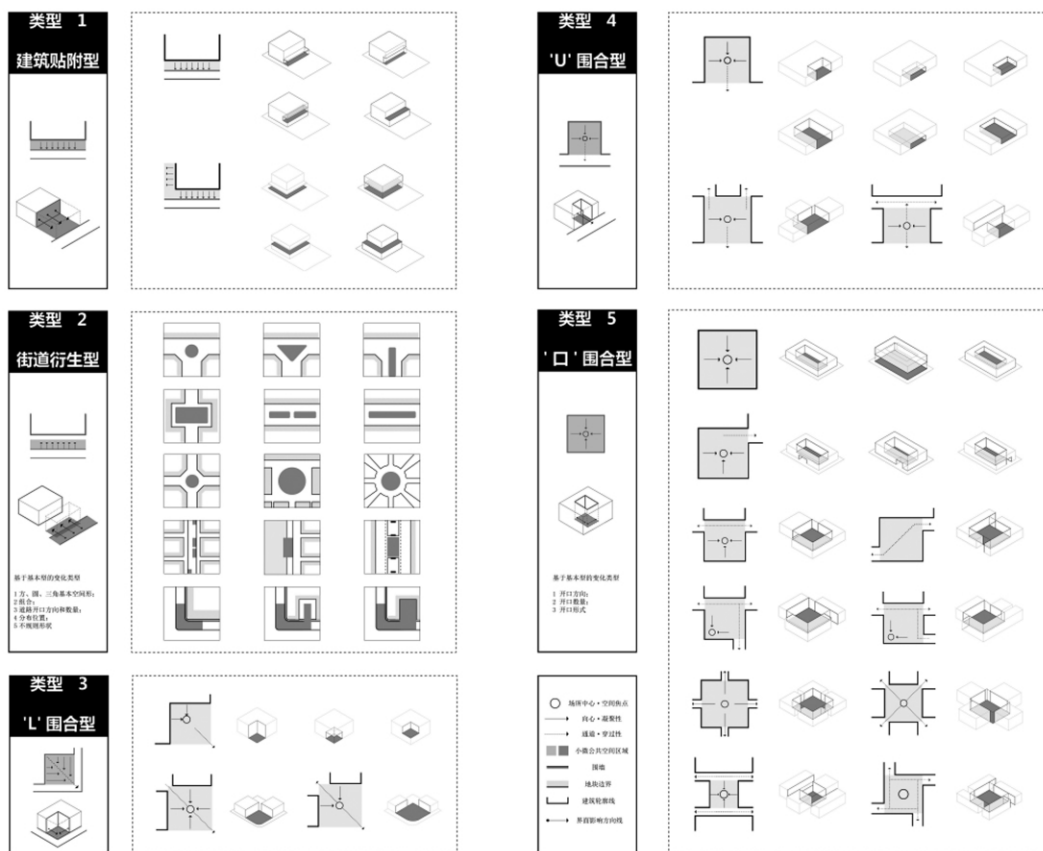


图1 小微公共空间五种基本类型划分

资料来源: 作者自绘

2 追本溯源: 人本视角下的空间属性

对小微公共空间的讨论无法脱离其所在城市背景独自展开, 城市构成了内涵讨论的物理背景维度, 其中以包括建筑和城市的空间尺度讨论是该维

度的核心和基础。同空间使用和尺度衡量密切相关的“人”要素则建构了小微公共空间内涵讨论的另一个心理行为维度, 其承载的日常生活行为和由其引发的情感触动结合小微公共空间内部物质形态要素的结合拓展出日常化维度(图2)。

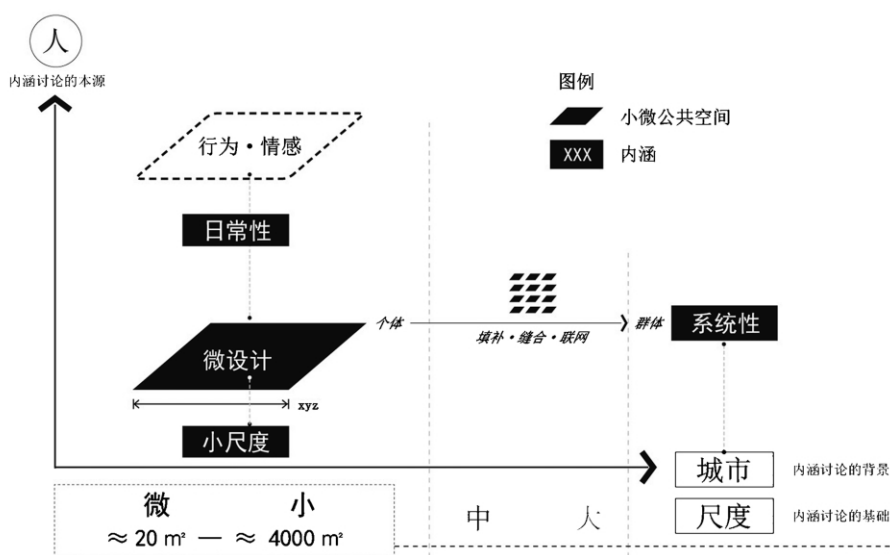


图2 四点内涵的讨论维度

资料来源:作者自绘

2.1 小尺度——内在本质属性

尺度小、规模小的特质是决定小微公共空间的根本属性和基本存在条件。向内而言,体验者不再无足轻重,而是能充分参与到空间探索中。身处小尺度空间场所时对五感体验的激活和调动更加细微。人们可观察到远近区域的场景流动、捕捉或嘈杂或宁静的声音、触碰来自自然与市井的生活气息,更容易感受时光流转。对外而言,小尺度公共空间能够见缝插针和精准地填补现有城市肌理,以较强的适应性和可塑性应对行为使用的多样和丰富性。尤其在高密度城市中心区,小微公共空间更能发挥自身小尺度优势,在优化空间结构、缝合与黏连空间尺度鸿沟方面展现积极效用。

2.2 系统性——空间网络完善

基于小尺度和小微公共空间类型的可变性、适应性及主体贴附性,拓展到城市背景下的系统性主要体现为:小微公共空间能够渗透进城市街区、街巷内部,承载大型公共空间峰值使用压力,有效缓解其在可达性、交通组织、维护成本、安全性等方面存在的缺陷;将小微公共空间看作等同于燃气、水、电等城市基础设施系统的具有社会属性的空间系统,通过小微公共空间的铺展、渗透,交织于大型公共空间旁侧或末端。小微公共空间概念隐含一个串联整体空间网络系统的功能网络维度属性,可同文化、经济和环境交叉互补,还可与恢复环境连通,

产生心理复愈等职能。

2.3 微设计——空间操作态度

“微设计”是衔接小微公共空间理论研究与具体实践的桥梁。“微”除了形容词层面上“更小的,微型的”解读,还隐含副词“轻微地”含义,以谦逊的姿态融入到现有环境,从问题出发,解决微小需求,实现功能完善。小中见大的特点也反映精简思维,根据功能需求布置空间要素,强调复合高效使用。以符合人体工学和体感舒适的亲和姿态贴日常生生活,做到小而美,小而精。每处单独小微公共空间的具体使用情况针对性回应其所服务的群体和社区环境,易与周围融合,形成整体。清晰简约的而非繁复堆砌的空间形态设计呈现也更能直击心灵。

2.4 日常化——贴近生活使用

小微公共空间以多种形态类型、空间模式和物质承载形式展现出丰富的贴近日常生活的特质。简易的,散发生活气息的自发式社区营造更广受喜爱,展现最质朴的生活场景。正是单独小微公共空间个体的日常化和生活职能承担让小微公共空间之于城市公共空间整体系统性建构的支持更加扎实和稳固。传统城市常具有非常多样的、复杂的邻里关系,居民的主动行为和非正规活动,创造出小微公共空间的多重身份和使用面貌。同时对日常化的深入讨论也展现出空间的正义和公平,各种资

源保证个体受益均衡并按照最小受惠者和最大利益原则进行分配。

3 睹微知著:小微公共空间情感内核

3.1 小微公共空间与情感天然关联

公共空间作为社会交流和城市感知的基础,本就承载了人们丰富的情感记忆,而小微公共空间身为其中的微尺度级别和同个人空间概念密切相关的类型,细微的尺度优势和便捷抵达的区位优势,使其和情感激活的各诱发因素更紧密。

追溯到第一篇“小微公共空间”正式登场的专业文献,即清华大学周榕老师对成都太古里新型商业街区模式的设计研究一文,小微公共空间绑定在“城市公共场域的创新性定义”专题下,并明确指出了小微公共空间与体感、情感、公共性、身体等的密切联系^[22]。

3.2 情感化设计维度下的情感递进

除了从建筑师、景观设计师角度对小微公共空间的情感层面进行质性分析研究外,小微公共空间的小尺度特性决定可以将其抽象,甚至可将其比作一件产品,作为有能力容纳与产生日常活动实践的物件,是一种具有重要社会功能的城市设计产品。那么在产品领域已得到充分发展的情感化设计理论^[23]无疑提供了一个解读小微公共空间隐含情感关联的新视角。

情感化设计的本能、使用和反思层级观点实现了对产品情感体验的递进关系拆解,准确识别哪些产品设计操作对应产生何种具体情感等级及情感类型。映射到小微公共空间的情感化设计同样具备本能、使用和反思三个层级属性(图3)。

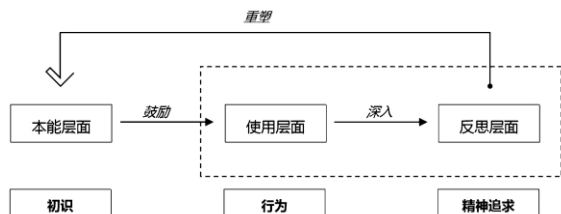


图3 小微公共空间设计语境下的情感化设计层级

资料来源:作者自绘

小微公共空间的本能情感层级:简约独特的空间造型,和谐的色彩搭配同周围环境或统一或对比的风格样式,以及材质的高品质感呈现,这些经过独特设计的视觉刺激让愉悦神经系统和唤醒神经

系统同时高度激活继而产生审美体验,是对一个空间的第一印象。

小微公共空间的使用情感层级:精心设计的空间功能要与预期目标相符,空间功能包括整体的控制协调,也包括设施的具体使用功能。社区、街区内的小微公共空间在职能和功能分配上的侧重不同,就每一处独立的公共空间而言,需要将精力放在一系列空间要素的整合操作上。空间最重要的就是面向人们的行为体验,使用层面的情感诉求偏向于操作体验过程,让使用者在不经意间被设计牵引,通过行为的延伸达到情感传递和渗透。

小微公共空间的反思情感层级:一方面包括使用者参悟到的设计者寄托于空间的历史、文化情感,和回忆到的深刻印象。这种印象绝非停留在本能层面的理解而是更多来自于使用的体验和反思的铭记,是一种上升到内涵层面的高阶审美沉淀。另一方面则是由公共空间所处区域自身的历史文脉奠定的情感基调引发的思维和认知层面的情感诉求,也有来自精细化设计展现的人文关怀触动,能够更持续停留在人们的记忆中。

4 回归日常:情感精神的内涵衍生

4.1 以人为本——基于个人空间尊重的情感基础

小尺度的特性建立在个人空间、个人领域及空间关系学等基本尺度讨论基础上,作为事物基本尺度的人,是事物存在的理由和根基,是对人类感官和感知使用方式及范围的必要设计条件。小微公共空间对个人空间的包容和尊重,从自身属性层面建立完成了同视觉、听觉、触觉等五种生理感知的友好范围建构,带来亲切的情感距离,而非大型公共空间对人的藐视和排斥姿态。

小尺度内涵的对内维度讨论,围绕体验者在场所中的举重若轻的作用展开,因为空间小巧,场所占地微,人们便更容易对小微公共空间展开充分的探索和深度体验,深入到空间中的每一处角落观察细节设计,展开对每处空间构筑物 and 街角家具的使用。正是因为这种频繁的使用和深度探访,体验者对空间更为熟悉(图4),认知记忆更为久远,能够通过经年累月的沉淀形成使用 and 反思层面的情感记忆。对外维度讨论,小尺度的内涵属性保证其对场所的限制条件较少,能够适应各种城市肌理,广泛存在于社区、街道、巷尾,成为人们不用耗时费力抵

达的高品质开放空间场所,便捷抵达的特性于生活在城市中心区的人们犹如荒漠中弥足珍贵的绿洲(图5)。



图4 西班牙巴塞罗那 Parc de la Marquesa 公园午后场景

资料来源: 作者自摄(2018年)



图5 德国柏林 Axel-Springer haus 高层建筑旁侧小微公共空间

资料来源: 作者自摄(2018年)

4.2 如若初识——涉及本能感知的空间情感印象

系统性是小微公共空间于城市公共空间整体建构层面的贡献,影响到人们在城市体验尤其是步行体验过程中的连贯性感知以及对小微公共空间的可达性认知。决定着小微公共空间本能层面的情感诉求。

公共空间无法孤立存在,必然同周围的城市环境串联衔接。依托城市交通网络、功能区块分布形成密集的毛细小微公共空间系统,以点串线,以线编网,形成各层级和各规模的空间广泛分布,完善生产融合、文化构建、空间正义等社会属性。将公共空间与人的行为活动产生直接、有效连接,让空间的正面效应以微小的毛细形式渗透进入生活层,逐渐替代先前机械的徒增空间覆盖率的规划思路(图6)。网络布局中不同小微公共空间场所点还可以承担心理复愈、环境绿化和日常散步等差异职能,再以街区为单位形成自己独特的使用功能标

签,共同组成一个片区的活动集群。打造一种“想要去接近”或“产生一种无意间的接触”的完美公共空间存在形态^[24](图7)。

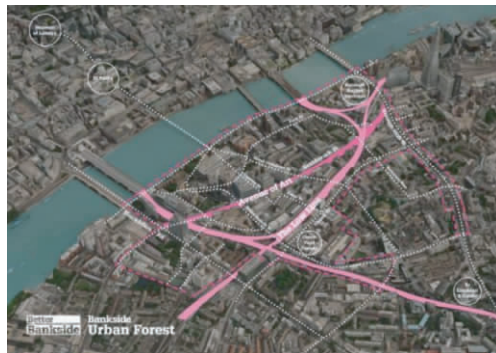


图6 Better Bankside 服务的地理范围处于伦敦中央活动区域,虚线为伦敦铁路高架线路,沿泰晤士河的曲线铺设

资料来源: 参考文献[24]



图7 “低线计划 Low Line”改造区域现状

资料来源: 参考文献[24]

4.3 精微考量——关乎使用层面诉求的情感积累

微设计回归到学科背景下的空间设计操作讨论,是保证小微公共空间的高频率使用和空间感知体验突显的关键。微设计是充分展现小微公共空间使用层面情感诉求的核心。精致、精微、巧妙的设计操作带来静态层面的优美造型设计及视觉吸引,在保证本能层面的情感激活之后,通过空间中动态的流线设计和空间要素布局规划实现空间体验的丰富性,使得人们对空间的参与式使用更深厚多元。

使用层面面向空间内部具体要素,物质形态的指标构建是微设计需要重点关注的内容,直接引导对小微公共空间的设计控制策略形成(图8)。借鉴情感化设计产品设计要素的研究思路,实现特定空间物质形态要素的组合模式识别,根据小微公共空

间所处区域的城市背景和使用功能预设,形成特定的情感类型塑造(图9)。让使用者在不经意间被设计牵引,通过行为的延伸达到情感的传递和渗透。此外微设计也展现出当前推崇简约清晰而非繁复

堆砌的设计态度,也是这种风格呈现更能直击心灵(图10),精巧和准确契合人内心情感诉求的原因所在和时代趋势。

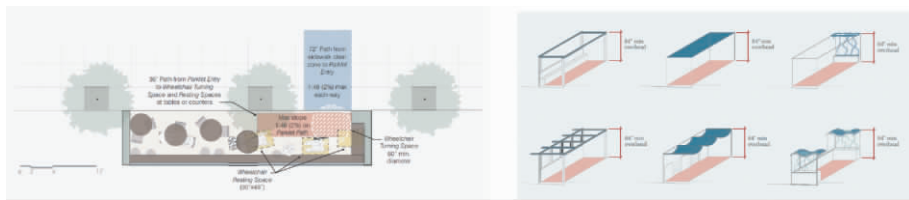


图 8 Parklet 设计手册设计要素控制

资料来源:参考文献[5]

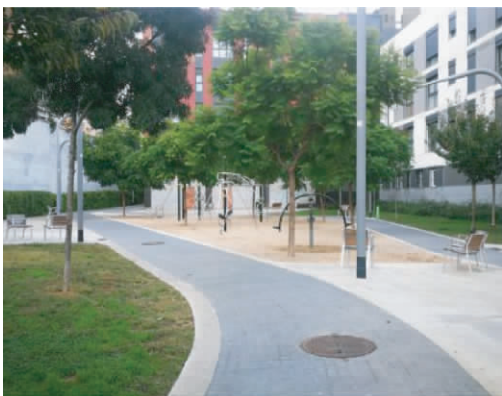


图9 巴塞罗那 Carrer de Leiva 社区空间

资料来源:作者自摄(2018年)



图 10 RSAA 上海新天地“坛城”项目

资料来源: <https://www.archdaily.cn/cn/914920/shang-hai-xin-tian-di-tan-cheng-rsaa-zhuang-zi-yu-gong-zuo-shi>.

4.4 大城小事——寄托日常生活的深层情感触发

日常化是小微公共空间或者说公共空间的社会哲学属性在当今时代的具体表现形式。映射小

微公共空间反思层面情感诉求建构。公共空间概念自身的复杂溯源、多学科交叉杂糅以及伴随着城市诞生就存在于世的久远历史,概念本身就脱胎于“公共领域”,是自我意识增强和对个人参与事物强烈意愿的写照^[25](图11)。日常化来源于日常生活展现的重复性、符号性、时间性和情境性等特征,影响小微公共空间具有不以稳定物质空间而以自发建构的空间实践活动作为存在标志等的特殊属性。正是单独小微公共空间个体的日常化和生活职能承担,让小微公共空间对于城市公共空间整体系统性的建构支持更加扎实和稳固,是从本能层面到反思层面的衔接过渡内涵。不只单纯停留在物质性的、平面化和数据层面的完善,更是深入触动城市内部生活中。传统城市常具有非常多样的复杂邻里关系,充满无限丰富的日常行为场景,构成城市小微公共空间的真实性、不确定性和多样性。人们参与到城市生活中的机会和可能性的增加反之也积极促进了人们的态度、行为、幸福感和身体健康(图12)。同时由日常化展现出的空间正义和公平讨论更是保证了对个体权益的充分最大化,体现出反思层面情感诉求中的高级人性化关怀和人文尊重态度。

小尺度、微设计、系统性和微设计四点内涵的提出虽然是基于建筑学科核心问题反思的基础上,但是受到小微公共空间自身具有的情感化设计层级递进关系及具体展现形式决定,保证了在四点内涵中挖掘情感关联性的可行性。也验证了从情感、情感化设计视角对小微公共空间展开分析研究存在逻辑合理性。



图11 悦来的中成火车菜园四叶草堂自然学校社区园艺活动

资料来源: 参考文献 [7]



图12 何志森的废弃沙发社区园艺设计

资料来源: <http://www.xzgz.com/keji/20190426/225.html>.

5 以微系情: 唤醒空间情感本质的反思

对公共空间的研究经历了从质性的宏观理论体系建构到量化的微观感知测度发展历程。如今在城市由增量到存量的剧烈转型背景、网络“虚拟公共空间”冲击以及全球化的新时代背景下,单纯热衷于赋予物质表面的视觉冲击已经无法在这场虚拟与真实世界的较量中取胜,必须挖掘出空间能够触及人类深层次情感即反思意识层面的意义。有关公共空间尤其是城市小尺度公共空间的理论知识探究重归历史舞台。亟需对迭代衍生出的各类新型公共空间进行系统梳理与分析,其中尤以“小微公共空间”的概念识别及内涵解析是当下理论体系探究的核心。

挖掘和回溯到公共空间甚至空间本身的尺度讨论、设计操作、城市关联性和日常生活氛围等建筑学科问题,从“小微”中探寻“宏大”思考。借助内涵梳理架构起理论与实践的衔接桥梁,面向具有广

阔应用前景的小微公共空间在城市微更新中的落地实践,借以重新激发本应活跃在城市公共空间中遗落已久的日常生活气息,缝合断裂城市肌理。情感化理论视角的介入进一步推进了内涵特征在空间情感体验方面的深刻影响及隐形逻辑映射,揭示了小微公共空间的天然情感扭结属性,点亮依托空间形态的精细化设计和日常精神挖掘传递的情感能量。△

【注释】

- ① 在2019年刊登于《新建筑》期刊的一文基础上又进行了再提升,狭义角度的小微公共空间定义为:具有便捷抵达、方便公众体验和积极价值特性的规模区间(特指基面尺寸)在 $\approx 20\text{m}^2$ 至 $\approx 4000\text{m}^2$ 且同边围尺寸的D/H比例控制在1:1至3:1区间内的小尺度和微尺度级别的城市公共空间,其中又可细分为三个等级: $\approx 20\text{m}^2$ 至 400m^2 (S级别); 400m^2 至 1200m^2 (M级别); 1200m^2 至 4000m^2 (L级别)。
- ② 事物的特有属性虽然本身是客观存在的,但却只有当它们反映到概念之中成为思想内容时候,才有内涵讨论的价值。

【参考文献】

- [1] 范丽君. 深圳城市更新单元规划实践探索与思考[C]. 中国城市规划年会, 2013: 176-190.
- [2] 赵燕菁. 存量规划: 理论与实践[J]. 北京规划建设, 2014, (04): 153-156.
- [3] 方智果. 基于近人空间尺度适宜性的城市设计研究[D]. 天津: 天津大学建筑学院博士论文, 2014.
- [4] PARK(ing) Day Berlin - 20. September 2019 [EB/OL]. [2016-12-01]. [2020-08-14]. <https://www.parking-day-berlin.de/>.
- [5] San Francisco Parklet Manual- Version 2.2 San Francisco: Pavement to Parks, 2015 [EB/OL]. [2020-08-14]. <https://groundplansf.org/resources/>.
- [6] Atelier Bow-Wow. 后泡沫城市的汪工坊(Bow-Wow from post bubble city) [M]. 林建华, 译. 台北: 田园城市文化视野有限公司出版, 2012.
- [7] 刘悦来. 社区园艺——城市空间微更新的有效途径[J]. 公共艺术, 2016(04): 10-15.
- [8] Whitney North Seymour, JR. Small Urban Spaces——The Philosophy, Design, Sociology and Politics of Vest-Pocket parks and Other Small Urban Open spaces [M]. New York: New York University Press, 1969.
- [9] 威廉·H·怀特. 小城市空间的社会生活[M]. 叶齐茂, 倪晓晖, 译. 上海: 上海译文出版社, 2016.
- [10] 奚文沁. 社会创新治理视角下的上海中心城社区规划发展研究[J]. 上海城市规划, 2017(02): 8-16.
- [11] 边兰春, 梁思思, 陈明玉. 生态健康视角下东方城市设计智慧再演绎——以北京营城思想为例[J]. 中国园林, 2018, 34(12): 23-28.

- [12] 方圆. 基于健康促进的既有住区微空间营造策略研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学建筑学院, 2018.
- [13] 胡玥. 北京什刹海地区袖珍公园规划设计[D]. 北京: 清华大学建筑学院硕士论文, 2015.
- [14] 宋晓杰. 关于武汉市微型公共空间规划建设的探讨[A]. 中国城市规划学会, 重庆市人民政府. 活力城乡 美好人居——2019中国城市规划年会论文集(02 城市更新) [C]. 中国城市规划学会, 2019: 2209–2219.
- [15] 叶宇, 张昭希, 张啸虎, 等. 人本尺度的街道空间品质测度——结合街景数据和新分析技术的大规模、高精度评价框架[J]. 国际城市规划, 2019, 34(01): 18–27.
- [16] 张章, 徐高峰, 李文越, 等. 历史街道微观建成环境对游客步行停留行为的影响——以北京五道营胡同为例[J]. 建筑学报, 2019(03): 96–102.
- [17] 侯晓蕾, 郭巍. 关注旧城公共空间·城市微空间再生[J]. 北京规划建设, 2016(01): 57–63.
- [18] 徐忆晴, 戴晓玲, 徐浩然. 小微型公共开敞空间的实证调查报告[J]. 建筑与文化, 2016(07): 211–213.
- [19] 董贺轩, 刘乾. 生产城市微型公共空间——建筑设计的另一半使命[J]. 新建筑, 2016(06): 33–38.
- [20] 汪丽君, 刘荣伶. 大城小事·睹微知著——城市小微公共空间的概念解析与研究进展[J]. 新建筑, 2019(03): 104–108.
- [21] 汪丽君, 刘荣伶. 天津滨海新区小微公共空间形态类型解析及优化策略[J]. 城市发展研究, 2018, 25(11): 140–144.
- [22] 周榕. 向互联网学习城市——“成都远洋太古里”设计底层逻辑探析[J]. 建筑学报, 2016, 572(05): 30–35.
- [23] 唐纳德·诺曼. 情感化设计[M]. 何笑梅, 欧秋杏, 译. 北京: 中信出版社, 2005.
- [24] Valerie Beirne, 刘杰尘. 南岸都市森林: 多形态街道的绿色融入[J]. 城市中国, 2018, 84(10): 10–15.
- [25] 斯特凡纳·托内拉, 黄春晓, 陈烨. 城市公共空间社会学[J]. 国际城市规划, 2009, 24(04): 40–45.

作者简介: 刘荣伶(1990–), 女, 河北工业大学建筑与艺术设计学院, 讲师。研究方向为城市小微公共空间、情感化设计。

收稿日期: 2020–08–19

Everyday Spirit Backing to Emotional: The Connotation Analysis of Urban Small-Micro Public Space

LIU Rongling, WANG Lijun

【Abstract】At present, the city is undergoing a major transformation from incremental planning to stock planning, and the demand for high-quality multi-type public space is gradually increasing. The deep thinking of "precision" (details) and "temperature" (places of humanity) and the trend of miniaturization make the discussion of small-scale public space return to the historical stage. As an iterative type of public space, urban small and micro public space is of great significance to the current micro-renewal construction, repairing the fracture scale, and connecting people with the city. At the same time, under the background of the new era, small and micro public space has the particularity given by The Times and the new analytic meaning of its original attribute. Returns to scale in this paper, the network system, the design operation and the discussion of the basic problems such as social philosophy, to further expand small emotional micro public space design gist, and set up small micro connotation of the public space is a character sympathy for the progressive reform design three levels of the logical mapping, the emotional kernel and awakens the small public space source attribute.

【Keywords】Urban Small-Micro Public Space; Connotation Analysis; Emotion Design; Systematic; Micro-design; Everyday