

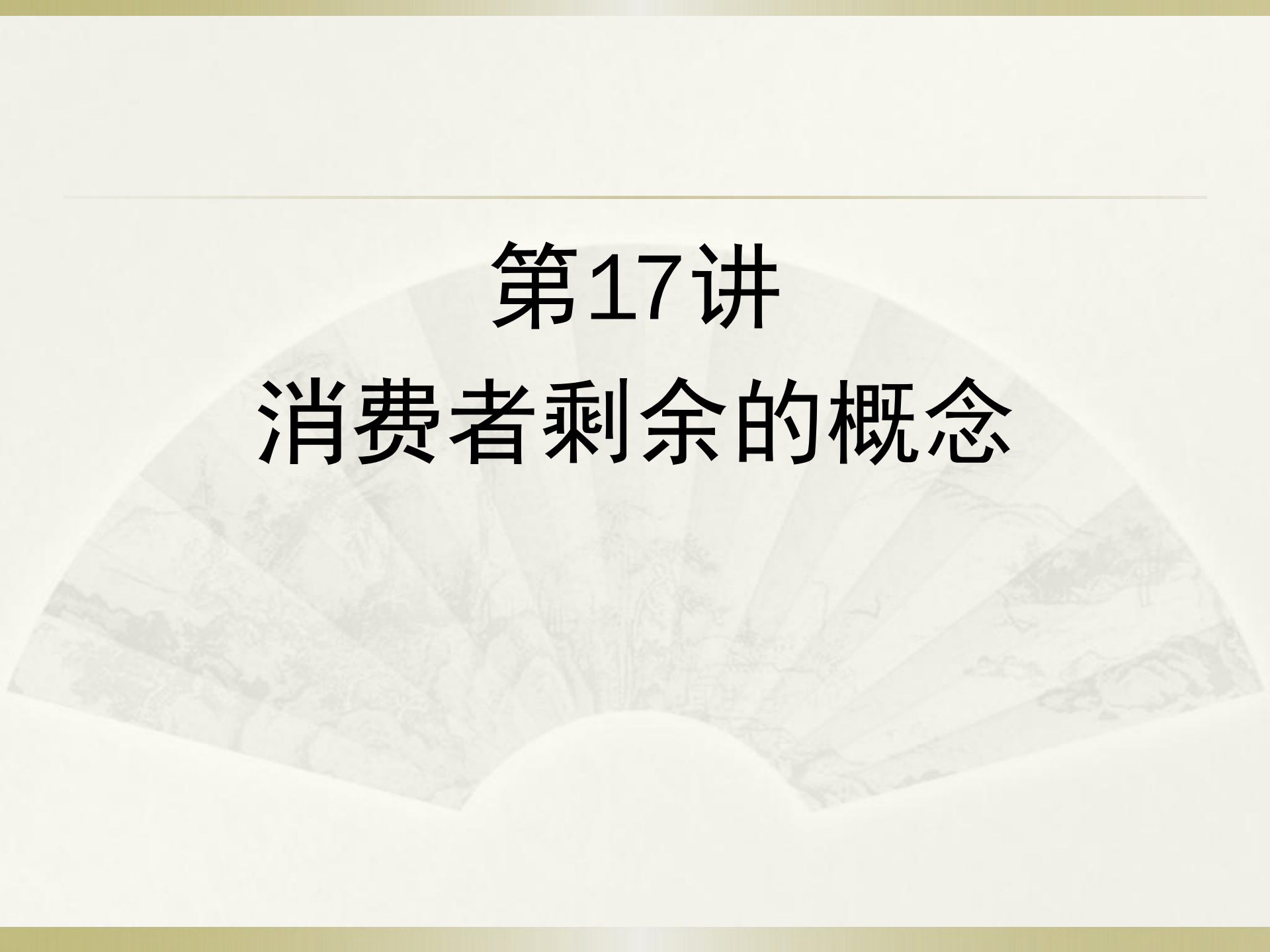
第五章 市场的效率

- * 市场效率的衡量
- * 赋税对市场效率的影响
- * 国际贸易对市场效率的影响

第一节 市场效率的衡量

学习本章，你将能回答：

- 什么是消费者剩余？它与需求曲线有什么联系？
- 什么是生产者剩余？它与供给曲线有什么联系？
- 市场是否能使资源达到合意的配置？



第17讲

消费者剩余的概念

* 消费者剩余 (consumer surplus CS)

★ 支付意愿 (willingness to pay)

- 买者愿意支付的最高价
- 衡量买者对物品的主观评价

★ 消费者剩余

- 买者的支付意愿扣除实际支付额后的差额
- 衡量消费者从市场交易中得到的利益

支付意愿

一个买者对一种物品的支付意愿是他愿意为这种物品支付的最高量

支付意愿衡量买者对于物品的评价

人名	支付意愿
小黑	4000元
小白	3000元
小红	2000元
小黄	1000元

例如：4个买者对于一个iPod的支付意愿

支付意愿与消费者剩余

问题: 如果iPad的价格为3000元，谁会买它？市场一共会买多少？消费者剩余有多少？

人名	支付意愿
小黑	4000元
小白	3000元
小红	2000元
小黄	1000元

小黑和小白会各买一部iPad，
小红和小黄不买

结论：价格为 **$P = 3000$** 元时

$$Q^d = 2$$

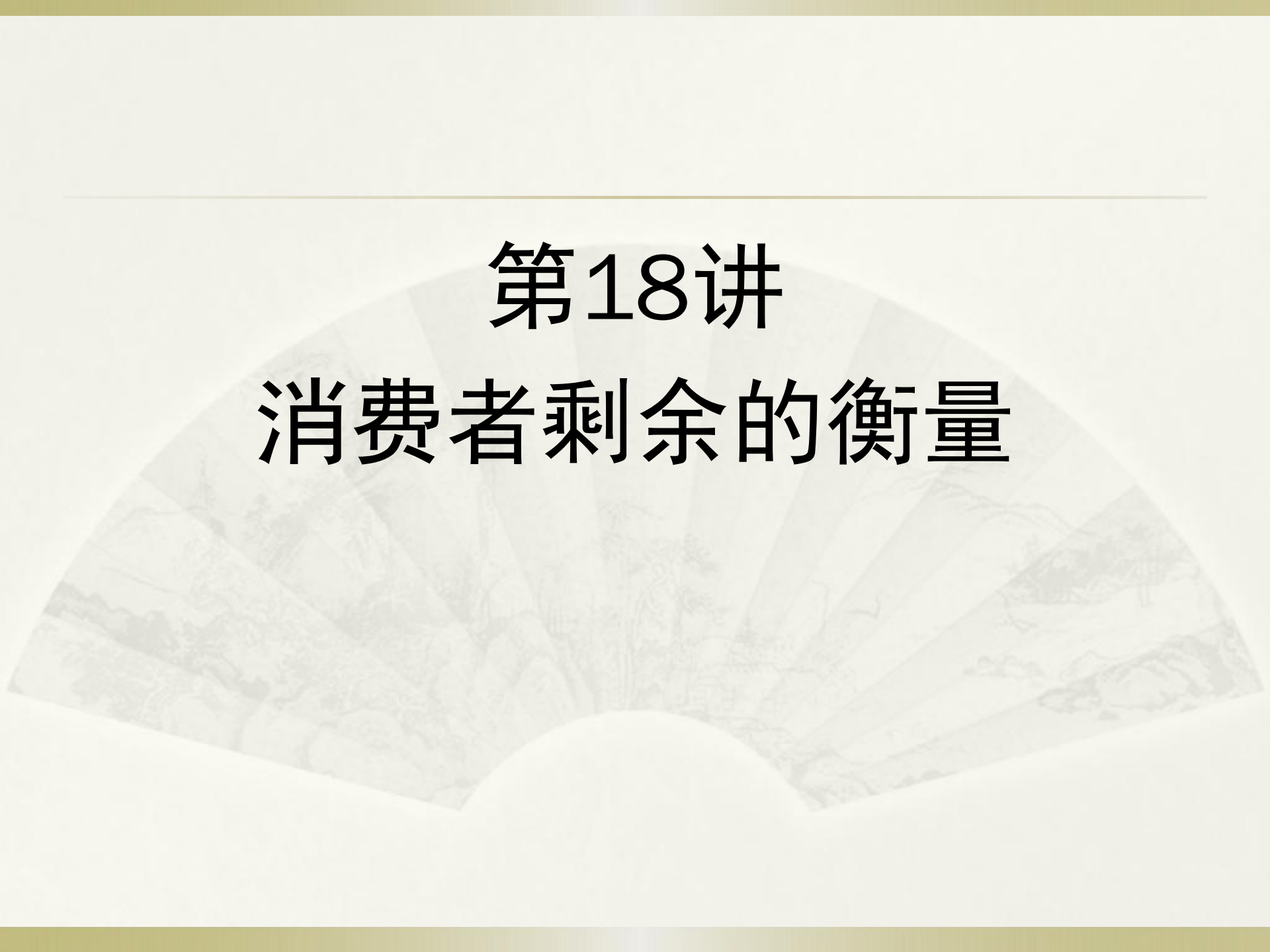
小黑的CS: $4000 - 3000 = 1000$

小白的CS: $3000 - 3000 = 0$

市场的CS: $1000 + 0 = 1000$

第17讲 结束





第18讲

消费者剩余的衡量

* 消费者剩余的衡量

★需求曲线反映了买者的支付意愿

★购买单个商品的消费者剩余

给定数量时，需求曲线上对应的价格与实际支付的价格差（线段）

★购买一定数量商品的消费者剩余

需求曲线与价格曲线和纵轴围成的面积

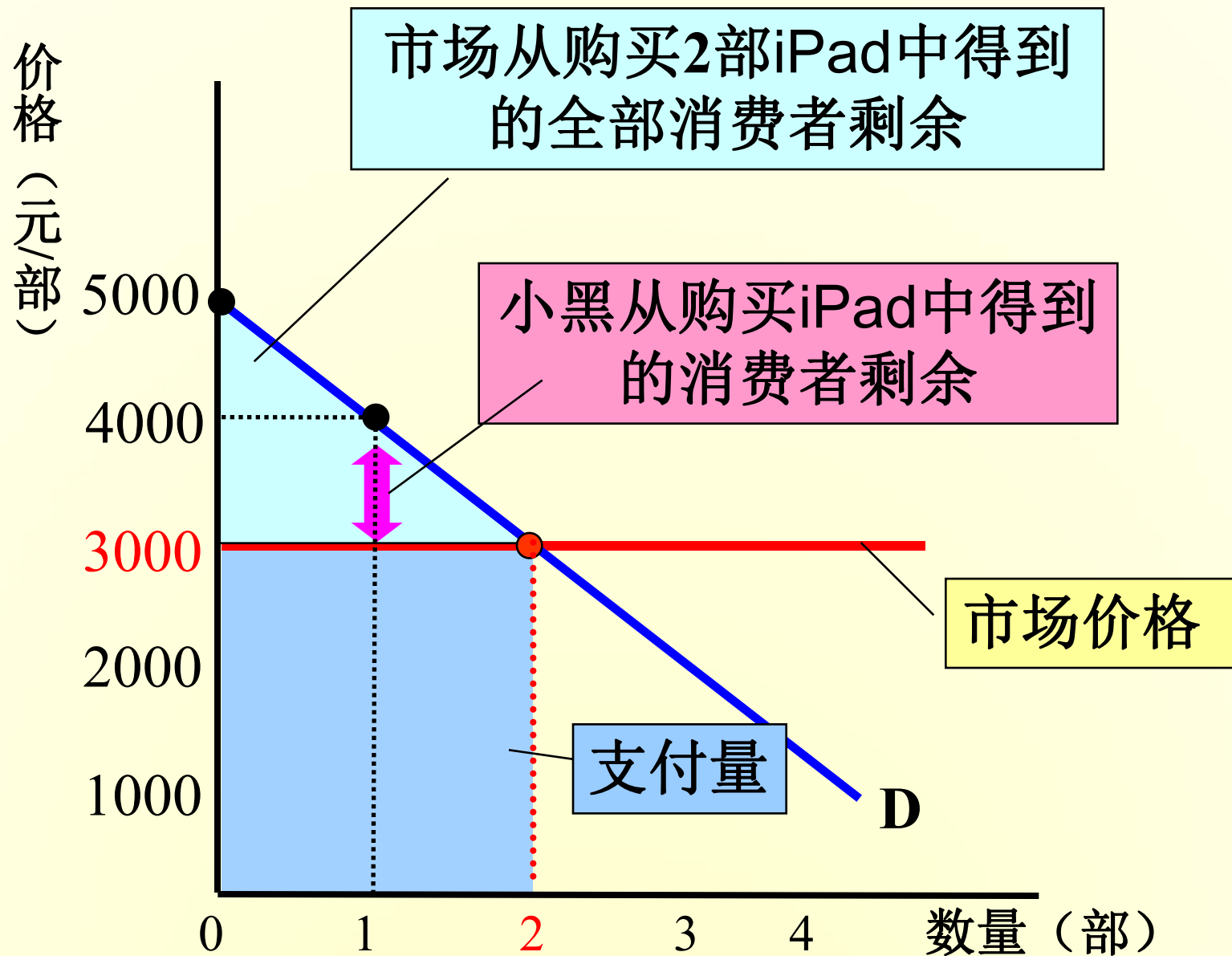
支付意愿与需求曲线

得出需求表

人名	支付意愿
小黑	4000元
小白	3000元
小红	2000元
小黄	1000元



P (iPad价格)	谁会买	Q^d
4000 及以上	没人	0
3000 – 4000	小黑	1
2000 – 3000	小黑和小白	2
1000– 2000	黑、白、红	3
0 – 1000	黑、白、红、黄	4



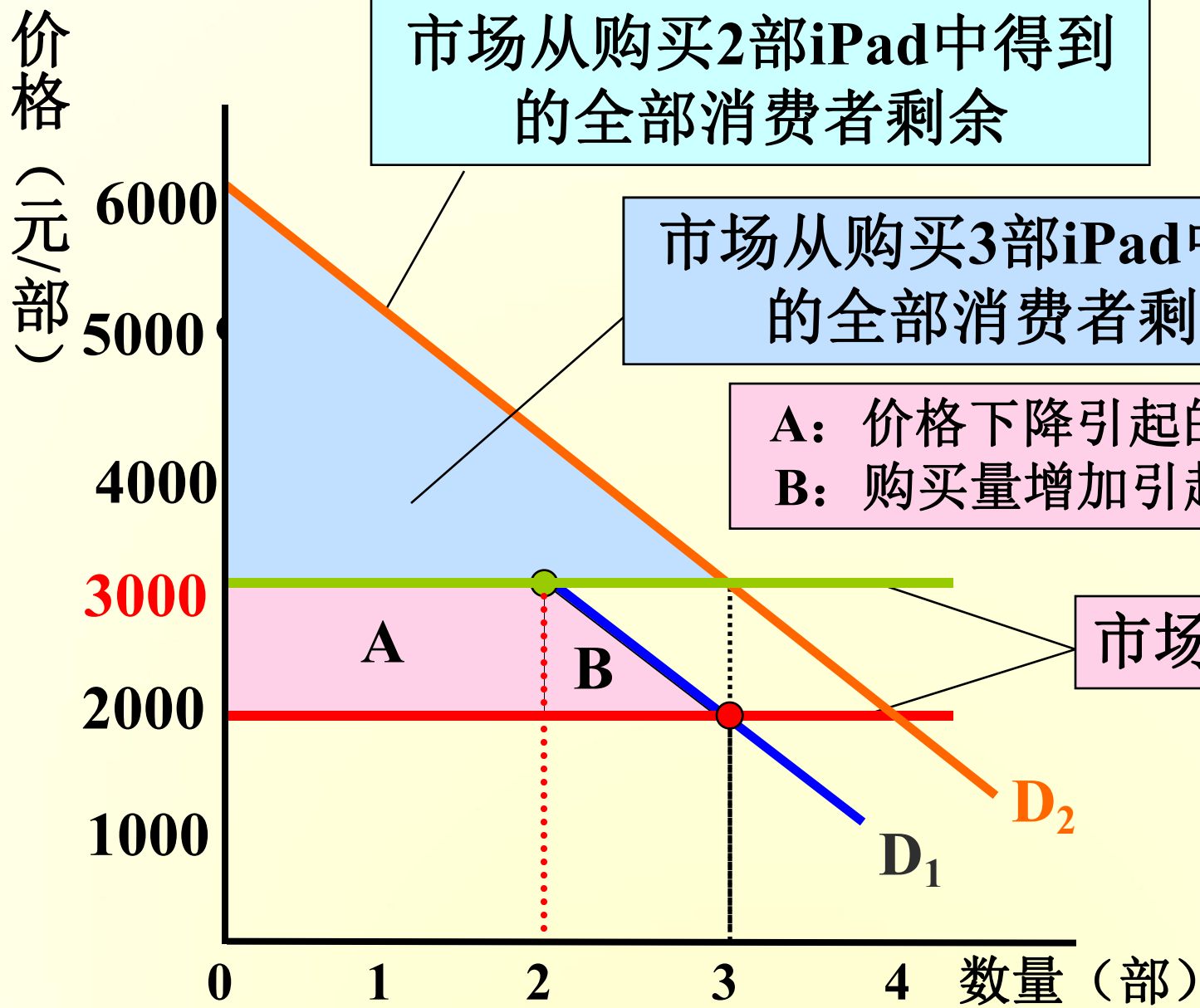
* 影响消费者剩余的因素

★ 市场价格

市场价格越低，消费者剩余越大

★ 市场需求水平

市场需求水平越高，消费者剩余越大



* 消费者剩余的作用

★ 消费者剩余的性质

消费者剩余是心理感觉，具有主观性

★ 消费者剩余衡量了经济福利


- 个人偏好是消费者选择的基础
- 消费者只购买 $CS > 0$ 的商品
- 消费者剩余越大，则买者从市场交易中得到的利益越高

第18讲 结束



第19讲

生产者剩余

The background of the slide features a large, light-colored fan shape. Inside the fan is a traditional Chinese landscape painting, likely a woodblock print, depicting mountains, trees, and a body of water. The overall color scheme is muted, with various shades of beige and light brown.

* 生产者剩余 (Producer surplus PS)

★ 机会成本 (opportunity cost)

- 卖者提供商品所付出的代价
- 衡量卖者所要求的最低要价

★ 生产者剩余

- 卖者的得到的实际报酬扣除机会成本后的差额
- 表示生产中从市场交易中得到的利益

生产成本

- * **成本**：卖者为了生产一种物品而必须放弃的每种东西的价值（也是机会成本）
- * 例如：四个iPad生产者的单个iPad生产成本

公司	成本
越南公司	1000
中国公司	2000
印度公司	3000
美国公司	4000

一个卖者生产和出售物品或服务，除非价格高于他或她的成本

因此，单个产品的成本衡量了出售意愿

生产成本与消费者剩余

如果iPad的价格是3000元，谁会生产并出售？
市场一共会生产多少？生产者剩余（PS）有多少？

越南公司、中国公司和印度公司会生产，美国公司不生产

结论：价格为 $P = 3000$ 元时

$$Q^S = 3$$

越南公司的PS： $3000 - 1000 = 2000$

中国公司的PS： $3000 - 2000 = 1000$

印度公司的PS： $3000 - 3000 = 0$

市场的PS： $2000 + 1000 + 0 = 3000$

公司	成本
越南公司	1000
中国公司	2000
印度公司	3000
美国公司	4000

* 生产者剩余的衡量

★供给曲线反映了卖者的机会成本

★供给单个商品的生产者剩余

给定数量时，实际支付的价格与供给曲线上对应的价格之差（线段）

★购买一定数量商品的生产者剩余

供给曲线与价格曲线和纵轴围成的面积

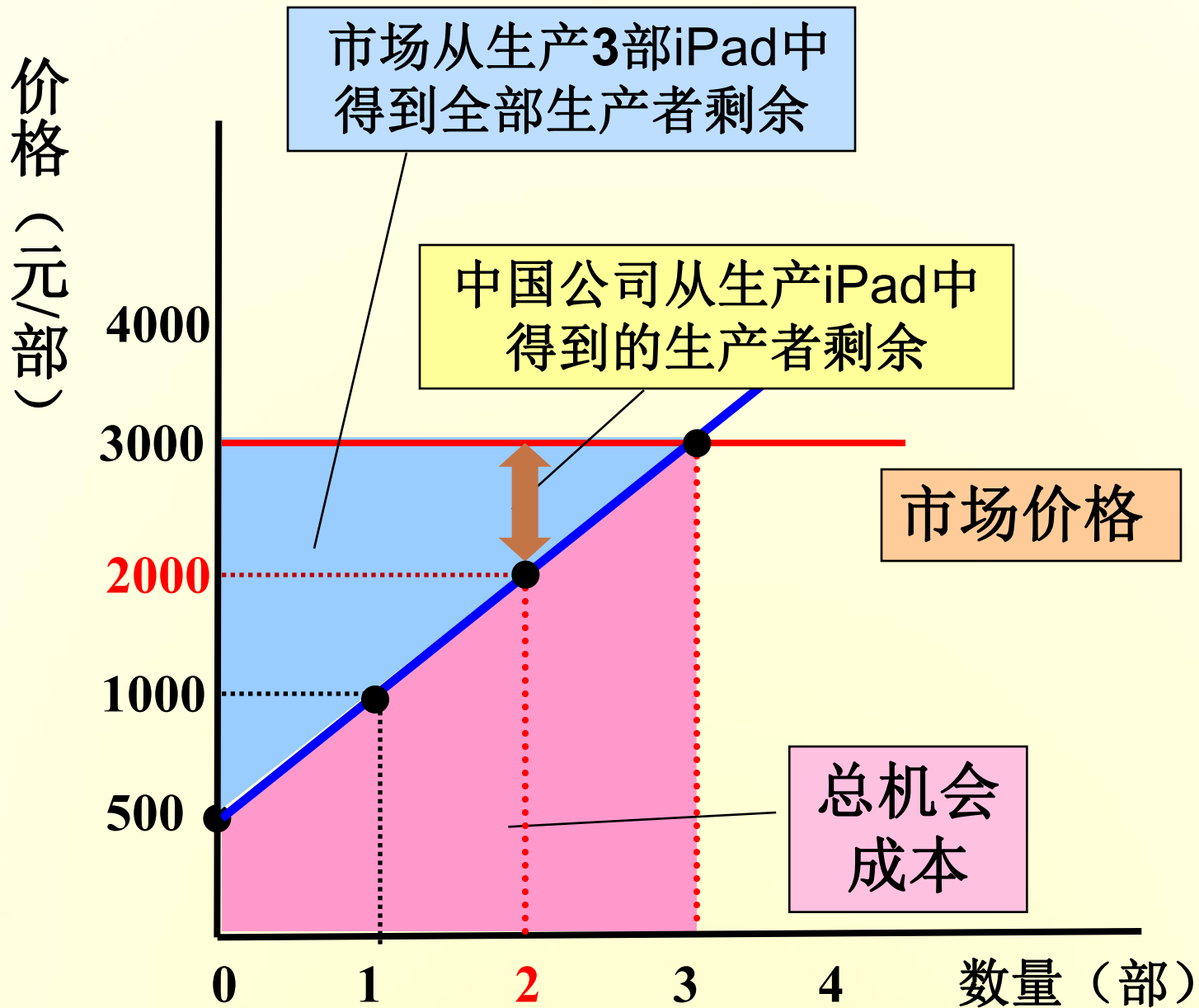
生产成本与供给曲线

根据成本数据画出供给表：

公司	成本
越南公司	1000
中国公司	2000
印度公司	3000
美国公司	4000



P (iPad价格)	谁会生产	Q^s
1000 及以下	没人	0
1000 – 2000	越南公司	1
2000 – 3000	越南、中国	2
3000 – 4000	越、中、印	3
4000及以上	越、中、印、美	4



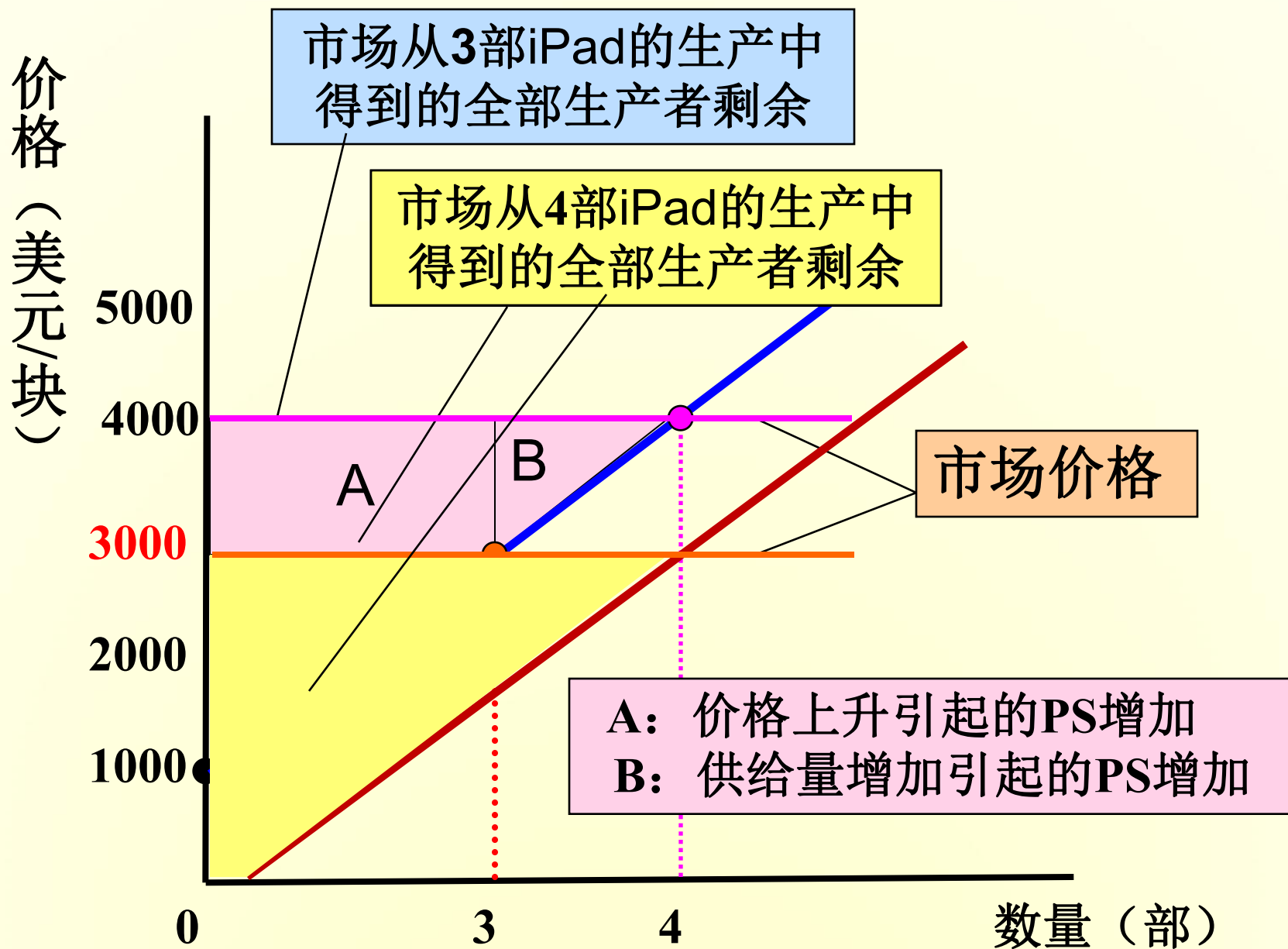
* 影响生产者剩余的因素

★ 市场价格

市场价格越高，生产者剩余越大

★ 机会成本水平

机会成本水平越低，生产者剩余越大



* 生产者剩余的作用

★ 生产者剩余的性质


- 生产者剩余是卖者多得到的报酬
- 具有客观性

★ 生产者剩余衡量了经济福利

- 机会成本是生产者选择的基础
- 生产者只生产 $PS > 0$ 的商品
- 生产者剩余越大，则卖者从市场交易中得到的利益越高

第19讲 结束





第20讲

市场效率的衡量

- * 市场经济中，资源的配置是由许多分散自利的买者与卖者相互作用决定的
- * 市场对资源的配置是合意的吗？还存在另一个不同的配置方法能使社会更好吗？
- * 为回答这个问题，我们使用总剩余作为衡量社会福利的指标，我们也考虑市场配置是否有效率

* 社会的经济福利 (social welfare)

★ 社会的经济福利

买者得到的福利与卖者得到的福利之和

$$CS = (\text{买者的评价}) - (\text{买者支付的价格})$$

= 买者参与市场得到的收益

$$PS = (\text{卖者得到的价格}) - (\text{卖者的成本})$$

= 卖者参与市场得到的收益

★总剩余

消费者剩余与生产者剩余之和

$$TS = CS + PS$$

$$= (\text{买者的评价}) - (\text{买者支付的价格}) + (\text{卖者得到的价格}) - (\text{卖者的成本})$$

$$= \text{买者的评价} - \text{卖者的成本}$$

$$= \text{市场参与者得到的总利益}$$

★市场效率（efficiency）的衡量

总剩余最大化

如果资源配置使总剩余最大化，那我们可以说，这种配置是有效率的，即：

- 物品是由对这种物品评价最高的买者消费
- 物品是由生产这种物品成本最低的卖者生产
- 增减这种物品的数量都不能使得总剩余增加

评价最高的买者消费，成本最低的卖者生产

自由市场均衡的评价

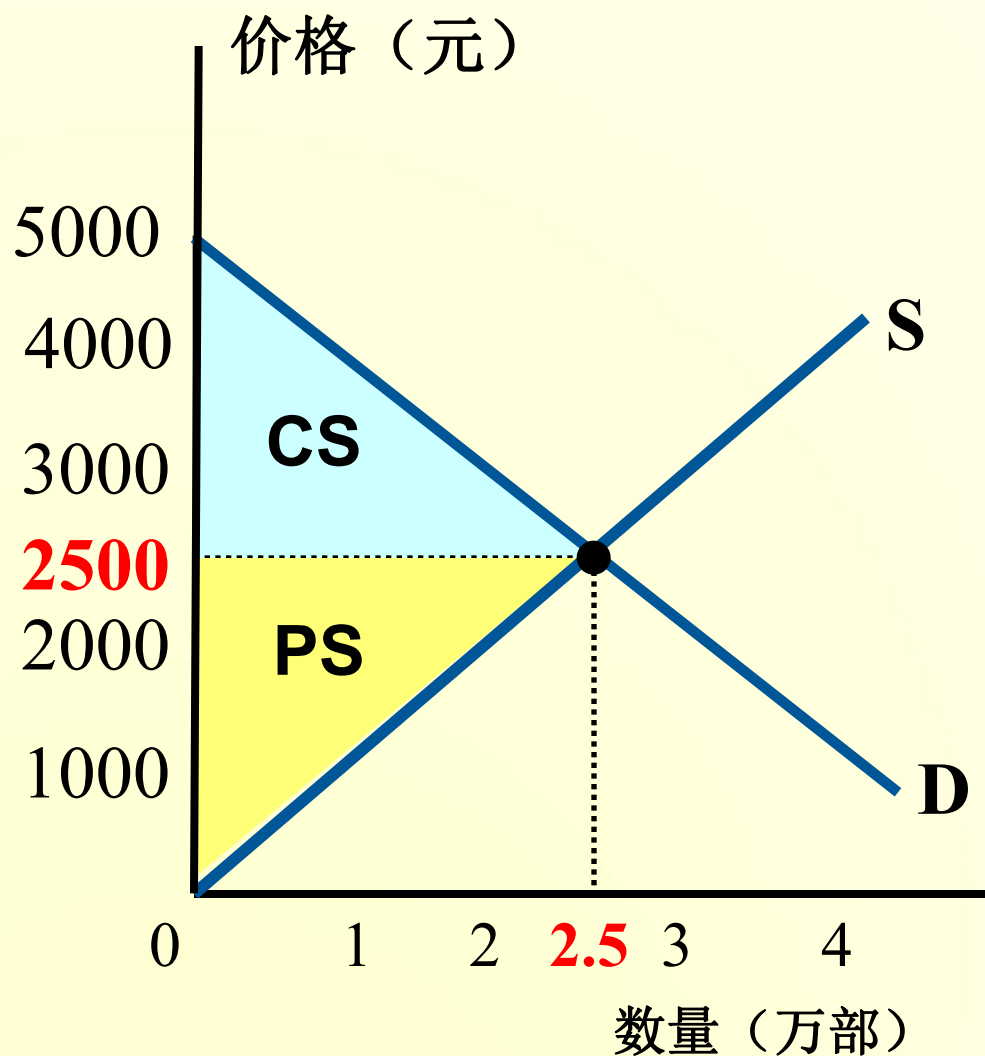
假设市场中消费者的数量是原来的1万倍，各企业的产量也是原来的1万倍，则iPad市场均衡：

$$P = 2500\text{元}$$

$$Q = 2.5\text{万部}$$

$$\text{总剩余} = CS + PS$$

市场均衡有效率么？

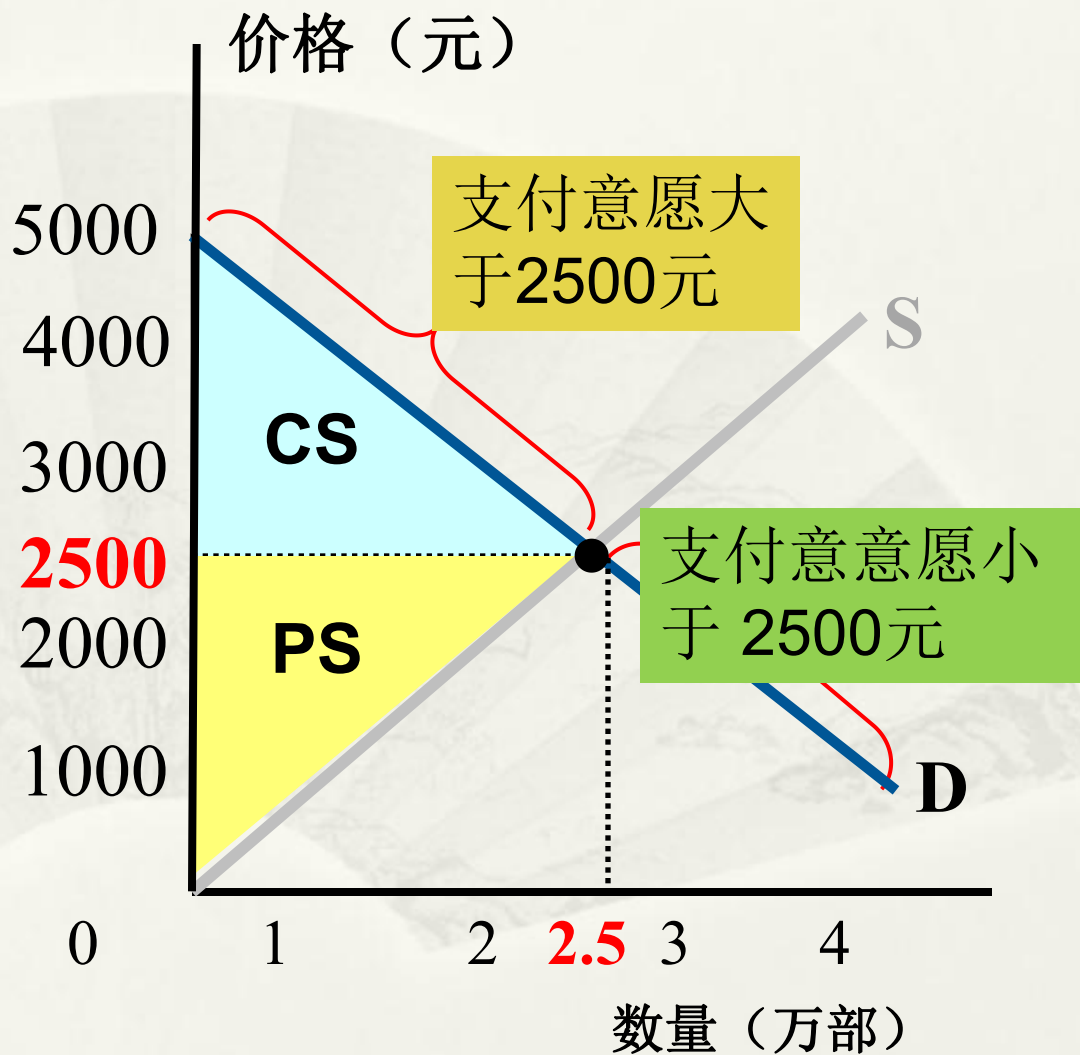


谁会消费物品？

支付意愿 ≥ 2500
元的买者会购买

支付意愿 < 2500 元
的买者不会买

因此，对物品评价
最高的买者就是
最终消费物品的
人

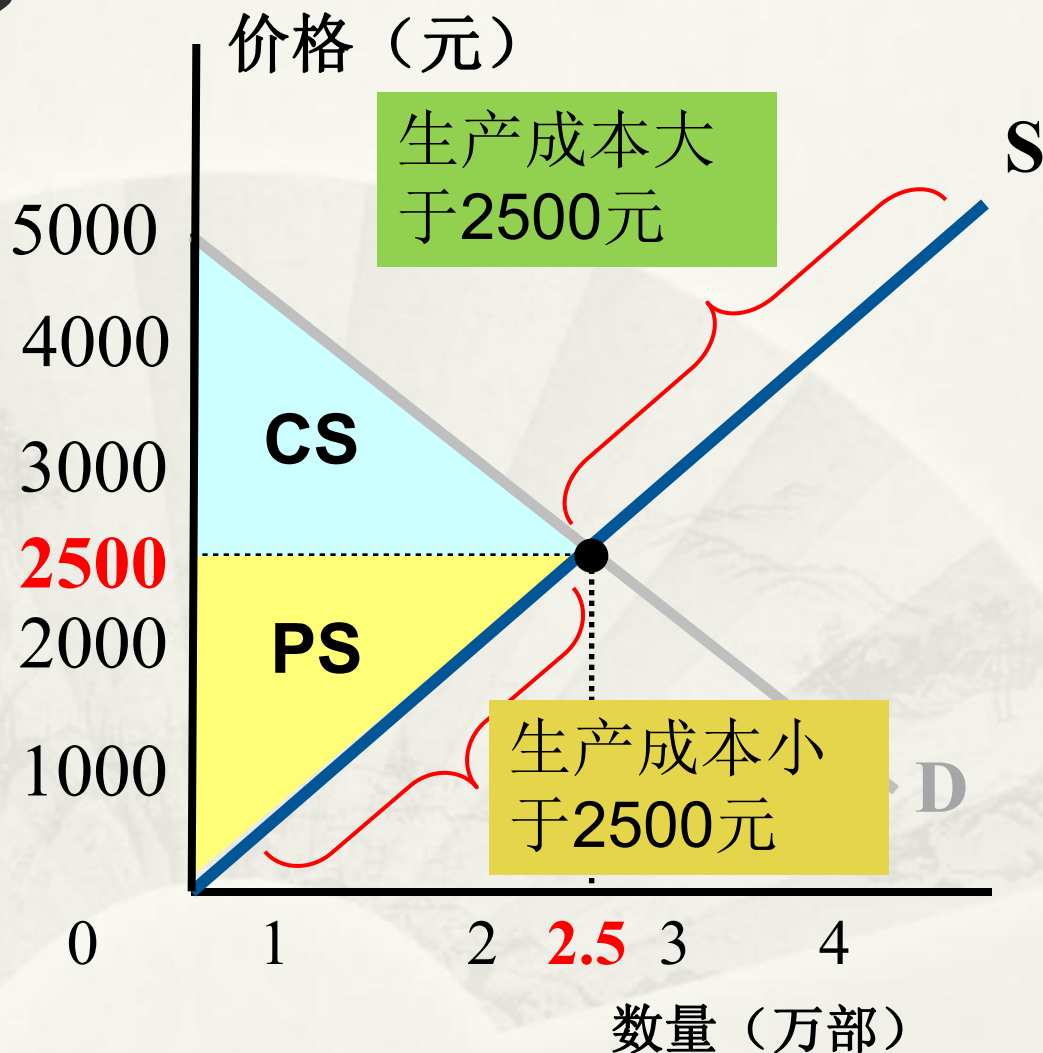


谁会生产物品？

成本 ≤ 30 元的卖
者会生产物品

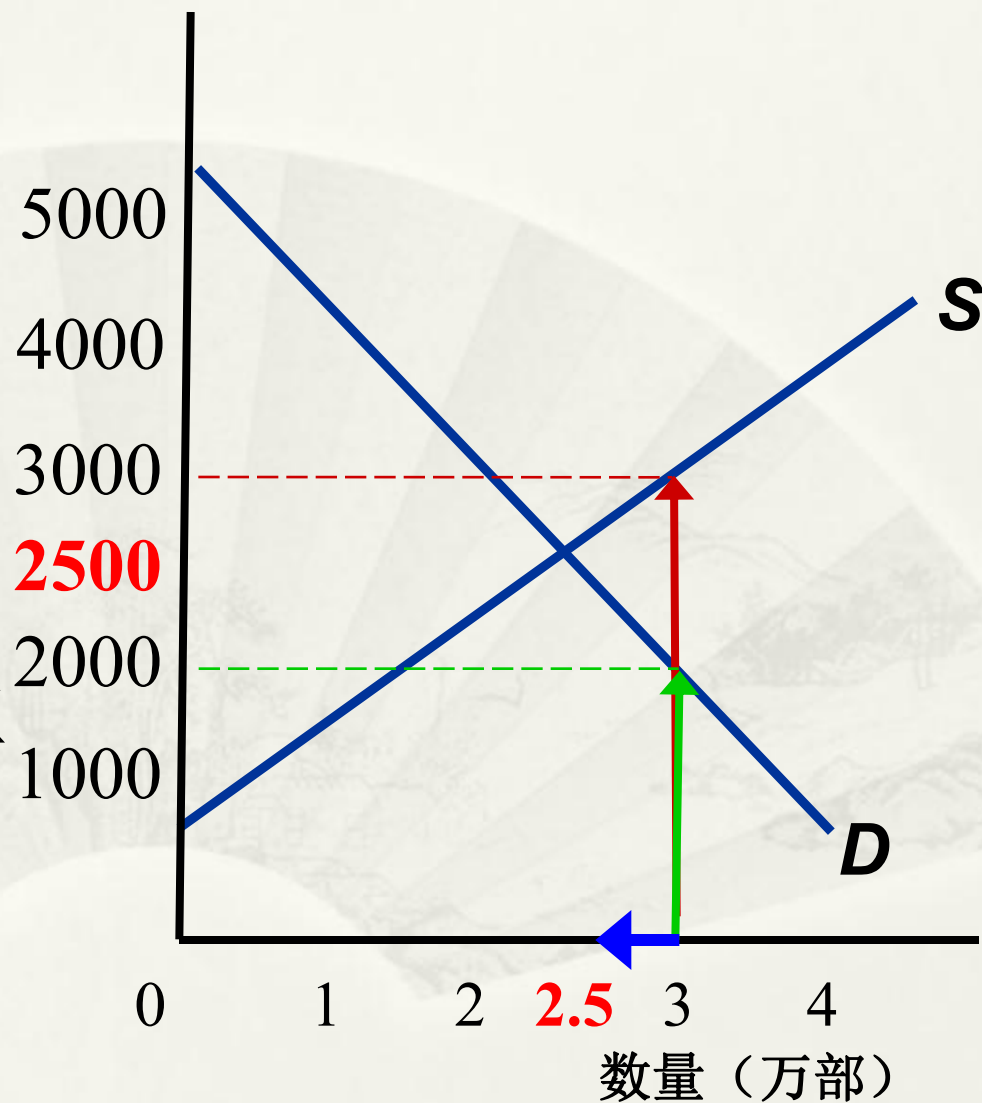
成本 > 30 元的卖
者不会生产物品

因此,具有最低生
产物品成本的卖
者会生产物品



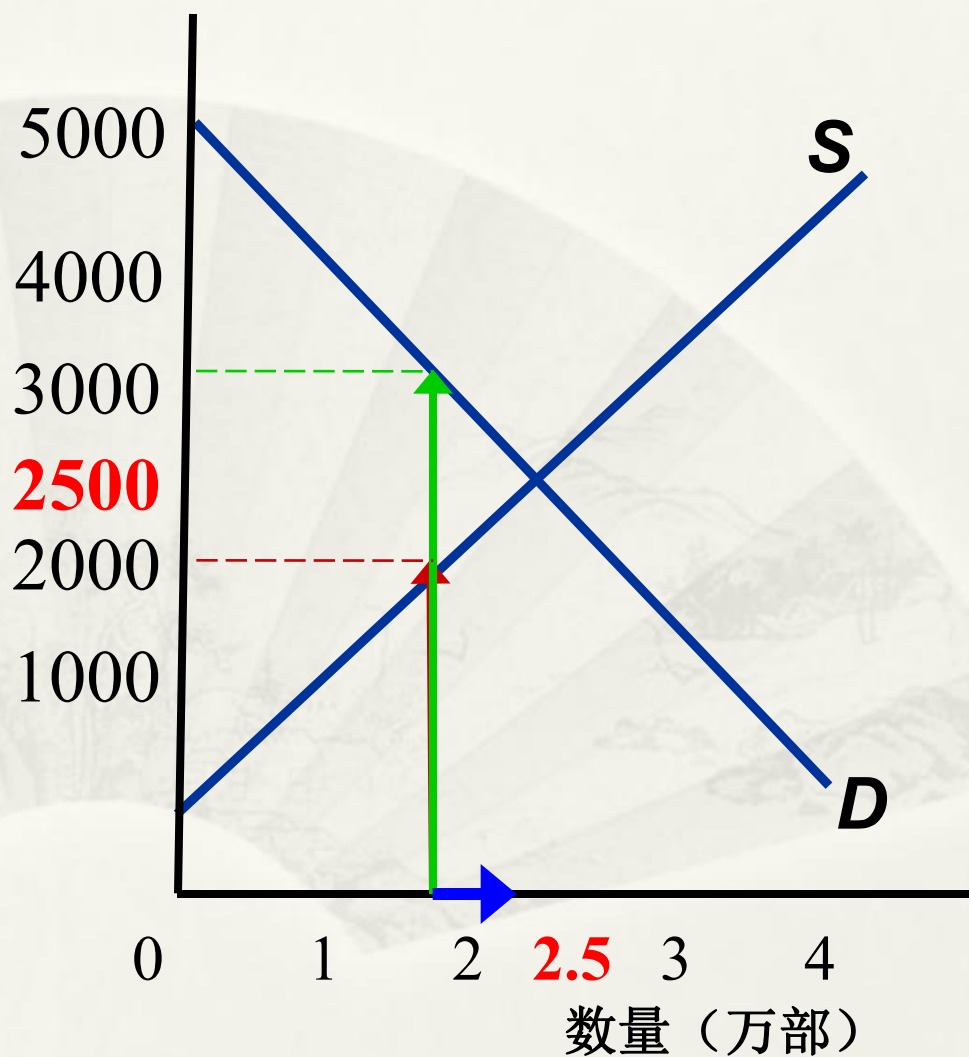
市场均衡产量最大化总剩余了吗？

在 $Q=3$ 万部时，
生产物品的边际成本是3000元
消费物品的边际利益是2000元
边际成本 > 边际利益
因此，降低产量
能增加总剩余



市场均衡产量最大化总剩余了吗？

在 $Q = 2$ 万部时，
生产物品的边际成本
是2000元
消费物品的边际利益
是3000元
边际利益 $>$ 边际成本
因此，增加产量能增
大总剩余，



市场均衡产量最大化总剩余了吗？

市场均衡产量使总剩余最大：在其他任何产量条件，向市场均衡产量移动都能使总剩余增加

* 市场均衡是有效率的均衡

★自由市场均衡时

对商品评价最高的消费者得到了商品

生产成本最低的生产者生产了商品

★自由市场均衡时

消费者剩余与生产者剩余之和最大

★自由市场是有效率的

政府不需要对市场作出干预

自由放任 (laissez faire)

◆ 市场均衡有效性的假设条件

★ 市场是完全竞争的

不完全竞争时，存在单个卖者或者买者影响价格的市场势力（market power），市场会出现低效率

★ 市场不存在外部性

外部性：市场交易对非当事人造成的、无法通过价格补偿的损失或者利益

外部性导致社会福利水平下降

不存在市场失灵的情况，则市场均衡有效

第20讲 结束

