SRS Review Checklist (for TL) （Comware）  
软件需求规格说明书评审检查单（设计负责人用）（Comware）

（REPCHK03 V1.01/ IPD-CMM V5.0 / for internal use only）

（REPCHK03 V1.01/ IPD-CMM V5.0 / 仅供内部使用）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Project name 项目名称 | | 基础架构软件 | Owner 责任人 | | 向妤 | |
| Reviewer 检查者 | | 陈远超 | Date 检查日期 | | 2018/10/16 | |
| Item 审查内容 | |  | | | | |
| Comment 说 明 | |  | | | | |
| No.  序号 | Checklist  检查项 | | | Status  执行情况 | | Comment  说明 |
| 1 | 对模块（系统）运行过程和行为是否有完整的描述？ | | |  | |  |
| 2 | 是否从功能角度进行了需求分解和建模？ | | |  | |  |
| 3 | 功能需求划分是否合理？没有需要继续分解或进行合并的需求？ | | |  | |  |
| 4 | 具体的功能需求描述是否完整？每一个功能需求都是一个完整的处理过程，描述了正常和异常处理。紧密相关的需求给出相应的上下文。 | | |  | |  |
| 5 | 对所有和用户的交互过程是否有明确的说明？ | | |  | |  |
| 6 | 对所有和其他设备、子系统、模块交互过程是否有明确的说明？ | | |  | |  |
| 7 | 对状态机变化是否有明确的说明？ | | |  | |  |
| 8 | 是否考虑了系统的不同方面，采用层次化的模型进行功能分解，将不同的方面进行分离，减少同一时间关注的对象？ | | |  | |  |
| 9 | 是否后续所有的具体需求点都能从前面需求建模描述中找到自己的位置？ | | |  | |  |
| 10 | 描述性能需求时，是否给出了可衡量的标准，采用可以量化的术语？ | | |  | |  |
| 11 | 是否采用了图形化的形式语言进行功能描述？ | | |  | |  |
| 12 | 所用图例是否符合公司的图例使用规范？ | | |  | |  |

模板修订记录：

| Date  日期 | Revision Version  修订 版本 | CR ID / Defect ID CR号 | Sec No.  修改 章节 | Change Description  修改描述 | Author  作者 | Reviewer  评审人 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2011-10-25 | V1.01 |  | all | 修订各checklist项，适应V7 | 王玉鹏 | 王飓 |