2018

UT1 Capitole Master 2 IPM

Alexandre GIRAUD Colin CHEOUX-DAMAS Jin LIU Tianyuan LIU

[GROUPE IPM-COMPANY]

Conception de la mise en place d'un Système d'Aide à la Décision (SAD) pour le CE du groupe IPM-Company dans le but d'analyser ses différentes activités.

Table des matières

| I- F | Planning | 2 |
|-------|---|----|
| II- D | Dossier de conception | 3 |
| 1. | Contexte | 3 |
| а | a. Présentation synthétique du projet | 3 |
| b | o. Expression des besoins | 3 |
| 2. | Architecture fonctionnelle du SIAD | 5 |
| а | a. Magasins de données | 5 |
| b | o. Données sources | 5 |
| С | c. Architecture globale du SAD | 7 |
| 3. | Magasins | 8 |
| а | a. Magasin MD1 : Analyse des locations | 9 |
| b | o. Magasin MD2 : Analyse des achats | 21 |
| С | c. Magasin MD3 : Analyse des réservations | 27 |
| 4. | Entrepôt de données | 38 |
| а | a. Modélisation des données | 38 |
| b | o. Modélisation des traitements | 40 |
| 5. | Conclusion | 41 |
| а | a. Synthèse | 41 |
| b | o. Préconisation pour le développement et déploiement | 41 |

I- Planning

| Tâches | Sous-Tâches | Semaine 1 | Semaine 2 | Semaine 3 | Semaine 4 | Semaine 5 |
|----------------------------|----------------------------------|--------------|--------------|-----------|--------------|--------------|
| Planification | | | | | | _ |
| Analyse des | | | | | | |
| besoins | | | | | | _ |
| Rédaction du | 1 | | | | | |
| dossier de | | | | | | |
| conception | | 11 | | | 1 | |
| | | | (1) | - | | |
| | | | | 19 | | |
| | | | | | | |
| | | | S Part | | | 100 |
| | | | alon , | | | |
| Construction | Création des | | | | | |
| de l'entrepôt | tables | | | | | |
| de données | Population des | | | | | |
| 0 1 1 | tables | | | | | |
| Construction de la BD R- | Modélisation | | | | | |
| OLAP Oracle | conceptuelle Modélisation | | | | | |
| s'adressant | Logique | | | | | |
| au | Implantation | | | | | |
| responsable | | | | | | |
| des locations | | | | | | |
| Construction | Modélisation | | | | | |
| s du magasin | conceptuelle | | | 1 | | |
| s'appuyant sur un | Traduction du schéma | | | | | |
| univers BO | conceptuel en | | | | | |
| pour le | univers BO | | | | | |
| responsable | Implantation | | | | | |
| des achats | avec SAP BO | | | | | |
| | Création de 3 | | | | | |
| 0 1 | rapports utiles | | | | | |
| Construction | Modélisation | | | | | |
| de la BD R- OLAP Oracle | conceptuelle | | | | | |
| s'adressant | Modélisation | | | | | |
| au | logique R-OLAP | | | | | |
| responsable | Implantation | | | | | |
| des | avec Talend | | | | | _ |
| réservations | Création de | | | | | |
| | deux restitutions | | | | | |
| | représentatives de l'activité | | | | | |
| | de l'activité | | | | | |
| L | • | | | | | |

Une couleur a été attribuée à chaque membre de l'équipe projet : Alexandre (bleu), Colin (jaune), Jin (rose), Tianyuan (vert).

II- Dossier de conception

1. Contexte

a. Présentation synthétique du projet

Le groupe IPM-Company possède plusieurs sociétés en France et emploie plus de 1300 personnes, il est donc tenu par les lois en vigueur de créer un comité d'entreprise. Cette création de comité d'entreprise (CE) s'accompagnant de la mise en place d'un Système d'Aide à la Décision nécessaire à l'analyse des différentes activités du CE, le groupe nous a contacté.

Une première version du Système d'Aide à la Décision comprenant un entrepôt de données servant de support à des requêtes Ad-Hoc a donc été mise en place.

Suite à cela, de nouveaux besoins se sont dessinés, nécessitant l'élaboration d'une deuxième version du Système d'Aide à la Décision qui sert de sujet à ce dossier de conception.

b. Expression des besoins

Le cahier des charges a souligné l'émergence de certains besoins, son étude a permis d'établir le tableau suivant qui synthétise l'ensemble des besoins que doit satisfaire ce projet :

| Référence | Classe de | Description | Restitutions souhaitées | Type de |
|-----------|---------------|----------------|---------------------------------|-----------------|
| du besoin | décideur | 2 ocompaion | Treesing and realizable | restitution |
| B1 | Responsable | Analyse des | B1.1 Montants de locations | Histogramme + |
| | des locations | locations | payées mensuellement par | vue |
| | | | société | matérialisée |
| | | | B1.2 Montants des locations | Tableau croisé+ |
| | | | payés et durées des locations | vue |
| | | | hebdomadaires par salarié | matérialisée |
| | | | B1.3 Durée des locations | Blocs+ vue |
| | | | annuellement payées en | matérialisée |
| | | | fonction des régions | |
| | | | B1.4.1 Durée totale de location | Indicateurs |
| | | | B1.4.2 Montant avec prix | dans le tableau |
| | | | réduit | de bord |
| | | | B1.4.3 Montant avec prix | |
| | | | public | |
| | | | B1.5 Evolution de la durée | Courbe |
| | | | et/ou du montant | |
| | | | B1.6 La durée des locations | Histogramme |
| | | | par produit | - |
| | | | B1.7.1 Durée des locations par | Secteur |
| | | | société | |
| | | | B1.7.2 Durée des locations par | Blocs |
| | | | marque | |
| | | | B1.8 Montant des locations par | Secteur |
| | | | région et par catégorie | |
| | | | B1.9 Montant de location en | Tableau croisé |
| | | | fonction de produit | |
| B2 | Responsable | Analyse de | B2.1 Quantités achetées par | TCD + Secteur |
| | des achats | l'activité des | produit, par employé sur une | |
| | | achats | période donnée | |
| | | | B2.2 Montants réellement | TCD + Secteur |
| | | | payés par produit, par employé | |
| | | | sur une période donnée | |
| | | | B2.3 Bénéfices réalisés par | TCD + Secteur |
| | | | produit et par employé sur une | |
| | | | période donnée | D . |
| B3 | Responsable | Analyse de | B3.1.1 Durées prévisionnelles | Blocs |
| | des | l'activité de | par produit par mois et année | 0 |
| | réservations | réservation | B3.1.2 Durées prévisionnelles | Graphique |
| | | | par service des employés par | |
| | | | mois et année | Contour |
| | | | B3.2.1 Montants calculés sur | Secteur |
| | | | la base des prix publics par | |
| | | | produit par mois et années | Hiotograms == = |
| | | | B3.2.2 Montants calculés sur | Histogramme |
| | | | la base des prix publics par | |
| | | | service des employés par mois | |
| | | | et années | |

Le dossier présente dans un premier temps l'architecture fonctionnelle du système d'aide à la décision puis dans un second temps la conception détaillée des différents magasins et de l'entrepôt de données.

2. Architecture fonctionnelle du SIAD

a. Magasins de données

Trois classes de décideurs ont été identifiées grâce au cahier des charges. Trois magasins seront créés afin de fournir les différentes restitutions demandées par les différents décideurs.

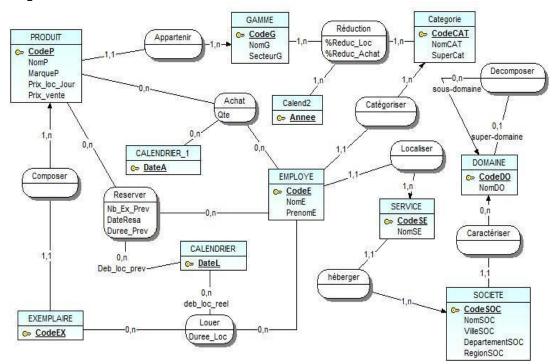
Ce dictionnaire des magasins résume les informations nécessaires pour la création des différents magasins et la restitution des besoins.

| Identifiant | Description | Utilisateurs | Outils de stockage | Outils de restitution |
|-------------|---|------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| MD1 | Permet d'analyser les locations sur des périodes données en fonction des exemplaires de produits et des employés | Responsable des locations | SGBD R-OLAP Oracle | Qlik Sense |
| MD2 | Permet d'analyser l'activité des achats en fonction des employés et des produits sur des périodes de temps données | Responsable des achats | Univers Business Object | Rapports de Web Intelligence |
| MD3 | Permet d'analyser les réservations sur des périodes données en fonction des produits et des services des employés | Responsable des réservations | SGBD R-OLAP Oracle | Tableau |

b. Données sources

Les données sont issues du cahier des charges et doivent être générées pour peupler l'entrepôt et permettre les restitutions souhaitées (description formelle, localisation, type, support).

La modélisation conceptuelle des données qui a été fournie dans le cahier des charges est la suivante :



Le dictionnaire des données est fourni en annexe.

Les règles de gestion suivantes doivent être respectées :

- 1. Si un produit n'a pas de prix de location, il ne peut pas être loué.
- 2. La date de location doit être postérieure à la date de réservation.

c. Architecture globale du SAD

Tous les magasins ont pour source unique l'entrepôt de données, il est donc inutile de faire un tableau de correspondance sources/magasins.

Le schéma global du Système d'Aide à la Décision se trouve ci-dessous :

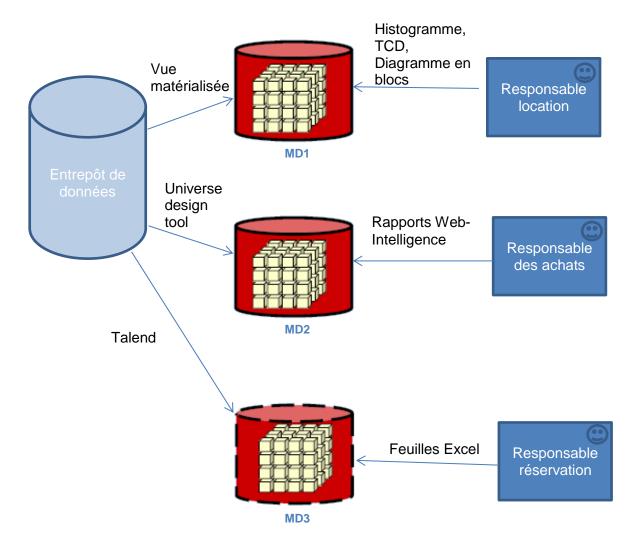


Figure 1 : Schéma global du SAD

Le responsable des locations souhaite utiliser une BD R-OLAP Oracle, des vues matérialisées sont créées directement sur l'entrepôt de données afin de répondre à ces besoins

Le responsable des achats souhaite disposer d'un univers BO, un univers est donc implanté avec SAP Business Objects (en utilisant le logiciel Universe Design Tool) et les rapports sont donc construits à partir de cet univers via WEB-I (Web Intelligence Rich Client). Le responsable des réservations souhaite disposer d'une BD R-OLAP Oracle qui sera implantée par le biais du logiciel Talend. Les restitutions seront effectuées grâce à Excel.

3. Magasins

Dans cette section la conception des différents magasins est abordée pour la restitution des besoins des décideurs.

a. Magasin MD1 : Analyse des locations

Ce magasin permet d'analyser les locations. Les données nécessaires pour le magasin MD1 sont résumées dans le tableau suivant :

| Besoins | Données | | Où ? | | Format de |
|----------|---|-------------------------------------|--------|--|---------------------------------|
| couverts | nécessaires | Source | Saisie | Calculée | Restitution |
| B1.1 | Le nom de la société | SOCIETE.NOMSOC | | | Histogramme+vue matérialisée |
| | Le mois et l'année de la location | TO_CHAR(LOUER.DAT EL,' MM-YYYY') | | | |
| | Le montant de locations réellement payé | | | SUM ((P.PRIX_LOC_JOUR*(1- R.REDUC_LOC))* LOUER.DUREE_LOC) | |
| B1.2 | Le nom du salarié | EMPLOYE.NOME | | | Tableau croisé+ |
| | Le prénom du salarié | EMPLOYE.PRENOME | | | vue matérialisée |
| | La semaine de location | TO_CHAR(LOUER.DAT EL, 'IW-YYYY') | | | |
| | Le montant de locations réellement payé | | | SUM ((P.PRIX_LOC_JOUR*(1- R.REDUC_LOC))* LOUER.DUREE_LOC) | |
| | La durée de location | | | SUM(LOUER.DUREE_LOC) | |
| B1.3 | La région où se situe la société | SOCIETE.REGIONSOC | | | Blocs+ vue matérialisée |
| | L'année de la location | TO_CHAR(LOUER.DAT EL, 'YYYY') | | | |
| | La durée de location | | | SUM(LOUER.DUREE_LOC) | |
| B1.4.1 | La durée de location | | | SUM(LOUER.DUREE_LOC) | Indicateur simple |
| B1.4.2 | Le montant avec prix réduit | | | SUM ((P.PRIX_LOC_JOUR*(1- R.REDUC_LOC))* LOUER.DUREE_LOC) | Indicateur simple |
| B1.4.3 | Le montant avec prix public | | | SUM ((P.PRIX_LOC_JOUR*(1- R.REDUC_LOC))* LOUER.DUREE_LOC) | Indicateur simple |
| B1.5 | Le montant avec prix réduit | | | SUM ((P.PRIX_LOC_JOUR*(1- R.REDUC_LOC))* LOUER.DUREE_LOC) | Courbe |
| | La durée de location | | | SUM(LOUER.DUREE_LOC) | |
| | Le mois et l'année de location | TO_CHAR(LOUER.DAT EL,' MM-YYYY') | | | |
| B1.6 | Le nom du produit La durée de | PRODUIT.NOMP | | SUM(LOUER.DUREE_LOC) | Histogramme |
| B1.7 | location La durée de | | | SUM(LOUER.DUREE_LOC) | Secteur |
| - | location Le nom de la | SOCIETE.NOMSOC | | , | |
| | société La marque du | PRODUIT.MARQUEP | | | |
| B1.8 | produit Le montant avec prix réduit | | | SUM ((P.PRIX_LOC_JOUR*(1- R.REDUC_LOC))* LOUER.DUREE_LOC) | Secteur |
| | La région de la société | SOCIETE.REGIONSOC | | / | |
| | La catégorie du produit | CATEGORIE.NOMCAT | | | |
| B1.9 | Le montant avec prix réduit | | | SUM ((P.PRIX_LOC_JOUR*(1- R.REDUC_LOC))* LOUER.DUREE_LOC) | Tableau croisé |
| | Le nom du produit | PRODUIT.NOMP | | _ , | |

1. Modélisation conceptuelle du magasin MD1

La modélisation conceptuelle de ce magasin s'effectue en 5 étapes.

Etape 1 : Définition de la structure du schéma

Le fait étudié est l'analyse des locations. Celle-ci s'effectue en fonction des employés (CodeEmploye pour le niveau de granularité le plus bas), des exemplaires (Code_Exemplaire comme niveau de granularité le plus bas) et le temps (DateLouer pour le niveau de granularité le plus bas).

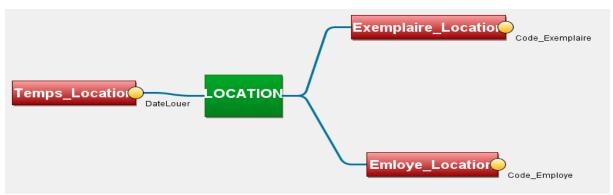


Figure 2 : Structure du schéma pour l'analyse des locations

Etape 2 : Définition détaillée du fait

Dictionnaire des mesures associé à la définition détaillée du fait

| Code | Désignation | Type | Formule d'extraction |
|---------------------|---|--------|---|
| Durée_Loc | Durée de location d'un exemplaire par un employé à une date donnée | Entier | SUM (LOUER.DUREE_LOC) |
| Montant_Prix_Pub | Montant avec prix public de location d'un exemplaire d'un employé à une date donnée | Réel | SUM ((P.PRIX_LOC_JOUR)*LOUER. DUREE_LOC) |
| Montant_Prix_Reduit | Montant avec prix réduit de location d'un exemplaire d'un employé à une date donnée | Réel | SUM ((P.PRIX_LOC_JOUR*(1- R.REDUC_LOC))* LOUER.DUREE_LOC) |

Etape 3 : Définition détaillée des dimensions

Dictionnaire des attributs associés aux dimensions

| Code | Désignation | Туре | Formule |
|---------------------|--|---------|-----------------------------|
| Année | Année d'achat d'un | CC(4) | To_char(Louer.DateL,'YYYY') |
| | produit par un employé | | _ , , |
| Code_Categorie | Code unique d'une | CC(5) | Categorie.CodeCAT |
| _ | catégorie d'employés | | - |
| Code_Employe | Code unique d'un | Entier | Employe.CodeE |
| | employé | | |
| Code_Exemplaire | Code unique d'un | Entier | Exemplaire.CodeEx |
| | exemplaire d'un produit | | |
| Code_Gamme | Code unique d'une | CC(5) | Gamme.CodeG |
| | gamme | | |
| Code_Produit | Code unique d'un | Entier | Produit.CodeP |
| | produit | | |
| Code_Societe | N°SIRET unique d'une | CC(14) | Societe.CodeSOC |
| | société | 00(10) | T |
| DateLouer | Date de location d'un | CC(10) | To_char(Louer.DateL,'DD- |
| | exemplaire par un | | MM-YYYY') |
| Departement Societa | employé | 00(50) | Casista DanantanaatCOC |
| Departement_Societe | Nom du département d'établissement d'une | CC(50) | Societe.DepartementSOC |
| | société | | |
| Marque_Produit | Nom de la marque d'un | CC(50) | Produit.MarqueP |
| Marque_Froduit | produit | CC(30) | F Todult.Ivial que |
| Mois | Mois de location d'un | CC(7) | To_char(Louer.DateL,' MM- |
| WO.5 | exemplaire par un | 00(1) | YYYY') |
| | employé | | , |
| Nom_Categorie | Nom d'une catégorie | CC(100) | Categorie.NomCAT |
| | d'employés | | |
| Nom_Employe | Nom d'un employé | CC(50) | Employe.NomE |
| Nom_Gamme | Nom d'une gamme | CC(50) | Gamme.NomG |
| Nom_Produit | Nom d'un produit | CC(50) | Produit.NomP |
| Nom_Societe | Raison sociale d'une | CC(100) | Societe.NomSOC |
| | société | | |
| Nom_SuperCategorie | Nom d'une super | CC(100) | Categorie.SuperCAT |
| | catégorie d'employés | | |
| Prenom_Employe | Prénom d'un employé | CC(50) | Employe.PrenomE |
| Prix_Loc_Jour | Prix de location au jour | Réel | Produit.Prix_loc_Jour |
| | d'un produit | | |
| Prix_Vente | Prix de vente d'un | Réel | Produit.Prix_vente |
| D 1 0 1 | produit | 00(50) | 0 : 1 D : 222 |
| Region_Societe | Nom de région | CC(50) | Societe.RegionSOC |
| | d'établissement d'une | | |
| Socialis Draduit | Société | CC(EO) | Commo Contouro |
| Secteur_Produit | Nom de secteur d'une | CC(50) | Gamme.SecteurG |
| Semaine | gamme Semaine de location | CC(7) | To_char(Louer.DateL, 'IW- |
| Jemanie | d'un exemplaire d'un | 00(1) | YYYY') |
| | produit par un employé | | 1111) |
| Ville_Societe | Ville d'établissement | CC(50) | Societe.VilleSOC |
| THIC_COOLEGE | d'une société | 00(00) | Coolete. Villegoo |
| | a ario societe | | |

Etape 4 : Définition des hiérarchies

Dimension Temps_Location

Selon les besoins du responsable de location, les analyses doivent être effectuées par mois, par semaine et par année. Pour répondre à ce besoin, deux hiérarchies doivent être construites avec comme niveau de granularité le plus bas le paramètre DateLouer.

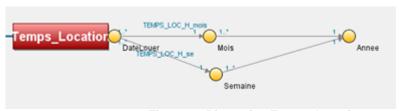


Figure 3 : Dimension Temps_Location

• Dimension Exemplaire_Location

Sur cette dimension, le responsable demande d'être capable d'analyser le fait avec toutes les informations qu'il est possible de rattacher aux produits. Ainsi, à partir du paramètre Code_Exemplaire, on trouve le produit correspondant. Par la connaissance du métier, deux hiérarchies peuvent être déduites. Chaque produit a une marque. Chaque produit appartient à une gamme et celle-ci appartient à un secteur.

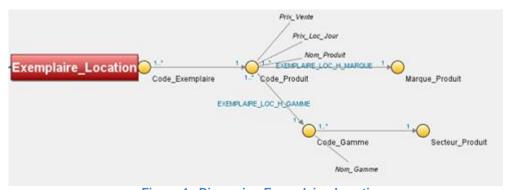


Figure 4 : Dimension Exemplaire_Location

Dimension Employe_Location

La demande du responsable de location sur cette dimension est définie clairement et se base sur les informations de l'employé (son nom, son prénom, sa catégorie et sa supercatégorie et les informations géographiques sur sa société - code, nom, ville, département et région-).

Deux hiérarchies peuvent être déduites. L'une repose sur la catégorie de l'employé, l'autre sur les informations géographiques sur sa société.

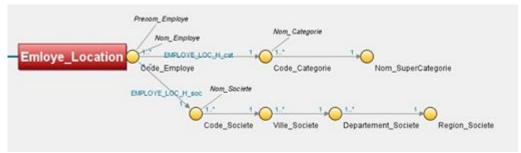


Figure 5 : Dimension Employe_Location

Etape 5 : Définition complète du schéma conceptuel

Le schéma conceptuel complet contenant le fait, ses mesures avec les dimensions et hiérarchies associées est résumé dans le schéma suivant :

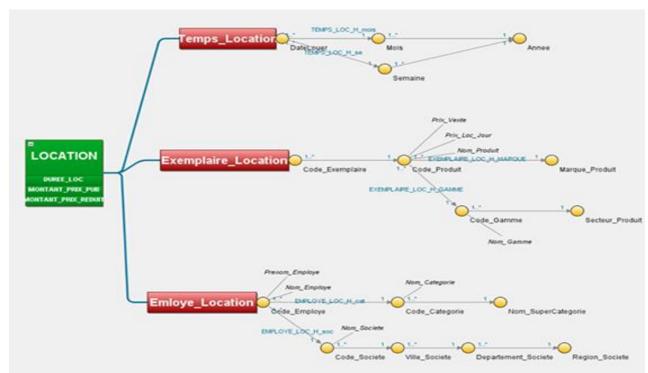


Figure 6 : Schéma conceptuel complet du magasin MD1

La justification des hiérarchies est effectuée dans l'étape 4.

2. Modélisation logique du magasin MD1

Ici, il n'y a pas de paramètres communs entre les dimensions. Une modélisation R-OLAP hybride n'est donc pas préconisée. Au niveau de la modélisation logique, le choix s'est porté sur une modélisation R-OLAP dénormalisée pour des raisons d'optimisation de stockage. Les temps d'exécution des interrogations et des analyses OLAP seront gérés grâce à l'utilisation de treillis partiels.

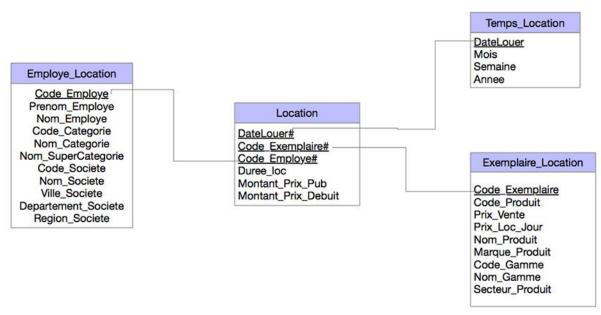


Figure 7: Modélisation R-OLAP du magasin MD1

3. Données agrégées contenant des pré-calculs

Dans cette section, la conception des différentes vues est abordée pour la restitution des besoins du magasin MD1.

Création de la vue Temps_Location

```
CREATE MATERIALIZED VIEW TEMPS_LOCATION
BUILD IMMEDIATE
REFRESH COMPLETE ON DEMAND
AS SELECT DISTINCT DateL AS DateLouer,
    TO_CHAR(TO_DATE(DateL, 'DD/MM/YYYY'),'IW') AS semaine,
    TO_CHAR(DateL, 'MM-YYYY') AS mois,
    TO_CHAR(DateL, 'YYYY') AS annee
FROM LOUER;

ALTER TABLE TEMPS_LOCATION ADD CONSTRAINT pk_temps_MD PRIMARY
KEY(DateLouer);
```

Création de la dimension

```
CREATE DIMENSION TEMPS_DIM_LOCATION

LEVEL niv_date IS (TEMPS_LOCATION.DateLouer)

LEVEL niv_semaine IS (TEMPS_LOCATION.semaine)

LEVEL niv_mois IS (TEMPS_LOCATION.mois)

LEVEL niv_annee IS (TEMPS_LOCATION.annee)

HIERARCHY TEMPS_LOC_H_mois ( niv_date CHILD OF niv_mois CHILD OF niv_annee )

HIERARCHY TEMPS_LOC_H_se ( niv_date CHILD OF niv_semaine CHILD OF niv_annee );
```

Création de la vue Employe_Location

CREATE MATERIALIZED VIEW EMPLOYE LOCATION

BUILD IMMEDIATE

REFRESH COMPLETE ON DEMAND

AS SELECT e.CodeE AS Code_Employe, e.NomE AS Nom_Employe, e.PrenomE AS Prenom_Employe,

c.CodeCAT AS Code_Categorie, c.NomCAT AS Nom_Categorie, c.SuperCAT AS Nom_SuperCategorie,

so.CodeSOC AS Code_Societe, so.NomSOC AS Nom_Societe, so.VilleSOC AS Ville Societe,

DepartementSOC AS Departement_Societe, RegionSOC AS Region_Societe FROM EMPLOYE e, CATEGORIE c, SERVICE s, SOCIETE so

WHERE e.CodeCAT = c.CodeCAT

AND e.CodeSE = s.CodeSE

AND s.CodeSOC = so.CodeSOC;

ALTER TABLE EMPLOYE_LOCATION ADD CONSTRAINT pk_EMPLOYE_MD PRIMARY KEY(Code_Employe);

Création de la dimension

CREATE DIMENSION EMPLOYE DIM LOCATION

LEVEL niv_employe IS (EMPLOYE_LOCATION.Code_Employe)

LEVEL niv_categorie IS (EMPLOYE_LOCATION.Code_Categorie)

LEVEL niv supercat IS (EMPLOYE LOCATION.Nom SuperCategorie)

LEVEL niv societe IS (EMPLOYE LOCATION.Code Societe)

LEVEL niv_ville IS (EMPLOYE_LOCATION.Ville_Societe)

LEVEL niv_departement IS (EMPLOYE_LOCATION.Departement_Societe)

LEVEL niv_region IS (EMPLOYE_LOCATION.Region_Societe)

HIERARCHY EMPLOYE_LOC_H_cat (niv_employe CHILD OF niv_categorie CHILD OF niv_supercat)

HIERARCHY EMPLOYE_LOC_H_soc (niv_employe CHILD OF niv_societe

CHILD OF niv_ville CHILD OF niv_departement CHILD OF niv_region)

ATTRIBUTE niv_employe DETERMINES EMPLOYE_LOCATION.Nom_Employe

ATTRIBUTE niv_employe DETERMINES EMPLOYE_LOCATION.Prenom_Employe

ATTRIBUTE niv_categorie DETERMINES EMPLOYE_LOCATION.Nom_Categorie

ATTRIBUTE niv_societe DETERMINES EMPLOYE_LOCATION.Nom_Societe;

Création de la vue Exemplaire_Location

PRIMARY KEY(CODE_EXEMPLAIRE);

CREATE MATERIALIZED VIEW EXEMPLAIRE_LOCATION
BUILD IMMEDIATE
REFRESH COMPLETE ON DEMAND
AS SELECT E.CODEEX AS CODE_EXEMPLAIRE,P.CODEP AS
CODE_PRODUIT,P.NOMP AS NOM_PRODUIT,
P.PRIX_LOC_JOUR,P.PRIX_VENTE,P.MARQUEP AS MARQUE_PRODUIT,G.CODEG AS
CODE_GAMME, G.NOMG AS NOM_GAMME, G.SECTEURG AS SECTEUR_PRODUIT
FROM EXEMPLAIRE E,PRODUIT P, GAMME G
WHERE E.CODEP=P.CODEP
AND P.CODEG=G.CODEG;

ALTER TABLE EXEMPLAIRE_LOCATION ADD CONSTRAINT pk_EXEMPLAIRE_MD

Création de la dimension

CREATE DIMENSION EXEMPLAIRE_DIM_LOCATION

LEVEL NIV_EXEMPLAIRE IS (EXEMPLAIRE_LOCATION.CODE_EXEMPLAIRE)

LEVEL NIV_PRODUIT IS (EXEMPLAIRE_LOCATION.CODE_PRODUIT)

LEVEL NIV_MARQUE IS (EXEMPLAIRE_LOCATION.MARQUE_PRODUIT)

LEVEL NIV_GAMME IS (EXEMPLAIRE_LOCATION.CODE_GAMME)

LEVEL NIV_SECTEUR IS (EXEMPLAIRE_LOCATION.SECTEUR_PRODUIT)

HIERARCHY EXEMPLAIRE_LOC_H_MARQUE (NIV_EXEMPLAIRE CHILD OF

NIV_PRODUIT CHILD OF NIV_MARQUE)

HIERARCHY EXEMPLAIRE_LOC_H_GAMME (NIV_EXEMPLAIRE CHILD OF

NIV_PRODUIT CHILD OF NIV_GAMME CHILD OF NIV_SECTEUR)

ATTRIBUTE NIV_PRODUIT DETERMINES EXEMPLAIRE_LOCATION.NOM_PRODUIT

ATTRIBUTE NIV_PRODUIT DETERMINES EXEMPLAIRE_LOCATION.PRIX_LOC_JOUR

ATTRIBUTE NIV_PRODUIT DETERMINES EXEMPLAIRE_LOCATION.PRIX_VENTE

ATTRIBUTE NIV_GAMME DETERMINES EXEMPLAIRE_LOCATION.NOM_GAMME;

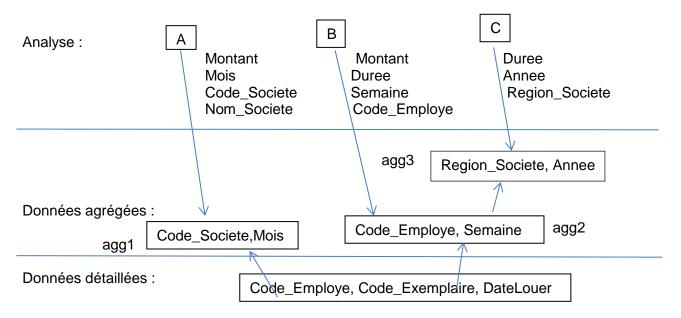
```
CREATE MATERIALIZED VIEW LOCATION
BUILD IMMEDIATE
REFRESH COMPLETE ON DEMAND
AS SELECT L.CODEEX AS CODE EXEMPLAIRE, L.CODEE AS CODE EMPLOYE,
L.DATEL AS DATELOUER,
                SUM(L.DUREE LOC) AS DUREE LOC,
SUM((TEMP.PRIX_LOC_JOUR)*L.DUREE_LOC) AS MONTANT PRIX PUB.
SUM((TEMP.PRIX LOC JOUR*(1-TEMP.REDUC LOC))*L.DUREE LOC) AS
MONTANT PRIX REDUIT
     FROM LOUER L. EXEMPLAIRE EX.
    select P.PRIX LOC JOUR, NVL (R.REDUC LOC, 0) AS
REDUC LOC, P. CODEP, EM. CODEE
   from PRODUIT P
   left join reduction R
    on P.CODEG=R.CODEG
   left join EMPLOYE EM
   ON R.CODECAT=EM.CODECAT
   where PRIX_LOC_JOUR is not null
 ) TEMP
     WHERE L.CODEEX=EX.CODEEX
     AND EX.CODEP=TEMP.CODEP
     GROUP BY L.CODEEX, L.CODEE, L.DATEL;
ALTER TABLE LOCATION ADD CONSTRAINT PK LOCATION PRIMARY
KEY(CODE_EXEMPLAIRE,CODE_EMPLOYE,DATELOUER);
ALTER TABLE LOCATION ADD CONSTRAINT FK LOCATION EXEMPLAIRE FOREIGN
KEY (CODE EXEMPLAIRE) REFERENCES
EXEMPLAIRE LOCATION(CODE EXEMPLAIRE);
ALTER TABLE LOCATION ADD CONSTRAINT FK LOCATION EMPLOYE FOREIGN KEY
(CODE_EMPLOYE) REFERENCES EMPLOYE_LOCATION(CODE_EMPLOYE);
ALTER TABLE LOCATION ADD CONSTRAINT FK_LOCATION_TEMPS FOREIGN KEY
(DATELOUER) REFERENCES TEMPS_LOCATION(DateLouer);
```

En interrogeant directement des agrégats définis sur les données détaillées, les temps d'exécution des interrogations et/ou analyses OLAP peuvent être diminuées.

lci, en fonction des besoins du responsable, un treillis partiel est constitué pour répondre au besoin suivant

- a) montants des locations réellement payés mensuellement par les sociétés
- b) montants des locations réellement payés et durées des locations hebdomadaires pour chaque salarié
- c) durées des locations annuellement payées en fonction des régions

Le schéma de conception du treillis partiel est le suivant :



Requête permettant la création de l'agrégat agg1 :

```
SELECT E.Code_Societe, E.Nom_Societe, T.mois, SUM(L.MONTANT_PRIX_REDUIT) AS
MONTANT_PRIX_REDUIT
FROM LOCATION L, EMPLOYE_LOCATION E, TEMPS_LOCATION T
WHERE L.DATELOUER=T.DateLouer
AND L.CODE_EMPLOYE=E.Code_Employe
GROUP BY E.Code_Societe, E.Nom_Societe, T.mois;
```

Requête permettant l'analyse A:

SELECT * FROM AGG1;

Le format de sortie est un histogramme.

Requête permettant la création de l'agrégat agg2 :

```
SELECT E.Code_Employe,
E.Nom_Employe,E.Prenom_Employe,E.Region_Societe,T.semaine,T.annee,
SUM(L.MONTANT_PRIX_REDUIT) AS MONTANT_HEBDO, SUM(DUREE_LOC) AS
DUREE_HEBDO
FROM EMPLOYE_LOCATION E, LOCATION L, TEMPS_LOCATION T
WHERE L.CODE_EMPLOYE=E.Code_Employe
AND L.DATELOUER=T.DateLouer
GROUP BY E.Code_Employe,
E.Nom_Employe,E.Prenom_Employe,E.Region_Societe,T.semaine,T.annee;
```

Requête permettant l'analyse B :

```
SELECT
Code_Employe,Nom_Employe,Prenom_Employe,semaine,MONTANT_HEBDO,DUREE_HEBDO
FROM AGG2;
```

Le format de sortie est un tableau croisé.

Requête permettant la création de l'agrégat agg3 :

SELECT Region_Societe,annee, SUM(DUREE_HEBDO) AS DUREE_ANNUELLE FROM AGG2
GROUP BY Region_Societe,annee;

Requête permettant l'analyse C:

SELECT * FROM AGG3;

Le format de sortie est un diagramme en blocs.

4. Maquettes du Magasin MD1

Cette section présente les différentes maquettes permettant de restituer les besoins du décideur via l'outil Tableau.

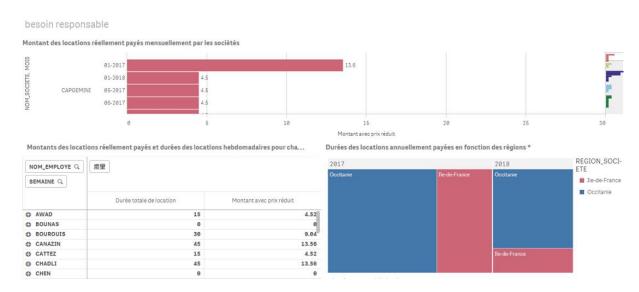


Figure 8 : Analyse des besoins du responsable de location

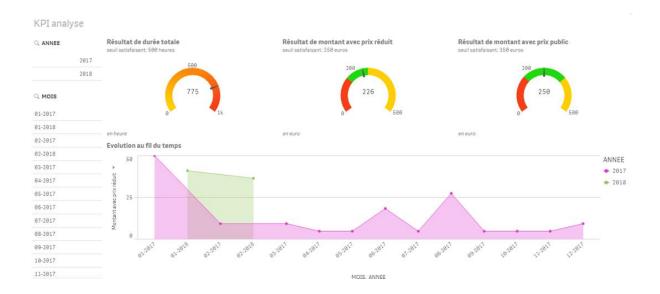


Figure 9 : Analyse des KPI liés à la location

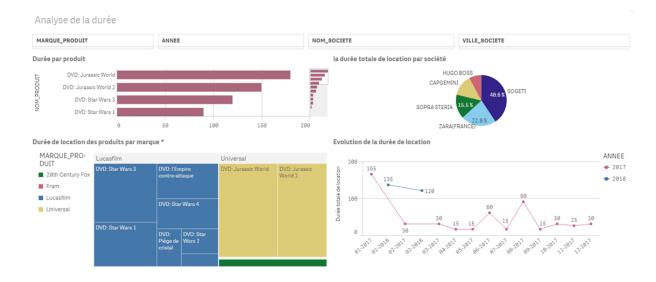


Figure 10 : Analyse de la durée de location

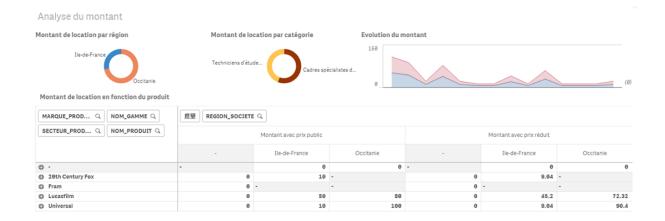


Figure 11 : Analyse du montant de location

b. Magasin MD2: Analyse des achats

Ce magasin permet d'analyser les achats.

Les données nécessaires pour le magasin MD1 sont résumées dans le tableau suivant :

| Besoins | Données nécessaires | | Où ? | | Format de |
|----------|--|------------------------|--------|----------|-------------|
| couverts | | Source | Saisie | Calculée | restitution |
| B2.1 | Identifiant du produit | Produit.CodeP | | | Tableau |
| | Nom du produit | Produit.NomP | | | croisé et |
| | Marque du produit | Produit.MarqueP | | | diagramme |
| | Code de la gamme du produit | Gamme.CodeG | | | en secteur |
| | Nom de la gamme du produit | Gamme.NomG | | | |
| | Secteur de la Gamme de produit | Gamme.SecteurG | | | |
| | Identifiant d'un employé | Employe.CodeE | | | |
| | Nom d'un employé | Employe.NomE | | | |
| | Prénom d'un employé | Employe.PrenomE | | | |
| | Code de la catégorie d'un employé | Categorie.CodeCAT | | | |
| | Nom de la catégorie d'un employé | Categorie.NomCAT | | | |
| | Nom de la super catégorie d'un employé | Categorie.SuperCAT | | | |
| | Identifiant d'un service auquel appartient un employé | Service.CodeSE | | | |
| | Nom d'un service auquel appartient un employé | Service.NomSE | | | |
| | Identifiant d'une société à laquelle appartient un employé | Societe.CodeSOC | | | |
| | Nom d'une société à laquelle appartient un employé | Societe.NomSOC | | | |
| | Ville dans laquelle la société d'un employé se situe | Societe.VilleSOC | | | |
| | Département dans laquelle la société d'un employé se situe | Societe.DepartementSOC | | | |
| | Région dans laquelle la société d'un employé se situe | Societe.RegionSOC | | | |
| | Code d'un domaine d'une société d'un employé | Domaine.CodeDO | | | |

| | Nom d'un domaine d'une société d'un employé | Domaine.NomDO | | | |
|------|---|---------------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------|
| | Code d'un super domaine de la société d'un employé | Domaine.CodeDO | | | |
| | La date d'achat d'un produit par un employé | To_char(Achat.DateA,'DD- MM-YYYY') | | | |
| | Le mois d'achat d'un produit par un employé | To_char(Achat.DateA, 'MM-YYYY') | | | |
| | L'année d'achat d'un produit par un employé | To_char(Achat.DateA,'YY YY') | | | |
| | La quantité achetée d'un produit par un employé | | | Sum(Achat.Qte) | |
| B2.2 | Identifiant du produit | Produit.CodeP | | | Tableau |
| | Nom du produit | Produit.NomP | | | croisé et |
| | Marque du produit Code de la gamme du | Produit.MarqueP Gamme.CodeG | | | diagrammes en secteur |
| | produit | | | | - Cir Scotcui |
| | Nom de la gamme du produit | Gamme.NomG | | | |
| | Secteur de la Gamme de produit | Gamme.SecteurG | | | |
| | Identifiant d'un employé | Employe.CodeE | | | |
| 1 | Nom d'un employé | Employe.NomE | | |] |
| | Prénom d'un employé | Employe.PrenomE | | | - |
| | Code de la catégorie d'un employé | Categorie.CodeCAT | | | |
| | Nom de la catégorie d'un employé | Categorie.NomCAT | | | |
| | Nom de la super catégorie d'un employé | Categorie.SuperCAT | | | |
| | Identifiant d'un service auquel appartient un employé | Service.CodeSE | | | |
| | Nom d'un service auquel appartient un employé | Service.NomSE | | | |
| | Identifiant d'une société à laquelle appartient un employé | Societe.CodeSOC | | | |
| | Nom d'une société à laquelle appartient un employé | Societe.NomSOC | | | |
| | Ville dans laquelle la société d'un employé se situe | Societe.VilleSOC | | | |
| | Département dans laquelle la société d'un employé se situe | Societe.DepartementSOC | | | |
| | Région dans laquelle la société d'un employé se situe | Societe.RegionSOC | | | |
| | Code d'un domaine d'une société d'un employé | Domaine.CodeDO | | | |
| | Nom d'un domaine d'une société d'un employé | Domaine.NomDO | | |] |
| | Code d'un super domaine de la société d'un employé | Domaine.CodeDO | | | 1 |
| | La date d'achat d'un produit par un employé | To_char(Achat.DateA,'DD-MM-YYYY') | | | 1 |
| | Le mois d'achat d'un produit par un employé | To_char(Achat.DateA, | | | 1 |
| | L'année d'achat d'un produit | To_char(Achat.DateA,'YY | | | 1 |
| | par un employé Montant réellement payés lors de l'achat d'un produit | YY') | | Sum(Achat.Qte*Produi t .Prix_vente) | |
| B2.3 | par un employé Identifiant du produit | Produit.CodeP | | | Tableau |
| ۵۷.۵ | Nom du produit | Produit.CodeP Produit.NomP | 1 | | croisé et |
| | Marque du produit | Produit.MarqueP | | | diagrammes |
| | Code de la gamme du | Gamme.CodeG | | | en secteur |
| | Nom de la gamme du | Gamme.NomG | | | - |
| | produit Secteur de la Gamme de | Gamme.SecteurG | - | | - |
| | produit | | | | |

| Identifiant d'un employé | Employe.CodeE | | |
|--------------------------------|--------------------------|-----------------------|--|
| Nom d'un employé | Employe.NomE | | |
| Prénom d'un employé | Employe.PrenomE | | |
| Code de la catégorie d'un | Categorie.CodeCAT | | |
| employé | Categorie.CodeCOA1 | | |
| Nom de la catégorie d'un | Categorie.NomCAT | | |
| employé | Categorie: Nome/ (1 | | |
| Nom de la catégorie d'un | Categorie.SuperCAT | | |
| super employé | Categorio. Capor or tr | | |
| Identifiant d'un service | Service.CodeSE | | |
| auquel appartient un | 0011100100000 | | |
| employé | | | |
| Nom d'un service auguel | Service.NomSE | | |
| appartient un employé | 00.110002 | | |
| Identifiant d'une société à | Societe.CodeSOC | | |
| laquelle appartient un | | | |
| employé | | | |
| Nom d'une société à | Societe.NomSOC | | |
| laquelle appartient un | | | |
| employé | | | |
| Ville dans laquelle la société | Societe.VilleSOC | | |
| d'un employé se situe | | | |
| Département dans laquelle | Societe.DepartementSOC | | |
| la société d'un employé se | · | | |
| situe | | | |
| Région dans laquelle la | Societe.RegionSOC | | |
| société d'un employé se | | | |
| situe | | | |
| Code d'un domaine d'une | Domaine.CodeDO | | |
| société d'un employé | | | |
| Nom d'un domaine d'une | Domaine.NomDO | | |
| société d'un employé | | | |
| Code d'un super domaine | Domaine.CodeDO | | |
| de la société d'un employé | | | |
| La date d'achat d'un produit | To_char(Achat.DateA,'DD- | | |
| par un employé | MM-YYYY') | | |
| Le mois d'achat d'un produit | To_char(Achat.DateA, | | |
| par un employé | 'MM-YYYY') | | |
| L'année d'achat d'un produit | To_char(Achat.DateA,'YY | | |
| par un employé | YY') | | |
| Bénéfices réalisés lors de | | Sum(Achat.Qte* | |
| l'achat d'un produit par un | | Produit.Prix_vente*Re | |
| employé | | duction.Reduc_Achat) | |
| | 1 | 1 1 | |

1. Modélisation conceptuelle du magasin MD2

La modélisation conceptuelle de ce magasin s'effectue en 5 étapes.

Etape 1 : Définition de la structure du schéma

Le fait étudié est l'analyse des achats. Celle-ci s'effectue en fonction des employés (CodeE pour le niveau de granularité le plus bas), des produits (CodeP comme niveau de granularité) et le temps (DateA pour le niveau de granularité).

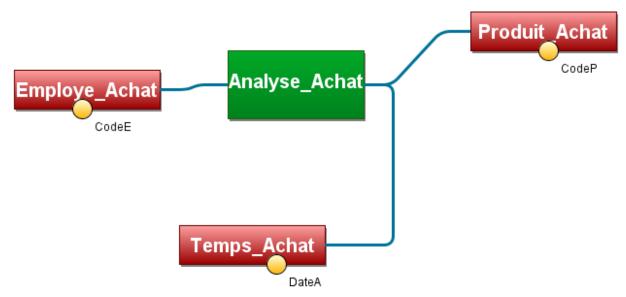


Figure 12 : Structure du schéma pour l'analyse des achats

Etape 2 : Définition détaillée du fait

Dictionnaire des mesures associé à la définition détaillée du fait

| Code | Désignation | Type | Formule d'extraction |
|-----------|--|--------|--|
| Quantité | Quantité achetée d'un produit par un employé à une date donnée | Entier | Sum(Achat.Qte) |
| Montant | Montant réellement payé pour un produit par un employé à une date donnée | Réel | Sum(Achat.Qte*Produit .Prix_vente) |
| Bénéfices | Bénéfices réalisés pour un produit par un employé à une date donnée | Réel | Sum(Achat.Qte* Produit.Prix_vente*Reduction.Reduc_Achat) |

Etape 3 : Définition détaillée des dimensions

| Code | Désignation | Туре | Formule |
|---------------------|--|---------|------------------------------------|
| Année | Année d'achat d'un produit | CC(4) | To_char(Achat.DateA,'YY |
| | par un employé | , , | YY") |
| CodeCategorie | Code unique d'une | CC(5) | Categorie.CodeCAT |
| | catégorie d'employés | | |
| CodeDomaine | Code unique d'un | CC(6) | Domaine.CodeDO |
| | domaine | | |
| CodeEmploye | Code unique d'un employé | Entier | Employe.CodeE |
| CodeGamme | Code unique d'une | CC(5) | Gamme.CodeG |
| | gamme | | _ |
| CodeProduit | Code unique d'un produit | Entier | Produit.CodeP |
| CodeService | Code unique d'un service | Entier | Service.CodeSE |
| CodeSociete | N°SIRET unique d'une société | CC(14) | Societe.CodeSOC |
| CodeSuperDomaine | Code du super domaine d'un domaine | CC(7) | Domaine.CodeDO |
| DateAchat | Date d'achat d'un produit par un employé | CC(10) | To_char(Achat.DateA,'DD -MM-YYYY') |
| DepartementSociete | Nom du département d'établissement d'une société | CC(50) | Societe.DepartementSOC |
| MarqueProduit | Nom de la marque d'un produit | CC(50) | Produit.MarqueP |
| Mois | Mois d'achat d'un produit par un employé | CC(7) | To_char(Achat.DateA, MM-YYYY') |
| NomCategorie | Nom d'une catégorie d'employés | CC(100) | Categorie.NomCAT |
| NomDomaine | Nom d'un domaine | CC(100) | Domaine.NomDO |
| NomEmploye | Nom d'un employé | CC(50) | Employe.NomE |
| NomGamme | Nom d'une gamme | CC(50) | Gamme.NomG |
| NomProduit | Nom d'un produit | CC(50) | Produit.NomP |
| NomService | Nom d'un service | CC(50) | Service.NomSE |
| NomSociete | Raison sociale d'une société | CC(100) | Societe.NomSOC |
| NomSuperCategorie | Nom d'une super catégorie d'employés | CC(100) | Categorie.SuperCAT |
| NomSuperDomaine | Nom d'un super domaine d'un domaine | CC(100) | Domaine.NomDO |
| PrenomEmploye | Prénom d'un employé | CC(50) | Employe.PrenomE |
| Pric_Loc_Jour_Produ | Prix de location au jour | Réel | Produit.Prix_loc_Jour |
| it | d'un produit | | |
| Prix_Vente_Produit | Prix de vente d'un produit | Réel | Produit.Prix_vente |
| RegionSociete | Nom de région d'établissement d'une société | CC(50) | Societe.RegionSOC |
| SecteurGamme | Nom de secteur d'une gamme | CC(50) | Gamme.SecteurG |
| VilleSociete | Ville d'établissement d'une société | CC(50) | Societe.VilleSOC |

Etape 4 : Définition des hiérarchies

• Dimension Temps_Achat

L'analyse des achats s'effectue de manière journalière, mensuelle et annuelle.

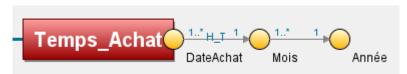


Figure 13 : Dimension Temps_Achat

• Dimension Produit_Achat

L'analyse des produits s'effectue selon le code et le nom du produit, son prix de location, son prix de vente. Chaque produit a une marque. Chaque produit appartient à une gamme et celle-ci appartient à un secteur.



Figure 14: Dimension Produit_Achat

• Dimension Employe_Achat

L'analyse des employés s'effectue selon les informations de l'employé. Il appartient à une catégorie et une seule. Il est localisé dans un service et un seul qui est hébergé dans une société et une seule. Cette société est située dans un domaine et un seul qui peut appartenir ou non à un super domaine. Trois hiérarchies peuvent être créées.

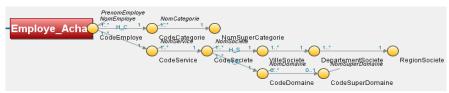


Figure 15 : Dimension Employe_Achat

Etape 5 : Définition complète du schéma conceptuel

Le schéma conceptuel complet contenant le fait, ses mesures avec les dimensions et hiérarchies associées est résumé dans le schéma suivant :

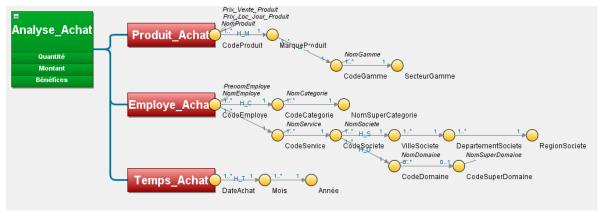


Figure 16 : Schéma conceptuel complet du magasin MD2

La justification des hiérarchies est effectuée dans l'étape 4.

c. Magasin MD3: Analyse des réservations

Ce magasin permet l'analyse des réservations.

1. Modélisation conceptuelle du magasin MD3

Les données nécessaires pour le magasin MD3 sont résumées dans le tableau suivant :

| Besoins | Données | Oi | Format | | |
|----------|---------------------------|---------------------|----------|--------|--------------------|
| couverts | nécessaires | Source (ED) | Calculée | Saisie | Restitution |
| B3.1 | Durées prévisionnelles | Reserver.duree_prev | | | Graphique de blocs |
| D3.1 | Mois | | Χ | | |
| | Annee | | Χ | | |
| | Durées prévisionnelles | Reserver.duree_prev | | | Graphique de forme |
| B3.2 | Service | Service.NomSE | | | |
| | Mois | | Χ | | |
| | Annee | | Χ | | |
| | Montant | | Χ | | Secteur |
| B3.3 | Produit | Produit.NomP | | | |
| D3.3 | Mois | | Χ | | |
| | Annee | | Χ | | |
| | Montant | | Χ | | Histogramme |
| B3.4 | Service | Service.NomSE | | | |
| 65.4 | Mois | | Χ | | |
| | Annee | | X | | |

La modélisation conceptuelle de ce magasin s'effectue en 5 étapes.

Etape 1 : Définition de la structure du schéma

Le fait étudié est l'analyse des réservations. Celle-ci s'effectue en fonction des services (Code_Service pour le niveau de granularité le plus bas), des produits (Code_Produit comme niveau de granularité) et le temps (Mois pour le niveau de granularité).

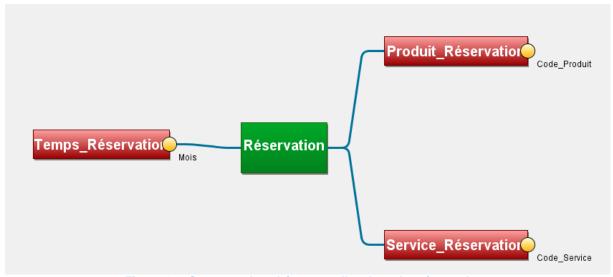


Figure 17 : Structure du schéma pour l'analyse des réservations

Etape 2 : Définition détaillée du fait

Dictionnaire des mesures associé à la définition détaillée du fait

| Code | Désignation | Type | Formule d'extraction |
|---------------------|--|--------|--|
| DuréePrévisionnelle | Durées de réservation prévisionnelles mensuelles d'un produit pour un service | Entier | Sum(Reserver.Duree_Prev* Reserver .Nb_Ex_ prev) |
| Montant | Montant de public mensuel de réservation d'un produit pour un service | Réel | Sum(Reserver.Duree_Prev* Reserver .Nb_Ex8prev*Produit.Prix_loc_Jour) |

Etape 3 : Définition détaillée des dimensions

Dictionnaire des attributs associés aux dimensions

| Code | Désignation | Туре | Formule |
|---------------|--|---------|---------------------------------------|
| Année | Année de réservation d'un produit par un employé | CC(4) | To_char(Reserver.DateLPrev,'YYYY') |
| CodeProduit | Code unique d'un produit | Entier | Produit.CodeP |
| CodeService | Code unique d'un service | Entier | Service.CodeSE |
| CodeSociete | N°SIRET unique d'une société | CC(14) | Societe.CodeSOC |
| MarqueProduit | Nom de la marque d'un produit | CC(50) | Produit.MarqueP |
| Mois | Mois de réservation d'un produit par un employé | CC(7) | To_char(Reserver.DateLPrev, MM-YYYY') |
| NomCategorie | Nom d'une catégorie d'employés | CC(100) | Categorie.NomCAT |
| NomDomaine | Nom d'un domaine | CC(100) | Domaine.NomDO |
| NomEmploye | Nom d'un employé | CC(50) | Employe.NomE |
| NomGamme | Nom d'une gamme | CC(50) | Gamme.NomG |
| NomProduit | Nom d'un produit | CC(50) | Produit.NomP |
| NomService | Nom d'un service | CC(50) | Service.NomSE |
| NomSociete | Raison sociale d'une société | CC(100) | Societe.NomSOC |

Etape 4 : Définition des hiérarchies

• Dimension Temps_Réservation

L'analyse des réservations s'effectue de manière mensuelle et annuelle.



Figure 18 : Dimension Temps_Reservation

Dimension Produit_Réservation

L'analyse des produits s'effectue selon ses caractéristiques (code et nom). Chaque produit appartient à une marque et une seule.



Figure 19 : Dimension Produit_Réservation

• Dimension Service_Réservation

L'analyse des services s'effectue selon les besoins exprimés. Chaque service appartient à une société. Les informations suivantes sont modélisées : code et du nom du service, ainsi que le code, le nom, le nom des domaines des sociétés.



Figure 20 : Dimension Service_Réservation

Etape 5 : Définition complète du schéma conceptuel

Le schéma conceptuel complet contenant le fait, ses mesures avec les dimensions et hiérarchies associées est résumé dans le schéma suivant :



Figure 21 : Schéma conceptuel complet du magasin MD3

La justification des hiérarchies est effectuée dans l'étape 4.

2. Modélisation logique du magasin MD3

Ici, il n'y a pas de paramètres communs entre les dimensions. Une modélisation R-OLAP hybride n'est donc pas préconisée.

De plus, le nombre de paramètres par hiérarchie étant faible (il n'excède pas 3 par hiérarchie), le R-OLAP normalisé semble tout indiqué. En effet, le R-OLAP normalisé évite la duplication des données en contrepartie d'une baisse des performances des requêtes d'analyse liée au nombre de jointure à effectuer. Cette baisse de performance serait donc limitée. Cette modélisation a donc été retenue :

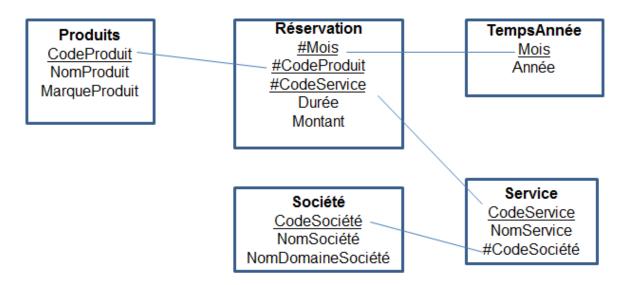


Figure 22 : Schéma R-OLAP normalisé du magasin MD3

3. Conception globale du Magasin MD3

Pour déterminer le type de restitution, le besoin exprimé et la solution informatique la plus adaptée ont été pris en compte.

| Référence du besoin | Classe de décideur | Description | Restitutions souhaitées | Type de restitution |
|------------------------|-----------------------|--|---|------------------------|
| B3.1 | Responsable de | Analyse du montant avec | B3.1.1 Le mois le plus réservé et le mois le moins réservé | Indicateurs |
| | réservation | prix public et de la durée en fonction de différents axes | B3.1.2 Les sociétés qui ont le montant et la durée les plus importants et les moins importants | Indicateurs |
| | | | B3.1.3 Les marques qui ont le montant et la durée les plus importants et les moins importants | Indicateurs |
| | | | B3.1.4 Le montant de réservation par domaine de la société | Secteur |
| | | | B3.1.5 Le montant de réservation par service de l'employé | Secteur |
| B3.2 | | Analyse détaillée du montant et de | B3.2.1 La durée et le montant en fonction de la société et le service | TCD |
| | | la durée de la réservation | B3.2.2 La durée et le montant en fonction de la marque et le produit | TCD |
| | | | B3.2.3 Evolution au fil du temps | TCD+TCG |
| B3.3 | | Interrogation libre | B3.3 Analyse libre selon le besoin du responsable | Filtre+sous- totaux |

Une feuille de restitution pour le besoin B3.1 concerne l'analyse du montant et de la durée des réservations selon différents axes (Feuille Analyse_Globale).

Une feuille de restitution pour le besoin B3.2 concerne une analyse plus détaillée (Feuille Analyse_Détaillée).

Une feuille de restitution pour le besoin B3.3 qui concerne l'interrogation libre. Sur cette feuille, le responsable des réservations pourra utiliser librement les filtres, les sous-totaux.

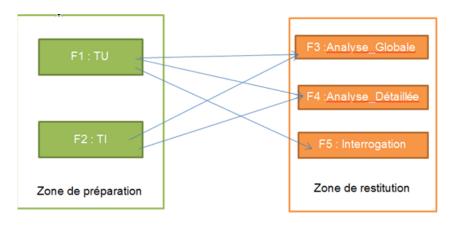


Figure 23 : Schéma récapitulatif de la conception globale du magasin MD3

4. Conception détaillée de la zone de préparation

Le tableau universel doit comporter toutes les informations liées au fait de la réservation et les axes d'analyse souhaités par le responsable des réservations. Pour ce faire, une connexion à la base de données (l'entrepôt de données) est créée via une connexion ODBC. Dans l'entrepôt de données, une vue matérialisée 'réservation' a été créée.

Le tableau intermédiaire sert à faire des agrégations pour les différentes analyses.

5. Conception détaillée de la zone de restitution

Identification des données nécessaires Feuille 3 :Analyse_Globale

| Analyse_Globale | Besoins | Données | Où | | |
|-----------------|----------|-------------|-------------------------|----------|----------|
| | couverts | nécessaires | Source | Saisie | Calculée |
| | | | | manuelle | |
| Indicateurs | B3.1.1 | mois | ED | | |
| | B3.1.2 | | (reserver.dateresa) | | |
| | B3.1.3 | Nom de la | ED (produit.marquep) | | |
| | | marque du | | | |
| | | produit | | | |
| | | Durée de la | ED | | |
| | | réservation | (reserver.duree_prev) | | |
| | | Montant de | ED | | |
| | | la | (produit.prix_loc_jour) | | |
| | | réservation | | | |
| Secteurs | B3.1.4 | Domaine de | ED (societe.domaine) | | |
| | B3.1.5 | la société | | | |
| | | Service de | ED (service.nomse) | | |
| | | l'employé | | | |

Identification des données nécessaires Feuille 4 : Analyse_Détaillée

| Analyse_Détaillée | Besoins | Données | Où | | |
|-------------------|------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|----------|
| | couverts | nécessaires | Source | Saisie manuelle | Calculée |
| TCD+TCG | B3.2.1 B3.2.2 | Nom de la société | ED (societe.nomsoc) | | |
| | B3.2.3 | Nom du service | ED (service.nomse) | | |
| | | Marque du produit | ED (produit.marquep) | | |
| | | Nom du produit | ED (produit.nomp) | | |
| | | Mois | ED (reserver.dateresa) | | |
| | | Durée de la réservation | ED (reserver.duree_prev) | | |
| | | Montant de | ED | | |
| | | la réservation | (produit.prix_loc_jour) | | |

Identification des données nécessaires Feuille 5 : Interrogation libre

Pour ce besoin, on a toutes les informations fournies par le dictionnaire des attributs des dimensions.

6. Conception de la zone de restitution

Les maquettes sont présentées dans cette section.

Feuille Analyse_Globale



Figure 24 : Maquette du Besoin B3.1.1

| En fonction de la société | | | | | |
|---------------------------|--------|------------------|--|--|--|
| maximum minimum | | | | | |
| Durée de la réservation | SOGETI | HUGO BOSS | | | |
| Montant de la réservation | SOGETI | HUGO BOSS | | | |

Figure 25 : Maquette du Besoin B3.1.2

| En fonction de la marque du produit | | | | | |
|-------------------------------------|-----------|------------------|--|--|--|
| maximum minimum | | | | | |
| Durée de la réservation | Lucasfilm | 20th Century Fox | | | |
| Montant de la réservation | Lucasfilm | 20th Century Fox | | | |

Figure 26 : Maquette du Besoin B3.1.3

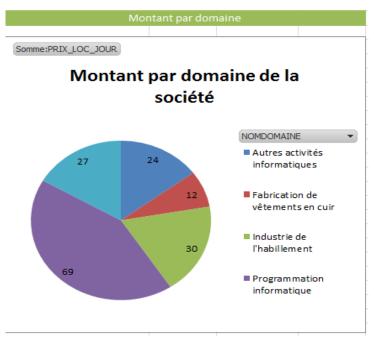


Figure 27: Maquette du Besoin B3.1.4

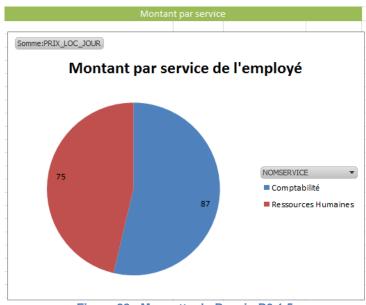


Figure 28 : Maquette du Besoin B3.1.5

Feuille Analyse_Détaillée

| la durée et le montant en fonction de la société et le service | | | | |
|--|----------------------|-----|-------------------|--|
| société/service | ₹ Somme:Durée | So | mme:PRIX_LOC_JOUR | |
| CAPGEMINI | | 27 | 27 | |
| Comptabilité | | 21 | 21 | |
| Ressources Humai | nes | 6 | 6 | |
| ■ HUGO BOSS | | 12 | 12 | |
| Comptabilité | | 9 | 9 | |
| Ressources Humai | nes | 3 | 3 | |
| ■ SOGETI | | 69 | 69 | |
| Comptabilité | | 45 | 45 | |
| Ressources Humai | nes | 24 | 24 | |
| ■ SOPRA STERIA | | 24 | 24 | |
| Comptabilité | | 6 | 6 | |
| Ressources Humai | nes | 18 | 18 | |
| ■ZARA(FRANCE) | | 30 | 30 | |
| Comptabilité | | 6 | 6 | |
| Ressources Humai | nes | 24 | 24 | |
| Total général | | 162 | 162 | |

Figure 29 : Maquette du Besoin B3.2.1

| la durée et le montant en fo | nction de la marque et le produit |
|------------------------------|------------------------------------|
| Marque/Produit | ▼ Somme:DUREEPREVISIONNELLE |
| ■ 20th Century Fox | 6 |
| DVD: la Guerre des étoiles | 6 |
| Lucasfilm | 84 |
| DVD: l'Empire contre-attaq | ue 9 |
| DVD: Piège de cristal | 9 |
| DVD: Star Wars 1 | 18 |
| DVD: Star Wars 2 | 6 |
| DVD: Star Wars 3 | 27 |
| DVD: Star Wars 4 | 12 |
| DVD: Star Wars 5 | 3 |
| ■ Universal | 72 |
| DVD: Jurassic World | 33 |
| DVD: Jurassic World 2 | 39 |
| Total général | 162 |

Figure 30 : Maquette du Besoin B3.2.2

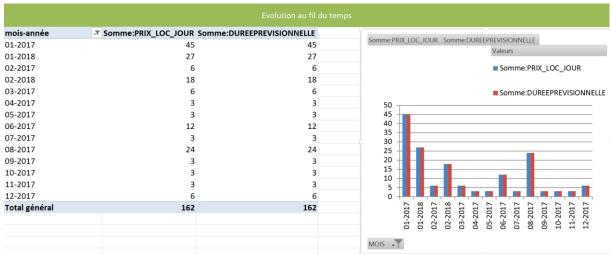


Figure 31: Maquette du Besoin B3.2.3

Feuille Interrogation

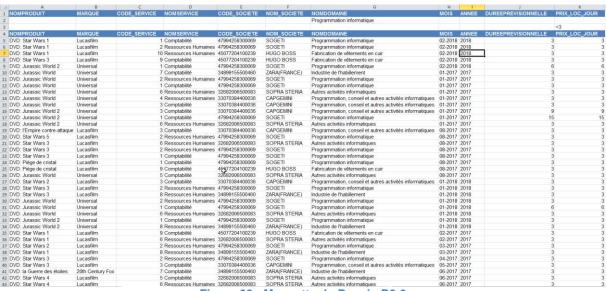


Figure 32 : Maquette du Besoin B3.3

Dictionnaire des cellules associé au besoin 3.1

| Cellule ou plage de cellules | Type : calculé ou saisie | Format | Description | Préconisations de mise en œuvre ou remarques |
|------------------------------------|-----------------------------------|--------|--|--|
| A2 | С | Nombre | Le mois où il y a le plus de réservation | Max, recherchev |
| A6 | С | Nombre | Le mois où il y a le moins de réservation | Min, recherchev |
| D3 | С | Texte | La société qui a la durée des réservations la plus importante | Index, equiv, max |
| D4 | С | Texte | La société qui a le montant de réservation le plus important | Index, equiv,max |
| E4 | С | Texte | La société qui a la durée des réservations la moins importante | Index, equiv,min |
| E5 | С | Texte | La société qui a le montant de réservation le moins important | Index, equiv,min |

4. Entrepôt de données

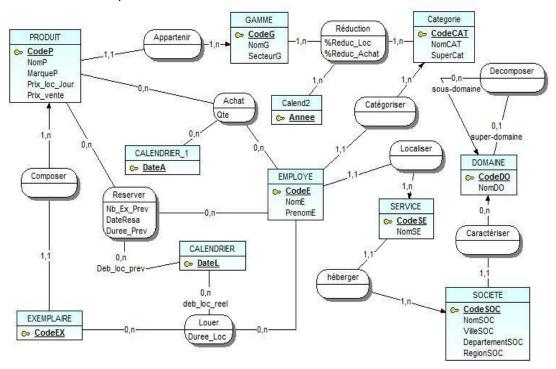
a. Modélisation des données

• Données nécessaires

Les données nécessaires sont entièrement créées pour les besoins du projet et ne sont donc pas importées depuis des sources.

• Conception détaillée

La conception et la modélisation de l'entrepôt a été fournie dans le cahier des charges. La modélisation conceptuelle est la suivante :



La modélisation logique est la suivante :

PRODUIT(CodeP, NomP, MarqueP, Prix_loc_Jour, Prix_Vente, CodeG#)

EXEMPLAIRE(CodeEX, CodeP#) GAMME(CodeG, NomG, SecteurG)

CATEGORIE(CodeCAT, NomCAT, SuperCAT)

DOMAINE(CodeDO, NomDO, CodeDO_SUP#)

EMPLOYE(CodeE, NomE, PrenomE, CodeCAT#, CodeSE#)

SOCIETE(CodeSOC, NomSOC, VilleSOC, DepartementSOC, RegionSOC, CodeDO#)

SERVICE(CodeSE, NomSE, CodeSOC#)

REDUCTION(CodeG#, CodeCAT#, Annee, %Reduc_Loc, %Reduc_Achat)

ACHAT(CodeP#, CodeE#, DateA, Qte)

RESERVER(CodeP#, CodeE#, DateLPrev, Nb_Ex_Prev, DateResa, Duree_Prev)

LOUER(CodeEX#, CodeE#, DateL, Duree_Loc)

Les clés primaires sont soulignées et les attributs clés étrangères sont suffixés d'un #.

Le dictionnaire des données suivant contient l'intégralité des attributs qui composent les tables de l'entrepôt de données dont la modélisation conceptuelle a été effectuée plus haut :

| Nom du champ | Description | Туре | Contrainte |
|----------------------|--|------------------|---------------------------|
| Annee | Année au cours de laquelle le pourcentage de | Entier | |
| | réduction s'applique | | |
| CodeCat | Code unique associé à une catégorie d'employé | CC(5) | |
| CodeDO | Code unique associé à un domaine d'activité d'une | CC(7) | |
| | société | | |
| CodeDO_SUP | Code unique associé à un super domaine d'activité | CC(7) | |
| 0-4-5 | d'une société | F .: | |
| CodeE | Code unique associé à un employé | Entier | >0 |
| CodeEX CodeG | Code unique associé à un exemplaire de produit | Entier | >0 |
| CodeP | Code unique associé à une gamme de produit | CC(5) | . 0 |
| CodeSE | Code unique associé à un produit Code unique associé à un service d'une société | Entier Entier | >0 >0 |
| CodeSE | dans laquelle est employée une personne | Linei | >0 |
| CodeSOC | Code unique associé à une société (N° SIRET) | CC(14) | |
| DateA | Date d'achat d'un produit par un employé | Date | <=date() |
| DateL | Date de début de location d'un exemplaire d'un | Date | <=date() |
| | produit par un employé | | 1-4410() |
| DateLPrev | Date de début de location prévisionnel d'un produit | Date | <date()< th=""></date()<> |
| | par un employé | | (/ |
| DateResa | Date de réservation d'un produit par un employé | Date | <=DateLPrev() |
| | pour une location débutant à une date donnée | | |
| DepartementSOC | Département dans lequel se situe une société | CC(50) | |
| Duree_loc | Durée de location réelle (en nombre de jours) | Entier | >0 |
| | débutant à une date donnée d'un exemplaire de | | |
| | produit par un employé | | |
| Duree_prev | Durée prévisionnelle de location (en nombre de | Entier | >0 |
| | jours) d'un produit par un employé pour une | | |
| Mannes | réservation donnée | 00(50) | |
| MarqueP | Marque d'un produit | CC(50) Entier | . 0 |
| Nb_ex_prev | Nombre d'exemplaires de produits réservé à une date donnée par un employé | Entier | >0 |
| NomCAT | Nom d'une catégorie d'un employé | CC(100) | |
| NomDO | Nom d'un domaine d'une société | CC(100) | |
| NomE | Nom d'un employé | CC(50) | |
| NomG | Nom d'une gamme | CC(50) | |
| NomP | Nom d'un produit | CC(50) | |
| NomSE | Nom d'un service d'une société | CC(50) | |
| NomSOC | Nom d'une société | CC(100) | |
| PrenomE | Prénom d'un employé | CC(50) | |
| Prix_loc_jour | Prix de location d'un produit par jour en euros | Réel | >0 |
| Prix_vente | Prix de vente d'un produit en euros | Réel | >Prix_loc_jour |
| Qte | Quantité d'un produit acheté par un employé à une | Entier | >0 |
| | date donnée | | |
| Reduc_achat | Pourcentage de réduction associé à la location | Réel | >0 et <=1 |
| | d'un produit par une catégorie d'employé | | |
| Reduc_loc | Pourcentage de réduction associé à l'achat d'un | Réel | >0 et <=1 |
| D 1 000 | produit par une catégorie d'employé | 00(55) | |
| RegionSOC | Nom d'une région dans laquelle se situe une | CC(50) | |
| ContaurC | société | CC(EO) | |
| SecteurG SuperCat | Secteur d'une gamme | CC(50) | |
| SuperCat | Nom d'une super catégorie | CC(100) | |
| VilleSOC | Nom d'une ville dans laquelle se situe une société | CC(50) | |

b. Modélisation des traitements

Il n'est pas nécessaire d'utiliser d'ODS/DSA pour l'entrepôt car il n'y a pas une grande sollicitation de celui-ci en termes de volume de requêtes.

5. Conclusion

a. Synthèse

La synthèse des restitutions par besoin est présentée dans le tableau suivant :

| Besoin | Restitution | Magasin |
|--------|--|--------------------------------|
| B1 | B1.1 Montants de locations payées mensuellement par société B1.2 Montants des locations payés et durées des locations hebdomadaires par salarié B1.3 Durée des locations | MD1 : Analyse des locations |
| | annuellement payées en fonction des régions B1.4 Durée totale de location avec prix réduit et prix public | |
| | B1.5 Evolution de la durée et/ou du montant B1.6 La durée des locations par produit | |
| | B1.7 Durée des locations par société/ par marque B1.8 Montant des locations par | |
| | région et par catégorie B1.9 Montant de location en fonction de produit | |
| B2 | B2.1 Quantités achetées par produit, par employé sur une période donnée | MD2 : Analyse des achats |
| | B2.2 Montants réellement payés par produit, par employé sur une période donnée | |
| | B2.3 Bénéfices réalisés par produit et par employé sur une période donnée | |
| B3 | B3.1 Durées prévisionnelles par produit par mois et année ou par service des employés par mois et année | MD3 : Analyse des réservations |
| | B3.2 Montants calculés sur la base des prix publics par produit par mois et années ou par service des employés par mois et années | |

Tous les besoins formulés dans le cahier des charges sont couverts par les différents magasins.

b. Préconisation pour le développement et déploiement

Pour le développement, Il n'y a aucune préconisation particulière étant donné qu'il a été effectué dans sa totalité par l'entreprise Aquila.

Plusieurs préconisations sont à prendre en compte pour le déploiement avant toute utilisation des solutions présentées dans ce projet. Il sera nécessaire d'installer plusieurs logiciels sur les postes de travail :

 Sur le poste de travail du responsable des achats, il sera nécessaire d'installer la suite SAP Business Object et tout particulièrement les logiciels Universe Design Tool et Web Intelligence Rich Client.

- Sur le poste de travail du responsable des locations, il sera nécessaire d'installer le logiciel Qlik Sense Desktop.
- Sur le poste de travail du responsable des réservations, il faudra installer les logiciels Talend en prenant soin d'avoir Talent for Data Integration et Excel.

Suite à cela il ne reste plus qu'à installer les diverses solutions sur les postes de travail correspondant.