

# 學習歷程檔案對高中社團抉擇影響性研究： 以國立新竹科學園區實驗高級中等學校為例

電機資訊學院學士班一年級 劉祐廷

## 一、前言

可移到引號後

108 新課綱對於升學制度做了一些改變，以個人申請這個管道來說，取消了以往的「備審資料<sup>1</sup>」制度，取而代之的是「學習歷程檔案<sup>2</sup>」，並提倡自主學習的精神與多元適性發展。然而在新課綱上路後，國立新竹科學園區實驗高級中等學校（竹科實中）表演性社團人數占比急遽下降，以社團選擇的傾向來說，變化應該不至於如此劇烈。經過一些訪查發現，部分的學生因為學習歷程檔案的考量，就算想進入表演性社團，也會因此卻步而選擇學術性社團，以此讓自己的學習歷程檔案更加光鮮亮麗。此外，曾經擔任社團幹部的我，也時有耳聞家長因為學習歷程檔案與未來升學的關係，而左右孩子對於社團的選擇，因此本文將探討 108 課綱上路對於高中生社團抉擇之影響。此研究將以問卷調查的形式蒐集樣本，以國立竹科實中之高中生為母體，分析為何 108 課綱上路後，表演性社團人數占比急遽下降，以及學習歷程檔案與此現象之關聯。

## 二、名詞定義

此研究調查對象為國立新竹科學園區實驗高級中等學校（竹科實中）之高中生，社團人數占比統計資料來源為竹科實中學務處，而本文中所提及的「五

---

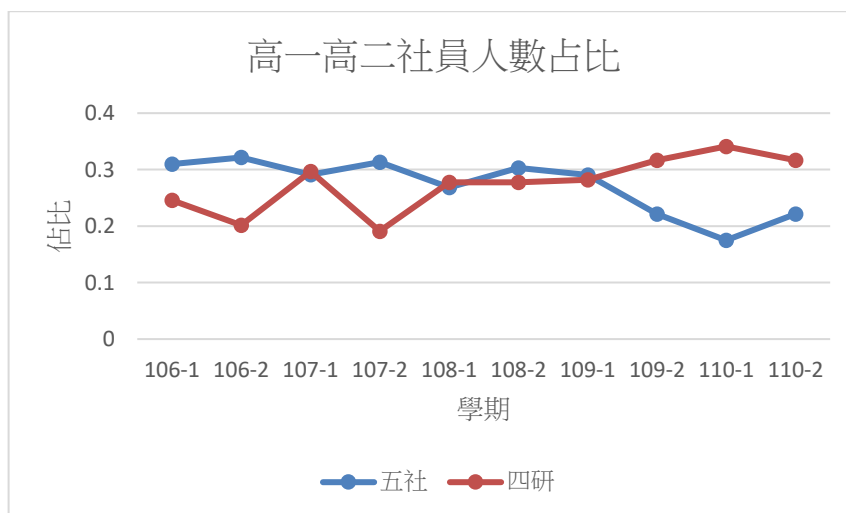
<sup>1</sup> 108 課綱實施前升大學個人申請管道的其中一個評分項目，內容為統整高中經歷，只要在學測後於繳交期限內繳交即可。

<sup>2</sup> 108 課綱實施後的新制度，主要由備審資料制度修改而來，比起舊有的備審資料制度，學習歷程檔案必須每個學期按時上傳，並且由教師認證。

社」是指熱音社（熱音）、熱舞社（熱舞）、木吉他社（吉他）、街舞社（街舞）與 A. Cappella 社（阿卡）；「四研」是指模擬聯合國社（模聯）、辯論研究社（辯研）、資訊研究社（資研）與生物研究社（生研）。

### 三、雪崩式的衰落

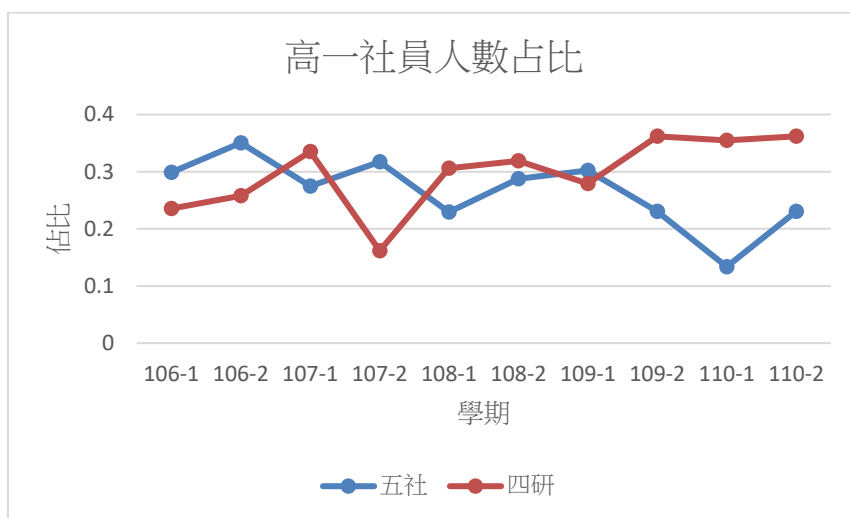
五社與四研長期為竹科實中較有規模的社團，其社員數量通常分別占全高中生的三成左右。但從 109 學年度起，五社的人數占比急遽下降，部分社團甚至面臨倒社危機，然而四研的人數占比卻有明顯上升的趨勢，在 109 學年度第二學期達到了自 106 學年度以來最高的占比，並持續維持在高原區（如圖一）。



圖一、五社與四研的高一高二社員人數占比<sup>3</sup>

若將樣本範圍縮小至高一新生（如圖二），社團人數占比的變化更是明顯。

<sup>3</sup> 此統計資料來自國立新竹科學園區實驗高級中等學校，由筆者自行統計，自 106 學年度至 110 學年度該校社團高中生人數占比。人數占比計算方式為該群體內高一與高二社員人數除以高一與高二總人數。

圖二、五社與四研的高一社員人數占比<sup>4</sup>

身為 108 課綱的首屆高中生，身邊不乏有同儕因為學習歷程檔案的關係，選擇加入學術性的社團，然而僅僅經過一個學期，便因為志趣不合，在社團活動中找不到動力，最後選擇離開，轉而加入自己喜歡的社團。以我自身為例，曾經於 109 學年度出任熱音社幹部，當時有一些學弟妹表示，他們想參加某一學術性社團，因為那與他們未來想進入的科系相關度很高，希望能藉由那些社團經歷為他們的學習歷程檔案加分，儘管他們其實對於音樂有很大的興趣，卻仍然選擇放棄進入音樂性社團。

由以上觀察可以推測，五社人數的崩跌可能與新課綱學習歷程檔案的實施有關。因此我設計了一份問卷，調查內容包含：目前竹科實中的高中生是否曾經有過「因為學習歷程檔案的關係」而選擇進入學術性社團的經驗，並要求受訪者簡述其自身的考量。此問卷連結發布於「Facebook 靠北實中 3.0<sup>5</sup>」，讓竹科

<sup>4</sup> 此統計資料來自國立新竹科學園區實驗高級中等學校，由筆者自行統計，自 106 學年度至 110 學年度該校社團高中生人數占比。人數占比計算方式為該群體內高一社員人數除以高一總人數。

<sup>5</sup> Facebook 靠北實中 3.0 是一個以竹科實中學生為主的匿名留言板，  
<https://www.facebook.com/hashtag/%E9%9D%A0%E5%8C%97%E5%AF%A6%E4%B8%AD7001>。

實中的學生自由填寫。期望透過此次的問卷調查，能一窺新課綱高中生對於選擇社團上的顧慮，問卷結果將於下文討論。

#### 四、新制上路卻造成反效果

108 課綱上路之後，學習歷程檔案取代了舊有的備審資料制度，雖然二者大致目的相同，但前者比後者多了時間限制與任課教師審查制度。在新制度中，學生必須每個學期上傳該學期的學習歷程檔案，且上傳後必須經過任課教師認證才算上傳成功，一旦超過上傳時間後便不可再做修改。而對於來不及修改學習歷程檔案的學生也有相對應的補救方式，在進入個人申請第二階段後，可以選擇以 PDF 的方式上傳，類似舊制的備審資料制度，但因為沒有教師認證這個過程，所以會讓學生擔心以此方法上傳的檔案可信度遭受質疑而被扣分，因此大部分的學生仍選擇直接使用學習歷程檔案。而新制度還規定，學習歷程檔案與各校所舉辦之第二階段甄試必須占個人申請總成績的 50% 以上，且學習歷程檔案占比不得低於 20%<sup>6</sup>，學習歷程檔案對於申請大學的重要性隨之上升。而由於學習歷程檔案有「時間限制」的特性，不再像過去的備審資料一樣，可以用回顧者的角度撰寫，因此高中時的每一個決定都將可能成為關鍵，增加了學生對於探索興趣的顧忌。

從問卷調查結果來看，有 28.6% 的受訪者表示有過因為學習歷程檔案的關係而選擇學術性社團的經驗，而在這些受訪者中，他們均不約而同地提到了一個原因：「將學術性社團經驗放入學習歷程檔案可以提高分數」。學習歷程檔案建置目的主要在於提供大專院校系招生選才之參考依據，受此影響，學習歷程檔案對於學生最大的意義，恐怕其功利性更甚於自我學習生涯的探索<sup>7</sup>。這個現

---

<sup>6</sup> 間接引用自國立新竹高級工業職業學校，大學考招制度及配套措施宣導簡報，頁 4，  
<https://www.hcvs.hc.edu.tw/resource/openfid.php?id=19546>。

<sup>7</sup> 許籐繼，〈十二年國教課綱實施對高中生學習負荷的問題與因應〉，《臺灣教育評論月刊》第 11

象不只存在於竹科實中，曾有其他高中的學生表示，該校以團康、聯誼為主的康輔社，因為不容易累積大學期望的「多元表現」，社員逐漸萎縮；相較之下，過去較冷門的英語演講、英語會話社愈來愈熱門，甚至需要考試才能入社，前進偏鄉的服務性社團，也因為能累計公共服務時數，人數明顯增加<sup>8</sup>，此事顯示了竹科實中發生的事情並不是單一案例，很可能是存在於各個高中的普遍現象。至於何謂「大學期望的多元表現」？相信這對於高中生來說是個無解的題目，學生缺乏大學端對於學習歷程檔案的評分依據<sup>9</sup>，為了能在檔案中展現上進努力的一面或是與該校系之連結，以此增加進入該校系的機會，部分高中生選擇了進入學術性社團，即便他可能對於該社團的活動內容沒有興趣。而表演型社團由於普遍被認為玩樂性質較多，因此在學習歷程檔案上路後，五社比較不受新生的青睞，進而導致五社的人數占比劇烈下降。

宗上所述，108 課綱提倡適性學習，多元發展，然而以社團選擇的結果來看，不僅沒有符合新課綱的精神，由於學習歷程檔案的關係，反而還增加了學生在社團選擇上的顧忌，實施成果與目的背道而馳，學習歷程檔案必須再繼續檢討改進。

## 五、結語

108 課綱推行多元適性發展與自主學習的精神，然而學習歷程檔案上路後卻造成了反效果。原本社團活動是為了讓學生探索興趣並拓展眼界，但是在學

(2021年)

卷第3期(2022年3月)，頁11。

<sup>8</sup> 李佳穎，〈「習慣填鴨的台灣學生，沒有人固定餵食…」108 課綱上路2年，真能終結孩子的忙茫盲？〉，《今周刊》，第1289期2021年，

[https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183035/post/202109010021/?utm\\_source=businesstoday&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=article](https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183035/post/202109010021/?utm_source=businesstoday&utm_medium=search&utm_campaign=article)。(瀏覽日期：2022年12月24日)

<sup>9</sup> 許籐繼，〈十二年國教課綱實施對高中生學習負荷的問題與因應〉，《臺灣教育評論月刊》第11卷第3期2022年，頁9。

(2022年)

習歷程檔案的制度下，社團淪為學生用來競爭大學入場券的籌碼，選擇社團不再是像往常一樣依照自己的興趣去做選擇，反而成了學習歷程檔案這場軍備競賽中的工具。雖然有許多大學教授曾經在有關於學習歷程檔案的演講中表示，無論學生以前的經歷為何，他們更在乎的是學生從過程中學到了什麼、學生在此事中所展現出的處事態度以及熱情與努力。然而大學端對於學習歷程檔案評分標準的不透明，導致高中生心中的擔憂始終無法消除。況且，目前新的升學制度才經過一年的檢驗，許多學生都還在觀望，沒有人希望在這場混亂之中錯失機會；但是否真的如教授們所說的那樣，他們在乎的是過程而非結果，或許還需要經過幾屆的觀察，才能夠逐漸印證。

我認為學習歷程檔案這個制度的大方向是值得肯定的，但還有若干問題需要檢討改進。將大學端對於學習歷程檔案的評分標準透明化，或許是一個比較明確有用的作法。讓選擇社團的因素回歸興趣，才能使這個制度脫離軍備競賽形式的桎梏，真正促進臺灣教育邁向多元探索，適性發展的願景。

## 引用文獻

### 一、期刊論文：

許籐繼，〈十二年國教課綱實施對高中生學習負荷的問題與因應〉，《臺灣教育評論月刊》，第 11 卷第 3 期，2022 年 3 月，頁 7—13。

李佳穎，〈「習慣填鴨的台灣學生，沒有人固定餵食…」108 課綱上路 2 年，真能終結孩子的忙茫盲？〉，《今周刊》，第 1289 期 2021 年，  
[https://www.business today.com.tw/article/category/183035/post/202109010021/?utm\\_source=business today&utm\\_medium=search&utm\\_campaign=article](https://www.business today.com.tw/article/category/183035/post/202109010021/?utm_source=business today&utm_medium=search&utm_campaign=article)。  
（瀏覽日期：2022 年 12 月 24 日）

國立新竹高級工業職業學校，大學考招制度及配套措施宣導簡報，  
<https://www.hcvhs.hc.edu.tw/resource/openfid.php?id=19546>。

這道題目比較缺乏有力的論據，給比較高的分數是因為有認真去做問卷和分析，以後寫學院報告還是要多考慮選題和資料蒐集論證的問題。

格式有點小粗心，酌減1分。

1/16批閱

90-1 = 89分。

第1289期，2021年，