

《申辯篇》摘要

電資院學士班 大三 劉祐廷 111060013

《申辯篇》的背景是雅典哲學家蘇格拉底因「不敬神」與「腐化青年」的罪名被起訴，最終遭判死刑。在這篇辯詞中，蘇格拉底不僅捍衛自己的哲學使命，也深入探討了死亡的本質。他認為，死亡不值得畏懼，因為人類對死亡的真正樣貌一無所知，而對未知的恐懼本身就是一種錯誤的無知。他的死亡觀與其哲學信念緊密相連，體現了「無知之知」的智慧與對正義的堅持。

在當時的雅典社會，死亡通常被視為一種懲罰，特別是在司法審判中，死刑象徵著對個人最嚴厲的制裁。審判蘇格拉底的陪審團普遍認為，死亡是一種極大的不幸，因此許多被告在面臨死刑時，會選擇流亡或懇求寬恕，以換取生存的機會。然而，蘇格拉底在《申辯篇》中卻採取了完全不同的態度。他不但沒有試圖逃避死亡，反而積極論證死亡並非壞事，甚至可能是哲學家應當追求的境界。

蘇格拉底批判了人們對死亡的恐懼，認為這種恐懼源於人們錯誤地假設死亡一定是不幸的。他指出：「人們害怕死亡，就好像他們可以肯定死亡是最大的邪惡一樣，這種無知，亦即不知道而以為自己知道，肯定是最應受到懲罰的無知。¹」。也就是說，人們其實並不知道死亡的真相，但卻武斷地認定它是可怕的，這正是他所謂的「無知之知」的反面——一種建立在錯誤認知上的自大與偏見。在他看來，死亡可能有兩種結果，一種沒有知覺的虛無狀態，另一種則是靈魂前往另一個世界。如果死亡意味著無夢的長眠，那對死者而言沒有痛苦，甚至可能比人世間的苦難更為安寧；如果死亡讓靈魂進入另一個世界，並能與過去的偉人如奧德修斯、帕拉墨得斯等對話，那更是一種值得期待的事。因此，在這兩種可能性下，死亡都不應被視為可怕的事物，而真正應該恐懼的，是過著不正義、不智慧的生活。

蘇格拉底的哲學核心之一是「無知之知」，即「最有智慧的人，是知道自己無知的人」。人類對死亡的本質一無所知，因此不應該武斷地認為死亡是可怕的。相反地，真正的智慧在於承認自己的未知，並理性地面對人生的終結。蘇格拉底認為，一個人應該關心的是是否過著正義的生活，而不是害怕死亡。他在審判中表示：「一人在採取任何行動時只考慮一件事，就是他的行為是否正確，無論善人還是惡人都一樣。²」。因此，他拒絕在法庭上懇求寬恕，也不願逃亡，因為這些行為都違背了他對哲學與正義的追求。此外，他也認為哲學家一生都在追求智慧，而死亡可能讓靈魂擺脫肉體的束縛，使其能夠探索更純粹的真理。因此，對他而言，死亡不僅不可怕，甚至可能是邁向更高層次智慧的契機。這種看法，使得蘇格拉底能夠坦然面對死刑，並在最後的陳

¹ 出自申辯篇第 16 頁

² 出自申辯篇第 15 頁

詞中表達：「我去死，你們去活，但是無人知道誰的前程更幸福，只有神才知道。³」。

蘇格拉底透過對死亡的辯證，展現了他的哲學核心——追求真理、承認無知、堅持正義。他不認為死亡是懲罰，而是一種未知的轉變，因此沒有理由恐懼。他的這種態度，使他在面對審判時仍保持堅定，最終選擇接受死刑，而不是向世俗妥協。這使得《申辯篇》不僅是一場法庭辯護，更是一場關於人生態度的哲學思考。

³ 出自申辯篇第 28 頁