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《论持久战》针对抗日战争这一具体问题展开分析，但同时它分析问题的方式为更多的问题提供了指导。

《论持久战》首先提纲挈领地以一个论断回应了存在许多人心中的疑问：抗日战争一定会以胜利告终，而要达成这一目标一定要打持久战。

当然也有人坚信中国会胜利，是基于主观的经不起质询的“一腔热血”；也有人认同持久战，是根据对抗战形式粗浅的分析和对国家和抗日统一战线空洞的了解。这样的认知仍是不科学、不可取的。《论持久战》也针对这些人，向他们解释客观事变背后的发展规律，让这些“朴素的”爱国分子能更好地更有依据地展开工作。

**辩驳“亡国论”**（国民党内部分领导人的意见，同时也产生于一些中层社会甚至思想落后的劳动人民）

抗战以前，存在许多亡国之论。抗战开始之后，令人沮丧的妥协的声音仍飘荡在空气中。

有人会举元朝灭宋、清朝灭明、英灭印度甚至阿比西尼亚抗意战争的例子来印证亡国的论断。

但中国与日本的战争不同于过去的任何战争，这里有三点需要说明。

1. 新的时代

这是一个帝国主义将要死亡的时代，此次战争发动于世界帝国主义首先是法西斯国家大崩溃的前夜，日本帝国主义统治集团的灭亡具有必然性！

1. 新的人民群众

受这场战争所影响的人民群众是不同于过去历史中任何一场战争中的。中国此时已经不是完全的封建国家，已经有了资本主义，有了资产阶级和无产阶级，有了已经觉悟或正在觉悟的广大人民，有了具有数十年革命经验的共产党，有了政治上进步的军队即共产党领导的中国红军。他们与以往历史中受战争所扰的人民群众是有本质区别的，已经觉悟的广大人民具有强大的凝聚力和生命力。

1. 新的国际形势

在这场战争中中国是与世界反法西斯力量站在一起的，这一点在以往任何战争中都是不可想象的。此时世界上已经发生或正在发生的空前广大和空前深刻的人民运动及其对于中国的援助是过去所没有的。

综合以上三点，“亡国论”所谓的前车之鉴都是没有认清已经发生深刻改变的环境的产物。那么亡国论的“事实依据”可谓不攻自破。

至于“亡国论”的理论依据，恐怕就只有日本国力强大了，这一点固然是事实，但考虑到中国的广大国土和广大人民的力量，要说这样中国就必败无疑，明显是错误的论断。

正如《论持久战》原文中所讲“亡国论者看重了强弱一个矛盾，把它夸大起来作为全部问题的论据，而忽略了其他的矛盾。他们只提强弱对比一点，是他们的片面性；他们将此片面的东西夸大起来看成全体，又是他们的主观性。所以在全体说来，他们是没有根据的，是错误的。”

既无例证又无理论，“亡国论”可谓毫无根据，是站不住脚的。

**论证“抗日必胜”**

其一，日本发起这场战争就在于其帝国主义制度已产生不可忽视的内外矛盾，迫使其发动大规模的冒险战争。这场战争不可避免，但日本“大厦将倾”的制度再无“复活”之可能，侵华战争反而更加激化了其国内的阶级对立、日本与其它国家的对立，使日本的帝国主义走向终结，所以说日本必败。

其二，日本相较中国可谓弹丸小国，虽然其军事、经济和政治组织能力可以傲视中国，但归根结底，体量不够大。面对沦陷压力爆发出其潜能的中国是一个37.8万平方公里的小国“吃不下的”。若是打长期战争，日本的国力将无以为继，所以说日本必败。

其三，“得道者多助，失道者寡助”，日本非人道的侵略战争随着战争的持续，必将面临来自国际的反对力量，法西斯的势力终将灭亡，所以说日本必败。

当然我们说“抗日必胜”当然不是凭敌人的劣势，更要谈一谈自身的优势。

首当其冲的是，相较过去的中国，我们有比任何历史时期更为进步的一个因素，那就是我们有了坚定的领导核心以及其麾下的人民军队。

其次，中国之地大、物博、人多、兵多，能够支持长期的战争，其抵抗侵略的正义性都预示着抗日战争的胜利。

**辩驳“速胜论“**（共产党内有部分人因为国民党抗日了，他们感觉国民党有很大的力量，可以有效地打击日本）

抗战十个月，有一些人生出毫无根据的乐观倾向，对日寇抱有轻视大意的态度。

这些人主要是共产党内的，他们只看见国民党暂时抗日的一面，忘记了国民党反动和腐败的一面，因而造成了错误的估计。

所谓“速胜论者”，无外乎两种类型，一种是倒立走路的人，一种是闭眼走路的人。

前者把谁前谁后、谁重谁轻看颠倒了，把日本强中国弱看作小事，把中国抵御外敌战略的集思广益、中国本土作战的地理优势等等视为能够决定抗战胜利的关键，由此轻率地得出“速胜”这一结论。殊不知“一力降十会”，战争不是搞搞艺术、唱唱歌，拳头大才是硬道理。就当前形式而言，日本在正面战场上仍然强势。

后者则自顾自地走，看不到或是没有勇气承认自己长处的有限性。沉浸在自我满足当中，以“略显幼稚的满腔豪情”得出速胜的结论。

因为估计不符合真相，行动就无法达到目的，所以速胜论也是不切实际的。

**论证“持久战”**

首先是我们面临的敌人——日本，毫无疑问是一个强大的帝国主义国家，它的军力、经济力和政治组织力在亚洲是一流的，即使在世界中也是五六个著名帝国主义国家中的一个。

其次是我们自身的情况，我国从鸦片战争，太平天国，戊戌维新，辛亥革命，直至北伐战争，一切为解除半殖民地半封建地位的革命的或改良的运动，都遭到了严重的挫折。我们在军力、经济力和政治组织力各方面都显得远远不如敌人。

敌强我弱这一特征，现在并且在未来的一段时间内都会主导着战争的形式。故而这会是一场持久战。

然而一时一地战争的得失是形式上的，我军势力之增强，我国优点之发扬，敌军势力之减弱，日本积弊之累加，才是深层的、本质的。这一局面是时时刻刻变化的，它依靠着我们主观的努力，同时也为抗日战争的客观固有特征所决定。

须知这一变化还需要一个较为漫长的过程，而其表现形式可以预见，即敌之战略进攻、我之战略防御，战略的相持阶段，收复失地的反攻阶段这三个阶段。

由此观之，战争的长期性和随之而来的残酷性，是明显的。“敌人不能整个地吞并中国，但是能够相当长期地占领中国的许多地方。中国也不能迅速地驱逐日本，但是大部分的土地将依然是中国的。最后是敌败我胜，但是必须经过一段艰难的路程。”

所以说，我们将面临的将会是一场钝刀子割肉的持久战。

**争取抗日战争胜利的方法论**

抗日战争的决定性因素可以分为三方面：第一、国内抗日统一战线的实力，第二、日本国内革命的援助，第三、国际对中国的援助。但站在中国的立场上，第一种因素是最关键的。

这三种因素取得得快，战争获得胜利就快，反之，就要打持久战。但结果一定是胜利的。

对于抗日战争的主要战略，一定是运动战。以运动战为主，能够让中国军队占据地利和经济优势。何也？

中国是一个庞大的国家，中国军队要胜利，必须在广阔的战场上进行高度的运动战，迅速地前进和迅速地后退，迅速地集中和迅速地分散。日军遇到我军的猛烈活动，必得谨慎。他们的战争机构很笨重，行动很慢，效力有限。

其次，中国经济的不统一、不平衡，对于抗日战争反为有利。日本就是把中国沿海封锁，中国的西北、西南和西部，它是鞭长莫及的。

当然，这一切需要建立在中国全体人民团结起来，树立举国一致的抗日阵线。让庞大的中国国土都成为抗日军队的“阵地”。假若，抗日军队在奔袭迂回中收到国内势力的掣肘，那么运动战就成了无稽之谈。

同时，要在农民中组织游击战，让扎根在祖国大地中的农民成为日军不得不注意的不安定因素，让他们疲于奔命！这既是抗日战争中国人民所占据的又一关键优势。

在不断地持久战的消耗后，最终我们将采用阵地战来夺回日军的占领地。