

华中科技大学

课程实验报告

课程名称： 串行与并行数据结构及算法

专业班级： 计算机本硕博 2101

学 号： U202115666

姓 名： 刘文博

指导教师： 陆枫

报告日期： 2021.6.15

计算机科学与技术学院

目 录	2
-----	---

目录

1 实验一：无重复排序	3
2 实验二：最短路	5
3 实验三：最大括号距离	9
4 实验四：天际线	11
5 实验五：括号匹配	13
6 实验六：高精度整数	15
7 实验七：割点和割边	18
8 实验八：静态区间查询	20
9 实验九：素性测试	22

1 实验一：无重复排序

1.1 题目描述

给出一个具有 N 个互不相同元素的数组，请对它进行升序排序。第一行为一个整数 N ，表示元素的个数。第二行为 N 个整数，表示这 N 个元素，保证每个元素均在 `int` 范围内

1.2 算法流程

本题使用快速排序，做法是用 `sml` 的 `List.partition` 函数将序列分为小于 x 和大于 x 的两部分，进行递归求解，然后将两个子序列连接得到原问题的解。

由于 `partition` 本身就做了比较操作，故递归边界是子问题规模为 0 时返回一个空序列。

实现代码如下：

```

1  val N = getInt();
2  val a = getIntTable(N);
3  fun quickSort [] = []
4  | quickSort(x::xs) =
5  let val (left, right) = List.partition(fn y => y < x) xs
6  in
7  quickSort(left) @ [x] @ quickSort(right) end
8  val res = quickSort(a);
9  printIntTable(res);

```

1.3 复杂度分析

`partition` 的 $Work$ 为 $O(n)$, $Span$ 为 $O(lgn)$ ，我们每次选择序列的第一个元素为 `pivot`。

最好情况下每次都能将序列划分为相等的两部分

$$W(n) = 2W\left(\frac{n}{2}\right) + O(n)$$

$$S(n) = 2S\left(\frac{n}{2}\right) + S(lgn)$$

由主定理 $W(n) = O(n \lg n)$, $S(n) = O(\lg^2 n)$

最坏情况下序列基本有序, 总是将序列划分为一个大小为 $n-1$ 的子序列和一个空序列

$$W(n) = W(n-1) + O(n)$$

$$S(n) = S(n-1) + S(\lg n)$$

由主定理 $W(n) = O(n^2)$, $S(n) = O(n \lg n)$

在平均情况下, 假设输入数组的元素是随机分布的, 选择第一个元素作为枢轴的快速排序的平均复杂度分析为 $W(n) = O(n \lg n)$, $S(n) = O(\lg^2 n)$

由于只需要一个长度为 n 的数组来保存输入, 故算法的空间复杂度为 $O(n)$

1.4 样例分析

测试样例如下图所示, 它是一个长度为 10 的序列

```
测试输入： 10
            10 155 200 9 60 174 17 6 172 103
```

首先选择 10 作为基准元素, 进行划分得到 $[[9\ 6]\ 10\ [155\ 200\ 60\ 174\ 17\ 172\ 103]]$

然后对于左边和右边的再次进行同样的步骤, 左边以 9 作为基准元素, 右边以 155 作为基准元素, 进行划分得到 $[[[6]\ 9\ []]\ [[60\ 17\ 103]\ 155\ [200\ 174\ 172]]]$

继续这样不断递归, 直到子序列长度为 0 时终止递归, 返回结果, 按照左边 + 基准元素 + 右边的方式将其连接并返回

最终返回结果 $[6, 9, 10, 17, 60, 103, 155, 172, 174, 200]$

2 实验二：最短路

2.1 题目描述

给定一个带权无向图，一个源点，权值在边上。计算从源点到其他各点的最短路径。输入格式为：

- 第一行:3 个由空格隔开的整数: N, M, T_s 。其中 N 表示结点的数量 (从 1 到 N), M 表示边的数量, T_s 表示源点
- 第 2 到第 $M + 1$ 行: 描述每条边, 每行包含 3 个由空格隔开的整数: R_s, R_e, C_i , 其中 R_s 和 R_e 是两个结点的编号, C_i 是它们之间的边的权值

输出格式为：

- N 个整数, 表示从源点 T_s 到各顶点的最短路径长度。如果到某个顶点不连通, 对应最短路径长度输出 -1。

2.2 算法流程

本题需要计算从源点到其他各点的最短路径, 因为不存在路径长度为负的情况, 可以使用 Dijkstra 算法来解决

算法描述如下：

1. 创建一个初始值足够大的长度为 N 的数组 $distance[]$ 来记录记录源点到所有点的最短距离
2. 创建一个初始值为 `false` 的长度为 N 的布尔数组 $visited[]$ 来记录该点是否已被访问
3. 在未访问的顶点中, 找到距离源点最近的顶点, 将其标记为已访问
4. 更新与该顶点相邻的未访问顶点的最短路径长度, 如果经过当前顶点到达相邻顶点的路径长度比原先的路径长度短, 则更新最短路径长度
5. 如果还有节点没有访问, 回到步骤 3
6. 此时 $distance[]$ 中的值即为源点到各顶点的最短路径长度, 输出该值

算法伪代码描述如下：

```
function Dijkstra(graph, source):
distance[source] = 0
for  $i = 1$  to  $N$  :
    if  $i \neq \text{source}$ :
        distance [ $i$ ] =  $\infty$ 
visited[source] = true
for  $k = 1$  to  $N - 1$  :
    minDist =  $\infty$ 
     $u = -1$ 
    for  $v = 1$  to  $N$  :
        if visited [ $v$ ] = false and distance [ $v$ ] < minDist:
            minDist = distance [ $v$ ]
             $u = v$ 
    if  $u = -1$  :
        break
    visited [ $u$ ] = true
    for  $v = 1$  to  $N$  :
        if visited [ $v$ ] = false and graph [ $u$ ] [ $v$ ] > 0 :
            if distance [ $u$ ] + graph [ $u$ ] [ $v$ ] < distance [ $v$ ] :
                distance [ $v$ ] = distance [ $u$ ] + graph [ $u$ ] [ $v$ ]
return distance
```

2.3 复杂度分析

步骤三在未访问的顶点中，找到距离源点最近的顶点需要 $O(n)$ 的 *Work* 和 $O(\lg n)$ 的 *Span*

步骤四更新与该顶点相邻的未访问顶点的最短路径长度需要 $O(n)$ 的 *Work* 和 $O(1)$ 的 *Span*

Dijkstra 是一个典型的串行算法, 它的每次计算都依赖前面的结果
那么总的 *Work* 为 $O(n^2)$, *Span* 为 $O(\lg n)$

用邻接矩阵保存图，用两个长度为 N 的数组来记录距离和标记访问，则总的空间复杂度为 $O(n^2)$

2.4 样例分析

测试样例如下图所示，它是一个包含 7 个节点，15 条边的图，其中源点为 5 号节点

```
测试输入：  7 11 5
             2 4 2
             1 4 3
             7 2 2
             3 4 3
             5 7 5
             7 3 3
             6 1 1
             6 3 4
             2 4 3
             5 6 3
             7 2 1
```

算法过程如下：

1. $distance$ 为 $[\infty, \infty, \infty, \infty, 0, \infty, \infty]$
2. $visited$ 为 $[false, false, false, false, true, false, false]$
3. $minDist$ 为未访问的 6 号节点到源点的距离 3，更新 $distance$ 为 $[\infty, \infty, \infty, \infty, 0, 3, \infty]$ ， $visited$ 为 $[false, false, false, false, true, true, false]$
4. 更新与 6 号节点相邻的未访问顶点的最短路径长度，更新 $distance$ 为 $[4, \infty, 7, \infty, 0, 3, \infty]$
5. 还有节点未访问， $minDist$ 为未访问的 1 号节点到源点的距离 4，更新 $visited$ 为 $[true, false, false, false, true, true, false]$
6. 更新与 1 号节点相邻的未访问顶点的最短路径长度，更新 $distance$ 为 $[4, \infty, 7, 7, 0, 3, \infty]$
7. 还有节点未访问， $minDist$ 为未访问的 7 号节点到源点的距离 5，更新 $distance$ 为 $[4, \infty, 7, 7, 0, 3, 5]$ ， $visited$ 为 $[true, false, false, false, true, true, true]$

8. 更新与 7 号节点相邻的未访问顶点的最短路径长度,更新 *distance* 为 [4, 6, 7, 7, 0, 3, 5]
9. 还有节点未访问, *minDist* 为未访问的 2 号节点到源点的距离 6, 更新 *visited* 为 [true, true, false, false, true, true, false]
10. 更新与 4 号节点相邻的未访问顶点的最短路径长度, *distance* 不变, 此时我们其实已经得到了最终答案
11. 重复上面的过程, 直到所有节点都被访问
12. 此时 *distance*[] 中的值即为源点到各顶点的最短路径长度, 输出 [4, 6, 7, 7, 0, 3, 5]

3 实验三：最大括号距离

3.1 题目描述

现在给你一个串，你需要找出所有这个串中匹配的子串（一个闭合的串，并且外侧由括号包裹）中最长的那个，输出它的长度。第一行输入一个数 N ，表示序列的长度，满足 $N \leq 30000$ 。接下来一行输入 N 个数，表示这个括号序列，0 代表左括号，1 代表右括号。

3.2 算法流程

我们可以用栈来解决该问题，遍历括号序列，当遇到左括号时，将其位置入栈；当遇到右括号时，从栈顶去除相对应的左括号的位置，计算括号的距离（右括号减左括号加 1），并更新最大距离。最后返回最大距离即可

实现代码如下：

```
1  (*****Begin*****)
2  val N = getInt();
3  val s = ListPair.zip(List.tabulate(N, fn x => x), getIntTable(N));
4  fun parenDist((pos, x), (stack, max)) =
5      if x = 0 then (pos::stack, max)
6      else if stack = [] then (stack, max)
7      else
8          let val top = hd stack
9          val tmp = Int.max(max, pos - top + 1)
10         in
11             (tl stack, tmp) end;
12  val res = #2(foldl parenDist ([], 0) s);
13  printInt(res);
14  (*****End*****)
```

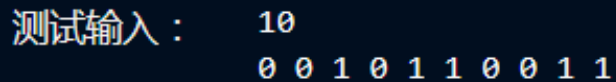
其中 pos 记录括号的位置， x 是当前读到的括号序列的值， $stack$ 是一个序列用来实现栈

3.3 复杂度分析

该算法遍历输入序列，故其 $Work = Span = O(n)$ ，使用栈来模式匹配，空间复杂度为 $O(n)$

3.4 样例分析

测试样例如下图所示，它是一个长度为 10 的序列



```
测试输入： 10
           0 0 1 0 1 1 0 0 1 1
```

算法过程如下：

1. 栈为空， $\max=0$
2. 第零个元素是 0， $\text{pos}=0$ 入栈
3. 第一个元素是 0， $\text{pos}=1$ 入栈
4. 第二个元素是 1，出栈并计算当前括号的距离为 $2-1+1=2$ ，更新 $\max=2$
5. 第三个元素是 0， $\text{pos}=3$ 入栈
6. 第四个元素是 1，出栈并计算当前括号的距离为 $4-3+1=2$
7. 第五个元素是 1，出栈并计算当前括号的距离为 $5-0+1=6$ ，更新 $\max=2$
8. 第六个元素是 0， $\text{pos}=6$ 入栈
9. 第七个元素是 0， $\text{pos}=7$ 入栈
10. 第八个元素是 1，出栈并计算当前括号的距离为 $8-7+1=2$
11. 第九个元素是 1，出栈并计算当前括号的距离为 $9-6+1=4$
12. 得到 $\max=6$

4 实验四：天际线

4.1 题目描述

第一行输入一个整数 N ，表示建筑的数量。接下来 N 行，每行输入 3 个整数 li, hi, ri 分别为建筑的左边界坐标，高度，右边界坐标

输出天际线的轮廓，即在建筑高度发生突变的位置输出建筑坐标以及建筑的高度 (在建筑重合的地方我们可以知道低的建筑可以被高的建筑阻挡，因此我们只需注意每个坐标的最高建筑的高度即可)

4.2 算法流程

采用扫描线的算法, 只在边界点进行比较，使用优先队列维护最大高度，使用一个轮廓列表来存储轮廓结果

具体实现思路：

1. 在输入数据的基础上加入地平线
2. 使用快速排序按左边界坐标对输入的建筑物进行排序
3. 对所有边界点进行快排
4. 遍历排序后的边界点序列，将左边界等于当前边界点的建筑的高度入队，将右边界等于当前边界点的建筑的高度出队，当最大高度 (优先队列队首元素) 改变时将当前坐标和新的最大高度存入轮廓列表
5. 输出轮廓序列

4.3 复杂度分析

步骤一的快速排序的 $Work$ 为 $O(n \lg n)$, $Span$ 为 $O(\lg^2 n)$

步骤二串行扫描，每次更新需要保持优先队列有序，则 $Work = Span = O(\lg n)$ ，一共 $2n$ 次，所以 $Work = Span = O(n \lg n)$

故算法总的 $Work = Span = O(n \lg n)$

算法的空间复杂度易知为 $O(n)$

4.4 样例分析

测试样例如下图所示, 它包含 4 个建筑物

样例输入1				
1.	4			
2.	1	3	4	
3.	3	2	11	
4.	6	6	8	
5.	7	4	10	

算法过程如下：

1. 边界点序列为 $[1, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11]$, 同时得到有序的建筑物序列
2. 当前边界点为 1, 地平线 $(1,0,11)$ 和 $(1,3,4)$ 入队, 队首元素为 $(1,3,4), (1,3)$ 存入轮廓序列
3. 当前边界点为 3, $(3,2,11)$ 入队
4. 当前边界点为 4, $(1,3,4)$ 出队, 队首元素为 $(3,2,11), (4,2)$ 存入轮廓序列
5. 当前边界点为 6, $(6,6,8)$ 入队, 队首元素为 $(6,6,8), (6,6)$ 存入轮廓序列
6. 当前边界点为 7, $(7,4,10)$ 入队
7. 当前边界点为 8, $(6,6,8)$ 出队, 队首元素为 $(7,4,10), (8,4)$ 存入轮廓序列
8. 当前边界点为 10, $(7,4,10)$ 出队, 队首元素为 $(3,2,11), (10,2)$ 存入轮廓序列
9. 当前边界点为 11, $(3,2,11)$ 出队, 队首元素为 $(1,0,11), (11,0)$ 存入轮廓序列
10. 输出轮廓序列

5 实验五：括号匹配

5.1 题目描述

给定一个括号序列，判断它是否是匹配的。注意 $()()$ 在本题也当做匹配处理。
第一行输入一个整数 N ，满足 $N \leq 20000$ ，表示括号的个数。第二行输入 N 个整数 0 或 1，0 表示左括号，1 表示右括号。如果匹配，输出 1，否则输出 0。

5.2 算法流程

这一题相对比较简单，我们用一个 `state` 来记录括号匹配的状态。

我们遍历括号序列，当遇到左括号 `state` 就加 1，遇到右括号 `state` 就减 1，当遍历完序列时 `state` 恰好还是 0，那么就匹配上了。当然如果遍历过程中出现 `state` 小于 0 的情况那么说明已经出错了，最后直接输出 0 就可以了。

实现代码如下：

```
1  (*****Begin*****)
2  val N = getInt();
3  val s = getIntTable(N);
4  fun match([], state) = state
5  | match(x::xs, state) =
6      if state = ~1 then ~1
7      else if x = 1 then match(xs, state - 1)
8      else match(xs, state + 1);
9  val res:int = if match(s, 0) = 0 then 1 else 0;
10 printInt(res);
11 (*****End*****)
```

5.3 复杂度分析

我们用一次遍历过程来得到结果，故该算法的 $Work = Span = O(n)$

使用一个长度为 n 的序列来保存括号序列，故空间复杂度为 $O(n)$

5.4 样例分析

测试样例如下图所示,它是一个长度为 6 的序列

#####样例输入1

1. 6

2. 0 0 0 1 1 1

算法过程如下：

1. state 初始为 0
2. 第一个元素为 0，state 加 1，为 1
3. 第二个元素为 0，state 加 1，为 2
4. 第三个元素为 0，state 加 1，为 3
5. 第四个元素为 1，state 减 1，为 2
6. 第五个元素为 1，state 减 1，为 1
7. 第六个元素为 1，state 减 1，为 0
8. match 函数返回 0，则 res 为 1，输出 1

6 实验六：高精度整数

6.1 题目描述

给定两个任意精度的整数 a 和 b ，满足 $a \leq b$ ，求出 $a + b$, $a - b$, $a \times b$ 的值。顺序均为从高到低

6.2 算法流程

使用一维数组来存储高精度数，采用类似竖式计算的方式将结果写入到另外一个数组中，最后输出

各种计算的具体实现思路：

- 定义一个初始值全 0 的结果数组
- 将读入的 a 和 b 逆序存入相应的数组
- 加法：定义一个初始为 0 的进位值，从最低位开始，对两个加数的每位及进位值进行加法运算，结果 $\text{mod } 10$ 存入结果数组， $\text{div } 10$ 作为进位值，当 b 取到最高位后取 0 参与运算，当 a 取到最高位结束
- 减法：定义一个初始为 0 的借位值，从最低位开始，对两个数的每位及借位值进行减法运算，借位值此时变为 0，结果为正就存入结果数组，结果为负就再加 10 存入，同时借位值变为 1，当 b 取到最高位后取 0 参与运算，当 a 取到最高位时结束
- 乘法：从 b 的最低位开始，每一位与 a 相乘后与结果数组中的对应值累加，当 b 的最高位计算结束之后处理结果数组中的进位，方法和上面的加法进位类似，当某一位结果为 0 且无进位值时结束
- 输出结果：将结果逆序输出，最高位的 0 不输出

6.3 复杂度分析

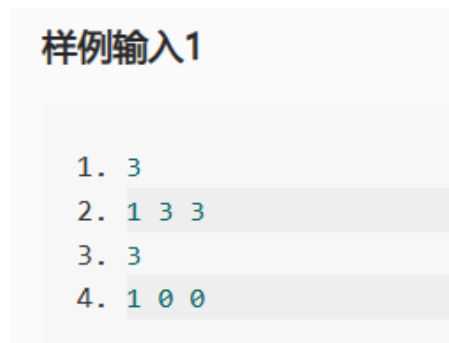
定义存储 a 的数组长度为 n ，存储 b 的数组长度为 m

各高精度计算的复杂度如下：

- 根据结果的最大长度，加法和减法的空间复杂度 $O(n)$ ，如果乘法的累加过程使用 **reduce** 的话我们需要保存位与位相乘的结果，故其空间复杂度为 $O(n * m)$
- 加法：串行计算每一位，故加法的 $Work = Span = O(n)$
- 减法：串行计算每一位，故减法的 $Work = Span = O(n)$
- 乘法： b 的每一位与 a 做乘法再累加，因为此时不需要考虑进位，可以并行计算，则每次 $Work = O(n)$, $Span = O(1)$ ，一共做 m 次， $Work = O(n * m)$, $Span = O(n)$ ，处理进位的过程可以用 **reduce** 来进行累加每位的值，但进位仍需串行则此部分的 $Work = O(n^2)$, $Span = O(n \lg n)$ ，故总的 $Work = O(n^2)$, $Span = O(n \lg n)$

6.4 样例分析

测试样例如下图所示，其中 a 为 133， b 为 100



算法过程如下：

1. 读入 a 得到序列 $[3, 3, 1]$ ，读入 b 得到序列 $[0, 0, 1]$
2. 加法：
 - (a) $3 + 0 + 0 = 3$ 存入结果数组

(b) $3 + 0 + 0 = 3$ 存入结果数组

(c) $1 + 1 + 0 = 1$ 存入结果数组

(d) 结束得到结果 $[3, 3, 2]$

3. 减法：

(a) $3 - 0 - 0 = 3$ 存入结果数组

(b) $3 - 0 - 0 = 3$ 存入结果数组

(c) $1 - 1 - 0 = 0$ 存入结果数组

(d) 结束得到结果 $[3, 3, 0]$

4. 乘法：

(a) 0 与 $[3, 3, 1]$ 相乘, 累加进结果数组, 得到 $[0, 0, 0]$

(b) 0 与 $[3, 3, 1]$ 相乘, 累加进结果数组, 得到 $[0, 0, 0, 0]$

(c) 1 与 $[3, 3, 1]$ 相乘, 累加进结果数组, 得到 $[0, 0, 3, 3, 1]$

(d) 结束得到结果 $[0, 0, 3, 3, 1]$

5. 将上述结果逆序输出, 最高位的 0 不输出, 得到 233, 33, 13300

7 实验七：割点和割边

7.1 题目描述

给定一个具有 N 个顶点和 M 条边的图，找出图中的割点和割边的数量。割点是指删除该顶点后，图会被分成多个连通分量。割边是指删除该边后，图会被分成多个连通分量。

7.2 算法流程

用 Tarjan 算法求解图中的割点和割边，DFS 得到深搜顺序 dfn ，同时记录 low (从当前点出发能到达的点的 dfn 的最小值)，根据 dfn 和 low 来判别割点和割边，即假设对于 A 、 B 两个节点， $dfn[A] \leq low[B]$ ，说明 A 与 B 只可能按 dfs 序连接，也就是说 A 、 B 之间的边为割边并且 A 是割点。同时判断根节点的度，如果度大于 1 则是割点。

具体实现思路：

1. 初始化：为每个节点设置一个初始的 DFS 序号为 0，并将所有节点标记为未访问状态
2. 从图中的任意未访问节点开始进行深度优先搜索（DFS）
3. 对于当前节点 v ，设置其 DFS 序号为当前的 DFS 计数，设置其低链接值（low-link value）为其 DFS 序号，并将其标记为已访问
4. 对于当前顶点 v 的每个邻接顶点 u ，如果 u 未被访问，则进行递归 DFS，然后更新当前节点 v 的低链接值为 $\min(v\text{的低链接值}, u\text{的低链接值})$
5. 进行如下判断：
 - (a) 当前顶点 v 是图的根节点，并且度大于 1，则 v 是一个割点
 - (b) 对于当前节点 v 的每个邻居节点 u ，如果 u 的低链接值大于等于 v 的 DFS 序号，则 (v, u) 是一个割边，且 v 是一个割点
6. 重复步骤 2—5，直到图中的所有节点都被访问
7. 输出统计的割点和割边的数量

7.3 复杂度分析

该算法只需要一次深搜就能解决问题，如果是稀疏图，深搜的复杂度可以用节点的个数 n 和边的个数 m 表示，其 $Work = Span = O(n + m)$ ，故整个算法也是 $Work = Span = O(n + m)$

算法需要邻接矩阵存储图结构，两个长度为 n 的数组 `dfn`、`low` 来保存深搜顺序和回溯节点，故总的空间复杂度为 $O(n^2)$

7.4 样例分析

测试样例如下图所示，它是一张有 5 个节点，4 条边的图

#####样例输入1

```
1. 5 4
2. 1 2
3. 1 3
4. 1 4
5. 1 5
```

算法过程如下：

1. 我们假设从编号为 1 的节点开始 DFS
2. 当前序号为 (1)，编号为 1 的节点的 `dfn` 为 (1)，同时 `low` 也为 (1)，假设按照编号顺序对其未访问过的邻接节点递归地进行 DFS
3. 当前序号为 (2)，编号为 2 的节点的 `dfn` 为 (2)，同时 `low` 也为 (2)，DFS 返回
4. 当前序号为 (3)，编号为 3 的节点的 `dfn` 为 (3)，同时 `low` 也为 (3)，DFS 返回
5. 当前序号为 (3)，编号为 3 的节点的 `dfn` 为 (3)，同时 `low` 也为 (3)，DFS 返回
6. 当前序号为 (3)，编号为 3 的节点的 `dfn` 为 (3)，同时 `low` 也为 (3)，DFS 返回
7. 序号为 (1) 的节点的 `low` 仍为 (1)，进行判断发现点 1 为割点，边 1-2, 1-3, 1-4, 1-5 为割边

8 实验八：静态区间查询

8.1 题目描述

给定一个长度为 N 的数列，和 M 次询问，求出每一次询问的区间内数字的最大值。输入为 N 和 M 以及数列以及 M 个查询的左右区间值，输出为分别查询出来的最大值。

8.2 算法流程

对于静态区间查询最值问题我们可以使用 ST 算法，做法是初始化一个 ST 表， $st[i][j]$ 表示从 i 到 2^{j-1} 范围内的最大值，则可以构建递归表达式

$$st[i][j] = \max(st[i][j-1], st[i + (1 \ll (j-1))][j-1])$$

由于数据规模满足 $N \leq 1000$ ，只需要初始化一个大小为 $st[1000][10]$ 的数组
具体实现思路：

1. 将输入存入一个长度为 1000 的数组 A
2. 初始化一个大小为 $st[1000][10]$ 的数组
3. 初始化 ST 的第一列，即将 A 中的每个元素复制到 ST 的第一列
4. 从第二列开始，每一列的元素值通过表达式

$$st[i][j] = \max(st[i][j-1], st[i + (1 \ll (j-1))][j-1])$$

来计算

5. 对于每个查询
 - (a) 找到最大的 j ，满足 $2^j \leq len = Right - Left + 1$
 - (b) 最大值为 $\max(st[L][j], st[R - 2^j + 1][j])$
6. 输出统计的割点和割边的数量

8.3 复杂度分析

由于创建 ST 表时，每一列只跟前一列有依赖关系，每一列的 n 个元素是可以并行计算的，一共有 $\lg n$ 列故创建 ST 表过程的 $Work = O(n \lg n)$, $Span = O(\lg n)$

对于每个查询完全可以并行，且创建好 ST 表之后只需要常数级的查询代价，故查询过程的 $Work = O(m)$, $Span = O(1)$

算法总的 $Work = O(n \lg n)$, $Span = O(\lg n)$

ST 表的规模为 $n \lg n$ ，故算法的空间复杂度为 $O(n \lg n)$

8.4 样例分析

测试样例如下图所示，它对一个长度为 8 的区间进行了 8 次查询

#####样例输入1

```
1. 8 8
2. 9 3 1 7 5 6 0 8
3. 1 6
4. 1 5
5. 2 7
6. 2 6
7. 1 8
8. 4 8
9. 3 7
10. 1 8
```

算法过程如下 (只给出创建 ST 表和第一个查询的过程):

1. 初始化 ST 表的第一列为 $[9\ 3\ 1\ 7\ 5\ 6\ 0\ 8]$
2. 根据递推式计算得到 ST 表的第二列为 $[9\ 3\ 7\ 7\ 6\ 6\ 8\ 8]$
3. 根据递推式计算得到 ST 表的第三列为 $[9\ 7\ 7\ 7\ 6\ 8\ 8\ 8]$
4. 根据递推式计算得到 ST 表的第四列为 $[9\ 7\ 7\ 7\ 8\ 8\ 8\ 8]$
5. 对于第一个查询 $[1, 6]$ ，只需比较 $st[1][2]$ 和 $st[3][2]$ 得到 9

9 实验九：素性测试

9.1 题目描述

给定一个数 N ，判断它是否是素数

输入：一行，为一个任意大的正整数 N ，满足 $N \geq 2$

输出：如果是素数输出 `True`，否则输出 `False`

9.2 算法流程

使用 Miller-Rabin 米勒罗宾算法来判断是否为质数。考虑到对于一个质数 $p, a^{p-1} \bmod p = 1$ (费马小定理), 将其与二次探测定理结合, 将 $n-1$ 分解为 2 的幂与其他数 u 的积, 对 a 求 $a^u \bmod n = v$, 若 $a^{u*2^s} = n-1 \bmod n$ 则 *true*, 否则 *false* 根据情况选择 a 进行检验:

- if $n < 2,047$, it is enough to test $a = 2$;
- if $n < 1,373,653$, it is enough to test $a = 2$ and 3;
- if $n < 9,080,191$, it is enough to test $a = 31$ and 73;
- if $n < 25,326,001$, it is enough to test $a = 2, 3$, and 5;
- if $n < 3,215,031,751$, it is enough to test $a = 2, 3, 5$, and 7;
- if $n < 4,759,123,141$, it is enough to test $a = 2, 7$, and 61;
- if $n < 1,122,004,669,633$, it is enough to test $a = 2, 13, 23$, and 1662803;
- if $n < 2,152,302,898,747$, it is enough to test $a = 2, 3, 5, 7$, and 11;
- if $n < 3,474,749,660,383$, it is enough to test $a = 2, 3, 5, 7, 11$, and 13;
- if $n < 341,550,071,728,321$, it is enough to test $a = 2, 3, 5, 7, 11, 13$, and 17.

具体实现思路:

1. 输入一个待检测的正整数 n
2. 将 $n-1$ 表示为 $2^s * d$, 其中 d 是一个奇数
3. 选择相应的 a
4. 计算 $x = a^d \bmod n$
5. 如果 x 等于 1 或者 x 等于 $n-1$, 则跳转到步骤 9

6. 重复执行 s-1 次以下步骤

- (a) 计算 $x = x^2 \bmod n$
- (b) 如果 x 等于 1, 则返回结果为 *false*
- (c) 如果 x 等于 n-1, 则跳转到步骤 9

7. 返回 *false*

8. 重复步骤 3 到步骤 7, 执行 k 次, 其中 k 是一个参数, 用于控制算法的准确性

9. 返回 *true*

9.3 复杂度分析

费马小定理判断过程中, 求快速幂和分解 n-1 的算法, $Work = Span = O(\lg n)$, 二次判断的过程, 只需要常数级 $Work, Span$, 一共 $O(\lg n)$ 次这样的判断, 故该过程 $Work = Span = O(\lg n)$, 所以算法总的 $Work = Span = O(\lg n)$

算法所需的空间复杂度为常量级 $O(1)$

9.4 样例分析

测试样例如下图所示, 它检验 1000003 是否为素数



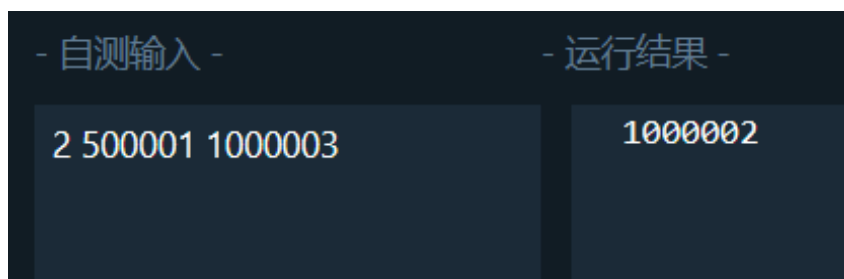
算法过程如下:

1. 输入 n=1000003

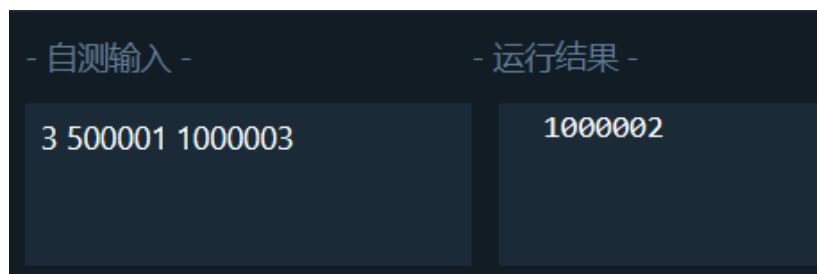
2. 分解 $n-1$ ，得到 $1000002 = 2^1 * 500001$

3. 选择 $a=2,3$

4. 计算 $2^{500001} \bmod 1000003$ ，得到 $x=1000002$ ，计算 $3^{500001} \bmod 1000003$ ，得到 $x=1000002$



5.



6.

7. 故返回 *true*