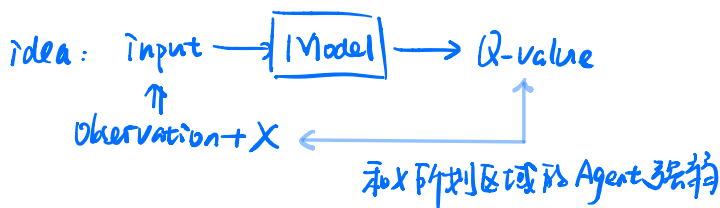


# 一、问题

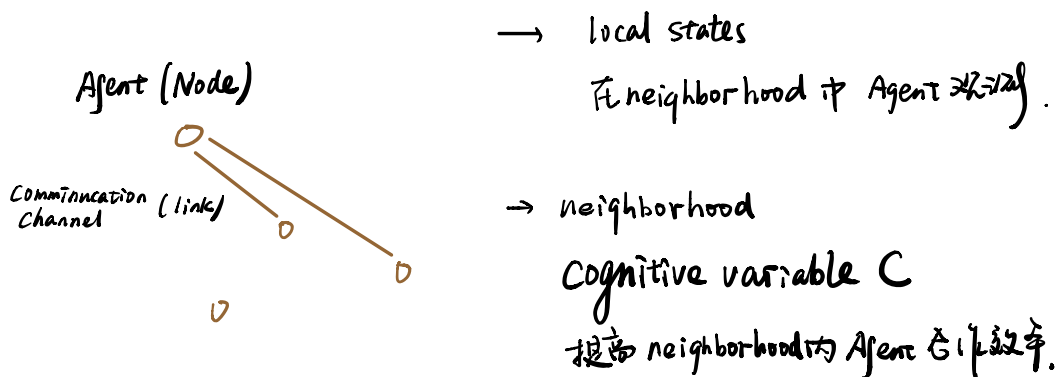
## 大规模 Agent 协同

### Agent 关联结构

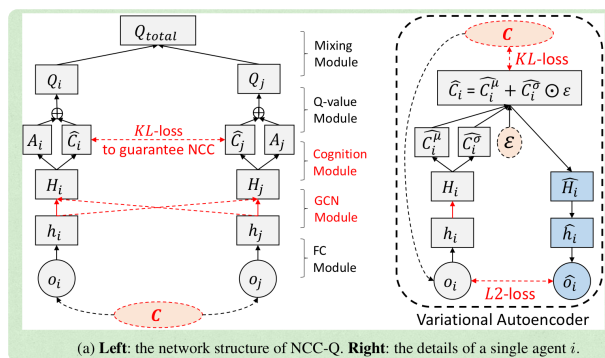


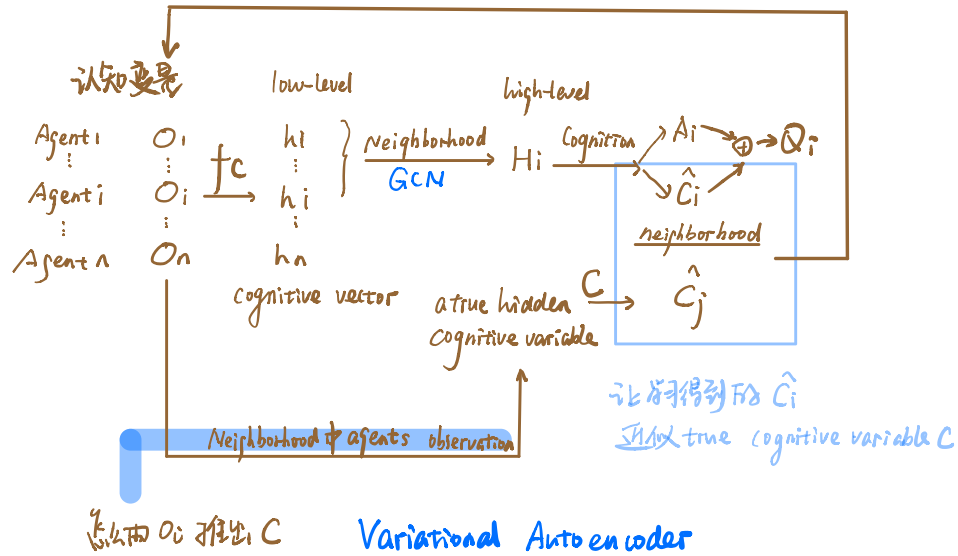
## 二、Paper Neighborhood Cognition Consistent

### 1. 划为 Neighborhood Graph



### 2. 算法架构





## VAE 训练 $C$

Decoder:  $\hat{C}_i - \hat{O}_i$  得到估计样本

$$\min L_2(O_i, \hat{O}_i) + \text{KL}(q(\hat{C}_i | O_i) \parallel p(C))$$

重建误差 loss

估计分布

KL loss

真分布

添加噪声，重建误差的正则化。

根据 VAE 样本生成  $O \rightarrow \hat{O}$ ，训练 Encode 得到 Cognitive Variable 分布

$p(C|O) \sim N(\mu, \sigma)$ ，训练整个网络的 Model

输入 States Agent  $O_i$  和 Agent Neighborhood  $C$ .

优化过程

$$L^{\text{total}}(w) = L^{\text{td}}(w) + \alpha \sum_{i=1}^N L_i^{\text{cd}}(w)$$

TD-loss  
 $Q(o, a)$  更新

cognitive-dissonance loss  
cognitive variable  $C$  更新

## Neighborhood Cognition Consistent

核心是以 Communication Challenge Agent 划为 Neighborhood.

用 GCN 提取 Neighborhood 高维特征, 并使用 VAE 训练

cognitive variable  $C$ ,  $C$  作为重要 param 输入 Multi-agents model.

认知-一致性概念提升了合作效果。

## 3. Paper 缺点

① 除了训练 A-C 框架 Model 在认知-一致性的, 还训练 VAE.  
模型收敛性如何呢?

②  $P(C)$  真分布不清楚; 假设成  $P(C) \sim N(\mu, \sigma^2)$

③ Agent 属于 2 Neighborhood, 怎么办, 如何确定  $P(C)$ ?

用 C-neighborhood  $q(g|o_j; w)$  近似