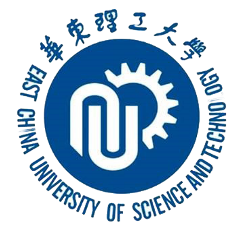
****  ** **

**中国研究生创新实践系列大赛**

**“华为杯”第十七届中国研究生**

**数学建模竞赛**

|  |  |
| --- | --- |
| **学 校** | **长春理工大学** |
| **参赛队号** | **20101860020** |
| **队员姓名** | **1.张耹铭** |
| **2.刘阳** |
| **3.谷晓雁** |

**中国研究生创新实践系列大赛**

**“华为杯”第十七届中国研究生**

**数学建模竞赛**

题 目 （方法+对象+目的）

摘 要：

本文研究了汽油辛烷值损失预测模型。主要创新点在于**结合因子分析法和多元回归分析**，建立了汽油辛烷值损失预测模型，基于**XXXXX方法**对模型主要操作变量优化，**在保证硫含量不大于5ug/g的前提下，XX个样本降低辛烷值损失在30%以上，其中最高降低辛烷值损失XX%.**

问题一：我们对原始数据和样本数据中可能影响后续建模分析的因素进行了处理，具体包括：（1）对数据存在部分残缺的位点进行插值，**共计插值181条数据**；（2）删除数据残缺较多以至于无法补全或者数据全部为空值的位点，**共计删除17个异常位点**；（3）对操作范围不符合操作经验和工艺要求的变量予以筛选，**筛选出6条数据**；（4）按照拉依达准则对离群的奇异值进行检测。经过数据处理后，**保留了325个样本的343个变量，共计剩余有效数据128210项数据**。

问题二：我们对数据中343个变量进行因子分析，将高维空间中367个变量降维到低维空间的26个因子，**累计解释方差87.09%**，每个因子**高内聚**，各个因子之间**低耦合**。将26个因子作为自变量建立了基于多元回归辛烷值损失预测模型，**94.15%的相对误差小于0.3**，**97.85%的残差在±0.5区间**……

问题三：我们（采用了XX方法），主要包括（主要的处理步骤），（获得的有益效果，要有数据支持，关键点加粗）。

最后，对于XXX模型的优缺点进行了评价，本文提出了以下几点（未来的改进措施？）：（1）（2）（3）。

关键字：因子分析；多元回归；关键词3；关键词4；关键词5

1. 问题重述

1.1 问题背景

汽油辛烷值（RON）是车用汽油最重要的品质指标之一，辛烷值越高表示汽油的抗爆性越好，提高辛烷值对汽车动力经济性能有十分重要的意义。辛烷值与汽油中的硫、烯烃等含量有关。根据GB17930-2016《车用汽油》要求，车用汽油（V）的烯烃含量体积分数不大于24%，硫含量不大于10mg/kg，在符合相关国家标准降低汽油中硫、烯烃含量的同时，也要尽量保持较高的辛烷值。据测算，辛烷值损失量每降低0.1 mg/kg可直接增加经济效益1211.6万元/年[1]。

过去采用数据关联和机理分析的方法对化工过程建模，但由于工艺过程的复杂性、设备的多样性以及操作变量（控制变量）之间具有高度非线性和相互强耦联的关系，而且辛烷值测定具有滞后性，对数据处理有较高的要求。辛烷值和操作变量之间的数学模型分析工作较少，如何控制操作变量、建立损失预测模型对于提高汽油精制的经济效益具有重要意义。



图1.1 催化裂化汽油精制脱硫装置

1.2 问题重述

某石化企业催化裂化汽油精制脱硫装置运行4年，积累了大量历史数据， 附件一是该石化企业2017年4月17日至2020年5月26日采集的325个样本数据以及与每个样本对应的367个变量，附件三提供了其中285号和313号样本的原始数据，附件二是确定样本数据的方法，能够为原始数据和样本数据处理提供指导，附件四是354个操作变量的具体信息，要求我们利用以上数据和信息通过数据挖掘技术建立汽油辛烷值（RON）损失的预测模型，给出每个样本优化操作条件，在保证脱硫效果的前提下尽量降低辛烷值损失30%以上。

具体需要解决以下问题：

1. 数据处理
2. 整定和筛选附件三中的原始数据；
3. 预处理附件一中的样本数据；
4. 提取主要变量建立辛烷值损失预测模型
5. 选取合适的降维方法筛选建模主要变量；
6. 构造辛烷值损失预测模型并验证；
7. 优化主要操作变量方案并进行可视化展示
8. 根据预测模型优化主要变量操作方案；
9. 以图形展示辛烷值和硫含量在优化调整中的变化情况。



图1.2 问题处理流程

2. 模型假设

考虑到实际情况，本文做出如下假设：

1. 假设题目中所提供的数据都是真实有效的。
2. 假设未统计的其他操作变量和原料信息与辛烷值的相关性较小，可忽略不计。
3. 模型假设，如果不够可以根据题目条件进行补充。
4. 模型假设，如果不够可以根据题目条件进行补充。
5. 模型假设，如果不够可以根据题目条件进行补充。
6. 模型假设，如果不够可以根据题目条件进行补充。

3. 符号系统

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 符号 | 符号说明 | 单位 |
|  | 原始数据变量 | - |
|  | 原始数据变量的公共因子 | - |
|  | 标准误差 | - |
|  | 因子载荷矩阵 | - |
|  | 特殊因子 | - |
|  | 第个原始变量对第个因子的得分 | - |
|  | 回归参数 | - |
|  | 随机扰动 | - |
|  | 残差 | - |
|  | 相对误差 | - |
|  | 辛烷值损失量 | - |
|  | 第个样本第个变量 | - |
|  | 第个变量的最小取值范围 | - |
|  | 第个变量的最大取值范围 | - |
|  | 第个变量的步进次数 | - |
|  | 第个变量的步进值 | - |
|  | 变量的个数 | - |
|  | 主要变量的个数 | - |
|  | 样本的个数 | - |
|  | 产品性质的硫含量 |  |
|  | Spearman相关系数 | - |
|  | 两组数据的等级之差 | - |

4. 数据处理

4.1 问题分析

285号、313号样本原始数据包含样本的原料性质、产品性质、待生吸附剂性质、再生吸附剂性质和操作变量等367个变量，问题要求对这367个变量进行数据整定和筛选，然后加入到附件一所提供的325个数据样本中，供后续分析使用。

表4.1 两个附件文件的数据情况

|  |  |
| --- | --- |
| 附件名 | 数据情况 |
| 附件一：325个样本数据 | 325个样本的367个变量数据  （其中包括354个操作变量） |
| 附件三：285号和313号样本原始数据 | 285号13个样本产品、原料、吸附剂性质 |
| 313号13个样本产品、原料、吸附剂性质 |
| 285号样本354个操作变量 |
| 313号样本354个操作变量 |

在样本数据和原始数据中可能存在影响后续建模和分析的因素有：

1. 数据存在部分残缺；
2. 位点的数据残缺较多以至于无法补全；
3. 位点的数据全部为空值；
4. 变量的操作范围不符合操作经验和工艺要求；
5. 存在部分异常离群值。

对此，我们首先采用最大最小限幅法对原始数据操作变量进行筛选，删除超出工艺和操作范围的数据，并将残缺较少的数据使用前后两小时数据平均值进行插值补全，删除残缺较多无法补全的数据。在此基础上对数据项按照拉依达准则（3准则）进行异常值检测，将操作变量求取平均加入数据样本中，再对样本数据进行预处理，具体包括最大最小限幅法筛选、删除异常位点数据和缺失项插值。数据处理的流程图如下图4.1所示：



图4.1 数据处理的流程

4.2 数据处理

4.2.1 原始数据整定与筛选

数据处理的对象包括样本数据和原始数据，由于需要将原始数据处理结果加入到样本数据中，所以我们先对原始数据进行处理，其处理步骤如下：

步骤1： 最大最小限幅法筛选：根据操作变量信息提供的范围，对原始数据进行筛选；步骤2：删除超出工艺和操作范围的样本；

步骤3：删除缺值：删除残缺数据较多而无法补充的原始数据；

步骤4：插值：对能够补全的部分数据缺失使用前后两小时数据平均值进行代替；

步骤5：异常值检测：根据拉依达准则（3准则）进行异常值检测；

步骤6：均值处理：使用2小时内操作变量平均值作为辛烷值操作变量的最终数据。

在实际生产过程中，受到实际生产工艺和条件的约束，操作变量只能在一定范围内变化，所以我们根据操作变量信息所提供的范围，将超出范围的样本数据删除。例如，非净化风进装置流量的取值范围为0-900 N·m3/h，但是在原始数据中的第7次采样存在超出该范围的数据，我们通过最大最小限幅筛选法将原始数据中超出范围的数据删除，如图4.2所示：

表4.2 原始数据删除前后对比

|  |  |
| --- | --- |
| 删除前 | 删除后 |
| 543.3043 | 543.3043 |
| 595.8862 | 595.8862 |
| 648.4681 | 648.4681 |
| 511.6857 | 511.6857 |
| 446.7246 | 446.7246 |
| 463.643 | 463.6430 |
| 910.5219\* | - |
| 784.4914 | 784.4914 |
| 514.8187 | 514.8187 |
| 473.3051 | 473.3051 |
| 463.4757 | 463.4757 |
| 422.0896 | 422.0896 |
| 472.5419 | 472.5419 |
| 866.6923 | 866.6923 |
| 420.2141 | 420.2141 |

注：灰底上标\*为删除值

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4.2 数据删除前后 | |

按照同样方法对其他原始数据进行筛选，共计删除了31条样本原始数据，保留了285号样本原始数据40 条，313号样本原始数据9条。

在保留的49条原始数据中，有5处数据项存在缺失，使用前后两小时数据平均值对缺失数据进行插值填补，以2#催化汽油进装置流量的缺失数据为例，图4.3是插值前后的对比图，填补完成后数据整体呈平稳趋势，保持在40-60之间，无异常值，插值效果好，可以采用。

表4.3 插值前后数据对比

|  |  |
| --- | --- |
| 插值前 | 插值后 |
| 53.86215 | 53.86215 |
| 46.35702 | 46.35702 |
| 44.51688 | 44.51688 |
| 0\* | 52.38405 |
| 0\* | 52.38405 |
| 0\* | 52.38405 |
| 0\* | 52.38405 |
| 48.84124 | 48.84124 |
| 51.11994 | 51.11994 |
| 51.83154 | 51.83154 |
| 46.70276 | 46.70276 |

注：灰底上标\*的为缺失值

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图4.3 插值前后对比  对于原始数据的异常值检测依据的是拉伊达准则（3准则），其适用于数据量大且呈现正态或近似正态分布的样本。首先假设一组只含有随机误差的检测数据，对其进行计算处理得到标准偏差，按概率确定一个区间，认为超过这个区间的误差，就不属于随机误差而是粗大误差，含有该误差的数据应予以剔除。其数学模型如下：  设对被测量变量进行等精度测量，得到，算出其算术平均值即剩余误差，按贝塞尔公式算出标准误差，若某个测量值的剩余误差，满足，则认为是含有粗大误差值的坏值，应予剔除，其中贝塞尔公式为   |  |  | | --- | --- | |  | （4.1） | | |

4.2.2 样本数据预处理

随后我们对样本数据进行预处理：

步骤1：覆盖：将原始数据处理得到的两条原始数据最终结果插入到样本数据中；

步骤2：最大最小限幅筛选法：根据操作变量信息提供的范围，对样本数据进行筛选，删除超出工艺和操作范围的样本；

步骤3：删除缺值：删除残缺数据较多而无法补充的样本数据；

步骤4：插值：对能够补全的部分数据缺失使用整体数据平均值进行了代替。

使用原始数据2小时内操作变量的平均值作为辛烷值操作变量值插入样本数据中相应样本号的位置中。有17个位点仅仅含有部分时间位点数据，无法使用插值补充，直接将这些位点删除，用拟合插值填补了剩下的176项缺失数据。

由于篇幅所限，我们无法将全部数据以图表的形式在本文中展示出来，以上仅是例示性地说明我们在数据处理过程中所采用的方法及取得的效果，完整的数据处理结果将以附件形式提交。我们对原始数据的异常和缺失情况进行了统计，具体情况如下图所示：

图4.4 第285号、313号样本原始数据处理情况

图4.5 全部样本数据处理情况

4.3 数据进一步分析

完成对样本数据的预处理后，为了进一步了解各个变量之间与辛烷值损失量之间的相互关系，为后续建模提供更有意义的信息指导，我们将辛烷值损失量与其他342个变量进行相关性分析。Spearman相关系数是描述两组变量之间是否存在着相同或相反趋同性的一种指标，由于该检验不需要假定服从正态分布，仅需要确定变量在每个点上的等级即可获得。在两组数据都没有重复观测值的情况下，Spearman等级相关系数的公式为

|  |  |
| --- | --- |
|  | （4.2） |

式中表示两组数据的等级之差，为样本量。

相关系数的大小代表着相关性的强弱，其对应关系如下：

1. ：显著相关；
2. ：高度相关；
3. ：中度相关；
4. ：弱相关；
5. ：不相关。

表4.4 与辛烷值损失量相关性较强的前20个变量



表4.5 与辛烷值损失量正相关性较强的前10个变量



表4.6 与辛烷值损失量负相关性较强的前10个变量



图4.6 产品硫含量与辛烷值损耗曲线

5. 提取主要变量建立辛烷值损失预测模型

5.1问题分析

通过数据处理已经排除了数据中可能影响建模效果的因素，接下来要根据这些数据建立辛烷值损失预测模型。辛烷值损失预测模型的建立是本题核心，也是做好后续操作变量优化的基础。

首先要对数据变量进行降维，如果不对数据进行降维，直接将所有数据代入建立辛烷值损失预测模型，不仅对算法设计和模型构建造成困难，还可能会导致“维数灾难”，难以得出有意义的结果[2]。数据降维是通过映射将样本从高维空间映射到低维空间，从而获得高维数据有意义的低维表示的过程[3]。我们采用因子分析法，借助少数几个公共因子描述许多指标或因素之间的联系，将相关比较密切的几个变量归在同一类中，每一类变量就成为一个独立的公共因子，能够以较少的几个公共因子作为主要变量反映原数据的大部分信息，每个因子具有明确的解释性，能够最大程度地保留专业分析的作用。在此基础上采用多元回归的方法构建辛烷值损失预测模型，对辛烷值损失量进行预测。最后对模型进行误差分析和精度评估。具体解题流程图如下：



图5.1 损失模型建模流程

5.2模型的建立

5.2.1因子分析模型

与主成分分析法生成不同的是，因子分析法生成的变量具有实际的物理意义，有助于我们对模型后续操作变量的优化。本文在建立辛烷值损失预测模型过程中使用的因子分析数学模型为

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.1） |

式中： 是个原始数据变量；是公共因子，即选择的主要变量；是公共因子的系数，称为因子载荷矩阵，其中是因子载荷，即第个原有变量在第个因子上的载荷；为的特殊因子，是不能被公共因子包含的部分。

公共因子反映各原始变量的相关关系，使用公共因子代表原始变量，需要使用原始变量的观测值来计算各个公共因子的得分，其数学模型为

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.2） |

式中：为标准化后的数据，为第个原始变量对第个因子的得分。

5.2.2多元线性回归模型

通过因子分析可以证明所选取的主要变量对辛烷值损失有很大的影响，采用多元线性回归模型进行预测。多元线性回归描述的是一个变量受到多个不同变量的影响的模型，建立多元线性回归模型时，为了保证回归模型具有优良的解释能力和预测效果，应首先注意自变量选择，其准则是：

1. 自变量对因变量必须具有显著的影响，并呈密切的线性相关；
2. 自变量与因变量之间的线性相关必须是真实的，而不是形式上的；
3. 自变量之间应具有一定的互斥性，即自变量之间的相关程度不应高于自变量与因变量之间的相关程度；
4. 自变量应具有完整的统计数据，其预测值容易确定。

结合本文自变量与因变量的关系，以m个自变量，因变量，建立多元线性回归方程：

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.3） |

式中：为解释变量的数目；为回归参数矩阵；为随机扰动。

线性回归方程的分析验证包括模型拟合优度、方差分析和T检验：

1. 模型拟合优度

为预测值与观测值的相关系数，可以表示模型对观测数据的解释程度，越大，残差平方和越小，回归模型的拟合效果越好，一般要求达到0.85以上。的表达式如下

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.4） |

1. F检验（方差分析）

用以检验线性回归的整体显著性，即检验假设是否为真，由于

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.5） |

若，其中为显著性水平（一般选择0.05），则拒绝H，即认为不全为0，回归方程有效。

1. T检验

用于检验线性回归中各个回归系数的显著性，即检验是否为真，由于

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.6） |

故当时，回归系数有效，其中为主对角线上第个元素。

5.3模型的求解

5.3.1因子分析模型求解

本文采用因子分析法的对367个变量归类分析，提取公共因子，再以每个公共因子的方差贡献率作为权重与该公共因子的得分乘数之和构造得分函数。因子分析法的求解步骤如下：



图5.2 因子分解法步骤

步骤1：数据标准化，将数据进行无量纲化处理，消除单位的影响，

数据标准化处理方法如下：

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.7） |

式中：为标准化处理后的数据；为原始数据；为原始数据均值；为原始变量数据的标准差；

步骤2：确定待分析的原始变量是否适合进行因子分析，采用KMO检测和巴特利特 （Bartlett）球形检测；

步骤3：因子提取，确定所需公共因子的个数；

步骤4：估计因子载荷矩阵，并将其旋转，便于公共因子的解释和命名；

步骤5：计算每一个样本因子得分。

1. KMO检验与巴特利特（Bartlett）球形检验

本文采用KMO检验和巴特利特（Bartlett）球形检验。当KMO>0.5,巴特利特球形检验的相伴概率值小于0.05时，适合因子分析。运用SPSS数据分析软件进行KMO和巴特利特检验。其结果如下：

表5.1 KMO和巴特利特检验

|  |  |
| --- | --- |
| 检验方法 | 结果 |
| KMO取样适切性量数 | 0.774 |
| 巴特利特球形度检验 | 近似卡方：20039.552  自由度：946.000  显著性：0.000 |

如表5.1所示，KMO值为0.774大于0.5，巴特利特球形检验的相伴概率值近似为0.000，在5%的显著性水平下拒绝原假设，认为原始变量间存在关联性，因此原有变量适合做因子分析。

1. 因子解释方差

建立343个原始变量的相关系数矩阵，求取特征值和特征向量，以碎石图的形式表示特征值，统计343个因子对应的特征值、方差百分比与累计百分比，要求选取特征值大于1的因子，且因子的方差百分比越大，表明该因子的比重越大，对公共因子的影响越大。根据特征值及方差百分比的选取原则选取因子1至因子40的部分数据，统计如下：*（具体见附件1）*

表5.2 解释方差总和

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 因子 | 特征值 | 方差百分比 | 累计百分比 | 因子 | 特征值 | 方差百分比 | 累计百分比 |
| 1 | 109.497 | 31.923 | 31.923 | 21 | 2.344 | 0.684 | 84.363 |
| 2 | 38.524 | 11.232 | 43.155 | 22 | 2.216 | 0.646 | 85.009 |
| 3 | 23.198 | 6.763 | 49.918 | 23 | 1.906 | 0.556 | 85.565 |
| 4 | 19.608 | 5.717 | 55.635 | 24 | 1.845 | 0.538 | 86.103 |
| 5 | 14.133 | 4.121 | 59.756 | 25 | 1.761 | 0.513 | 86.616 |
| 6 | 11.711 | 3.414 | 63.17 | 26 | 1.628 | 0.475 | 87.091 |
| 7 | 9.658 | 2.816 | 65.986 | 27 | 1.516 | 0.442 | 87.533 |
| 8 | 8.26 | 2.408 | 68.394 | 28 | 1.443 | 0.421 | 87.953 |
| 9 | 7.245 | 2.112 | 70.506 | 29 | 1.365 | 0.398 | 88.351 |
| 10 | 6.545 | 1.908 | 72.414 | 30 | 1.309 | 0.382 | 88.733 |
| 11 | 6.027 | 1.757 | 74.171 | 31 | 1.301 | 0.379 | 89.112 |
| 12 | 5.049 | 1.472 | 75.643 | 32 | 1.241 | 0.362 | 89.474 |
| 13 | 4.82 | 1.405 | 77.049 | 33 | 1.227 | 0.358 | 89.832 |
| 14 | 4.037 | 1.177 | 78.226 | 34 | 1.128 | 0.329 | 90.161 |
| 15 | 3.971 | 1.158 | 79.383 | 35 | 1.096 | 0.32 | 90.48 |
| 16 | 3.502 | 1.021 | 80.405 | 36 | 1.063 | 0.31 | 90.79 |
| 17 | 3.103 | 0.905 | 81.309 | 37 | 1.041 | 0.303 | 91.094 |
| 18 | 2.867 | 0.836 | 82.145 | 38 | 0.98 | 0.286 | 91.379 |
| 19 | 2.756 | 0.804 | 82.949 | 39 | 0.952 | 0.278 | 91.657 |
| 20 | 2.506 | 0.731 | 83.68 | 40 | 0.912 | 0.266 | 91.923 |

表5.2显示，共有37个因子的特征值大于1，基于过程中内定取特征值大于1的原则，初步筛选1至37个因子，方差积累量为91.094%，表明前37个因子的信息可以代表原始数据。鉴于问题二要求选取主要变量的个数小于30，通过对累计百分比的分析，发现第22个因子的方差累计量达到85.009%，因此还需要对第22个因子到第27个因子的特征值以及方差累计量的变化趋势进行分析，确定最终选取的因子数量，如因子碎石图所示：

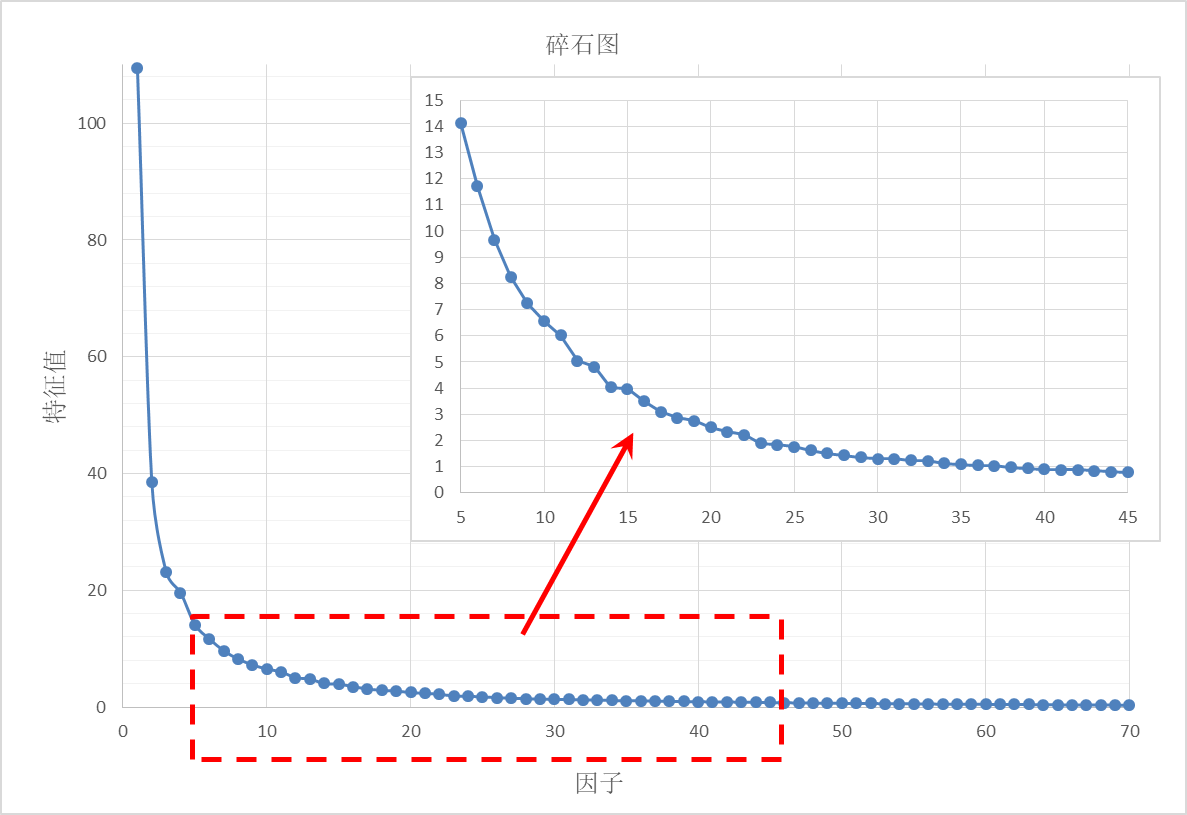


图5.3 因子碎石图

由图5.3的因子碎石图分析可知，因子1至因子20特征值变化剧烈，特征值由109.497迅速变化至2.506，因子20至因子40特征值变化趋于平缓，由2.506缓慢降至0.912，对因子5到因子40碎石图进行放大分析，观察特征值的变化趋势，结合表5.1的特征值及方差的百分比，选择1至26号因子作为主要变量，将348个原始变量降维保留至26个主要变量，即共产生了26个公共因子。

1. 因子载荷矩阵

选取了合适的公共因子的个数之后，需要根据变量之间的相关系数矩阵估计因子载荷矩阵。采用主成分分析法对因子载荷矩阵进行估计。并将得到的因子载荷矩阵旋转，便于了解每个公共因子的意义，采用最大方差法将因子载荷矩阵旋转，针对旋转后的因子载荷矩阵进行分析。表5.3是部分旋转因子载荷矩阵：*（具体见附件1）*

表5.3 旋转因子载荷矩阵

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 因 子 | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | … | 24 | 25 | 26 |
| K-103A排气压力 | 0.886 | 0.288 | 0.212 | 0.146 | … | -0.02 | 0.004 | -0.004 |
| K-103A排气温度 | -0.885 | -0.295 | -0.206 | -0.146 | … | 0.02 | -0.004 | 0.004 |
| D-123压力 | -0.48 | -0.122 | -0.33 | -0.206 | … | 0.144 | -0.096 | -0.018 |
| E-206壳程出口管温度 | -0.566 | -0.095 | -0.004 | 0.022 | … | 0.221 | 0.211 | 0.083 |
| 反吹氢气压力 | 0.984 | 0.028 | 0.029 | 0.047 | … | -0.014 | -0.004 | -0.009 |
| ME-103进出口差压 | 0.882 | 0.116 | -0.161 | -0.142 | … | -0.009 | 0.02 | -0.019 |
| 过滤器ME-101出口温度 | -0.23 | -0.345 | -0.49 | 0.014 | … | -0.12 | -0.019 | 0.023 |
| … | … | … | … | … | … | … | … | … |
| D-102温度 | 0.191 | 0.331 | 0.428 | -0.154 | … | -0.071 | 0.015 | -0.042 |
| 原料进装置流量累计 | 0.936 | -0.288 | -0.119 | -0.014 | … | 0.011 | 0.011 | 0.019 |
| 燃料气进装置压力 | -0.162 | -0.125 | -0.117 | -0.05 | … | 0.037 | -0.04 | 0.008 |
| 反吹氢气温度 | 0.366 | -0.168 | 0.183 | 0.051 | … | 0.013 | -0.025 | 0.039 |
| 再生器下部温度 | -0.135 | 0.011 | 0.051 | 0 | … | -0.004 | 0.01 | 0.012 |
| 再生风流量 | 0.481 | 0.389 | -0.093 | 0.078 | … | 0.08 | 0.032 | 0.022 |

表5.3共包含26个公共因子，343个原始变量，分析每个公共因子对应的旋转后的因子系数，除去只包含一个原始指标的公共因子，公共因子1包含的原始指标个数最多，其包含原始指标的因子系数在0.992至0.138变化，有很明显地两极分化，也存在因子系数变化不大的公共因子，比如公共因子7，其所包含的四个原始指标的因子系数最大为0.838，最小为0.447。

前9个公共因子对应的原始指标较多，其中公共因子1包含96个原始指标，占比最大，公共因子24、公共因子26各对应三个原始指标，公共因子18、公共因子23和公共因子25都只对应1个原始指标。下表是26个公共因子对应的具体原始指标及主要因素，主要因素指向每个公共因子的意义，解释公共因子对应的主要的原始指标。

1. 公共因子得分

由于选取的公共因子和原始变量之间具有相关关系，可以用公共因子代表原始变量反映大部分的信息，可以用标准化后的原始变量表征26个公共因子的得分，用来评价公共因子选取的合理性。下表选取了部分原始变量以及对应的1至26号公共因子的因子得分系数矩阵：*（具体见附件1）*

表5.5 因子得分系数矩阵

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 因 子 | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | … | 24 | 25 | 26 |
| 硫含量,μg/g | -0.001 | -0.014 | 0.008 | -0.003 | … | -0.005 | 0.028 | -0.013 |
| 辛烷值RON | 0.001 | -0.011 | -0.015 | -0.005 | … | -0.024 | -0.013 | -0.07 |
| 饱和烃,v%（烷烃+环烷烃） | -0.005 | 0.004 | 0 | 0.001 | … | -0.012 | 0.014 | 0.037 |
| 烯烃,v% | 0.008 | -0.012 | -0.002 | 0.002 | … | 0.027 | 0.008 | -0.014 |
| 芳烃,v% | -0.007 | 0.021 | 0.006 | -0.008 | … | -0.043 | -0.056 | -0.055 |
| 溴值,gBr/100g | 0.003 | -0.012 | -0.003 | -0.012 | … | -0.013 | -0.044 | 0.057 |
| 密度(20℃),kg/m³ | -0.003 | 0.017 | 0.008 | -0.001 | … | -0.023 | -0.061 | -0.138 |
| … | … | … | … | … | … | … | … | … |
| 汽油产品去气分累积流量 | 0.014 | -0.005 | 0 | 0.001 | … | -0.005 | 0.001 | -0.007 |
| 8.0MPa氢气至循环氢压缩机入口 | 0 | -0.011 | -0.006 | 0.097 | … | -0.026 | 0.029 | -0.005 |
| 8.0MPa氢气至循环氢压缩机入口 | 0.001 | -0.028 | 0 | 0.006 | … | 0.018 | 0.007 | 0.003 |
| 8.0MPa氢气至反吹氢压缩机出口 | 0 | 0.014 | 0.009 | -0.098 | … | 0.011 | -0.022 | 0.013 |
| 8.0MPa氢气至反吹氢压缩机出口 | 0 | -0.028 | 0 | 0.005 | … | 0.009 | 0.003 | -0.008 |
| D101原料缓冲罐压力 | -0.011 | 0.001 | -0.001 | -0.003 | … | 0.007 | 0.002 | -0.013 |

将表5.5的系数带入（5.3）中可以得到对应的26个公共因子的函数，同时根据各个公共因子的方差百分比计算公共因子的综合得分：

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.8） |

1. 公共因子的解释

下表是26个公共因子对应的具体原始变量及主要因素，主要因素指向每个公共因子的意义，解释公共因子对应的主要的原始变量。

表5.4 公共因子对应主要变量

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 因子 | 变量 | 主要因素 | 因子 | 变量 | 主要因素 |
| 1 | K-101A进气温度 | 与反应器气体有关 | 14 | 稳定塔顶回流流量 | 与稳定塔有关 |
| K-101A进气压力 | 稳定塔下部温度 |
| ... | ... |
| K-101A排气压力 | 蒸汽进装置流量 |
| K-103A排气压力 | E-205壳程出口管温度 |
| 2 | R102再生器提升氮气流量 | 与再生器有关 | 15 | 再生器温度 | 与再生器有关 |
| 再生器顶底差压 | 再生器下部温度（2605） |
| ... | … |
| P-105A/B出口总管流量 | 再生器下部温度（2606） |
| 非净化风干燥后露点温度 | R-102 #1通风挡板温度 |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 12 | 再生风流量部差压 | 与再生器有关 | 25 | 0.3MPa凝结水出装置流量 | 与物料消耗有关 |
| 再生器顶烟气温度 |
| ... |
| 再生器顶部/再生器接收器差压 |
| 13 | 加热炉循环氢出口温度 | 与加热炉有关 | 26 | 循环氢至闭锁料斗料腿流量闭锁料斗H2过滤器出口气流量  P-101A入口过滤器差压 | 与闭锁料斗有关 |
| 加热炉炉膛压力 |
| ... |
| F-101辐射室底部压力 |

5.3.2 多元回归模型求解及分析

1. 多元线性回归模型求解

我们将325组样本数据的前300组数据用于拟合回归系数，剩余的25组数据用于验证回归模型，得到的回归参数矩阵如下：

表5.7 回归参数矩阵

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 回归系数 | 第项 | 回归系数 | 第项 |
| 1.26799 | 常数项 | -0.00213 | 14 |
| -0.04869 | 1 | -0.00475 | 15 |
| -0.04949 | 2 | 0.04170 | 16 |
| -0.01827 | 3 | -0.03140 | 17 |
| -0.00964 | 4 | -0.03129 | 18 |
| -0.00117 | 5 | 0.00928 | 19 |
| -0.00549 | 6 | -0.01023 | 20 |
| -0.00588 | 7 | 0.00946 | 21 |
| -0.01374 | 8 | -0.00364 | 22 |
| 0.02822 | 9 | 0.00492 | 23 |
| 0.02532 | 10 | 0.00032 | 24 |
| 0.02480 | 11 | -0.00402 | 25 |
| -0.01052 | 12 | 0.01135 | 26 |
| -0.04664 | 13 |  |  |

本模型的自变量是公共因子，因变量是辛烷值的损失值，共26个自变量，325个因变量，根据回归参数矩阵，写出下面的多元参数方程：

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.9） |

1. 模型分析验证

对辛烷值损失预测模型采用多元线性分析模型进行预测，预测目标是辛烷值的损失值，因子分析确定的26个公共因子作为辛烷值损失值的影响因素。通过对325条样本数据进行多元线性回归，其中最后25条为未使用过的测试数据，得到的部分预测数据如下：*（具体见附件2）*

表5.6 多元线性回归

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 真实值 | 预测值 | 残差 | 相对误差 |
| 1.380000 | 1.347661 | -0.032340 | 0.023434 |
| 1.180000 | 1.270395 | 0.090395 | 0.076606 |
| 1.380000 | 1.294605 | -0.085390 | 0.061880 |
| 1.380000 | 1.377396 | -0.002600 | 0.001887 |
| 1.280000 | 1.415353 | 0.135353 | 0.105745 |
| 1.410000 | 1.373815 | -0.036184 | 0.025663 |
| 1.200000 | 1.310997 | 0.110997 | 0.092498 |
| 1.300000 | 1.292877 | -0.007119 | 0.005479 |
| 1.100000 | 1.317519 | 0.217519 | 0.197745 |
| 1.400000 | 1.361321 | -0.038680 | 0.027628 |
| … | … | … | … |
| 1.150000 | 1.174148 | 0.024148 | 0.020998 |
| 1.150000 | 1.170011 | 0.020011 | 0.017401 |
| 1.150000 | 1.168493 | 0.018493 | 0.016081 |
| 1.050000 | 1.217333 | 0.167333 | 0.159364 |
| 1.250000 | 1.215627 | -0.034372 | 0.027498 |
| 1.150000 | 1.273137 | 0.123137 | 0.107076 |
| 1.250000 | 1.125662 | -0.124340 | 0.099471 |
| 1.150000 | 1.288894 | 0.138894 | 0.120777 |
| 1.250000 | 1.251492 | 0.001492 | 0.001194 |
| 1.350000 | 1.268086 | -0.081910 | 0.060677 |
| 1.280000 | 1.240768 | -0.039230 | 0.030650 |
| 1.250000 | 1.186551 | -0.063450 | 0.050759 |

图5.4 回归模型预测数据拟合曲线

图5.5 回归模型样本残差

残差是真实值与预测值的差，残差图是以自变量为横坐标，残差为纵坐标做出的散点图。通过残差所提供的信息，分析数据的可靠性、周期性或其他干扰，可用于分析关于误差项假定的合理性以及线性回归关系的假定的可能性。残差平方和反应除去自变量和因变量的线性关系外，所有其他因素影响的总和，残差平方和越小，说明预测越准确。通过对残差的分析，共有321个残差，其中大于0.6的有3个，大于0.5的有7个，大于1的只有一个，有97.8462%的残差落在[-0.5 0.5]区间内，且此区间范围内所有散点随机分布，没有固定的趋势，不存在异方差的情况，说明模型选择存在合理性。

相对误差定义为绝对误差与约定真值的比值，即

|  |  |
| --- | --- |
|  | （5.10） |

对相对误差的结果进行统计分析，发现相对误差大于0.3的有19个，相对误差在0.3以内的占比较重，为94.1538%，可以认为多元线性回归模型具有一定合理性。

*在此加入R方，F检验，T检验结果*

6. （有具体写“问题三：具体问题”，否则“问题三的建模与求解”）

6.1主要变量操作方案优化的分析

从辛烷值损失预测模型可知，该优化问题的目标找到辛烷值损失降幅大于30%样本对应主要变量优化后的操作条件，需要先求取辛烷值损失的最小值，然后找到对应样本优化后的操作条件，分析如何操作才能使辛烷值损失降幅达到目的。该问题只对操作变量进行优化，优化过程中原料、待生吸附剂、再生吸附剂保持不变，待优化的操作变量共有331个，样本数据325个。

优化前提是要求保证产品硫含量不大于5ug/g，产品中的硫含量与原料、待生吸附剂、再生吸附剂以及331个操作变量可能存在一定的相关关系，为了满足产品中硫含量不大于5ug/g,以产品中硫含量作为自变量，将原料、待生吸附剂、再生吸附剂以及331个操作变量作为因变量，建立逐步回归模型进行预测。

优化的约束条件为：

1. 在优化过程中原料、待生吸附剂、再生吸附剂的性质保持不变;
2. 余下的331个操作变量数据需在各自的取值范围内优化，据附件4“354个操作变量信息”查找每个变量的取值范围;
3. 为了避免实际操作过程中大幅度调整所带来的波动，每个操作变量的都有固定的值，即每个操作变量每次允许的调整幅度，优化的过程只允许以每次步进值的方式对操作变量进行调整。

6.2模型建立

6.2.1最小化辛烷值损失量

该问题分为两步，首先是求取辛烷值损失的最小值，将因子得分系数矩阵带进多元回归模型中，得到如下模型：

|  |  |
| --- | --- |
|  | （6.1） |

其中，表示辛烷值的损失量，表示变量的个数，值为343，表示多元回归的公共因子的个数，值为26，为第个变量。

根据分析可知，目标函数应当满足以下四个约束条件

|  |  |
| --- | --- |
|  | （6.2） |
|  | （6.3） |

|  |  |
| --- | --- |
|  | （6.4） |

|  |  |
| --- | --- |
|  | （6.5） |

表示产品中的硫含量，表示第个样本第个变量，表示第个变量的最小取值，表示第个变量的最大取值，表示第个变量的步进次数，表示第个变量的步进值，表示样本的个数，值为325。

式（6.2）是优化目标的前提条件，产品中的硫含量不大于5ug/g,因为产品中的硫含量与变量相关，所以这个前提条件需要预测求解，公式（6.3）表示在优化过程中，原料、待生吸附剂、再生吸附剂变量数据保持不变；公式（6.4）表示操作变量的数据只能在各自的取值范围内变化，其取值范围在附件4“354个操作变量信息”中可查到。公式（6.5）表示每次以步进的方式对各个操作变量优化。

6.3逐步回归

逐步回归的基本思想是逐个引入自变量，每次引入对因变量最显著的自变量，并对方程中的老变量逐个进行检验，把变得不显著的变量逐个从方程中剔除，最终的回归方程中包含对因变量具有显著影响的变量，又剔除了对因变量影响不显著的变量。本文中逐步回归的因变量是产品中的硫含量，逐步回归的基本步骤如下：

1. 求取全部自变量的偏回归平方大小，从大到小依次引入回归方程；
2. 对回归方程所含全部变量进行检验，剔除不显著因素，直到回归方程中所含的所有变量对因变量的影响都显著时，才考虑引入新的变量；
3. 在剩余未选因素中，选出对因变量作用最大者，检验其显著性，若存在显著性，则引入回归方程，否则不引入；
4. 最终没有显著性因素可以引入，也没有不显著因素需要剔除，得到回归方程。

经过上述步骤，逐步求出产品中硫含量的回归方程如下：

|  |  |
| --- | --- |
|  | （6.6） |

方程中的常数项为39.0248，从自变量中筛选出15个自变量

8. 模型评价与改进

8.1 模型的优点

1. 这里写模型的优点一。

2. 这里写模型的优点二。

3. 这里写模型的优点三。

8.2 模型的缺点

1. 这里写模型的缺点一。

2. 这里写模型的缺点二。

8.3 模型的改进与推广

本文提出的模型和方法可推广应用于XXXXXXXXX：

1. 本文模型在推广过程的普遍适用性（属优点）。
2. 本文模型在对同一领域的其他研究的参考意义和价值（属优点）。
3. 本文模型在推广过程中可能遇到的困难和不足之处（属缺点）。

参考文献

[1] 左苏. 基于主成分回归模型的工程项目成本预测[D].扬州大学,2014.

[2] 毕达天,邱长波,张晗.数据降维技术研究现状及其进展[J].情报理论与实践,2013,36(02):125-128.

[3] 吴晓婷,闫德勤.数据降维方法分析与研究[J].计算机应用研究,2009,26(08):2832-2835.

[4] 杨于镭,张祥东,姜浩.基于GA-BP优化算法的BP网络及其在汽油调合辛烷值建模中应用[J].微计算机信息,2006(11):276-278.

[5] 孙自强,顾幸生,党晓恒,俞金寿.连续催化重整装置辛烷值软测量研究[J].系统仿真学报,2001(S1):171-172+175.

[6] 张祥东,钱锋. 汽油调合的辛烷值(RON)估算方法综述[A]. 中国自动化学会控制理论专业委员会.第二十四届中国控制会议论文集（上册）[C].中国自动化学会控制理论专业委员会:中国自动化学会控制理论专业委员会,2005:4.

[7] 王瑾,蒋书波.汽油辛烷值NIR数据处理与建模仿真[J].计算机与应用化学,2011,28(07):947-950.

附录

程序1：XXXXX程序

程序2：XXXXX程序

程序3：XXXXX程序

程序4：XXXXX程序