

#### 17级种子班

# 数字图像处理课设

# Week1-KNN总结

队伍成员: 张志宇、李勉、刘羿

•01

整体思路

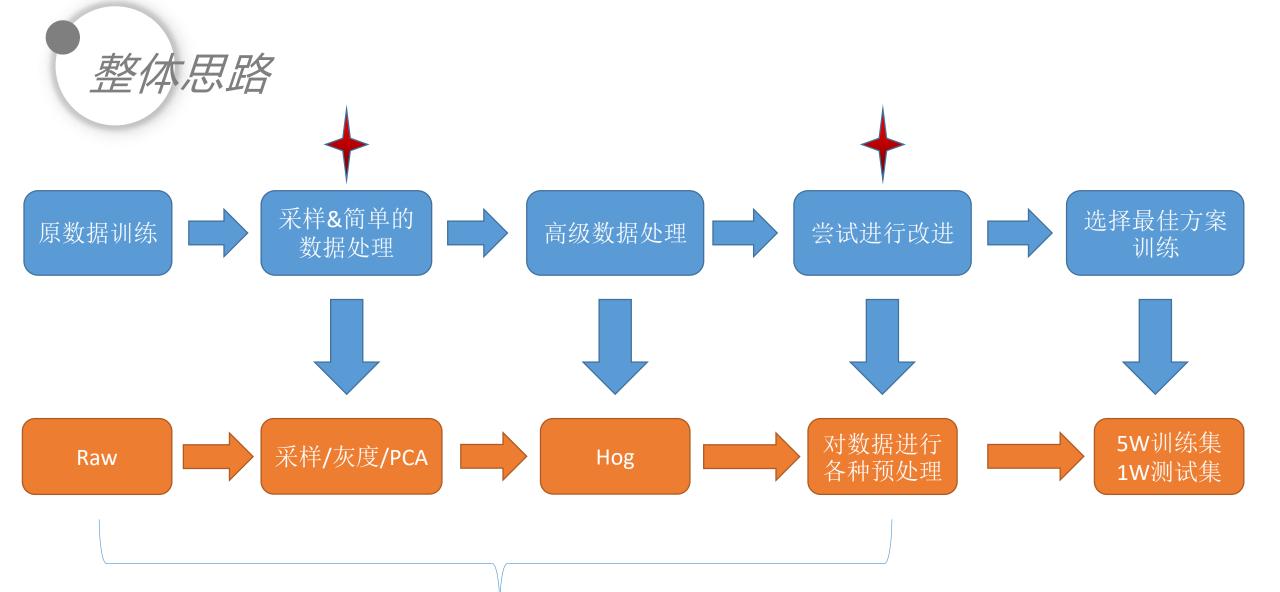
CONTENT

•02

实验结果

•03

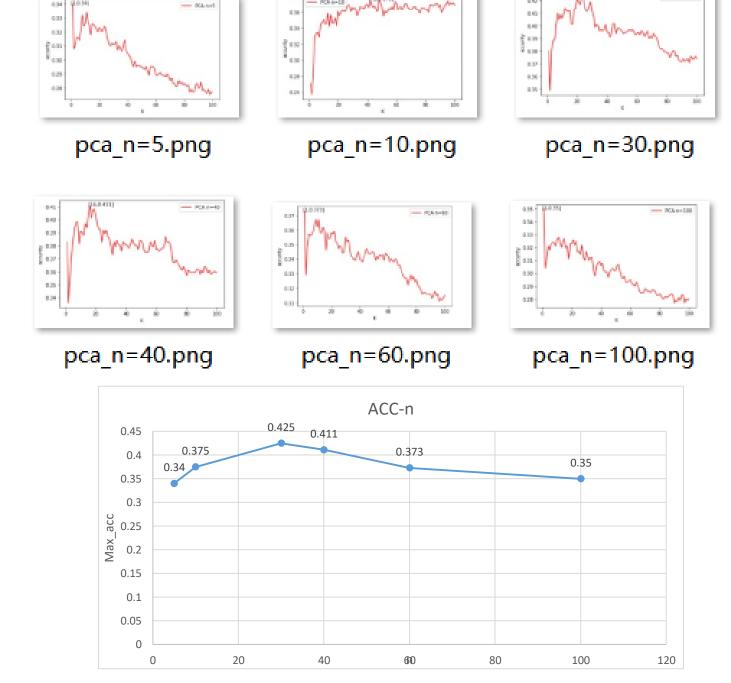
实验总结



交叉验证(5折 4W训练集 1K测试集)



**PCA n\_components参数的探究:** 我们选取了5,10,30,40,60,100一系列取值,在L1距离的标准上进行实验,结果如右图。从而选出best\_n = 30



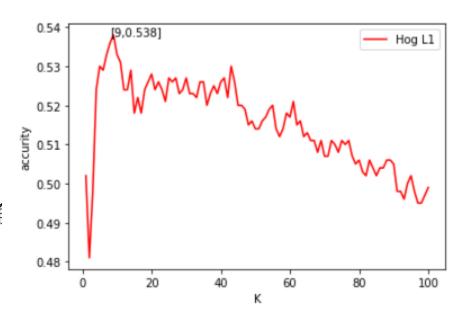


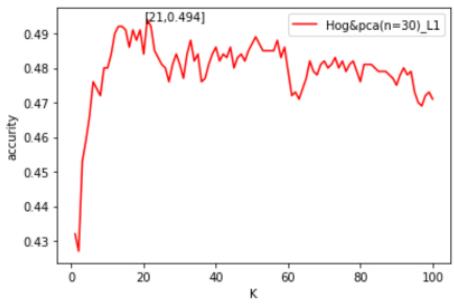
**距离参数的探究:** 我们在best\_n = 30的前提下,比较了cos, L1和L2距离的结果,最终得到cos距离标准下有相对较高的准确率: 43.9%

PCA	Weights [L1, L2, cos]	Train	Valid	Test	Status	Acc
5	[1, 0, 0]	4w	1k	1w	done	0.34
10	[1, 0, 0]				done	0.375
40	[1, 0, 0]				done	0.411
60	[1, 0, 0]				done	0.373
100	[1, 0, 0]				done	0.35
best_n (30)	[1, 0, 0]				done	0.425
	[0, 1, 0]				done	0.423
	[0, 0, 1]				done	0.439

#### Hog+pca

可以发现在L1距离标准下的Hog特征能够使分类准确率达到53.8%。然而在Hog特征提取之后进而做PCA 30维降维处理则出现了准确率下降,为49.4%



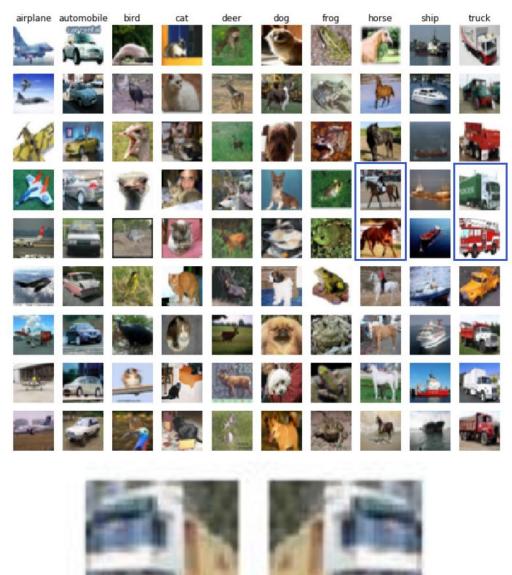


- Hog+pca
- Hog+图像增强(Roberts、Sobel等)
- Hog+局部特征提取(LBP)

二者结果皆不尽人意,不如Hog特征提取的分类准确率

- Hog+pca
- Hog+图像增强(Roberts、Sobel等)
- Hog+局部特征提取(LBP)
- Hog+数据镜像

很多图像是具备方向性的, 如一辆车头朝左和车头 朝右的汽车,它们在图像的pixels值上是差异较大的, 因此我们加入镜像图像数据以期望提 容易被误判, 升分类准确率。

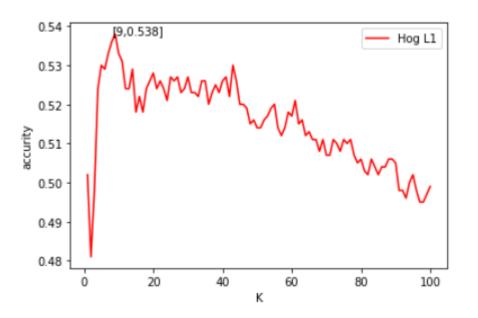


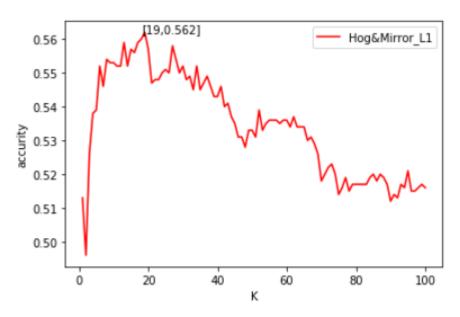




- Hog+pca
- Hog+图像增强(Roberts、Sobel等)
- Hog+局部特征提取(LBP)
- Hog+数据镜像

可以发现,相比Hog特征提取,加入镜像方式的数据增强之后,分类的准确率提升了2.4%

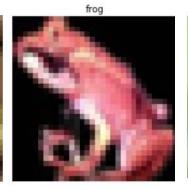




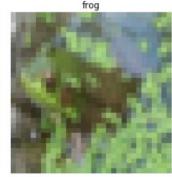
- Hog+pca
- Hog+图像增强(Roberts、Sobel等)
- Hog+局部特征提取(LBP)
- Hog+数据镜像
- 2分类->4/6分类

输出所有分类错误的图像,我们发现很多错误往往是离谱的,比如将青蛙预测成卡车。因此我们提出了一种两层分类机制:即先进行人造物体和生物的二分类,然后类内进行再分类。



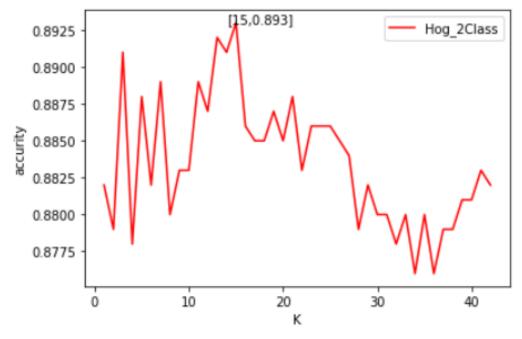


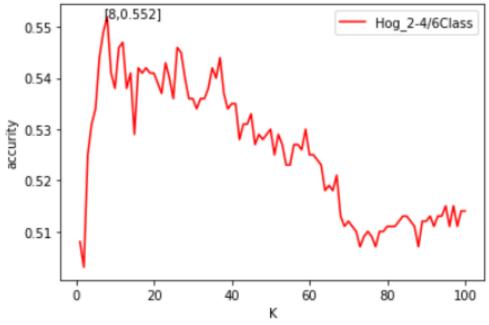




- Hog+pca
- Hog+图像增强(Roberts、Sobel等)
- Hog+局部特征提取(LBP)
- Hog+数据镜像
- 2分类->4/6分类

我们与Hog特征提取进行结果比较,发现准确率提升了1.4%。提升并不大,推测原因可能是两级分类机制并没有对内部KNN的原理进行改变,导致和一级分类器的流程近似。

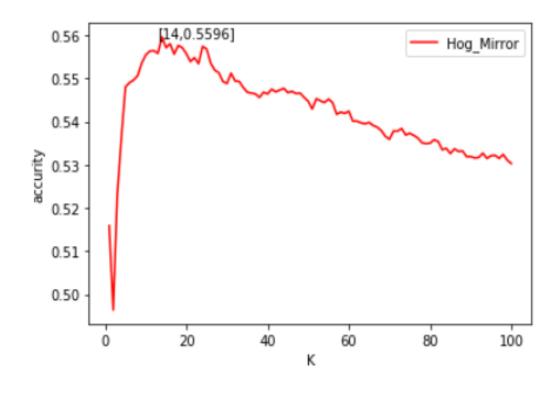


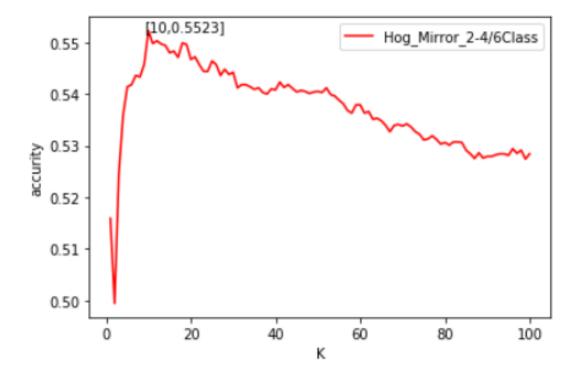


### 实验结果之最终结果

最终方案: Hog+数据镜像

10w训练集、1w测试集





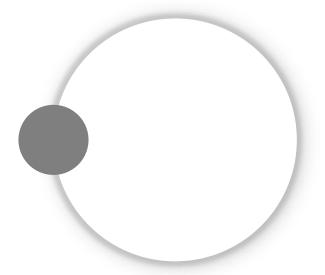
# 实验总结

• 总体上来说,KNN算法在图像识别上的效果并不好。

• 由于KNN本身的特性,单纯的数据量增大对KNN提升是有限的。

• 在原数据集上训练时,余弦距离的效果很差,猜测是由于高维向量容易正交导致的,当使用PCA或者Hog降低维度后Cos效果得以提升。

• 在进行数据处理后,三种距离函数对实验结果的影响不是很大,总体效果cos > L1 > L2。



## Question & Answer