

# 1.Throughput of HARQ-IR with Finite Blocklength Codes and QoS Constraints

- 作者: Yi Li, M. Cenk Gursoy and Senem V elipasalar
- 期刊: 2017 IEEE International Symposium on Information Theory (ISIT)
- 摘要: 本文研究了具有有限块长码的混合自动重复请求(HARQ)方案在统计排队约束和时间期限限制下的恒速率和ON-OFF离散马尔可夫到达的吞吐量。在分析解码错误概率和中断概率的基础上, 描述了传输周期的分布, 得到了两种到达模型的吞吐量表达式。通过蒙特卡罗模拟验证了分析结果。在数值结果中, 分析了时间期限约束、固定传输速率、编码块长和排队约束对吞吐量的影响。
- 关键词—Hybrid ARQ, incremental redundancy, Markov arrivals, QoS constraints, recurrence relation approach.

## 系统模型

- 点对点通信, 排队约束, 衰落系数在一个块内保持不变, 在不同块之间独立变化, 假设ACK/NACK的发送接收没有延时
- 设发射机在排队约束下工作, 这要求缓冲区溢出概率以指数级快速衰减

$$Pr\{Q \geq q\} \approx \sigma e^{-\theta q} \quad (1)$$

$Q$ 是平稳队列长度,  $\sigma = Pr\{Q > 0\}$ 是非空缓存区的概率,  $\theta$ 是QoS指数, 更严格定义为

$$\theta = \lim_{q \rightarrow \infty} \frac{-\log Pr\{Q \geq q\}}{q} \quad (2)$$

有效带宽和有效容量公式, 瞬时到达速率 $a_i$ (bits/block)和离开速率 $c_i$ (bits/blocks)在排队约束性有

$$\Lambda_a(\theta) + \Lambda_c(-\theta) = 0 \quad (3)$$

其中 $\Lambda_p(\theta) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \ln \mathbb{E}\{\exp(\theta \sum_{i=1}^t p_i)\}$ 被称为随机过程 $p_i$ 的对数矩母函数

- 当接收器正确接收到包或由于时间限制而丢弃包时, 瞬时离开率为 $c_i = lR$ (bits/block), 其他情况 $c_i = 0$ , 到达速率恒定且为 $a$ , 可得 $a_i = la$ (bit/block), 可得

$$\Lambda_a(\theta) = la\theta \quad (4)$$

$$la = -\frac{1}{\theta} \Lambda_c(-\theta) = C_E(\theta, SNR) \quad (5)$$

(5)右侧为无线链路有效容量, 在恒定速率到达假设下, 吞吐量为(块长度 $l$ 归一化)

$$r_{th} = \frac{(1 - \epsilon)C_E(\theta, SNR)}{l} = -\frac{1 - \epsilon}{l\theta} \Lambda_c(-\theta) \quad (6)$$

## 排队约束和有限块长码的HARQ-IR吞吐量

- 假设到达速率恒定, 根据结论, 固定传输速率和错误概率之间的关系由下式

$$R = \sum_{i=1}^m \log_2(1 + SNRz_i) - \sqrt{\sum_{i=1}^m \frac{(SNRz_i + 2)SNRz_i}{l(SNRz_i + 1)^2}} Q^{-1}(\nu) \log_2 e + \frac{\log(ml)}{l} + \frac{o(1)}{l} \quad (7)$$

其中 $\nu$ 是解码错误概率,  $z_i = |h_i|^2$ , 得到第 $m$ 次传输或解码失败的概率为

$$\nu_m = Q\left(\frac{\sum_{i=1}^m \log_2(1 + SNRz_i) + \frac{\log(ml)}{l} - R}{\log_2 e \sqrt{\sum_{i=1}^m \frac{(SNRz_i + 2)SNRz_i}{l(SNRz_i + 1)^2}}}\right) \quad (8)$$

传输周期的持续时间 $T$ , 接收方在 $t$ 次尝试中解码数据包的概率为

$$P(T \leq t) = 1 - \nu_m^t \quad (9)$$

$$\Pr\{T \leq t\} = 1 - \mathbb{E}_{\mathbf{z}}\{\nu_t\} \quad (9)$$

$M$ 次解码失败的中断概率为

$$\epsilon = \mathbb{E}_{\mathbf{z}}\{\nu_M\} \quad (10)$$

由公式(6)

$$r_{th} = (1 - \epsilon)C_E/l \quad (11)$$

由(5)得

$$C_E = -\frac{1}{\theta} \ln(\max\{|\lambda_1|, \dots, |\lambda_M|\}) \quad (12)$$

其中 $\vec{\lambda}$ 矩阵是矩阵 $A$ 的特征,

$$\Pr\{T = t\} = \begin{cases} 1 - \mathbb{E}_{\mathbf{z}}\{\nu_1\} & \text{for } t = 1 \\ \Pr\{T \leq t\} - \Pr\{T \leq t-1\} = 1 - \mathbb{E}_{\mathbf{z}}\{\nu_t\} - (1 - \mathbb{E}_{\mathbf{z}}\{\nu_{t-1}\}) = \mathbb{E}_{\mathbf{z}}\{\nu_{t-1}\} - \mathbb{E}_{\mathbf{z}}\{\nu_t\} & \text{for } 2 \leq t \leq M-1 \\ \mathbb{E}_{\mathbf{z}}\{\nu_{M-1}\} & \text{for } t = M \end{cases}$$

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} \Pr\{T=1\}e^{-\theta l R} & \Pr\{T=2\}e^{-\theta l R} & \dots & \Pr\{T=M-1\}e^{-\theta l R} & \Pr\{T=M\}e^{-\theta l R} \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

- ON-OFF离散马尔可夫: 定义两个状态  $state_1 = \{OFF : source - keep - silent\}$ ,  $state_2 = \{ON : arrival - rate, a_i = lr(bits/block)\}$ , 其中 $r$ 为到达恒定速率, 转移概率矩阵为

$$G = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} \\ p_{21} & p_{22} \end{bmatrix} \quad (13)$$

其中 $p_{11}$ 和 $p_{22}$ 表示源在下一个时间块中保持相同状态(分别为OFF和ON状态)的概率,  $p_{12}$ 和 $p_{21}$ 表示源将在下一时间块中转换到不同状态的概率, 因此ON状态的概率为

$$P_{ON} = \frac{1 - p_{11}}{2 - p_{11} - p_{22}} \quad (14)$$

该模型下平均到达速率为

$$r_{avg} = rP_{ON} = r \frac{1 - p_{11}}{2 - p_{11} - p_{22}} \quad (15)$$

推导出了, 固定传输速率 $R$ , 截止时间约束 $M$ 和 $QoS$ 指数 $\theta$ 的ON-OFF离散时间马尔可夫源, 吞吐量为

$$r_{th} = \frac{1 - \epsilon}{l} \frac{P_{ON}}{\theta} \log \left( \frac{e^{2\theta C_E} - p_{11}e^{\theta C_E}}{1 - p_{11} - p_{22} + p_{22}e^{\theta C_E}} \right) \quad (16)$$

其中 $C_E$ 由(12)得到

- 结论, 如果在较长时间内保持ON状态, 则源的突发性较低, 因此对于固定的平均到达率 $r_{avg}$ , 瞬时到达率 $r$ 较小。对于具有相同 $r_{avg}$ 的不同源, 具有较小突发度或等效较小瞬时到达率 $r$ 的源在满足排队约束方面更有利。

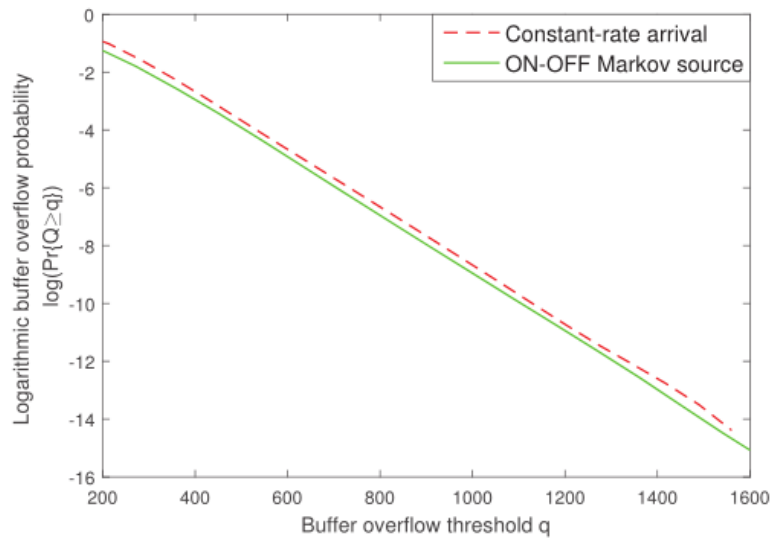


Fig. 3. Logarithmic overflow probability vs. buffer overflow threshold.

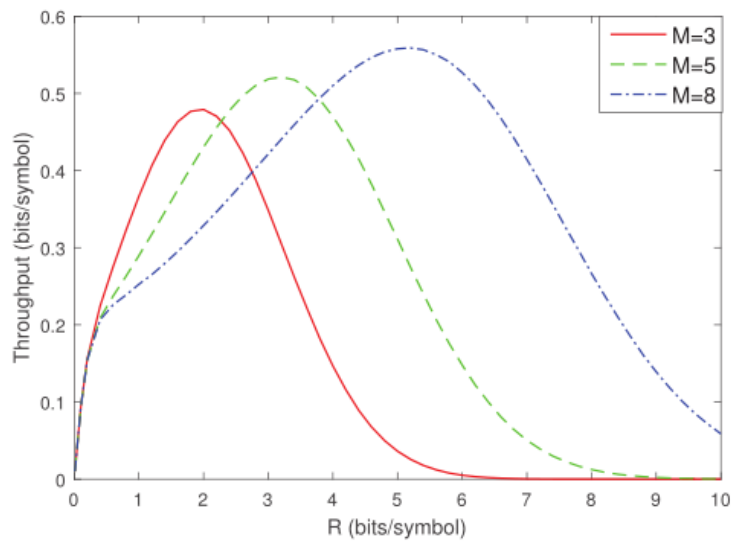


Fig. 4. Throughput vs. fixed transmission rate  $R$ .

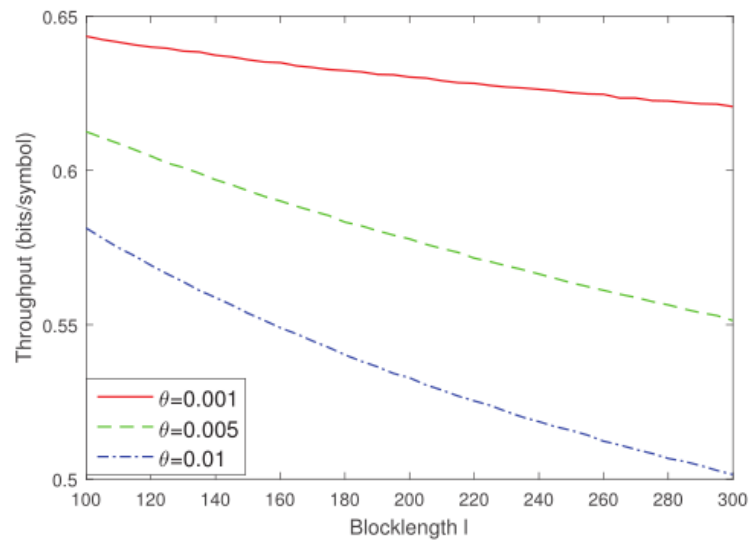


Fig. 5. Throughput vs. blocklength  $l$ .

