项目评估报告

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 基本信息 | | | | | | |
| **项目名称** | 福建七建集团建设工程施工合同纠纷再审项目 | | | | | |
| **委托人** | 福建七建集团有限公司 | | | | | |
| **地址** | 福建省漳州市延安北路46号 | | | | | |
| **联系人** |  | **手机** | |  | **邮箱** |  |
| **代理人（选）** | 律师 (□原 □现) | | | | **手机** |  |
| **单位** |  | | **地址** | |  | |
| **对方当事人** | 明发集团无锡房地产开发有限公司 | | | | | |
| **地址** | 江苏省无锡市堰桥镇西漳锡澄南路227号 | | | | | |
| 项目情况 | | | | | | |
| **客户目标** | 1. 启动再审程序，对案件进行重新审理。 2. 减少委托人因工程延迟竣工应承担的违约金数额。 3. 认定明发集团迟延支付工程进度款，并就拖欠款项及利息获得清偿。 | | | | | |
| **标的额** | **11182万元人民币 (二审判令违约金及委托人主张对方逾期支付工程进度款)** | | | | | |
| **目前案情 简述** | 承包人福建七建与发包人明发集团建设工程纠纷一案，已有生效判决(2013) 苏民终字第0320号。  具体争议焦点集中有三：   1. 施工合同效力问题。 2. 福建七建是否承担迟延竣工责任及应当承担的责任大小：一审期间，鉴定单位由于材料不充分，未能就迟延竣工出具鉴定意见。 3. 明发集团是否承担迟延责任：一审期间，审计单位已就双方往来款项进行了审计。 | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 风控部意见 | | |
| **评估意见** | 如下： | |
| 分析师： | 评估时间：2016年 月 日 |
| **评估意见2** | 如下： | |
| 分析师： | 评估时间：2016年 月 日 |
| **评估意见3** | 如下： | |
| 分析师： | 评估时间：2016年 月 日 |
| **总监审核**  **及**  **签约建议** |  | |
| 签字： | 时间：2016年 月 日 |