《俄狄浦斯王》以及理性的局限性

摘要：

《俄狄浦斯王》是古希腊剧作家索福克勒斯创作的悲剧，讲述了忒拜城的国王俄狄浦斯运用自己的理性不断地探究自己的身世，得知自己杀父娶母之后用手戳瞎了自己眼睛的故事。本文期望从《俄狄浦斯王》的情节入手，探讨这部悲剧怎样地体现了理性的局限性，以及理性的现代人在发现理性局限性之后应该何去何从。

索福克勒斯（前496年/前497年 – 前405年/前406年）古希腊剧作家，与埃斯库罗斯、欧里庇德斯并称为古希腊三大悲剧诗人。他大致生活于雅典奴隶主民主制的全盛时期，同时也是一个政治与经济动荡的时期。雅典在[伯罗奔尼撒战争](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%AF%E7%BD%97%E5%A5%94%E5%B0%BC%E6%92%92%E6%88%98%E4%BA%89)败给斯巴达以后，奴隶主民主制度的根基已经严重动摇。索福克勒斯生活在一个对神的迷信和智者运动交替的时代，我们不难从他的作品中看出他受到了智者的影响，因此他的悲剧多有对命运的反抗，个人通过其理智解决问题的情节。

《俄狄浦斯王》讲述了俄狄浦斯探寻自己身世的故事。俄狄浦斯本来是科林斯的王子，有一天因为某个客人的话他对自己的身世产生了怀疑，于是就去阿波罗那里去请求神谕，然后就得知他会杀父取母。于是他为了避免这样悲剧的发生就离开了科林斯，开始了流浪生活。  
然后当他到一个三岔路口的时候，有一个鲁莽的老头于他发生了争执并想一棍杀死俄狄浦斯，于是俄狄浦斯为了自卫就杀了那个老头。然后他就到了一个叫做忒拜的地方，那里有一个妖女向每个人提出了一个问题，回答不出来就要被吞掉，这个问题就是“什么动物早晨4条腿，白天2条腿，晚上3条腿 ？” 然后那里就真的没有一个人能够回答得出来。  
这时候充满智慧还会逻辑推理的俄狄浦斯出现了，他说这是“人”。然后那个妖女听到这样正确而自洽的答案之后就自杀了。从此俄狄浦斯成为忒拜的王，还娶了前任王的遗孀。  
然后过了许多许多年之后，忒拜发生了一场瘟疫，根据阿波罗的神谕，只有将杀死前任王拉伊俄斯的凶手找出来逐出忒拜城，瘟疫才能退除。然后俄狄浦斯就开始追问凶手到底是谁？问来问去发现凶手是自己，还终于知道了自己的真实出身，还知道那杀父取母的神谕应验了。

我们期望探究这充满智慧而又会逻辑推理的俄狄浦斯为什么这么晚才知道自己的身世，为什么如此清醒的一个人却不知道自己会杀的是父亲，取的是母亲？

我认为俄狄浦斯靠的是理性和逻辑推理破解了斯芬克斯之谜，而理性是有局限性的，它并不是万能的，人并不一定能够通过自己的理性来认识他自己。

于是这里就涉及到了”理性的局限性”以及“人运用理性的局限性”。理性的局限性是指理性本身是有局限的，存在理性没有办法解决的问题，这样的问题比如一个理性的焦虑症患者不能通过他的思考就发现自己的认知错误以及从焦虑症中康复等。人运用理性的局限性是指我们并不关注理性是否有局限，但是由于人的生理特点，比如思考得不够深刻，脑力不足等，使客观世界存在一些人无法使用理性解决的问题（或许计算机可以用理性来解决）。

从文本中我们可以发现俄狄浦斯正是与克瑞翁的争吵之后，他才偶然地从上来调停的王后那里知道先王是在三叉路口被杀死的，如果没有一个偶然的科斯林的报信者到来，俄狄浦斯也就不能让他和牧羊人对峙而得到自己的身世。这也就是说俄狄浦斯认识自己的过程中有很多偶然的因素，并不是坐在原地进行逻辑推理，想出一个足够好的解决方案就能认识自己了。

实际上我们并非不知道理性的局限性。只是像我们这样的工科学生凭借自己的理性解决了不少专业性的问题，也尝试通过理性解决生活中的问题，想寻求一个最优解。我们期望通过自己的理性来做出决策，以及做出规划期望设计出自己的未来。我们总以为如果一个人足够严谨，那么他的生活中就不会出现什么错误，一切的失误都是不严谨导致的。仿佛做决定A还是做决定B需要证明A > B这个不等式之后，才能做出决定。然而我们发现，事情并不是这样。世界以它的不确定性，来提醒着人不能只依靠他的理性就能解决所有的问题。就像俄狄浦斯根据他的理性追查出自己是杀父娶母的人，使自己陷入痛苦之中一样，理性给出的最优解往往并非是可行的。

于是就自然而然地推到出了一个问题：那么鉴于“理性的局限性",现代人又不可能重新回到启蒙前的蒙昧状态，要怎么才能过好自己的生活？我们怎么知道应该要选择A还是要选择B呢？除了证明A > B之外？

实际上证明A > B 往往是困难的，也即基于理性决策本身就不是简单的一件事。这里我认为我们在理性的道路上越走越远，我们似乎已经习惯了仔细地权衡利弊再做出决策。实际上我们自身就有做出好的决策的本能，这里我想引用《禅与摩托车维修艺术》中的“良质”，大意是分辨好坏是每个人都有的本能，我们并不需要接受训练才能分辨出什么是好的与什么是坏的。那么同理，这里给出了一个解决方法，我们并不需要仔细权衡才能做出决策，不需要为每一个事物寻求其背后的科学证明。也即是除了对神的信仰，对理性的依赖之外，人可以根据自己的感觉、本能结合理性来决定自己的行为。