

# 战争与人

## 概览

在2016年6月至9月，我们在16个国家对17000多人进行了一项调查，了解他们对一系列关于战争问题的观点。调查由全球独立网络/盖洛普国际 (WIN/Gallup International) 及其在各个国家的合作伙伴开展。下文收录了调查中问及的一些具体问题，并附有受访者作答的详细图表。此次调查中的很多问题与1999年，也就是近20年前开展的“战争与人”调查的问题相同，这样我们也可以对调查结果进行纵向对比。

### 关键调查结果

- 居住在受战争影响国家的民众认为战争法很重要。超过三分之二的受访者认为对战争加以限制仍然是有意义的。近半数来自受冲突影响国家的受访者仍坚信《日内瓦公约》能防止战争恶化。
- 调查结果强调了针对医疗救护的暴力行径是不可接受的。超过四分之三的受访者认为，袭击医院、救护车和医务人员是错误的行为。
- 与1999年的调查结果相比，在5个常任理事国和瑞士，越来越多的民众接受冲突地区的平民丧生是战争不可避免的一部分。
- 在过去的20年里，公众对酷刑的态度有所转变。在2016年的调查中，有三分之二的受访者表示酷刑是错误的。但是当被问及是否可以对敌方战斗员施以酷刑时，持否定态度的受访者人数要少于1999年的调查结果。此外，表示不确定或不愿回答该问题的受访者人数大幅增加。
- 公众舆论与各国及武装团体的政策和行动之间存在脱节。违反战争法的行为——包括攻击平民、人道工作者和医院——仍在继续，但本次调查结果很清楚地表明，多数人都认为这些行为是错误的，平民和医务人员及医疗机构应当受到保护。

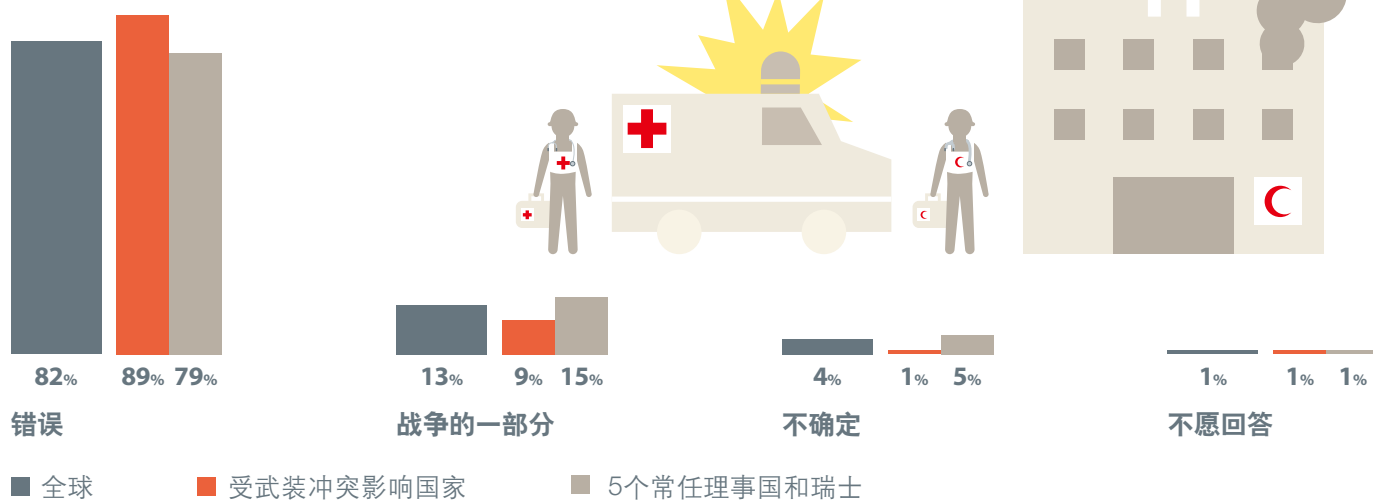
### 呼吁采取行动

- 我们提醒冲突各方，包括非国家武装团体牢记其在国际法下的义务，尊重并确保尊重人的生命和尊严。
- 各国和武装团体需要展现出更强的政治意愿来找到加强遵守国际人道法的方法，包括对违法者进行问责。
- 拒绝救治武装冲突中的伤者或病者是违反战争法的行为。冲突各方应当牢记，他们的行为方式和对待民众 (包括受伤的敌方战斗员) 的方式事关重大，会影响社区的战后恢复。
- 酷刑在任何情况下都是非法行为，不可接受。冲突各方必须遵守法律。酷刑是对人的侮辱，并不能让我们的社会更加安全。实施酷刑的人要受到起诉和惩罚。

# 战地救护面临危险

## 你如何看待为削弱敌人力量而攻击医院、救护车及医务人员的行为——这是错误的还是战争的一部分？

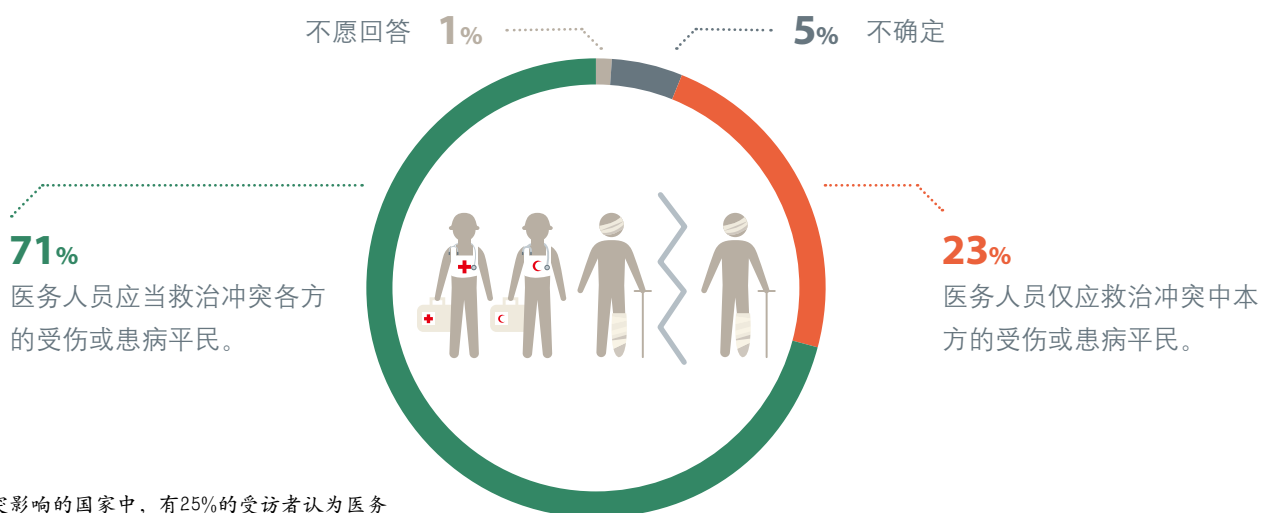
超过80%的受访者，特别是来自受冲突影响国家的受访者，认为这种行为是错误的。



## 在武装冲突背景下，以下哪个选项最能表达你的观点？

- a. 医务人员仅应救治冲突中本方的受伤或患病平民。
- b. 医务人员应当救治冲突各方的受伤或患病平民。

总体看来，70%的民众认为医务人员应当救治冲突各方的受伤或患病平民。然而与此同时，近四分之一的受访者认为医务人员仅应救治冲突中本方的受伤或患病平民。在受冲突影响的国家，持此观点的人较多。\*

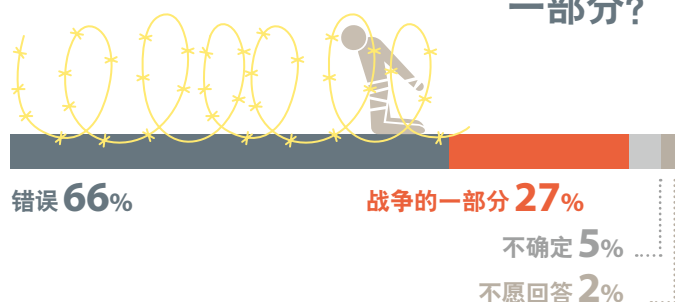


\* 在受冲突影响的国家中，有25%的受访者认为医务人员仅应救治冲突中本方的受伤或患病平民。

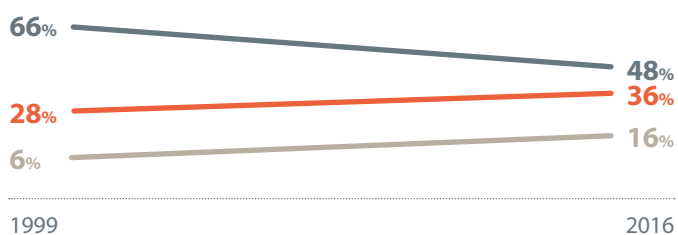
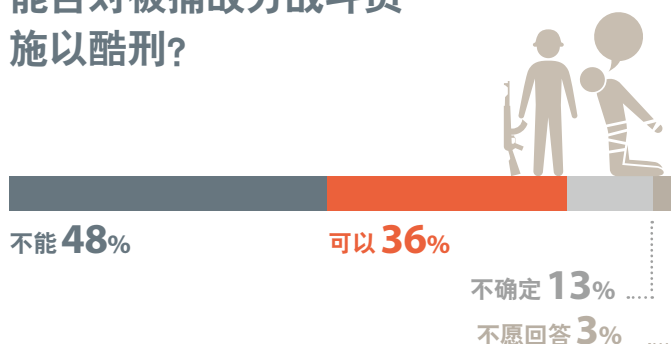
# 酷刑

三分之二的受访者表示实施酷刑是错误的。但与1999年的调查相比，在2016年的调查中，认为“为了获得情报而可以对敌方战斗员施以酷刑”的受访者人数大幅上升。与此同时，表示不确定或不愿回答的受访者人数也大幅增长。就民众对酷刑的态度而言，此次调查公布了来自16个国家的受访者的不同观点，具体情况请参见下表。在受冲突影响的国家，同意被捕敌方战斗员可被施以酷刑的受访者比例明显更高。

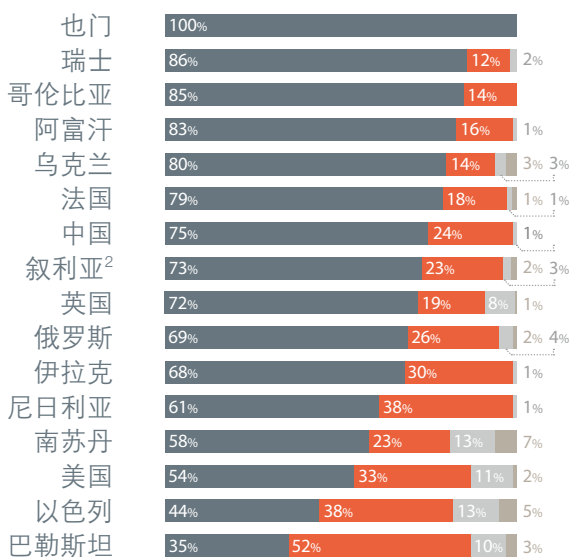
## 你如何看待酷刑 ——实施酷刑是错误的行为还是战争的一部分？<sup>1</sup>



## 为了获得重要军事信息， 能否对被捕敌方战斗员 施以酷刑？

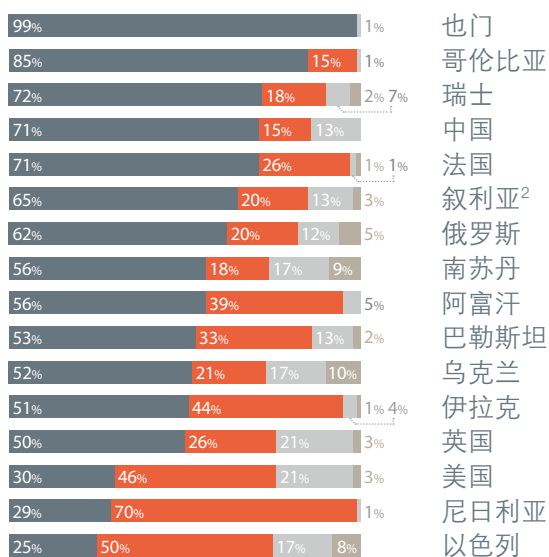


<sup>1</sup> 无法对比1999年和2016年两次调查结果，因为1999年的调查中未涉及此问题。



<sup>2</sup> 在黎巴嫩的叙利亚人

■ 错误 ■ 战争的一部分 ■ 不确定 ■ 不愿回答



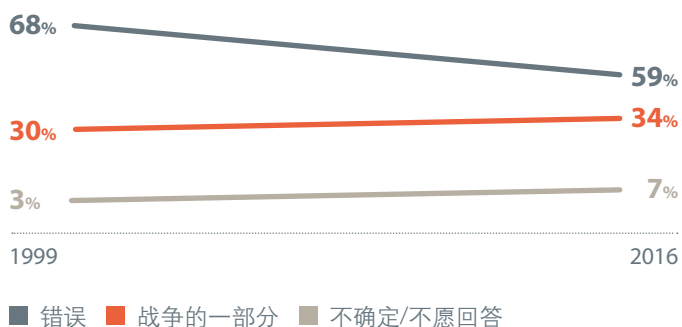
■ 不能 ■ 可以 ■ 不确定 ■ 不愿回答

# 战争中的行为

## 为削弱敌方力量，明知许多平民会遇害而依然袭击人口稠密村庄或城镇中的敌方战斗员——你认为这种行为是错误的还是战争的一部分？

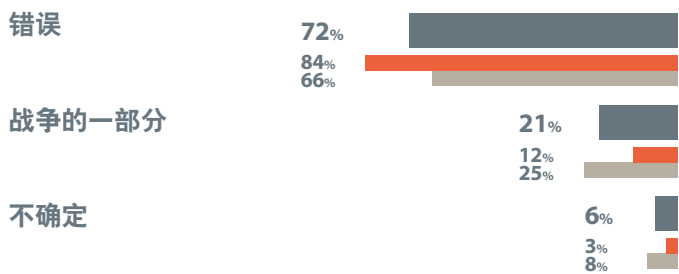
近60%的受访者认为这一行为是错误的。与1999年的调查相比，这一比例下降了约10%。在受武装冲突影响的国家中，有近80%的受访者认为这是错误的，而与之形成鲜明对比的是，来自联合国安理会5个常任理事国和瑞士的受访者中，仅有半数持相同观点。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 在2016年的调查中，来自受武装冲突影响国家的受访者有78%认为这种行为是错误的；在5个常任理事国和瑞士，该比例为50%。



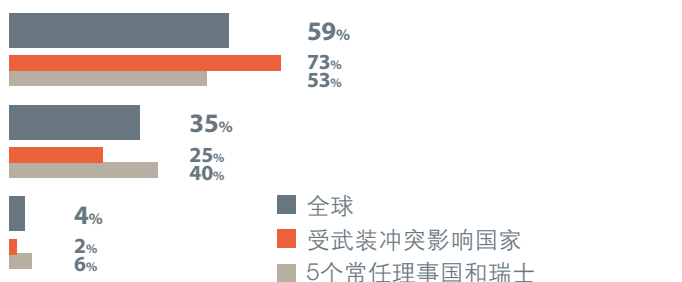
## 为削弱敌人力量而攻击宗教或历史遗迹——你认为这是错误的行为还是战争的一部分？

总体上看，多数受访者，特别是来自受冲突影响国家的受访者认为这种行为是错误的。



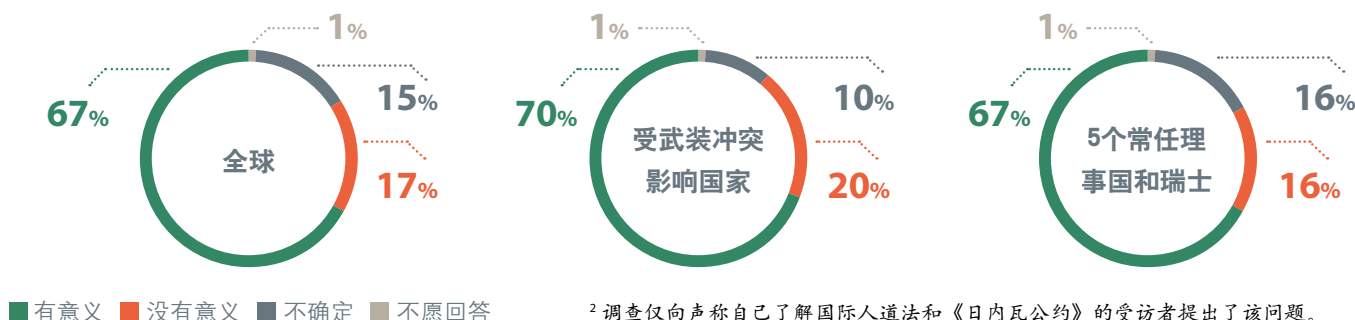
## 人道工作者有时在冲突地区提供援助时会受伤或遇难——你认为这是错误的还是战争的一部分？

总体上看，仅有59%的受访者认为这种行为是错误的。在5个常任理事国和瑞士，仅有超过半数的受访者认为这种行为是错误的，而40%的受访者认为这是战争的一部分。



## 约70年前，二战刚结束时，1949年日内瓦四公约得以通过。当今的战争已发生了变化，对战争加以限制是否还有意义？<sup>2</sup>

总体上看，超过三分之二的受访者认为对战争加以限制仍然是有意义的。持这一观点的受访者人数在受冲突影响国家稍多。



<sup>2</sup> 调查仅向声称自己了解国际人道法和《日内瓦公约》的受访者提出了该问题。