



性能优化分析实验





常见代码优化方法

- 减少函数调用
- 提前计算
- 循环展开
- 并行运算
- 提高**cache**利用率





图像旋转

- 简单旋转

```
void naive_rotate(int dim, pixel *src, pixel *dst)
{
    int i, j;

    for (i = 0; i < dim; i++)
        for (j = 0; j < dim; j++)
            dst[RIDX(dim-1-j, i, dim)] =
                src[RIDX(i, j, dim)];
}
```

缺点：程序局部性不好，循环次数过多





第一次尝试：分块

- 尝试分成4*4的小块，提高空间局部性

```
void rotate(int dim, pixel *src, pixel *dst)
{
    int i, j, ii, jj;
    for(ii=0; ii < dim; ii+=4)
        for(jj=0; jj < dim; jj+=4)
            for(i=ii; i < ii+4; i++)
                for(j=jj; j < jj+4; j++)
                    dst[RIDX(dim-1-j, i, dim)] = src[RIDX(i, j, dim)];
}
```

测试CPE（cycles per element每元素周期数）改进为1.8





第二次尝试：循环展开

- 采用**32*32**分块，**4*4**路循环展开，注意循环内部语句执行顺序

```
void rotate(int dim, pixel *src, pixel *dst)
{
    int i, j, ii, jj;
    for(ii=0; ii < dim; ii+=32)
        for(jj=0; jj < dim; jj+=32)
            for(i=ii; i < ii+32; i+=4)
                for(j=jj; j < jj+32; j+=4) {
                    dst[RIDX(dim-1-j, i, dim)] = src[RIDX(i, j, dim)];
                    dst[RIDX(dim-1-j, i+1, dim)] = src[RIDX(i+1, j, dim)];
                    dst[RIDX(dim-1-j, i+2, dim)] = src[RIDX(i+2, j, dim)];
                    dst[RIDX(dim-1-j, i+3, dim)] = src[RIDX(i+3, j, dim)];
                    dst[RIDX(dim-1-j-1, i, dim)] = src[RIDX(i, j+1, dim)];
                    ...
                }
}
```

测试CPE改进2.7

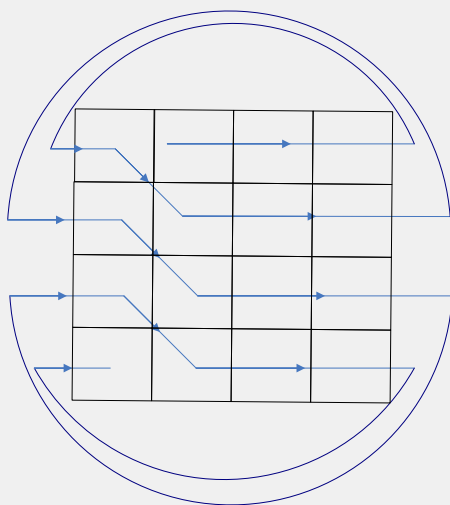




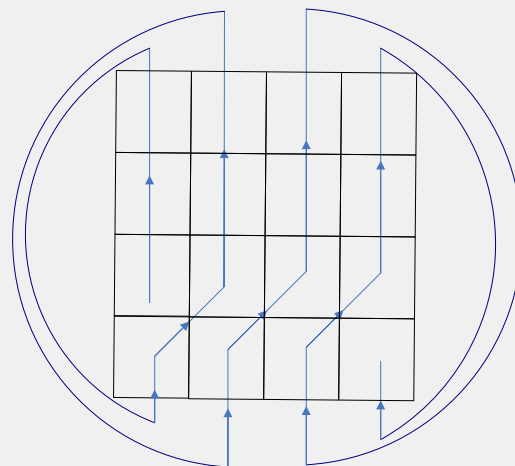
第三次尝试?

- 假设分块为 4×4 的矩阵，采用不同的巡回路线

src



dest





最后的尝试

- 考虑矩形分块**32*1**，**32**路循环展开，并使**dest**地址连续，以减少存储器写次数

```
#define COPY(d,s) *(d) = *(s)
void rotate(int dim, pixel *src, pixel *dst)
{
    int i, j;
    for (i = 0; i < dim; i+=32)
        for (j = dim-1; j >= 0; j-=1) {
            pixel *dptr = dst+RIDX(dim-1-j, i, dim);
            pixel *sptr = src+RIDX(i, j, dim);
            COPY(dptr, sptr); sptr += dim;
            COPY(dptr+1, sptr); sptr += dim;
            ...
            COPY(dptr+31, sptr);
        }
}
```

测得CPE改进为**3.5**





图像平滑

- naive_smooth

```
void naive_smooth(int dim, pixel *src, pixel *dst)
{
    ...
    for (i = 0; i < dim; i++)
        for (j = 0; j < dim; j++)
            dst[RIDX(i, j, dim)] = avg(dim, i, j, src);
}

static pixel avg(int dim, int i, int j, pixel *src)
{
    ...
    initialize_pixel_sum(&sum);
    for (jj=max(j-1, 0); jj <= min(j+1, dim-1); jj++)
        for (ii=max(i-1, 0); ii <= min(i+1, dim-1); ii++)
            accumulate_sum(&sum, src[RIDX(ii, jj, dim)]);
    assign_sum_to_pixel(&current_pixel, sum);
    return current_pixel;
}
```




第一次尝试：减少函数调用

- 函数avg, accumulate_sum在smooth内实现
- 函数assign_sum_to_pixel, min, max用宏定义实现

```
#define fastmin(a,b) (a < b ? a : b)  
#define fastmax(a,b) (a > b ? a : b)
```

得到的CPE 改进为1.6





第二次尝试：使用局部变量

- 让所有的函数调用均集成在**smooth**内，然后确定求平均值时涉及到的元素，它们的位置用4个局部变量记录下来，求和的像素个数用另外一个局部变量确定，最后做加法和除法

得到的**CPE** 改进为**5.0**





第二次尝试：使用局部变量

```
void smooth_opt1(int dim, pixel *src, pixel *dst)
{
    ...
    for(i = 0; i < dim; i++) {
        first = i*dim;
        test3 = (i-1 > 0 ? i-1 : 0);
        test4 = (i+1 < maxelement ? i+1 : maxelement);
        for(j = 0; j < dim; j++) {
            red = blue = green = 0;
            test1 = (j-1 > 0 ? j-1 : 0);
            test2 = (j+1 < maxelement ? j+1 : maxelement);
            num = (test2 - test1 + 1) * (test4 - test3 + 1);
            for(ii = test3; ii <= test4; ii++) {
                second = ii*dim;
                for(jj = test1; jj <= test2; jj++) {
                    temp2 = second + jj;
                    red += src[temp2].red;
                } }
            templ = first + j;
            if(num == 9) {
                dst[templ].red = (unsigned short) (red/9);
                ...
            }
        }
    }
}
```



第三次尝试：使用完全循环展开

- 分析不同的avg情况共有9种，4个角点位置，4个边带位置，1个中央块，因此只需对这9种情况分别讨论
- 比如左上角点

```
dst[0].red = (src[0].red + src[1].red + src[dim].red +  
              src[dim + 1].red)/4;
```

```
dst[0].blue = (src[0].blue + src[1].blue +  
               src[dim].blue + src[dim + 1].blue)/4;
```

```
dst[0].green = (src[0].green + src[1].green +  
                src[dim].green + src[dim + 1].green)/4;
```





第三次尝试：使用完全循环展开

- 中央位置

```
for(i = 1; i < dim-1; i++) {  
    row = i*dim;  
    for(j = 1; j < dim-1; j++) {  
        dst[row + j].red = (src[row + j].red +  
                             src[row + j - 1].red +  
                             src[row + j + 1].red +  
                             src[row + j - dim - 1].red +  
                             src[row + j - dim].red +  
                             src[row + j - dim + 1].red +  
                             src[row + j + dim - 1].red +  
                             src[row + j + dim].red +  
                             src[row + j + dim + 1].red)/9;  
        ...  
    }  
}
```

最终测得CPE改进为8.6





最后尝试?

- 减少冗余计算

预先确定操作数的地址，使用指针变量

$s0 = \text{src} + \text{row}$

$s1 = \text{src} + \text{row} - \text{dim}$

$s2 = \text{src} + \text{row} + \text{dim}$

- 变常数除法为乘法

$/4$ 等效成 $\gg 2$

$/6$ 等效成 $*0x2AAB \gg 16$

$/9$ 等效成 $*0x1C72 \gg 16$





推荐优化代码相关书籍

- Write Great Code Volume 2: Thinking Low-level, Writing High-level --- Randall Hyde
- Software Optimization for High-Performance Computing: Creating Faster Applications
---K. P.Wadleigh and I. L. Crawford.

