Prosjekt 1

Live Wang Jensen

September 14, 2016

Abstract

I dette prosjektet skal vi se nærmere på en numerisk løsning av den velkjente Poisson-ligningen, hvor Dirichlets grensebetingelser er brukt. Den andrederiverte er blitt tilnærmet med en tre-punkts-formel, og selve problemet løses ved hjelp av et lineært ligningssett. Vi skal løse disse ligningene på to ulike måter; ved Gauss-eliminasjon og ved LU-faktorisering. De to løsningsmetodene skal så sammenlignes når det kommer til FLOPS (floating point operations per second) og beregningstid.

1 Introduksjon

Vi starter med å se på den én-dimensjonale Poisson ligningen for en sfærisk kule funksjon (?). Denne ligningen løses numerisk ved å dele opp, eller disktretisere, intervallet $x \in [0,1]$, og løsningen f på ligningen er gitt. Teoridelen viser at det å finne en diskret løsning vil være det samme som å løse et lineært ligningssett, $A\mathbf{u} = \tilde{\mathbf{b}}$. Det vil vise seg at matrisen A er en såkalt tridiagonal matrise, noe som forenkler Gauss-eliminasjonen betraktelig. Selve metoden er implementert i et Python-program, hvor vi har variert antall grid-points n. Den numeriske løsningen sammenlignes så med den analytiske løsningen. Deretter beregnes den maksimale relative feilen i den numeriske løsningen. Resultatet plottes som en funksjon av n. Helt til slutt skal vi bruke LU-faktorisering på matrisen A til å finne den numeriske løsningen på Poisson ligningen. Antall FLOPS og beregningstid sammenlignes så mellom de to løsningmetodene.

2 Teori

Mange differensialligninger innenfor fysikk kan skrives på formen

$$\frac{d^2y}{dx^2} + k^2(x)y = f(x) \tag{1}$$

hvor f er det uhomogene leddet i ligningen, og k^2 er en reell funksjon. Et typisk eksempel på en slik ligning finner vi i elektromagnetismen, nemlig Poissonligningen

$$\triangle^2 \Phi = -4\pi \rho(\mathbf{r}) \tag{2}$$

Her er Φ det elektrostatiske potensialet, mens $\rho(\mathbf{r})$ er ladningsfordelingen. Dersom vi antar at Φ og $\rho(\mathbf{r})$ er sfærisk symmetriske, kan vi forenkle ligning (2) til en én-dimensjonal ligning,

$$\frac{1}{r^2}\frac{d}{dr}\left(r^2\frac{d\Phi}{dr}\right) = -4\pi\rho(r) \tag{3}$$

Hvis vi bruker at $\Phi(r) = \phi(r)/r$, kan ligningen skrives som

$$\frac{d^2\phi}{dr^2} = -4\pi r \rho(r) \tag{4}$$

Det uhomogene leddet f er nå gitt ved produktet $-4\pi\rho$. Dersom vi lar $\phi\to u$ og $r\to x$, ender vi opp med en generell, én-dimensjonal Poisson ligning på formen

$$-u''(x) = f(x) \tag{5}$$

Det er denne ligningen vi skal se nærmere på i denne oppgaven. Nærmere bestemt skal vi løse ligningen

$$-u''(x) = f(x), \quad x \in (0,1), \quad u(0) = u(1) = 0 \tag{6}$$

Vi skal altså holde oss innenfor intervallet $x \in (0,1)$, med Dirichlet-grensebetingelsene gitt ved u(0) = u(1) = 0. Vi definerer den diskrete tilnærmingen til løsningen u med v_i , slik at $x_i = ih$, hvor h = 1/(n+1) er steglengden. Vi får da at $x_0 = 0$ og $x_{n+1} = 1$. Den andrederiverte av u kan da tilnærmes med en tre-punkts formel

$$-\frac{v_{i+1} + v_{i-1} - 2v_i}{h^2} = f_i \quad \text{når} \quad i = 1, ..., n$$
 (7)

hvor $f_i = f(x_i)$ og grensebetingelsene er gitt som $v_0 = v_{n+1} = 0$. Feilleddet her går som $O(h^2)$.

Dersom vi multipliserer leddet h^2 i ligning (7) på hver side, kan vi definere leddet på høyre side av ligningen som $\tilde{b_i} = h^2 f_i$. Vi ender altså opp med

$$-v_{i+1} - v_{i-1} + 2v_i = \tilde{b_i} \tag{8}$$

Dersom vi setter inn ulike verdier av i i ligningen ovenfor, ender vi opp med en tilhørende ligning på samme form:

$$i = 1: \quad v_2 + v_0 - 2v_1 = \tilde{b_1}$$

$$i=2: v_3+v_1-2v_2=\tilde{b_2}$$

osv. Vi ender altså opp med et lineært ligningssett som kan settes opp som en matriseligning:

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & \dots & \dots \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 & \dots \\ & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & & -1 & 2 & -1 \\ 0 & \dots & & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ \dots \\ v_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{b}_1 \\ \tilde{b}_2 \\ \dots \\ \dots \\ \tilde{b}_n \end{pmatrix}$$
(9)

hvor A er en tridiagonal nxn-matrise. Hvis vi kaller vektorene

$$\begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ \dots \\ v_n \end{pmatrix} = \mathbf{v} \quad \text{og} \quad \begin{pmatrix} \tilde{b}_1 \\ \tilde{b}_2 \\ \dots \\ \dots \\ \tilde{b}_n \end{pmatrix} = \tilde{\mathbf{b}}$$

$$(10)$$

kan vi på forkortet form skrive ligningen som

$$\mathbf{A}\mathbf{v} = \tilde{\mathbf{b}} \tag{11}$$

Her er A og $\tilde{\mathbf{b}}$ kjent, mens vektoren \mathbf{v} er den ukjente.

I vårt tilfelle er funksjonen f er gitt som $f(x) = 100e^{-10x}$. Dersom vi bruker dette i ligning (5) og integrerer denne ligningen analytisk, ender vi opp med en løsning på formen

$$u(x) = 1 - (1 - e^{-10})x - e^{-10x}$$
(12)

Det er denne analytiske løsningen vi
 skal sammenligne den numeriske løsningen med.

3 Løsningsmetoder

3.1 Gauss-eliminasjon

Generell tridiagonal matrise

Vi kan tenke oss at elementene langs diagonalen i matrisen vår, A, utgjør en vektor b, samtidig som elementene på hver side av diagonalen utgjør vektorene a og c. Alle andre elementer i matrisen er null. Vi antar nå at elementene i hver vektor a, b og c ikke er identiske. Matriseligningen kan da skrives

hvor vektorene a, b og c har lengden n. Hvis vi nå tenker oss at n=4, forenkler denne matriseligningen seg noe:

$$\begin{pmatrix} b_1 & c_1 & 0 & 0 \\ a_2 & b_2 & c_2 & 0 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{b}_1 \\ \tilde{b}_2 \\ \tilde{b}_3 \\ \tilde{b}_4 \end{pmatrix}. \tag{14}$$

Vi vil da få ligninger på formen

$$i = 1: \quad b_1 v_1 + c_1 v_2 = \tilde{b}_1$$

$$i = 2: \quad a_2 v_1 + b_2 v_2 + c_2 v_3 = \tilde{b}_2$$

$$i = 3: \quad a_3 v_2 + b_3 v_3 + c_3 v_4 = \tilde{b}_3$$

$$i = 4: \quad a_4 v_3 + b_4 v_4 = \tilde{b}_4$$

$$\vdots$$

$$a_i v_{i-1} + b_i v_i + c_i v_{i+1} = \tilde{b}_i \quad \text{når} \quad i = 1, 2, ..., n$$
(15)

For å kunne løse dette ligningssettet, bruker vi metoden forlengs substitusjon. Det vi ønsker er å få element a_1 til å bli null. Vi starter med å multiplisere første rad i matrisen med a_2/b_1 . Deretter trekker vi første rad fra andre rad. Skriver vi matrisen på utvidet form vil vi få:

$$\begin{bmatrix} 1 & c_1/b_1 & 0 & 0 & \tilde{b}_1/b_1 \\ 0 & b_2 - \frac{c_1}{b_1}a_2 & c_2 & 0 & \tilde{b_2} - \frac{\tilde{b_1}}{b_1}a_2 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 & \tilde{b_3} \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 & \tilde{b_4} \end{bmatrix}$$

Nå som første element i andre rad har blitt redusert til 0, kan vi gå i gang med å redusere andre element i tredje rad. La oss først, for ordens skyld, definere $\tilde{d}_1 = b_1$, $\tilde{d}_2 = b_2 - \frac{c_1}{b_1}a_2$, $\tilde{e}_1 = \tilde{b}_1/\tilde{d}_1$ og $\tilde{e}_2 = (\tilde{b}_2 - \frac{\tilde{b}_1}{b_1}a_2)/\tilde{d}_2$. Vi kan nå multiplisere rad nummer to med $1/\tilde{d}_2$ og døpe om variablene til noe mer oversiktelig:

$$\begin{bmatrix} 1 & c_1/\tilde{d}_1 & 0 & 0 & \tilde{b}_1/\tilde{d}_1 \\ 0 & 1 & c_2/\tilde{d}_2 & 0 & (\tilde{b}_2 - \frac{\tilde{b}_1}{b_1}a_2)/\tilde{d}_2 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 & b_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 & \tilde{b}_4 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & c_1/b_1 & 0 & 0 & \tilde{e}_1 \\ 0 & 1 & c_2/\tilde{d}_2 & 0 & \tilde{e}_2 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 & \tilde{b}_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 & \tilde{b}_4 \end{bmatrix}$$

Trekker nå a_3 ·(rad to) fra rad tre:

$$\begin{bmatrix} 1 & c_1/\tilde{d}_1 & 0 & 0 & \tilde{e}_1 \\ 0 & 1 & c_2/\tilde{d}_2 & 0 & \tilde{e}_2 \\ 0 & 0 & b_3 - \frac{c_2}{\tilde{d}_2}a_3 & c_3 & \tilde{b}_3 - \tilde{e}_2a_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 & \tilde{b}_4 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & c_1/\tilde{d}_1 & 0 & 0 & \tilde{e}_1 \\ 0 & 1 & c_2/\tilde{d}_2 & 0 & \tilde{e}_2 \\ 0 & 0 & 1 & c_3/\tilde{d}_3 & (\tilde{b}_3 - \tilde{e}_2a_3)/\tilde{d}_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 \end{bmatrix}$$

I den siste overgangen har vi multiplisert tredje rad med $1/\tilde{d}_3$. Vi ser et gjentakende mønster hvor

$$\tilde{d}_i = b_i - \frac{c_{i-1}}{\tilde{d}_{i-1}} a_i \quad \text{og} \quad \tilde{e}_i = \frac{\tilde{b}_i - e_{i-1} a_i}{\tilde{d}_i} \quad \text{hvor} \quad i = 2, 3, ..., n$$
 (16)

med initialbetingelser $\tilde{d}_1 = b_1$ og $\tilde{e_1} = \tilde{b_1}/\tilde{d_1}$. Vi har nå utført en forlengs substitusjon. For å finne den endelinge (diskrete) løsningen \mathbf{v} , bruker vi det vi kaller baklengs substitusjon. Vi starter med å se på det endelinge resultatet etter at alle pivotelementene har blitt radredusert til ledende enere:

$$\begin{pmatrix} 1 & c_1/\tilde{d}_1 & 0 & 0\\ 0 & 1 & c_2/\tilde{d}_2 & 0\\ 0 & 0 & 1 & c_3/\tilde{d}_3\\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1\\ v_2\\ v_3\\ v_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{e}_1\\ \tilde{e}_2\\ \tilde{e}_3\\ \tilde{e}_4 \end{pmatrix}$$
(17)

Skriver vi ut ligningene får vi at

$$v_4 = \tilde{e_4}$$

$$v_3 + (c_3/\tilde{d_3})v_4 = \tilde{e_3}$$

$$v_2 + (c_2/\tilde{d_2})v_3 = \tilde{e_2}$$

$$v_1 + (c_1/\tilde{d_1})v_2 = \tilde{e_1}$$

Den endelige algoritmen for å finne v_i blir derfor på formen

$$v_i = \tilde{e}_i - (c_i/\tilde{d}_i)v_{i+1}$$
 når $i = n - 1, n - 2, ..., 1$ (18)

og $v_n = \tilde{e_n}$ når i = n. Figur 1 viser hvordan disse algoritmene kan implementeres inn i C++:

```
// Algorithm for finding v:
// a(i)*v(i-1) + b(i)*v(i) + c(i)*v(i+1) = b_twidd(i)
// Row reduction; forward substitution:
double b_temp = b[1];
v[1] = b_twidd[1]/b_temp;
for (int i=2;i<=n;i++) {
    // Temporary value needed also in next loop:
    diag_temp[i] = c[i-1]/b_temp;
    // Temporary diagonal element:
    b_temp = b[i] - a[i]*diag_temp[i];
    // Updating right hand side of matrix equation:
    v[i] = (b_twidd[i]-v[i-1]*a[i])/b_temp;
}

// Row reduction; backward substition:
for (int i=n-1;i>=1;i--) {
    v[i] -= diag_temp[i+1]*v[i+1];
}
```

Figure 1: Figuren viser hvordan forlengs -og baklengs substitusjon kan implementeres i C++.

Vi ser at den forlengs substitusjons-algoritmen har 6 FLOPS (floating point operations), mens baklengs substitusjon har 2 FLOPS. Vi ender altså opp med at

$$N_{tridiagonal} = O(8n) \tag{19}$$

Spesialtilfelle

I vårt tilfelle har elementene langs diagonalen identisk verdi. Det vil si; alle elementene $a_i = c_i = -1$, og alle elementene langs diagonalen $b_i = 2$. Setter vi disse tallene inn i algoritmen vår, får vi for forlengs substitusjon at

$$\tilde{d}_i = 2 + \frac{1}{\tilde{d}_i} \quad \text{og} \quad \tilde{e}_i = \frac{\tilde{b}_i + \tilde{e}_{i-1}}{\tilde{d}_i}$$
 (20)

når i = 2, 3, ..., n, mens baklengs substitusjon forenkles til

$$v_i = \tilde{e_i} + \frac{v_{i+1}}{\tilde{d}_i} \tag{21}$$

når i= n-1, n-2, ..., 1. Figur REF viser hvordan dette vil se ut i C++. FIGUR HER

Vi ser nå at antall FLOPS har blitt redusert til 6, slik at

$$N_{special} = O(6n) \tag{22}$$

3.2 LU-faktorisering

Det finnes en annen måte å løse det lineære ligningssettet vårt på. Matrisen A i ligningen $A\mathbf{v} = \tilde{\mathbf{b}}$ kan dekomponeres til et produkt av to matriser, nemlig L og U, hvor L er en nedre triangulær matrise og U er en øvre triangulær matrise: A = LU

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ l_{n1} & l_{n2} & l_{n3} & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} & \dots & u_{1n} \\ 0 & u_{22} & u_{23} & \dots & u_{2n} \\ 0 & 0 & u_{33} & \dots & u_{3n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & u_{nn} \end{pmatrix}$$
(23)

Vi kan nå sette inn at A = LU i ligningen $A\mathbf{v} = \tilde{\mathbf{b}}$, slik at $L(U\mathbf{v}) = \tilde{\mathbf{b}}$. Vi ender opp med to ligningssett:

$$L\mathbf{y} = \tilde{\mathbf{b}} \quad \text{og} \quad U\mathbf{v} = \mathbf{y}$$
 (24)

Her finner vi først **y**, for så å bruke **y** til å finne løsningen **v**. Bibliotekene lib.h og lib.cc inneholder funksjonene vi trenger for å utføre LU-dekomposisjonen.

4 Resultater

OPPGAVE d)

Vi kan finne størrelsen på den relative feilen i beregningene vi nå har gjort. Ved å implementere formelen

$$\epsilon_i = \log_{10} \left(\left| \frac{v_i - u_i}{u_i} \right| \right) \tag{25}$$

hvor i = 1, ..., n. ϵ_i er da en funksjon av $log_{10}(h)$, siden verdiene v_i og u_i avhenger av steglengden h. Vi finner den maksimale relative feilen for ulike verdier av n, helt opp til $n = 10^7$.

5 Vedlegg

Github-adresse: https://github.com/livewj/Project-1

References