

Prosjekt 1

Live Wang Jensen

September 5, 2016

Abstract

I dette prosjektet skal vi se nærmere på en numerisk løsning av den velkjente Poisson-ligningen, hvor Dirichlets grensebetingelser er brukt. Den andrederiverte er blitt tilnærmet med en tre-punkts-formel, og selve problemet løses ved hjelp av et lineært ligningssett. Vi skal løse disse ligningene på to ulike måter; ved Gauss-eliminasjon og ved LU-faktorisering. De to løsningsmetodene skal så sammenlignes når det kommer til FLOPS (floating point operations per second) og beregningstid.

1 Introduksjon

Vi starter med å se på den én-dimensjonale Poisson ligningen for en sfærisk kule funksjon (?). Denne ligningen løses numerisk ved å dele opp, eller diskretisere, intervallet $x \in [0,1]$, og løsningen f på ligningen er gitt. Teoridelen viser at det å finne en diskret løsning vil være det samme som å løse et lineært ligningssett, $A\mathbf{u} = \tilde{\mathbf{b}}$. Det vil vise seg at matrisen A er en såkalt tridiagonal matrise, noe som forenkler Gauss-eliminasjonen betraktelig. Selve metoden er implementert i et Python-program, hvor vi har variert antall grid-points n . Den numeriske løsningen sammenlignes så med den analytiske løsningen. Deretter beregnes den maksimale relative feilen i den numeriske løsningen. Resultatet plottes som en funksjon av n . Helt til slutt skal vi bruke LU-faktorisering på matrisen A til å finne den numeriske løsningen på Poisson ligningen. Antall FLOPS og beregningstid sammenlignes så mellom de to løsningmetodene.

2 Teori

Mange differensialligninger innenfor fysikk kan skrives på formen

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + k^2(x)y = f(x) \tag{1}$$

hvor f er det uhomogene leddet i ligningen, og k^2 er en reell funksjon. Et typisk eksempel på en slik ligning finner vi i elektromagnetismen, nemlig Poisson-ligningen

$$\Delta^2 \Phi = -4\pi\rho(\mathbf{r}) \quad (2)$$

Her er Φ det elektrostatiske potensialet, mens $\rho(\mathbf{r})$ er ladningsfordelingen. Dersom vi antar at Φ og $\rho(\mathbf{r})$ er sfærisk symmetriske, kan vi forenkle ligning (2) til en én-dimensjonal ligning,

$$\frac{1}{r^2} \frac{d}{dr} \left(r^2 \frac{d\Phi}{dr} \right) = -4\pi\rho(r) \quad (3)$$

Hvis vi bruker at $\Phi(r) = \phi(r)/r$, kan ligningen skrives som

$$\frac{d^2\phi}{dr^2} = -4\pi r\rho(r) \quad (4)$$

Det uhomogene leddet f er nå gitt ved produktet $-4\pi\rho$. Dersom vi lar $\phi \rightarrow u$ og $r \rightarrow x$, ender vi opp med en generell, én-dimensjonal Poisson ligning på formen

$$-u''(x) = f(x) \quad (5)$$

Det er denne ligningen vi skal se nærmere på i denne oppgaven. Nærmere bestemt skal vi løse ligningen

$$-u''(x) = f(x), \quad x \in (0, 1), \quad u(0) = u(1) = 0 \quad (6)$$

Vi skal altså holde oss innenfor intervallet $x \in (0, 1)$, med Dirichlet-grensebetingelsene gitt ved $u(0) = u(1) = 0$. Vi definerer den diskrete tilnærmingen til løsningen u med v_i , slik at $x_i = ih$, hvor $h = 1/(n+1)$ er steglengden. Vi får da at $x_0 = 0$ og $x_{n+1} = 1$. Den andrederiverte av u kan da tilnærmes med en tre-punkts formel

$$-\frac{v_{i+1} + v_{i-1} - 2v_i}{h^2} = f_i \quad \text{når} \quad i = 1, \dots, n \quad (7)$$

hvor $f_i = f(x_i)$ og grensebetingelsene er gitt som $v_0 = v_{n+1} = 0$. Feilleddet her går som $O(h^2)$.

Dersom vi multipliserer leddet h^2 i ligning (7) på hver side, kan vi definere leddet på høyre side av ligningen som $\tilde{b}_i = h^2 f_i$. Vi ender altså opp med

$$-v_{i+1} - v_{i-1} + 2v_i = \tilde{b}_i \quad (8)$$

Dersom vi setter inn ulike verdier av i i ligningen ovenfor, ender vi opp med en tilhørende ligning på samme form:

$$i = 1 : \quad v_2 + v_0 - 2v_1 = \tilde{b}_1$$

$$i = 2 : \quad v_3 + v_1 - 2v_2 = \tilde{b}_2$$

osv. Vi ender altså opp med et lineært ligningssett som kan settes opp som en matriseligning:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & \dots & \dots \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & -1 & 2 & -1 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ \dots \\ \dots \\ v_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{b}_1 \\ \tilde{b}_2 \\ \dots \\ \dots \\ \dots \\ \tilde{b}_n \end{pmatrix} \quad (9)$$

hvor A er en tridiagonal $n \times n$ -matrise. Hvis vi kaller vektorene

$$\begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ \dots \\ \dots \\ v_n \end{pmatrix} = \mathbf{v} \quad \text{og} \quad \begin{pmatrix} \tilde{b}_1 \\ \tilde{b}_2 \\ \dots \\ \dots \\ \dots \\ \tilde{b}_n \end{pmatrix} = \tilde{\mathbf{b}} \quad (10)$$

kan vi på forkortet form skrive ligningen som

$$\mathbf{A}\mathbf{v} = \tilde{\mathbf{b}} \quad (11)$$

Her er A og $\tilde{\mathbf{b}}$ kjent, mens vektoren \mathbf{v} er den ukjente.

I vårt tilfelle er funksjonen f er gitt som $f(x) = 100e^{-10x}$. Dersom vi bruker dette i ligning (5) og integrerer denne ligningen analytisk, ender vi opp med en løsning på formen

$$u(x) = 1 - (1 - e^{-10})x - e^{-10x} \quad (12)$$

Det er denne analytiske løsningen vi skal sammenligne den numeriske løsningen med.

3 Løsningsmetoder

3.1 Gauss-eliminasjon

Generell tridiagonal matrise

Vi kan tenke oss at elementene langs diagonalen i matrisen vår, A , utgjør en vektor b , samtidig som elementene på hver side av diagonalen utgjør vektorene a og c . Alle andre elementer i matrisen er null. Vi antar nå at elementene i hver vektor a , b og c *ikke* er identiske. Matriseligningen kan da skrives

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} b_1 & c_1 & 0 & \dots & \dots & \dots \\ a_2 & b_2 & c_2 & \dots & \dots & \dots \\ & a_3 & b_3 & c_3 & \dots & \dots \\ & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ & & & a_{n-2} & b_{n-1} & c_{n-1} \\ & & & & a_n & b_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ \dots \\ \dots \\ v_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{b}_1 \\ \tilde{b}_2 \\ \dots \\ \dots \\ \dots \\ \tilde{b}_n \end{pmatrix}. \quad (13)$$

hvor vektorene a , b og c har lengden n . Hvis vi nå tenker oss at $n=4$, forenkler denne matriseligningen seg noe:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} b_1 & c_1 & 0 & 0 \\ a_2 & b_2 & c_2 & 0 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{b}_1 \\ \tilde{b}_2 \\ \tilde{b}_3 \\ \tilde{b}_4 \end{pmatrix}. \quad (14)$$

Vi vil da få ligninger på formen

$$\begin{aligned} i = 1 : \quad & b_1 v_1 + c_1 v_2 = \tilde{b}_1 \\ i = 2 : \quad & a_2 v_1 + b_2 v_2 + c_2 v_3 = \tilde{b}_2 \\ i = 3 : \quad & a_3 v_2 + b_3 v_3 + c_3 v_4 = \tilde{b}_3 \\ i = 4 : \quad & a_4 v_3 + b_4 v_4 = \tilde{b}_4 \\ & \vdots \\ & a_i v_{i-1} + b_i v_i + c_i v_{i+1} = \tilde{b}_i \quad \text{når } i = 1, 2, \dots, n \end{aligned} \quad (15)$$

For å kunne løse dette ligningssettet, bruker vi metoden *forlengs substitusjon*. Det vi ønsker er å få element a_1 til å bli null. Vi starter med å multiplisere første rad i matrisen med a_2/b_1 . Deretter trekker vi første rad fra andre rad. Skriver vi matrisen på utvidet form vil vi få:

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & c_1/b_1 & 0 & 0 & \tilde{b}_1/b_1 \\ 0 & b_2 - \frac{c_1}{b_1}a_2 & c_2 & 0 & \tilde{b}_2 - \frac{\tilde{b}_1}{b_1}a_2 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 & \tilde{b}_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 & \tilde{b}_4 \end{array} \right]$$

Nå som første ledd i andre rad har blitt redusert til 0, kan vi gå i gang med å redusere andre ledd i tredje rad. La oss først, for ordens skyld, definere $\tilde{d}_1 = b_1$, $\tilde{d}_2 = b_2 - \frac{c_1}{b_1}a_2$, $\tilde{e}_1 = \tilde{b}_1/\tilde{d}_1$ og $\tilde{e}_2 = (\tilde{b}_2 - \frac{\tilde{b}_1}{b_1}a_2)/\tilde{d}_2$. Vi kan nå multiplisere rad nummer to med $1/\tilde{d}_2$ og døpe om variablene til noe mer oversiktelig:

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & c_1/\tilde{d}_1 & 0 & 0 & \tilde{b}_1/\tilde{d}_1 \\ 0 & 1 & c_2/\tilde{d}_2 & 0 & (\tilde{b}_2 - \frac{\tilde{b}_1}{b_1}a_2)/\tilde{d}_2 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 & \tilde{b}_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 & \tilde{b}_4 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & c_1/b_1 & 0 & 0 & \tilde{e}_1 \\ 0 & 1 & c_2/\tilde{d}_2 & 0 & \tilde{e}_2 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 & \tilde{b}_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 & \tilde{b}_4 \end{array} \right]$$

Trekker nå $a_3 \cdot (\text{rad to})$ fra rad tre:

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & c_1/\tilde{d}_1 & 0 & 0 & \tilde{e}_1 \\ 0 & 1 & c_2/\tilde{d}_2 & 0 & \tilde{e}_2 \\ 0 & 0 & b_3 - \frac{c_2}{\tilde{d}_2}a_3 & c_3 & \tilde{b}_3 - \tilde{e}_2 a_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 & \tilde{b}_4 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & c_1/\tilde{d}_1 & 0 & 0 & \tilde{e}_1 \\ 0 & 1 & c_2/\tilde{d}_2 & 0 & \tilde{e}_2 \\ 0 & 0 & 1 & c_3 & (\tilde{b}_3 - \tilde{e}_2 a_3)/\tilde{d}_3 \\ 0 & 0 & a_4 & b_4 & \tilde{b}_4 \end{array} \right]$$

hvor vi i den siste overgangen har multiplisert tredje rad med $1/\tilde{d}_3$. Vi ser et gjentakende mønster hvor tilde = fgkdj

Spesialtilfelle

I vårt tilfelle har elementene langs diagonalen identisk verdi.

4 Vedlegg

Github-adresse: LDKFJLDKSF

References

- [1] *project1_2016.pdf* found at the official Github-page of the course *FYS3150 - Computational Physics* <https://github.com/CompPhysics/ComputationalPhysics>, 03.09.2016