Errata - Logique : fondements et applications

Pierre LE BARBENCHON, Sophie PINCHINAT, François SCHWARZENTRUBER

19 septembre 2022

Liste des errata du livre « Logique : fondements et applications » de Pierre Le Barbenchon, Sophie Pinchinat et François Schwarzentruber. N'hésitez pas à nous envoyer un mail à l'adresse livrelogique@gmail.com si vous trouvez des erreurs dans le livre.

- p.33, avant-dernier paragraphe : φ → ψ est faux quand φ est évaluée à vrai et ψ est évaluée à faux. Dans le livre, ça a été inversé. Pour être sûr, il faut se référer à la table de vérité du haut de la page.
- p.60, Théorème 2.37, preuve : on ne peut pas remplacer les symboles \to et \leftrightarrow aussi facilement sans faire exploser la taille de la formule exponentiellement. Cependant, on peut garder les symboles dans les formules et définir $t(\varphi \to \psi)$ et $t(\varphi \leftrightarrow \psi)$. En effet il suffit de poser : $t(\varphi \to \psi)$:

$$\begin{aligned} a_{\varphi \to \psi} &\leftrightarrow (a_{\varphi} \to a_{\psi}) \\ &\equiv (a_{\varphi \to \psi} \to (a_{\varphi} \to a_{\psi})) \wedge ((a_{\varphi} \to a_{\psi}) \to a_{\varphi \to \psi}) \\ &\equiv (\neg a_{\varphi \to \psi} \vee (\neg a_{\varphi} \vee a_{\psi})) \wedge (\neg (\neg a_{\varphi} \vee a_{\psi}) \vee a_{\varphi \to \psi}) \\ &\equiv (\neg a_{\varphi \to \psi} \vee \neg a_{\varphi} \vee a_{\psi}) \wedge ((a_{\varphi} \wedge \neg a_{\psi}) \vee a_{\varphi \to \psi}) \\ &\equiv (\neg a_{\varphi \to \psi} \vee \neg a_{\varphi} \vee a_{\psi}) \wedge (a_{\varphi} \vee a_{\varphi \to \psi}) \wedge (\neg a_{\psi} \vee a_{\varphi \to \psi}) \end{aligned}$$

qui est de taille 16 et

 $t(\varphi \leftrightarrow \psi): t(\varphi \rightarrow \psi) \land t(\psi \rightarrow \varphi)$ qui est de taille 33.

- p.123, Définition 7.7, item 3 : il faut remplacer $\varphi \lor \varphi$ par $\varphi \lor \psi$.
- p.141, Exemple 7.62 : il faut remplacer (d, d', d'') par (d, d'', d') car on oublie la dernière composante de (d, d'', d', d'').
- p.152, juste avant Définition 8.16 : il faut rajouter un « s » à « clause ».
- p.175 : Exercice 9.1 : il faut enlever la clause $\neg P(x, s(x))$. Le but de l'exercice est de montrer que

$$\{P(x,x), \neg P(x,y) \lor P(x,s(y))\} \vdash_{\mathbf{R}_1}^* P(x,s(x)).$$

• p.218, juste avant Définition 12.12 : il faut remplacer « isomorphime » par « isomorphisme ».