

中外近五年智库研究演进脉络与热点主题对比分析

赵蓉英^{1,2,3}, 余 波^{1,2,3}

(1. 武汉大学 中国科学评价研究中心, 湖北 武汉 430072; 2. 武汉大学 信息资源研究中心, 湖北 武汉 430072

3. 武汉大学 信息管理学院, 湖北 武汉 430072)

摘 要:【目的/意义】通过对比分析中外智库研究演进脉络和热点主题,为探索我国智库研究的发展提供参考。【方法/过程】以中外近五年文献为样本,对国家分布、高影响力作者、高产机构、高频关键词进行了多视角计量和可视化展示,并对国内外研究热点主题进行了聚类分析。【结果/结论】研究发现中外智库研究领域国家分布情况,以及高影响力作者、高产机构和高频关键词的演进年限和单个贡献力量年限的变化轨迹,揭示了中外智库研究领域热点研究主题的异同。

关键词: 智库研究; 演进脉络; 可视化分析; 对比研究

中图分类号: G250.2 **DOI:** 10.13833/j.issn.1007-7634.2018.11.001

Comparative Research on the Evolution Venues and Hot Topics of Think Tanks in Recent Five Years in China and Abroad

ZHAO Rong-ying^{1,2,3}, YU Bo^{1,2,3}

(1. Research Center for Chinese Science Evaluation, Wuhan University, Wuhan 430072, China;

2. Center for Studies of Information Resources, Wuhan University, Wuhan 430072, China;

3. School of Information Management, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

Abstract: 【Purpose/significance】 This paper compares and analyzes the evolution of think tank research and hot topic in China and abroad, and provides reference for the exploration of the development of think tank in our country. 【Method/process】 With nearly 5 years of Chinese and foreign literature as a sample, visual analysis, clustering analysis on the hot topics at home and abroad, the multi-perspective measurement of country distribution, high-impact author, high-yielding agencies and high-frequency keywords are conducted. 【Result/conclusion】 The results show that the country distribution of think tanks research, the years evolution trajectory of high-impact authors, high-yield institutions and high-frequency keywords, as well as the years changing trajectory of individual contributions, reveal the similarities and differences between the hot topics of Chinese and foreign think tanks research.

Keywords: think tank research; evolution vein; visualization analysis; comparative study

进入21世纪以来,中国的经济的快速发展和国际地位的不断提升,世界各国对智库的关注和重视程度越来越高。国外的智库建设比国内早,且发展较成熟;国外主要是美国和欧洲发展较成熟,每年新增智库几十个^[1]。国内自2004年《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》提出哲学社会科学界要成为党和政府工作的“智库”和“智囊团”。2013年党的十八届三中全会明确指出要加强“中国特色智库建,适度超前,服务决策,建立健全决策咨询制度”。2015年1月中央发布了《关于加强中国特色新型智库建设

的意见》,体现了中国特色新型智库建设在国家战略中的重要作用。可以预知,随着知识经济、创新型经济、专业知识、社会分工的不断深入,知识、思想和信息对智库理论和实践将实现更大发展^[2]。加强中国特色新型智库建设,要突出决策咨询制度和全面深化改革重要联系,深化体制机制改革,充分发挥智库咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、公共外交等重要功能^[3]。智库在政府科学民主决策、国家决策咨询制度等国家战略层面发挥着重要作用。

近年来,国内外学者对智库进行了广泛的探讨和研究,

收稿日期:2018-03-03

基金项目:国家社会科学基金项目(16BTQ055)

作者简介:赵蓉英(1961-)女,博士,教授,博士生导师,主要从事信息计量与科学评价、知识管理与竞争情报研究。

这些研究主要侧重于定性综述、定量分析、理论探讨及实践应用等方面。国外学者 Borstelmann, T^[4]从美国政治文化的角度,论述了自 1945 年以来传统智库对美国政治文化的重要作用,并认为这是一种发挥智库作用的正确途径。Bubnova, NI^[5]介绍了世界政策性智库科研机构对政治的广泛研究,针对社会和经济问题向国家政府和国际机构提出了自己的想法和建议,探讨了智库有利于对现实世界问题的应对。Hauck, Juliana Cristina Rosa^[6]认为智库是独特的组织形式,辨析了“智囊团”的定义,提出了相应的指标来处理概念实施的实质性特征。Haughton, G^[7]通过实证研究提出了规划改革过程背后的动力,分析了理解智库对政策的一些影响。黄晓斌^[8]论述了地方文献对特色新型智库建设的作用,提出了应以图书馆地方文献资源为基础构建地方智库信息服务平台。陈升^[9]根据智库影响对象的不同将智库影响力划分为政策影响力、学术影响力及社会影响力三个维度,实证分析了智库规模与智库影响力关系。许共城^[10]梳理了英、法、德为代表的智库发展概况,比较分析了欧美智库的特点,提出了要大力推进民间智库建设等重要建设性建议。杨沐^[11]阐述了近年智库热形成了政策思想市场,分析了过去五年有关智库机构、智库活动、智库研究的详实数据,并对国内不同类型智库进行了深度访谈。

对实时智库研究的回顾与展望,以及对该领域研究演化进程和热点主题跟踪,有利用深入、全面、及时准确地揭示该领域研究的发展轨迹、规律和特征,也有助于该学科和相关学科的学者更好的掌握智库研究的发展趋势和研究动态。基于此,本文将以国外 Web of Science 数据库和国内中国知网数据库近五年(2013–2017 年)所刊载的论文为研究对象,利用 Gephi 软件和 Spss 软件,结合文献计量学方法和可视化图谱,对国内外近五年智库研究的高影响力作者、机构和高频关键词演进轨迹和热点主题进行了辨识和追踪,以期对学界和相关领域提供有价值的结论和参考。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

本文将 Web of Science 数据库作为国外文献统计来源,以“think tank”为主题词进行检索,出版年选择 2013–2017 年,检索日期为 2018 年 1 月 3 日,共筛选出有效文献 533 篇。以 CNKI(中国知网)作为国内文献统计来源,以“智库”、“脑库”、“思想库”、“智囊团”为主题进行检索,以“中文核心期刊”为来源刊,因为核心期刊代表某一学科的重要期刊,代表了该学科领域的最新理论成果和前沿动态,且载文质量、引用率和权威性均较高;检索年限限定在 2013–2017 年,检索日期为 2017 年 1 月 3 日,共筛选出有效文献 1239 篇。

1.2 研究方法

文献经处理后,通过 Excel 进行统计分析,再借助社会网

络分析软件 Gephi 生成共现网络知识图谱。采用文献题录信息分析工具(Statistical Analysis Toolkit for Informetrics, SATI),该工具旨在通过对期刊全文数据库题录信息的处理,利用一般计量分析、共现分析、聚类分析、多维尺度分析、社会网络分析等数据分析方法,挖掘和呈现出可视化数据结果^[12]。通过文献题录信息统计分析工具对国内外智库研究领域进行统计分析,抽取相关条目,形成共现矩阵,再利用 Spss 软件生产中内外智库研究领域的热点主题聚类。另外,在知识图谱分析的基础上,采用文献计量和内容分析法,对国内外该领域研究文献内容进行对比分析和归纳总结,从多角度探寻国内外智库研究的差异。

2 国内外研究热点演进分析

2.1 国际研究力量演进分析

研究地域反映了不同国家和地区在智库研究领域的研究实力情况。本文利用 excel 对文献进行了统计,对贡献频次大于等于 2 的国家通过 Gephi 软件进行了可视化展示。图 1 反映了 2013 至 2017 年间智库研究外文文献的国家分布情况,图中不同颜色的节点代表了近五年国家或地区研究力量的发展状况,节点大小代表发文量的多少;年节点与国家节点之间的连线代表了国家发文的贡献强度。由图 1 可知,近五年的研究中,2013 年是智库研究最热的一年,并且智库研究贡献最多的国家是美国,发文量位居第一,高达 184 篇,其次是英国 81 篇、加拿大 51 篇、澳大利亚 40 篇等发达国家。2014 年,贡献较多的国家是西班牙和丹麦,发文量分别为 12 篇和 10 篇。2015 年贡献较多的是韩国和土耳其,2016 年贡献较多的为新西兰和匈牙利,2017 年贡献较多的为比利时和奥地利。通国近五年研究力量的变化情况,可以看出,世界各国在不同的时间对智库的研究重视程度各异,反映了在世界范围内智库研究发展的情况分布不均,同时也表明了发达国家对智库的重视程度要高于其他国家或地区。

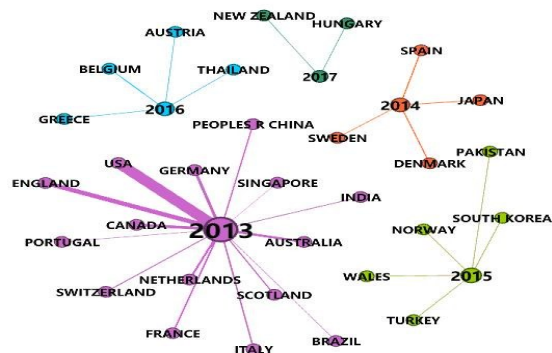


图 1 近五年国际研究力量演化共现图谱

2.2 国外高影响力作者演进分析

高影响力作者反映了作者对该领域研究的专注程度。本文利用 excel 对作者和具体的年限进行了统计,对贡献频

次大于等于2的机构通过 Gephi 软件进行了可视化展示。由图2可知,从整体而言,近五年研究作者最多的是2015年,贡献次数大于等于2次的作者有25个,其次是2016年的23次,2013年、2017年、2014年分别为10次、8次和3次。从单个研究机构而言,贡献位居第一位的是 Iacobucci G,该作者在2013年对智库研究的贡献最大,贡献频次为13次;2013年的中心节点和该作者之间的连线粗细也反映出来作者的贡献程度。其次是2016年的作者 Anding R,贡献频次为5次。2014年是研究作者最少的一年。

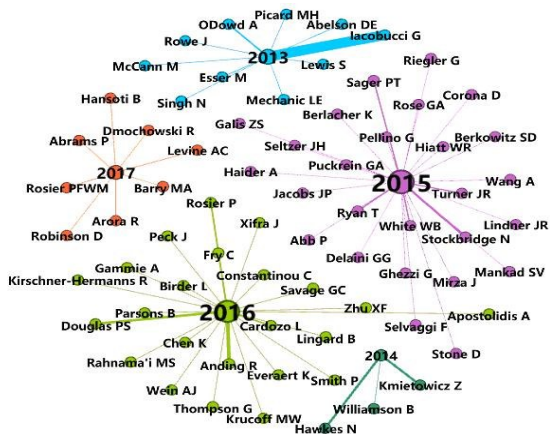


图2 近五年国外高影响力作者演化共现图谱

2.3 国外高产机构演进分析

研究主题的高产机构也是反映科研实力的指标之一。本文利用 excel 对机构和具体的年限进行了统计,对贡献频次大于等于2的机构通过 Gephi 软件进行了可视化展示。由图3可知,国外研究机构出现最多的是2015年,研究机构高达39个;其次是2016年,研究机构高达31个;2013年研究机构为18个,2014年研究机构为14个,2017年研究机构最少,仅有10个。

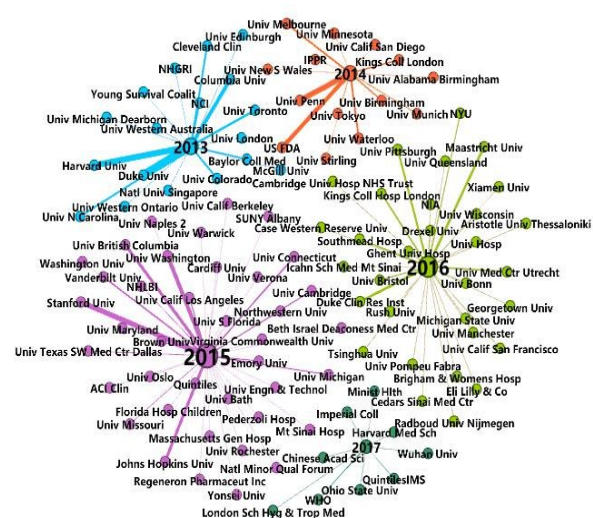


图3 近五年国外高产机构演化共现图谱

从机构的贡献力量来看,2013年,杜克大学和哈佛大学是贡献最多的机构,贡献量分别为18和13,图中2013年的

中心节点和这两个机构之间的节点连线程度也反映了这两个机构的贡献力量最大。其次是2014年,宾夕法尼亚大学和美国食品及药物管理局,贡献量分别为12次和10次,再次是2015年,斯坦福大学和华盛顿大学,12和10次。

2.4 国外高频关键词演进分析

关键词是某一研究主题的提炼和对文章核心思想的高度概括。本文利用 excel 对关键词的频次和具体年限进行了统计,对频次大于等于3的关键词通过 Gephi 软件进行了可视化展示。由图4可知,从整体而言,高频关键词最多的是2015年,关键词频次大于等于3的关键词种类高达21个,其次是2013年的20个,2014年的13个,2016年的4个和2017年4个。2015年的高频关键词主要有 disease (疾病)16次、risk (风险)6次、randomized trial (随机试验)5次、clinical trial (临床试验)5次等。2013年有 think tank (智库)、politics (政策)、center think tank (中心智库)等。2014年有 management (管理)、science (科学)、public policy (公共政策)、quality of life (生活质量)等。2016年有 community (社区)、movement (运动)、reform (改革)。2017年有 policy advisory system (政策咨询系统)、formulation (配方)、organization (组织)等。

国外近五年主要热点关键词主要是 politics (政治)、center think tank (中心智库)、climate change (气候变化)、management (管理)、model (模型)、science (科学)、governance (治理)、disease (疾病)等。这些关键词反映了国外智库研究的主要内容,围绕智库自身、智库建设、智库与民生医疗、公共政策、国家战略、政府管理与风险控制等方面展开的研究。



图4 近五年国外高频关键词演化共现图谱

2.5 国内高影响力作者演化分析

本文利用 excel 对作者的贡献数量和具体年限进行了统计,并对贡献次数大于等于2的作者通过 Gephi 软件进行了可视化展示。由图5可知,图中5种不同的聚类节点代表了近五年国内智库研究的年限和作者,中心节点年和节点作者之间连线粗细程度代表了作者对该年的贡献大小。从整体上看,近五年国内智库研究的贡献较多的作者共有106位;2016年是研究作者最多的一年,高产作者共31位,其次是

2017年的30位,2015年19位,2014年13位,最少的是2013年,高产作者仅有1位。从每年单个作者的贡献的大小来看,高产作者在2016年和2014年,并且贡献量相同,2016年分别是邱均平和任福兵,2014是王健,这3位作者是近五年贡献最多的作者,贡献量都是6次。其次是2015年的文少保、韦磊、张家年,2017年的曹如中,2014年的韩万渠,几位作者贡献量都是5次。

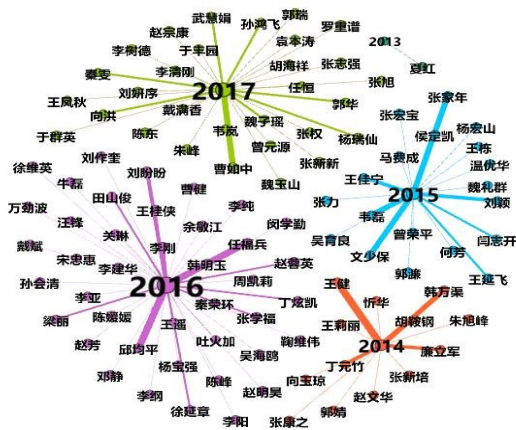


图5 近五年国内高影响力作者演化共现图谱

2.6 国内高产机构演化分析

本文利用 excel 对高产机构数量和具体年限进行了统计,并对贡献次数大于等于2的机构通过 Gephi 软件进行了可视化展示。

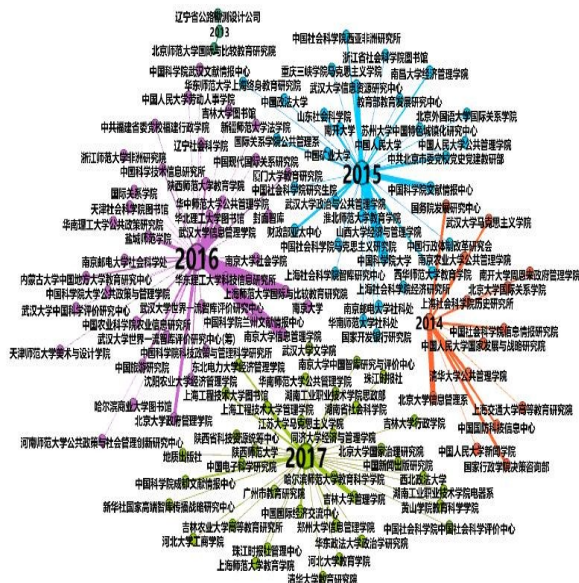


图6 近五年国内高产机构演化共现图谱

由图6可知,图中5种不同聚类节点代表了近五年国内智库研究的年限和机构,中心节点年和节点机构之间连线粗细程度代表了机构在该年的贡献大小。从整体上看,近五年国内智库研究的高产机构共有123个;2016年是智库研究机构最多的一年,高产机构共39个,其次是2017年的36个,2015年31个,2014年14个,2013年最少,高产机构仅有2

个。从每年单个机构的贡献的大小来看,高产机构位居首位的是2015年的中国科学院大学,贡献次数高达14次;其次是2016年的上海师范大学国际与比较教育研究院12次、南京大学信息管理学院和武汉大学信息管理学院都是11次。2014是北京大学信息管理系,贡献量是9次。2017年的吉林大学管理学院,贡献量是6次。2013年是北京师范大学国际与比较教育研究院,贡献量是3次。这些机构是国内近五年在智库研究方面具有较高的影响力。

2.7 国内高频关键词演化分析

本文利用 excel 对国内关键词的贡献数量和具体年限进行了统计,并对贡献次数大于等于4的关键词通过 Gephi 软件进行了可视化展示。由图7可知,图中5种不同聚类节点代表了近五年国内智库研究的年限和高频关键词,中心节点年和节点关键词之间连线粗细程度代表了关键词在该年的贡献程度。从整体上看,近五年国内智库研究的高频关键词共有125个;2015年是智库研究高频关键词最多的一年,高频关键词高达48个,其次是2014年的27个,2016年26个,2013年17个,2017年是最少的一年,高频关键词仅有7个。从每年单个高频关键词的贡献大小来看,2013年高频关键词智库高达227次和中国特色99次,其次是2014年的高校智库73次,2015年分别是新兴经济体15次,2016年的大数据19次,2017年的社会影响4次。国内智库研究的高频关键词主要围绕“中国特色”、“高校智库”、“决策咨询”、“新型智库”、“全面深化改革”和“智库建设”等方面。

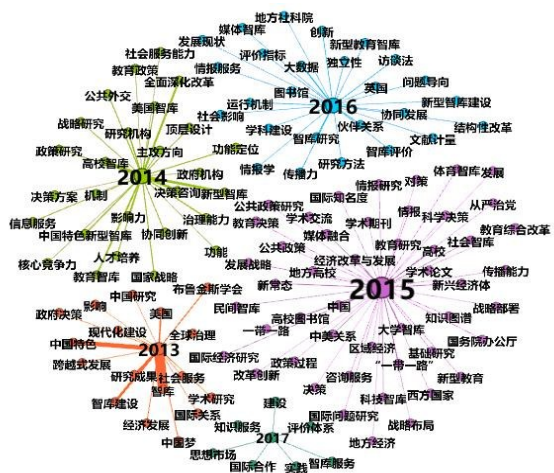


图7 近五年国内高频关键词演化共现图谱

3 国内外智库研究热点主题分析

把握研究热点主题对该学科的研究者具有重要的意义,能让研究者掌握该学科研究的动态,预测学科研究的发展方向 and 需要进一步研究的热点问题等。在一定时期内出现频次高的热点关键词,通常被认为是该领域研究的热点^[13]。根据聚类分析的基本原理,一般研究越相似的个体越容易快速地聚在一起。为了了解近五年国内外智库的热点主题,本文

通过SATI对国内外排名在前50的关键词进行了统计并形成矩阵。再利用SPSS软件对矩阵进行聚类分析,揭示国内外该领域热点研究主题。

3.1 国外智库研究热点主题分析

图8为国外智库研究领域高频关键词的聚类情况。国外智库研究可细分为5个主流研究领域,分别是咨询决策与医疗、临床医学方针、公共政策研究、社会职能研究、政府治理与管控。研究发现咨询决策与医疗和临床医学方针可合并为咨询决策与临床医学主题。下文将结合相关文献分别对这4类主题进行分析。

(1)咨询决策与临床医学。国外智库在医疗决策和咨询中的应用较为成熟,并且展开了广泛的研究,一直是国外智库研究的热点之一。该主题聚类关键词最多,代表的都是国外医学领域的研究,正好反映了国外医学对智库的高度重视程度。主要聚类关键词有clinical competence(临床能力)、echocardiography(超声心动图)、Breast cancer(乳腺癌)、transplantation(移植)、bladder outlet obstruction(膀胱出口梗阻)、inflammatory bowel disease(炎症性肠病)、lower urinary tract dysfunction(下尿路功能障碍)、overactive bladder(膀胱过度活动)、dysfunction(功能障碍)、deep brain stimulation(深层脑刺激)、treatment(治疗)以及guidelines(方针)等。这些词均表明了咨询决策对医疗的重要作用,从而体现了智库在医疗中的广泛应用。2013年,美国国家癌症研究所智库报告指出了癌症风险是由遗传和环境因素的复杂相互作用决定,通过建立相关智库分析了具体遗传基因和环境因素^[14]。在改善临床指南的应用方面,Pellino, G^[15]介绍了意大利结肠直肠癌外科学会(SICCR)对意大利结肠直肠癌外科医生智库组成的智囊项目,提高了可用数据质量和接受准则策略。因此,通过以上热点关键词聚类和相关文献可以发现,国外智库在医疗方面主要围绕医疗上的治疗途径来探索新的治疗方法在临床上的应用。国际上的医学专家都在通过智库探寻更科学的医学健康之路。

(2)公共政策研究。该主题聚类主要关键词有Expertise(专家意见或专门知识)、public opinion(舆论)、public policy(公共政策)、foreign policy(国外政策)、education policy(教育政策)、global governance(全球治理)和international(国际)等。在过去的30年里,智库在大多数西方民主国家增长很快,通常被认为是公共政策中重要的角色;但对公共政策的贡献仍存争议。Fraussen, B^[16]从战略性决策贡献的视角,评估了智库在政策咨询系统中的特殊角色,提出了战略决策能力需要高水平的研究能力和长期的政策视野,最后论述了智库评估在公共决策中的特殊潜力作用。公共政策体现了一个综合的维度,需要一个顶层的思想库来统领。

(3)社会职能研究。该主题聚类关键词主要有Policy advice(政策建议)、networks(网络)、advocacy(拥护)、Knowledge(知识)等。社会组织的专业化是现代社会的一个显著特征,要对智库进行合理、公正、客观的评价,优化智库的社

会功能^[17]。智库在社会中发挥着中介组织和对企业发展的重要作用。智库及产生的思想影响企业决策过程,Arshed, N^[18]介绍了智库在英国企业政策制定中的重要性,分析了企业政策思想的起源、参与者、利益相关者之间存在何种关系以及这些关系影响整体企业决策过程。随着信息时代和网络技术的发展,智库的职能也从各个层面突显出来。

(4)政府治理与管控。该主题聚类主要关键词有Politics(政治)、Social(社会)、governance(治理)research(研究)、Climate change denial(气候变化否认)等。政府公共机构在改革中管理和治理作用越来越重要,Williamson, B^[19]分析了公共部门的改革中介机构,强调推动数字化治理模式和动员新的软件技术作为新的模式治理实践,提出了一种新型个性服务的共同管理和政治治理方式。另外,国外智库通过理事会治理方式,利用智库的属性、筹资途径和运行机制等决策;而政府直接下属机构或政府智库不多,管理方式多样化。

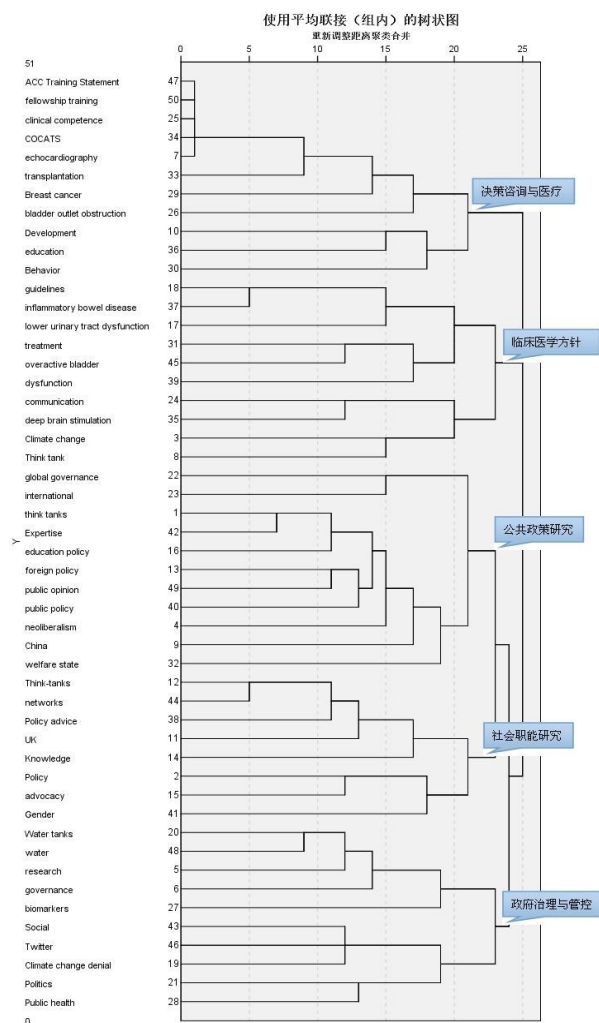


图8 近五年国外研究热点主题聚类图谱

3.2 国内智库研究热点主题分析

图9为国内智库研究领域高频关键词的聚类情况。国外智库研究可细分为5个主流研究领域,分别是智库建设与

国家战略、经济发展与新型智库、中美智库比较研究、运行机制与服务、创新建设与政府决策。下文将结合相关文献分别对这5类主题进行分析。

(1)智库建设与国家战略。该主题主要聚类关键词有中国特色、治理能力、功能定位、顶层设计、人才培养、战略研究、决策咨询、学术研究、公共外交、研究机构、国务院办公厅、中央中央办公厅等。这些关键词从各个角度反映了智库建设和国家战略之间的关系紧密,并要求智库建设在政治、经济和文化中发挥重要作用。万喆^[20]认为吸收西方智库建设的经验来建设我国高水平专业智库,提出了理论上要以构建中国特色的发展理论研究为核心任务,实现学术与实践、微观与宏观的融合。虞爽^[21]介绍了专业化管理的视角下我国智库建设的管理问题,探讨了智库管理人员的作用和管理人员的素质培养可提升中国智库的建设水平。胡鞍钢^[22]认为建设中国特色新型智库要分析国内外背景,阐述了中国新型智库还应具备“特”、“专”、“新”、“优”的特征。叶林峰^[23]梳理了欧美主要发达国家智库和中国智库的运转方式、特点、优势与不足之处等,从宏观上提出了中国特色新型智库建设的政策建议。

(2)经济发展与新型智库。该主题聚类主要关键词有经济改革与发展、新型经济体、新常态、创新、新型智库和社会智库。张丽萍^[24]号召以习近平智库观为指导,分析了中国特色新型智库的内涵,通过对新兴高端智库研究提出了推进地方高端智库建设的启示建议。宋立^[25]认为在新常态的新兴经济体背景下,以创新推动产业向中高端水平发展。田萍^[26]分析了民间智库存在政府主导型智库垄断全国智库格局等问题,提出借鉴国外智库经验为民间智库创造宽松的外部经济环境和加强智库自身内涵建设。

(3)中美智库比较研究。该主题主要聚类关键词有美国、中国、兰德公司、一带一路、智库、影响力、公共政策等。中外智库比较研究是智库研究中的一个重要方面。仇华飞^[27]介绍了美国智库是学者和政府官员紧密接触的平台,论述了美国智库专家研究当代中国对外战略的三种不同政治倾向。陈媛媛^[28]介绍了智库影响力评价研究进展,总结了智库影响力评价的评估模型,探讨了智库影响力评价解决方案和未来研究趋势。梁丽^[29]以中美两国不同类型的农业类智库为典型案例,从科研学术、政策咨询、社会舆论、合作交流四个方面对比分析了中美智库的行为,得出了中美智库发展的差异性和规律特征。

(4)运行机制与服务。该主题聚类主要关键词有信息服务、运行机制、科技智库和高校图书馆。运行机制和服务是智库发展的主要目的之一。闫志开^[30]选取美、欧、日等国主要智库为对象,分析了当代智库的不同特点及其制度与文化原因,得出了智库发展、资金保障、智库前途等均依赖国家的发展进步。韦岚^[31]以组织要素为视角,对国家高端智库建设试点单位中的一流高校智库进行研究,提出了高校智库能否实现自身价值取决于其能否满足客户需求和能否合理配置资源。王桂侠^[32]探讨了运用神经达尔文主义理论分析智库

运行机理和信息运行机制的适用性,以兰德公司为案例深入解析了智库运行的五大信息机制。

(5)创新建设与政府决策。该主题聚类主要关键词有协同创新、思想市场、政府决策、大数据、中国特色新型智库、教育智库、高校智库等。大数据与智库建设对推进“一带一路”全球治理、提升沿线国家国际竞争等具有深远意义。孙洪敏^[33]认为建设中国特色新型智库的当务之急是努力创新经费管理模式、创新国际交流管理模、创新人才管理模式、创新效益评价模式等,阐述了将同行评价与社会评价、学术评价与政策评估有机结合。王栋^[34]介绍了社会智库助力政府决策的民主化科学化对社会与国家治理问题,分析了我国社会智库发展还面临着社会环境、制度环境以及自系统生态环境等问题。陈潭^[35]认为智库是国家软实力的重要载体,分析了大数据技术的运用将会加速大智库的成长和发展。

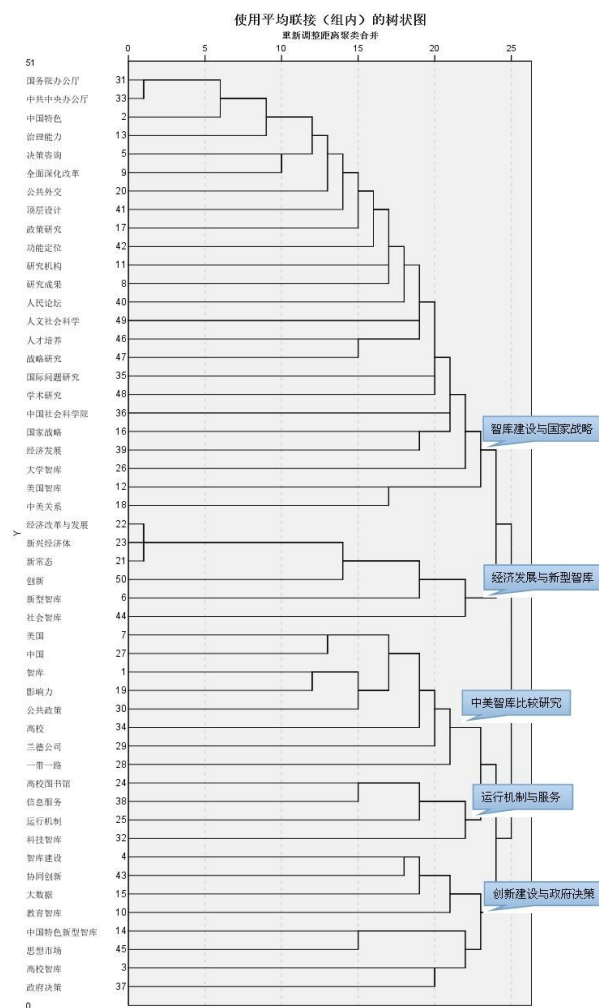


图9 近五年国内研究热点主题聚类图谱

4 结 语

本文通过近五年外智库研究演进和热点主题分析可得出如下结论:①从全球智库研究发文来看,发达国家对智库的重视程度最高,如美国 and 英国。美国对智库的研究位居首

位,美国对智库的研究不仅起步早,而且近几十年发展迅速。②研究作者对比分析发现,201五年国外研究作者最多,高达25次;而单个作者贡献多的是2013年作者Iacobucci G,贡献频次为13次。而国内2016年贡献作者最多,高达31位作者;单个作者贡献最多的有3位,分别是2016年的邱均平和任福兵,2014年的王健,贡献次数都为6次。③研究机构对比分析发现,国外201五年研究机构出现最多,高达39个,2013年杜克大学是单个机构贡献力量最多的。国内2016年是研究机构最多的一年,高产机构共39个,201五年中国科学院大学是单个机构贡献最多的一年,贡献次数高达14次。④热点关键词对比分析发现,国外201五年是年是高频关键词最多,主要有disease(疾病)、risk(风险)、clinical trial(临床试验)、guideline(指导方针)等;除了Think tank(智库),2013年policy(政策)出现频次较高。国内201五年是高频关键词最多的一年,高频关键词共48个,而单个关键词除了智库,出现最多的是2013年的中国特色。⑤热点演进主题对比分析发现,国外呈现咨询决策与临床医疗、公共策研究、社会职能研究、政府治理与管控4个主题;而国内呈现智库建设与国家战略、经济发展与新型智库、中美智库比较研究、运行机制与服务、创新建设与政府决策5个主题。

总体而言,目前世界上智库研究领域主要关注的是政府治理、科技创新、民众医疗和科技创新等方面,通过国内外比较分析发现,国外比较重视民生医疗和风险管理;而国内较重视政府治理和科技创新。国外智库发展较成熟,近几十年发展比较迅速;而国内发展比较分散,对国外智库的学习和借鉴对国内智库的发展影响较大。我国应借鉴国外先进智库水平,结合本国实际,探索引领社会、经济、文化发展的中国特色和新型智库之路。

参考文献

- 1 张志强,苏娜.国际智库发展趋势特点与我国新型智库建设[J].智库理论与实践,2016,1(1):9-23.
- 2 徐晓虎,陈圻.智库发展历程及前景展望[J].中国科技论坛,2012,(7):63-68.
- 3 王健.论中国智库发展的现状、问题及改革重点[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2015,36(4):29-34.
- 4 Borstelmann, T. Right Moves: The Conservative Think Tank in American Political Culture since 1945[J]. AMERICAN HISTORICAL REVIEW,2017,122(4):1266-1267.
- 5 Bubnova, NI. THINK TANKS AS AN ACTOR OF CONTEMPORARY POLITICS[J]. SRAVNITEL-NAYA POLITIKA-COMPARATIVE POLITICS, 2017,8(3):8-19.
- 6 Hauck, Juliana Cristina Rosa. What are 'Think Tanks'? Revisiting the Dilemma of the Definition[J]. SBrazilian Political Science Review,2017,11(2): e0006.
- 7 Houghton, G. Think tanks and the pressures for planning reform in England[J]. ENVIRONMENT AND PLANNING C-GOVERNMENT AND POLICY, 2016,34(8):1676-1692.
- 8 黄晓斌,王尧.地方文献与地方特色新型智库建设[J].图书情报知识,2016,(1):35-41.
- 9 陈升,孟漫.智库影响力及其影响机理研究——基于39个中国智库样本的实证研究[J].科学学研究,2015,33(9):1305-1312.
- 10 许古城.欧美智库比较及对中国智库发展的启示[J].经济社会体制比较,2010,(2):77-83.
- 11 杨沐,邓淑宜.“智库热”与政策思想市场[J].智库理论与实践,2016,1(5):1-9.
- 12 刘启元,叶鹰.文献题录信息挖掘技术方法及其软件SATI的实现——以中外图书情报学为例[J].信息资源管理学报,2012,2(1):50-58.
- 13 侯剑华,陈悦,王贤文,等.基于信息可视化的组织行为领域前沿演进分析[J].情报学报,2009,28(3):422-430.
- 14 Hutter, CM. Gene-Environment Interactions in Cancer Epidemiology: A National Cancer Institute Think Tank Report[J]. GENETIC EPIDEMIOLOGY,2013,37(7): 643-657.
- 15 Pellino, G. A think tank of the Italian society of colorectal surgery (SICCR) on the surgical treatment of inflammatory bowel disease using the Delphi method: Crohn's disease[J]. TECHNIQUES IN COLOPROCTOLOGY,2015,19(10): 639-651.
- 16 Fraussen, B. Think tanks and strategic policy-making: the contribution of think tanks to policy advisory systems[J]. POLICY SCIENCES,2017,50(1):105-124.
- 17 薛澜.智库热的冷思考:破解中国特色智库发展之道[J].中国行政管理,2014,(5):6-10.
- 18 Arshed, N. The origins of policy ideas: The importance of think tanks in the enterprise policy process in the UK[J]. JOURNAL OF BUSINESS RESEARCH,2017,(74): 74-83.
- 19 Williamson, B. Knowing public services: Cross-sector intermediaries and algorithmic governance in public sector reform[J]. PUBLIC POLICY AND ADMINISTRATION, 2014,29(4):292-312.
- 20 万喆.中国智库建设亟须对接时代发展和国家战略[J].金融论坛,2015,20(9):9-17.
- 21 虞爽.关于我国智库专业化管理的战略思考[J].世界经济与政治论坛,2016,(2):159-172.
- 22 胡鞍钢.建设中国特色新型智库:实践与总结[J].上海行政学院学报,2014,15(2):4-11.
- 23 叶林峰.建设中国特色新型智库的若干建议[J].情报杂志, 2016,35(3):32-35.
- 24 张丽萍,郑庆昌.国内新兴智库崛起对地方(下转第16页)

- 18 谭俊峰,张朋柱,黄丽宁.综合集成研讨厅中的研讨信息组织模型[J].系统工程理论与实践,2005,(1):86-92,99.
- 19 Gallupe R B,Bastianutti L M,Copper W H. Unlocking brainstorming[J].Journal of Applied Psychology,1991,(76):137-142.
- 20 Cummings A,Schlosser A.Arrow Developing complex group products: Idea combination in computer-mediated and face-to-face groups[J].Computer Supported Cooperative Work,1996,(4):229-251.
- 21 谭俊峰,张朋柱,程少川,等.群体研讨中的共识分析和评价技术[J].系统工程理论方法应用,2005,(1):55-61.
- 22 李欣苗,李靖,张朋柱.放式团队创新研讨主题识别方法及其可视化[J].系统管理学报,2015,24(1):1-7.
- 23 张素芳,卢朝金.虚拟社区中的群体信息行为调查分析[J].情报科学,2012,30(4):563-566.
- 24 Porter C E,Donthu N,MacElroy W H,et al. How to foster and sustain engagement in virtual communities[J].California Management Review,2011,53(4):80-110.
- 25 Amichai-Hamburger Y. Internet and personality [J]. Computers in Human Behavior,2002,18(1):1-10.
- 26 邓胜利,杨丽娜. 用户个性特征对信息行为影响的研究进展[J].情报理论与实践,2014,37(5):119-123.
- 27 Chen I Y L. The Factors Influencing members 'continuan-
ce intentions in professional virtual communities—a longi-
tudinal study [J]. Journal of Information Science,2007,33(4):
451-467.
- 28 Kim B,Han I. The role of trust belief and its antecedents
in a community-driven knowledge environment [J]. Jour-
nal of the American Society for Information Science and
Technology,2009,60(5):1012-1026.
- 29 Norman C D,Skinner H A. e Health literacy: Essential skills
for consumer health in a networked world [J]. Journal of
Medical Internet Research,2006,8(2):e9.
- 30 Williams K,O'Reilly C. The complexity of diversity: A re-
view of forty years of research[J].Research in Organization-
al Behavior,1998,(20):77-140.
- 31 Davis F D. A technology acceptance model for empirically
testing new end-user information systems: Theory and re-
sults [D]. Boston: A dissertation for the doctor degree of
Massachusetts Institute of Technology,1986.
- 32 Davis F D. Perceived usefulness,perceived ease of use and
user acceptance of information technology [J].MIS Quarter-
ly,1989,13(13):319-340.
- 33 Nonnecke B,Andrews D,Preece J. Non-public and public
online community participation: Needs,attitudes and be-
havior [J]. Electronic Commerce Research,2006,6(1):7-20.
- 34 郭春侠,储节旺.信息组织三重境界:序化、优化、美化[J].情
报资料工作,2011,(2):15-18.
- 35 Briggs R O,de Vreede G J,Jay F Nunamaker J,et al. Think-
lets achieving predictable,repeatable patterns of group inter-
action with group support systems [C]//In Proceedings of
the 34th Hawaii International Conference on System Sci-
ences,2001.
- 36 Kolfshoten G L,Briggs R O,de Vreede G-J,et al. A con-
ceptual foundation of the thinklet concept for collaboration
engineering [J]. International Journal of Human-Computer
Studies,2006,64(7):611-621.

(责任编辑:徐 波)

(上接第9页)

- 高端智库建设的启示——基于习近平智库观视角[J].中
共福建省委党校学报,2017,(10):47-53.
- 25 宋立.中国经济新常态与城镇化新趋势[J].经济体制改革,
2015,(1):9.
- 26 田萍.经济学视野下的中国民间智库:问题与出路[J].广
西社会科学,2015,(4):99-106.
- 27 仇华飞.美国智库对当代中国外交战略和中美关系的研
究[J].国外社会科学,2013,(4):85-94.
- 28 陈媛媛,李刚,关琳.中外智库影响力评价研究述评[J].
新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2015,36(4):35-45.
- 29 梁丽,张学福.中美农业智库行为比较研究[J].情报杂志,
2016,35(10):26-31.
- 30 闫志开,王延飞.智库运转机制比较分析[J].情报理论与实
践,2015,38(5):5-11.
- 31 韦岚,全守杰.中国一流高校智库的组织要素与运行机
制——基于中国6家一流高校智库的分析[J].高校教育管
理,2017,11(5):81-87.
- 32 王桂侠,万劲波.智库运行机理和信息运行机制研究[J].情
报科学,2016,34(5):15-18,152.
- 33 孙洪敏.论中国新型智库管理模式的创新方向[J].南京社
会科学,2016,(2):8-15,22.
- 34 王栋.社会智库参与政府决策:功能、环境及机制[J].理
论月刊,2015,(10):140-145.
- 35 陈潭.从大数据到大智库:大数据时代的智库建设[J].中
国行政管理,2017,(12):42-45.

(责任编辑:徐 波)