高可用架构设计与实践

讲师: 孙玄@58

法律声明

【声明】

本视频和幻灯片为炼数成金网络课程的教学资料,所有资料只能在课程内使用,不得在课程以外范围散播,违者将可能被追究法律和经济责任。

课程详情访问炼数成金培训网站

http://edu.dataguru.cn

关于我

- ₩ 58同城高级系统架构师
- ☆ 公司技术委员主席
- ₩ 即时通讯、转转、C2C技术负责人
- ☆ 前百度高级工程师
- ₩ 代表58同城对外嘉宾分享
 - QCon
 - SDCC
 - DTCC
 - Top100
 - 程序员
 - UPYUN
 - TINGYUN
 - _

代表58对外交流

₩ Qcon(全球软件开发大会)

₩ SDCC(中国开发者大会)

₩ Top100(全球案例研究峰会)

₩ DTCC(中国数据库技术大会)

₩ 《程序员》撰稿2次

58技术发展这10年[计划中]











炼数成金课程

课程

- 《MongoDB实战》
 - 已开课
 - 欢迎大家报名学习
- 《大规模高性能分布式存储系统设计与实现》
 - 已开课
 - 欢迎大家报名学习



- ₩ CDN系统架构高可用涉及技术点都有哪些
- ₩ CDN系统为什么要使用
- ₩ CDN系统发展进程
- ₩ CDN系统国内使用情况
- ₩ CDN系统应用领域
- ₩ CDN数据一致性如何保证
- 業 我们的实践案例





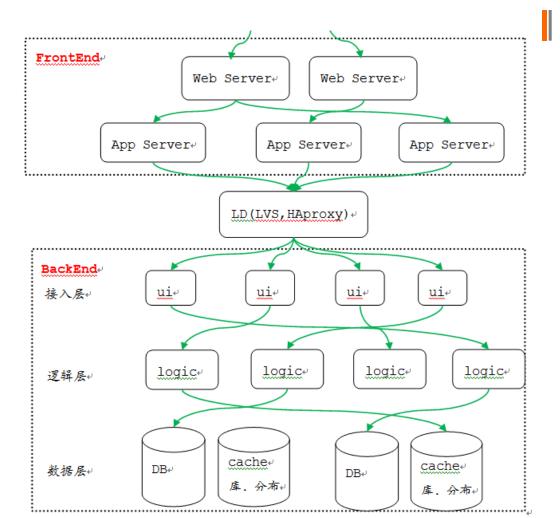
- ₩ 互联网产品通用技术架构
- ₩ 接入层的作用是什么
- ₩ 接入层Session如何设计?
 - Session复制、Session绑定、Session记录方式、Session高可用等
- ₩ 接入层数据安全如何保证?
 - 对称加密、非对称加密、多种方法使用等
- ₩ 接入层数据正确性如何保证?
- ₩ 接入层高可用设计方案?
 - 无状态、动态扩展
- ₩ 接入层高可用设计最佳实践是什么?
- **并** 我们的实践案例;



互联网产品通用技术架构

Data Flow

- webServer
- AppServer
- LD (LVS,HAProxy⋯)
- BackEnd Server
 - 接入层
 - 提交层
 - 业务处理层
 - 数据层
- 本文重点关注
 - BackEnd Server



₩ 线上情况

- 模块
 - 30+
 - JAVA/CPP
- 请求
 - 1012(IM)+3012(!IM)
 - 同时在线用户数突破100w+
- 机器
 - 百台+



₩ 定位

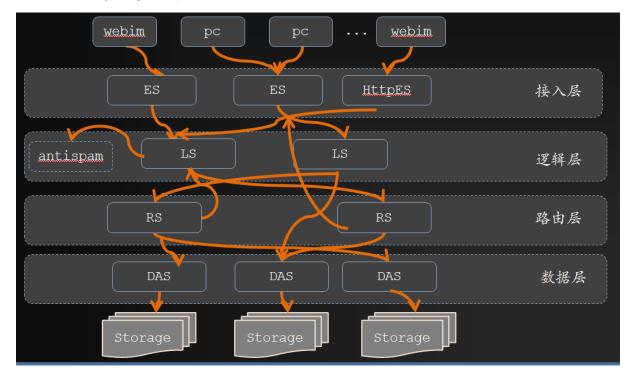
- 传统IM
- 满足58用户与商户沟通,获取信息

☆核心功能

- 用户关系
- 添加好友
- 发送消息



∵传统IM技术架构



∵传统IM架构如何满足千万同时在线性能?

- 接入层、逻辑层、路由层、数据层
- 无状态设计
- 每层模块动态高扩展
- 模块冗余,高可用性保证
- 动态负载均衡,动态切换可用服务节点
- 优化效果
 - 单机线上支持50W+同时在线
 - 单机线上3w+qps

58转转技术架构

₩ 定位

- 全国最大的个人真实闲置交易平台

₩ 功能

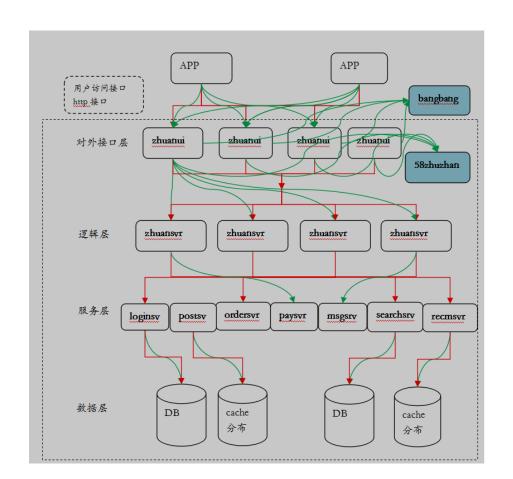
- 用户
- 商品
- 社交
- 交易
- 圈子
- 推荐
- 搜索
- 运营
- _



58转转技术架构

¥ 架构如何设计

- 功能多
- 业务复杂
- 高可用性
- 交易高安全
- 未来扩展
- 低耦合分层架构
 - 对外接口层
 - 逻辑层
 - 原子服务层
 - 数据层
- _



百度空间feed系统架构

₩ Feed系统





百度空间feed系统架构

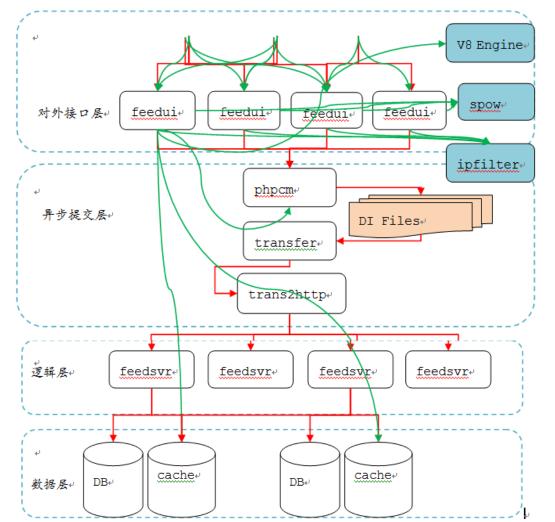
₩ Feed系统关注问题

- 获取好友的feed
- 组合好友的feed聚类展示
- 一般按照feed发布时间倒序展现
- Push or Pull
 - Pull

百度空间feed系统架构

feed系统最终架构

- 对外接口层
- 异步提交层
- 逻辑层
- 数据层



接入层的作用是什么

₩ 接入层作用

- 客户端海量长/短连接管理
 - TCP/HTTP[S]
- 建立与客户端通信的加密通道
- 数据合法性、正确性校验
- 整合成内部少量的长连接
- Session的管理
- 实施初步的攻防
- 请求转发到逻辑层

Session Session

- Session是什么
 - 读写请求使用的上下文对象, 称之会话(Session)
- 高可用主要基于服务无状态
- 事实上业务总是有状态的,为什么?
 - 二手电商网站【转转】,需要记录用户下单购买商品等
 - IM系统中, 需要记录用户当前登录状态、好友状态、消息发送情况等
- 这些有状态的信息会随用户操作变化而发生更新

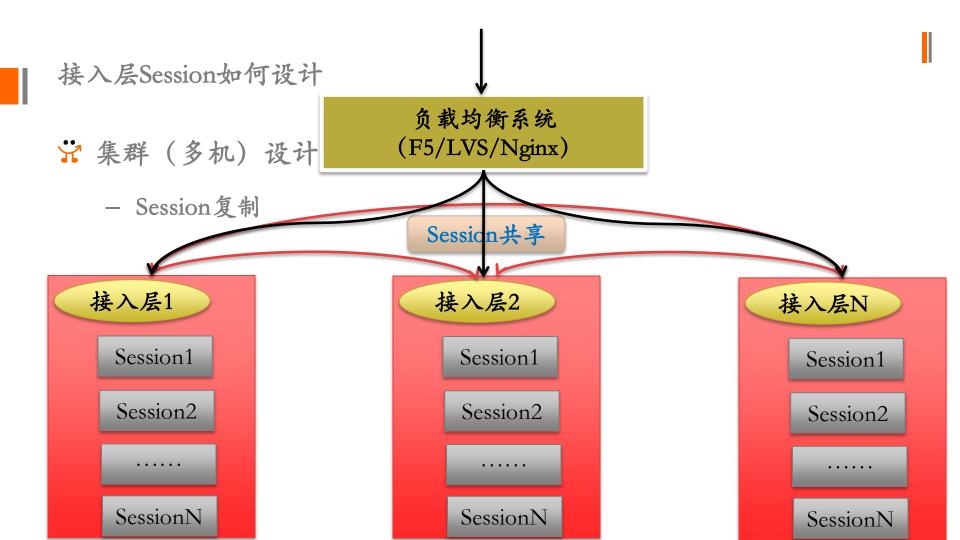
₩ 单机环境设计

- 单机不存在Session共享的问题
- 处理比较简单
- Session放在本机内存
- 高可用无法保证
 - 服务进程挂掉
 - 宕机
 - Session丢失,不可用
- 怎么搞?



₩ 集群 (多机)设计

- Session复制
 - · 集群的所有接入层服务器之间同步Session数据
 - · 每台接入服务器都保存用户全量的Session数据
 - 用户请求只需要访问其中一台机器, 获取速度快
 - 高可用保障
 - 宕机部分机器, 没影响

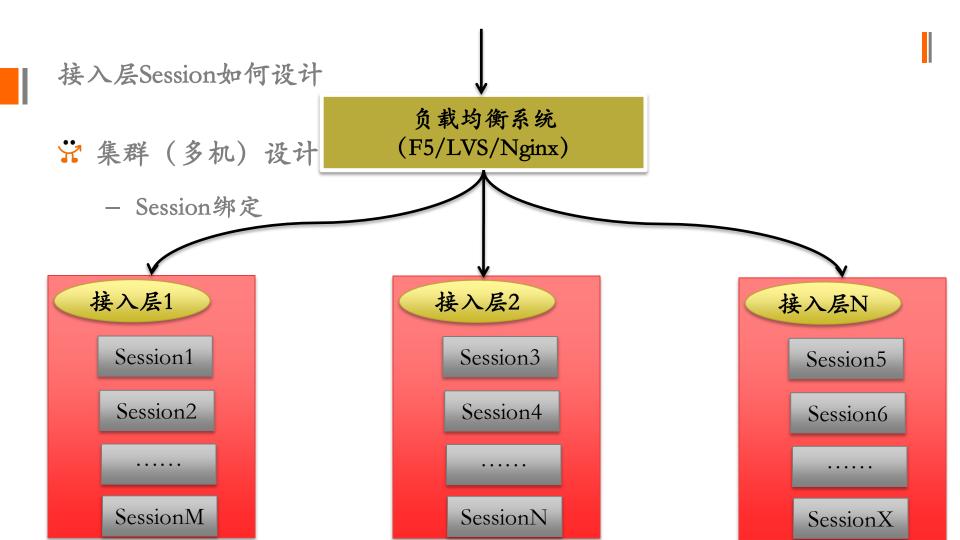


算 集群 (多机) 设计

- Session复制
 - 存在问题
 - 适用于接入层集群较少
 - 接入层集群量大
 - » 大量的Session复制通信,占用服务器和网络资源
 - » 每台机器存储全量用户Session,内存占用量大,甚至Out Of Memory
 - » 大型网站接入层数千台,同时在线用户达到千万 (IM),不适合

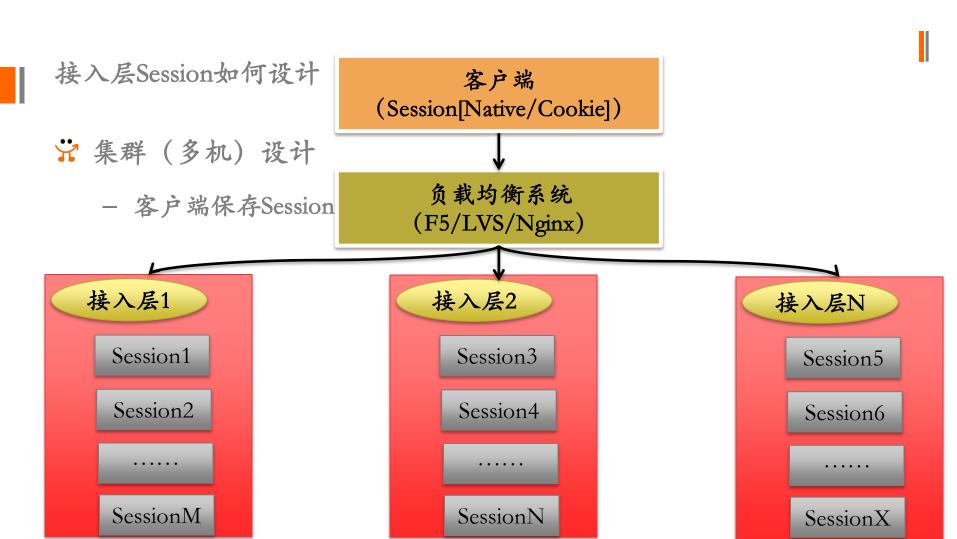
算 集群 (多机)设计

- Session绑定
 - 根据用户请求 (UID、Mac、imei等用户唯一标示)负载均衡到特定接入层
 - HASH(ID)
 - » uid%Num
 - 特定用户请求路由到特定接入层服务器
 - 部分网站使用
 - 高可用如何保障
 - 单点问题
 - 复制机制
 - » Master-Slave



₩ 集群 (多机) 设计

- 客户端保持Session
 - · Session由服务端生成,存储到客户端
 - · 每次请求携带客户端Session
 - 服务端若有更新返回给客户端存储
 - C/S
 - Apps
 - » 记录到Native中
 - B/S
 - Web
 - » 记录到Cookie中

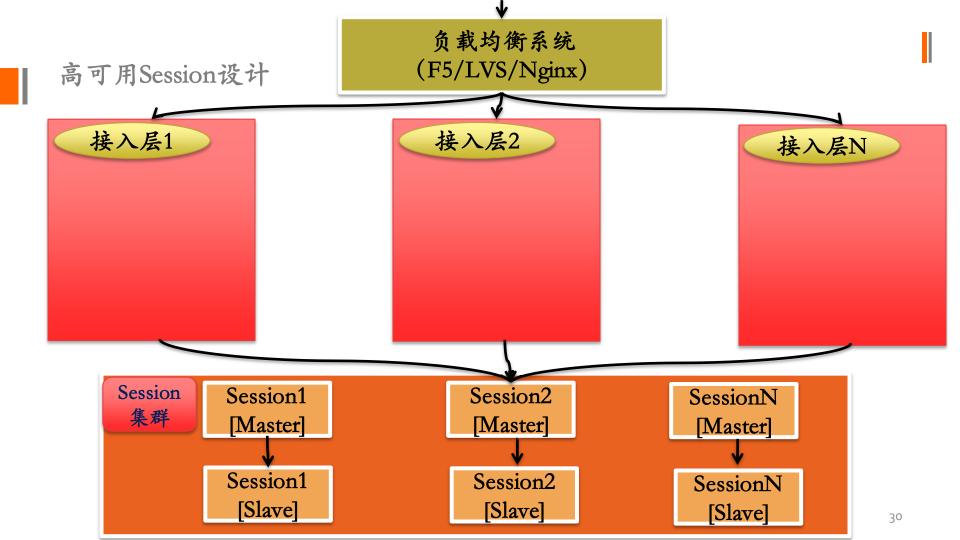


算 集群 (多机)设计

- 客户端Cookie保存Session
 - 缺点
 - Web Cookie中记录信息大小限制
 - » 比如: 100KB
 - 每次请求都要传输Session
 - 》 流量、性能受影响
 - 用户关闭、清理掉Session,用户请求不正常
 - 优点
 - 方案简单,支持服务端的无缝伸缩
 - 方案可用性高
 - 较多网站都有使用

₩ 高可用Sesson设计

- Session高可用集群
 - 接入层无状态化
 - · 统一的高可用Session服务器
 - · 接入层分布式读写Session集群
 - 状态分离
 - 接入层本身无状态
 - Session集群有状态
 - 》 分布式缓存
 - √ NoSQL (Memcached/Redis)
 - √ RDBMS (MySQL/MongoDB)



₩ 接入层安全性

- 接入层是客户端和服务端的Interface
- 数据安全重要性不言而喻
- 保证数据安全性
 - 连接通道加密
 - 传输数据加密

☆ 复杂网络环境下客户端高效与服务端建立安全信道方法

- 解决客户端与服务端实现加密会话问题
- 适用于一切客户端
 - 58帮帮
 - 58转转
 -

☆ 名称解释

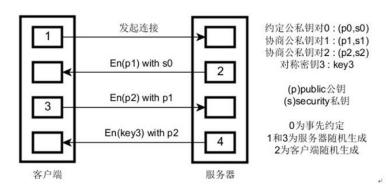
- 对称加密算法:
 - 加密和解码使用同一密钥的加密方案 (AES)
- 非对称加密算法
 - 加密和解密使用一对密钥(由两个满足一定关系的密钥组成的密钥对)中不同密钥的加密方法(RSA)
- 公钥
 - 非对称加密算法中公开给大众保密的密钥
- 私钥
 - 非对称加密算法中留给个人保密的密钥
- 会话状态
 - 描述客户端与服务器的一次连接的所有信息集合

₩ 技术实现方案

- 客户端和服务器之间的所有请求(传输数据)都必须加密,提高效率, 使用对称加密算法;
- 对称加密密钥使用非对称加密算法经过两次协商确定
- 安全信道的建立必须满足
 - 任何第三方无法伪造服务器
 - 在破解客户端代码的情况下,即使截获其他用户发送的加密请求,也无法解密

∵ 技术实现方案

- 为了满足以上两个条件,客户端和服务器都必须要一个随机生成密钥的过程
- 具体的四步握手 (Client->C Server->S)



☆ 技术实现方案

- 约定公私钥对0:写死在代码中的公私钥(公私钥池,服务器每次选一个,并告诉客户端每次选中的是池中的哪一个),用于客户端验证请求的确来自服务器;
- 协商公私钥对1: 服务器随机生成的协商密钥;
- 协商公私钥对2: 客户端随机生成的协商密钥;
- 对称密钥3: 服务器随机生成的对称密钥,用于最终的对称加密,通 讯密钥

接入层数据安全如何保证?

₩ 使用HTTPS

- HTTPS
 - 提供了数据安全的加密方式
 - 单向加密
 - 双向加密
- 使用场景
 - 交易/支付
 - 金融
 - 用户信息
 -

接入层数据安全如何保证?

- ₩ 使用HTTPS
 - HTTPS
 - 单向加密
 - 不安全
 - 中间人攻击

接入层数据安全如何保证?

₩ 使用HTTPS

- HTTPS
 - 双向加密
 - 安全
 - 客户端证书
 - 配合
- 接口分级
 - HTTPS
 - HTTPS+短信验证

₩ 数据加密

- 解决数据明文的问题
- 即使截获,无法破解明文
- 数据篡改无法避免
- 数据正确性需要保证
 - 如何保证?

₩ 如何保证

- 数字签名
 - 双方约定规则签名
 - md5sum
 - 其他
- 过程
 - 客户端按照约定签名
 - · 服务端收到数据,按照规则生成md5sum值
 - · 和数据包里md5sum值比较是否一致
 - 一致说明没问题
 - 不一致数据被篡改
 - 丢弃策略

₩ 数字签名举例

- 第一步,设所有发送或者接收到的数据为集合M,将集合M内非空参数值的参数按照参数名ASCII码从小到大排序(字典序),使用URL键值对的格式(即key1=value1&key2=value2···)拼接成字符串stringA。

- 重要规则:

- · 参数名ASCII码从小到大排序(字典序);
- 如果参数的值为空不参与签名;
- 参数名区分大小写;
- 验证调用返回或微信主动通知签名时,传送的sign参数不参与签名,将生成的签名与该sign值作校验。



☆ 数字签名举例

- 第二步,在stringA最后拼接上key得到stringSignTemp字符串,并对 stringSignTemp进行MD5运算,再将得到的字符串所有字符转换为大写 ,得到sign值signValue。

☆ 数字签名举例

- 假设传送的参数如下:

appid: wxd930ea5d5a258f4f

mch_id: 10000100

device_info: 1000

body: test

nonce_str: ibuaiVcKdpRxkhJA

- 第一步:对参数按照key=value的格式,并按照参数名ASCII字典序排

序如下:

 $string A = "appid = wxd930ea5d5a258f4f\&body = test\&device_info = 1000\&mch_id = 10000100\&monce_str = ibuaiVcKdpRxkhJA"; \\$

- 第二步: 拼接API密钥: stringSignTemp="stringA&key=192006250b4c09247ec02edce69f6a2d" sign=MD5(stringSignTemp).toUpperCase()="9A0A8659F005D6984697E2CA0A9CF3B7"

- 最终得到最终发送的数据:

<xml>

<appid>wxd930ea5d5a258f4f</appid>

<mch_id>10000100</mch_id>

<device_info>1000<device_info>

<body>test</body>

<nonce_str>ibuaiVcKdpRxkhJA</nonce_str>

<sign>9A0A8659F005D6984697E2CA0A9CF3B7</sign>

<xml>



- 安全进一提升
 - 约定固定字符串,参与加密
 - securityStr (key) = scry33@#\$%3
 - 只有双方知道

高可用接入层如何设计?

₩ 模块和数据分离

- 接入层模块无状态
 - 动态线性伸缩
 - 冗余
- Session数据统一分布式存储
 - 数据冗余保证
 - 高可用性保证

高可用接入层最佳实践是什么

- ₩ 模块和数据分离
- ₩ Session绑定
 - 每个Session同步复制
- ₩ 不存储Session
 - 接入层

我们的实践案例

- ₩ 项目背景
 - 全国最大的真实C2C交易平台
 - 同之前叙述

我们的实践案例

₩ 转转接入层设计

- 设计目标
 - 高可用
 - 灵活扩展接口而不修改代码
 - 安全性高
 - 用户、订单、支付
- 实现
 - · 负责海量APP端的接入
 - 负责接入请求的合法性校验和安全校验
 - · 请求转发Logic层

我们的实践案例

₩ 转转接入层设计

- 基于java的反射机制
- 配置uri到接口的关系和权限
- 使用单例模式初始化接口对象
- 权限校验
- 远程调用
- ₩ 安全性

- 双向HTTPS

```
rvice
name: L
                                 anner Service
scfur1:
scfclas.
                                 .logic.contract
                                                                   Service
#======method cluster =========
#priorit the right to access some function: 0 is no uid can access,
\#[k=v]: common key = value, which every object will contain, \#next time the history common kv will be discard. \#ShareLogicService
 Service:
                    icService]
name:g
scfmet
                         onfig
priority.
#ListingLogicService
 [service:
                          Drvicel
name:getRecom
                                       ndZhuan
                                       houAndZhuan
scfmethod:get
priority:0
```

我们的实践案例二

₩ 项目背景

- 58帮帮
 - 58商户和用户沟通平台
 - 海量长连接管理
 - 整流海量长连接
 - 安全通道建立
 - 传输数据加密
 - Session控制
 - 请求转发
 - 反作弊
 - 连接频率、发包频率、发包速率等
 - 对IP/UID等指标实施封禁

本课总结

- ¥ 互联网产品通用技术架构
- ₩ 接入层的作用是什么
- ₩ 接入层Session如何设计?
 - Session复制、Session绑定、Session记录方式、Session高可用等
- ₩ 接入层数据安全如何保证?
 - 对称加密、非对称加密、多种方法使用等
- ₩ 接入层数据正确性如何保证?
- ₩ 接入层高可用设计方案?
 - 无状态、动态扩展
- ₩ 接入层高可用设计最佳实践是什么?
- ₩ 我们的实践案例;



