

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)**  
**Кафедра ВТ**

**ОТЧЕТ**  
**по лабораторной работе №5**  
**по дисциплине «Архитектура параллельных вычислительных**  
**систем»**  
**Тема: Решение систем линейных алгебраических уравнений с**  
**матрицами специального вида на системах с общей памятью**

Студенты гр. 0301

---

---

---

---

---

Прохоров Б.В.

Михайлов В.А.

Козлов Т.В.

Логунов О.Ю.

Машенков И.А.

Преподаватель

---

---

Костичев С.В.

Санкт-Петербург

2024

## **Цель работы.**

Практическое освоение методов решения СЛАУ с матрицами специального вида на вычислительных системах с общей памятью.

## **Задание.**

1. В зависимости от номера варианта задания разработать алгоритмы решения СЛАУ для последовательных и параллельных вычислений.
2. Написать и отладить программы на языке C++, реализующие разработанные алгоритмы последовательных и параллельных вычислений с использованием библиотек OpenMP и MPI.
3. Запустить программы для следующих значений размерности СЛАУ: 5, 10, 100, 500, 1000, 5000, 10000.
4. Оценить размерность СЛАУ, при которой эффективнее использовать алгоритмы последовательного и параллельного вычислений для разного числа потоков (по крайней мере для меньшего, равного и большего, чем число процессоров). Под эффективностью понимается время работы программы на матрице.

## **Вариант 3.**

Решение СЛАУ  $Ax = b$  методом квадратного корня (разложение Холецкого) с использованием библиотеки OpenMP.

## **Выполнение работы.**

### *Программное и аппаратное окружение*

Программное окружение при выполнении работы:

1. Операционная система: Windows 10 Pro 64bit.
2. Программа выполняется в среде WSL (Windows Subsystem for Linux), что позволяет запускать Linux-программы в Windows.
3. На WSL установлена версия дистрибутива Linux (Ubuntu 20.04).
4. Компилятор g++ (версии GCC), поддерживающий флаг -fopenmp для работы с OpenMP.
5. Библиотека MPI для распараллеливания вычислений (пакеты openmpi-bin openmpi-common libopenmpi-dev).

6. Python 3.11.4 (пакеты pandas и matplotlib).
7. IDE для разработки – Visual Studio Code с подключением к WSL.
8. Управление компиляцией и запуском программ осуществляется через командную строку WSL.

Аппаратное окружение:

1. Процессор 11th Gen Intel(R) Core(TM) i7-1165G7 @ 2.80GHz.
2. Установленная память (ОЗУ) 48 ГБ (47,7 ГБ доступно).
3. Тип системы 64-разрядная операционная система, процессор x64.

#### *Описание метода снятия метрик производительности*

Для оценки производительности алгоритма выбираются ключевые метрики, которые наиболее полно отражают эффективность работы программы. Основной метрикой является время выполнения (execution time), которое измеряется для каждого алгоритма (последовательного и параллельного) для различных входных данных и разного числа потоков. Это позволяет понять, как изменяется производительность с ростом размерности задачи и числа потоков.

Для корректной оценки производительности важно использовать разнообразные входные данные, которые могут отражать реальные условия работы алгоритма. В данном случае данные генерируются случайным образом для различных размерностей матрицы системы (5, 10, 100, 500, 1000).

Время выполнения алгоритма замеряется с использованием высокоточных часов, таких как `std::chrono::high_resolution_clock` в C++. Это позволяет точно измерить продолжительность работы алгоритма, включая все его этапы (разложение матрицы и обратный ход). Для каждого размера матрицы и количества потоков замеряется время работы как для последовательного, так и для параллельного выполнения.

Проводятся замеры времени для различных конфигураций системы:

- Для каждой размерности матрицы (5, 10, 100, 500, 1000) запускается алгоритм как в последовательном, так и в параллельном варианте. Размерности 5000 и 10000 не рассматривались в силу чрезвычайно длительного времени работы программы.

- Параллельная версия тестируется с разным количеством потоков (1, 2, 4, 8), чтобы понять, как производительность зависит от числа используемых вычислительных ресурсов.

Для параллельного алгоритма используется OpenMP, позволяющий изменять количество потоков, задействованных в вычислениях. Для каждой комбинации размерности матрицы и числа потоков измеряется производительность.

Результаты замеров времени выполнения для каждой комбинации размерности матрицы и числа потоков записываются в CSV-файл. Это позволяет сохранить данные в структурированном виде для дальнейшего анализа. После этого можно использовать средства визуализации, такие как графики (с помощью Python и библиотеки matplotlib), чтобы проанализировать зависимость времени выполнения от размерности задачи и числа используемых потоков. График сохраняется в формате PNG (см. рис. 1).

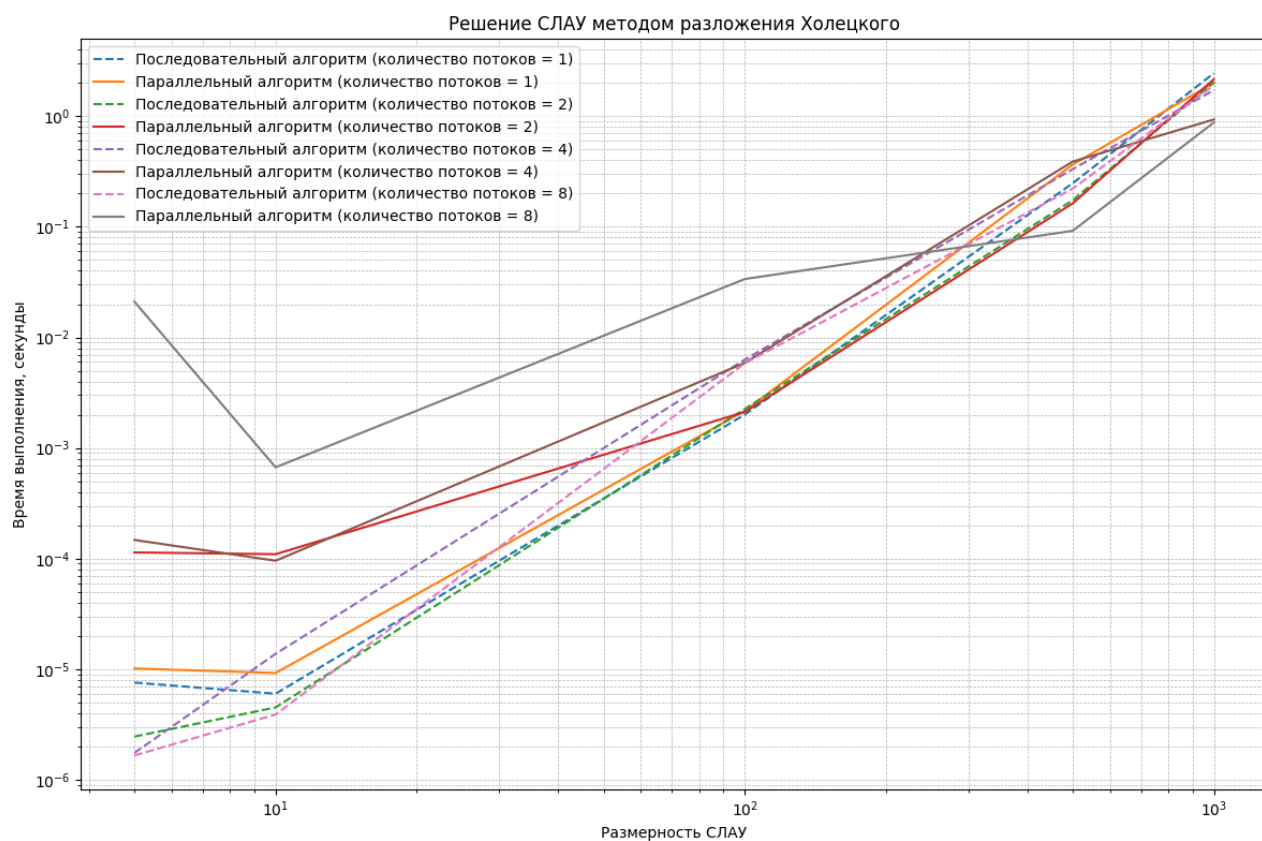


Рисунок 1 – График зависимостей времени выполнения  
последовательного и параллельного методов разложения Холецкого для разного  
количества потоков от размерности СЛАУ

Блок-схема последовательного алгоритма метода разложения Холецкого на рис. 2.

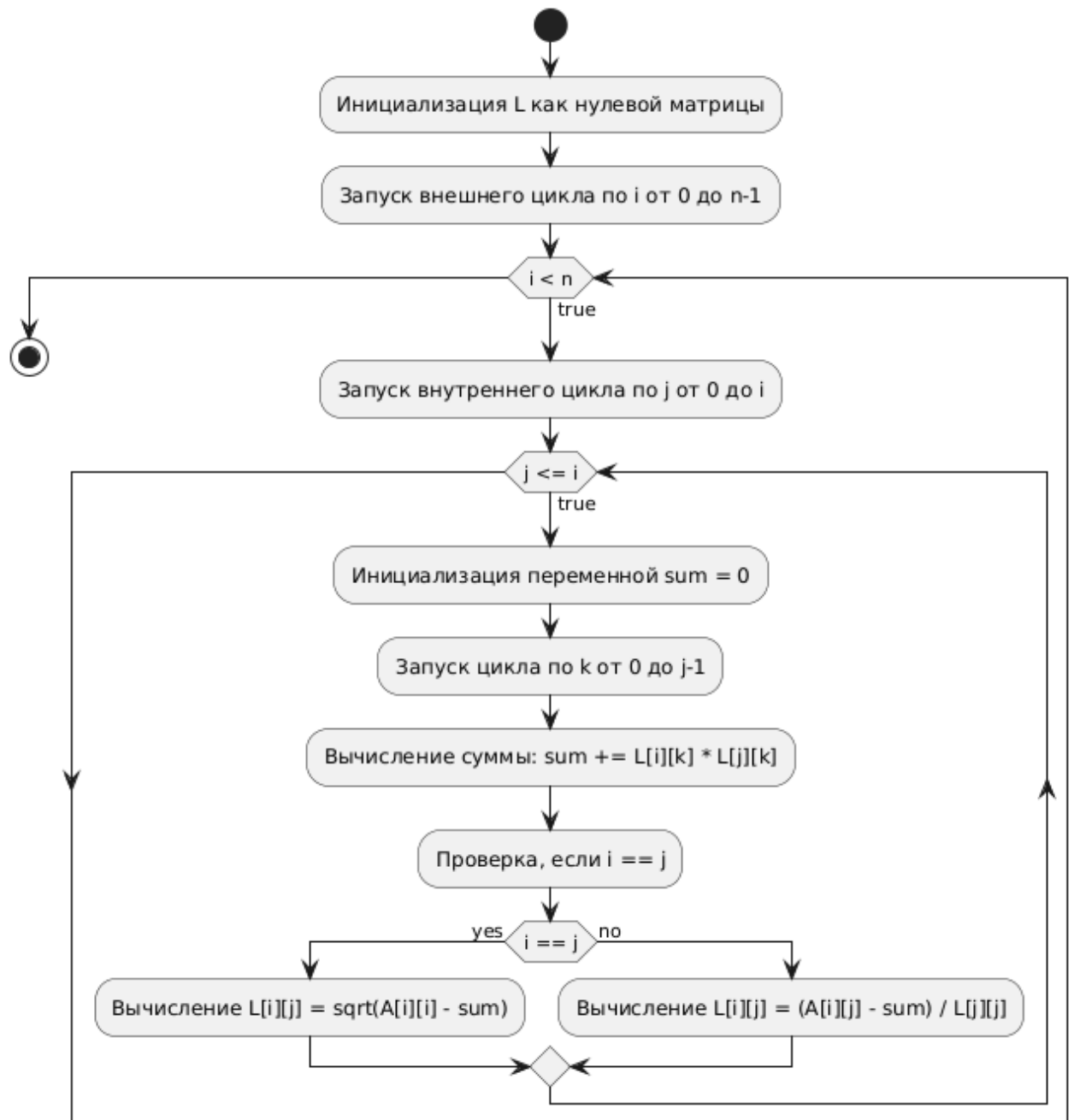


Рисунок 2 – Блок-схема последовательного алгоритма метода разложения Холецкого

Инициализируется матрица L размера  $n \times n$  с нулями.

Происходит цикл по  $i$  внешний цикл проходит по строкам (или столбцам) матрицы  $A$  от 0 до  $n-1$ .

Происходит цикл по  $j$  внутренний цикл проходит по столбцам (или строкам) для каждого индекса  $i$ .

Далее вычисляется сумма для каждого элемента матрицы  $L$  рассчитывается сумма, используя уже вычисленные элементы матрицы  $L$ .

После обновляются элементы  $L$ . Если  $i == j$ , то вычисляется диагональный элемент  $L[i][i]$  как квадратный корень из  $A[i][i]$  минус сумма. Иначе вычисляется элемент  $L[i][j]$  как разность  $A[i][j]$  минус сумма, делённая на диагональный элемент  $L[j][j]$ .

Блок-схема параллельного алгоритма метода разложения Холецкого представлена на рис. 3.

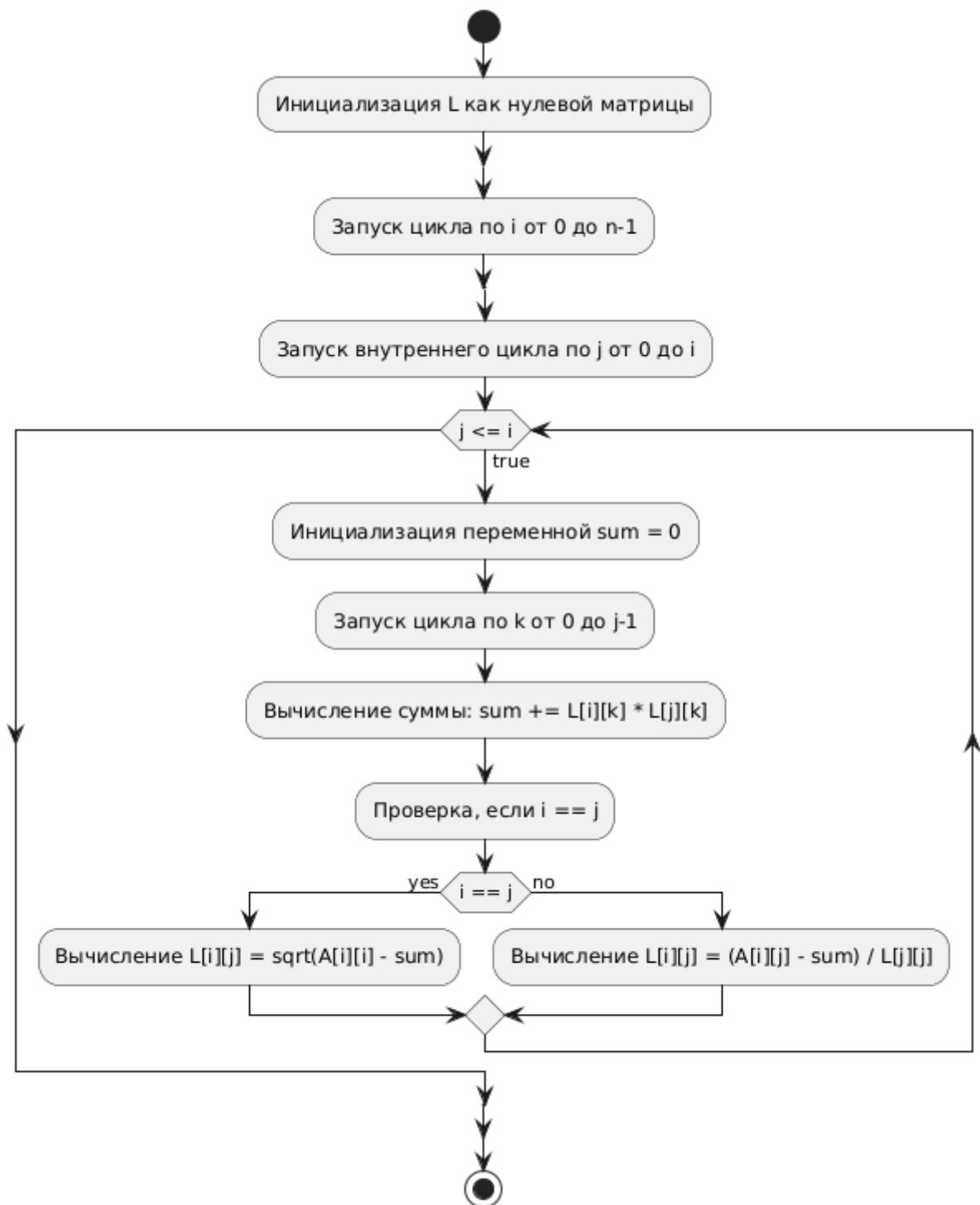


Рисунок 3 – Блок-схема параллельного алгоритма метода разложения Холецкого

Инициализируется матрица  $L$  размера  $n \times n$  с нулями.

Происходит параллельный цикл по  $i$ . Параллельный цикл по строкам (или столбцам) матрицы  $A$ , где каждый поток обрабатывает разные строки.



Далее происходит цикл по  $j$  и вычисления. Для каждого элемента матрицы  $L$  производится аналогичное вычисление, как в последовательном варианте, с учётом параллельной обработки элементов.

Основное отличие от последовательного алгоритма заключается в том, что вычисления для разных элементов матрицы  $L$  выполняются параллельно. Это позволяет ускорить процесс для больших матриц.

Обновление элементов  $L$  происходит точно такие же вычисления для каждого элемента, но они выполняются параллельно, если это возможно. Важно, чтобы потоки не изменяли одни и те же элементы одновременно (для этого используется правильная синхронизация).

### *Сравнительная оценка эффективности*

Расчёт ускорения (Speedup) программы для параллельного алгоритма по сравнению с последовательным выполнялся с помощью формулы  $S = \frac{T_{serial}}{T_{parallel}}$ .

Таблица 1 – Сравнительная оценка эффективности программы для различных значений размерности СЛАУ для разного числа потоков

Размерность СЛАУ	Количество потоков	Время последовательного алгоритма (секунды)	Время параллельного алгоритма (секунды)	Ускорение
5	1	7.571e-06	1.0146e-05	0.745
5	2	2.457e-06	0.000113688	21.59
5	4	1.748e-06	0.000147534	11.85
5	8	1.66e-06	0.0210637	0.079
10	1	6.002e-06	9.24e-06	0.649
10	2	4.513e-06	0.000109621	41.2
10	4	1.3775e-05	9.5678e-05	0.144

10	8	3.894e-06	0.000669287	5.82
100	1	0.00200528	0.002169	0.92
100	2	0.0022528	0.00211842	1.06
100	4	0.00629779	0.00588947	1.07
100	8	0.00583632	0.0337273	0.17
500	1	0.24783	0.365963	0.68
500	2	0.174008	0.162942	1.07
500	4	0.332208	0.389086	0.85
500	8	0.221781	0.0920005	2.41
1000	1	2.4523	2.00846	1.22
1000	2	2.02638	2.16349	0.94
1000	4	1.72433	0.935351	1.84
1000	8	1.90844	0.879324	2.17

### **Тестирование.**

Программа отрабатывает демонстрационный сценарий при передаче флага DDEMO\_MODE во время компиляции программы.

На рис. 4 представлен демонстрационный сценарий работы программы. На рис. 5 представлен пример работы программы.

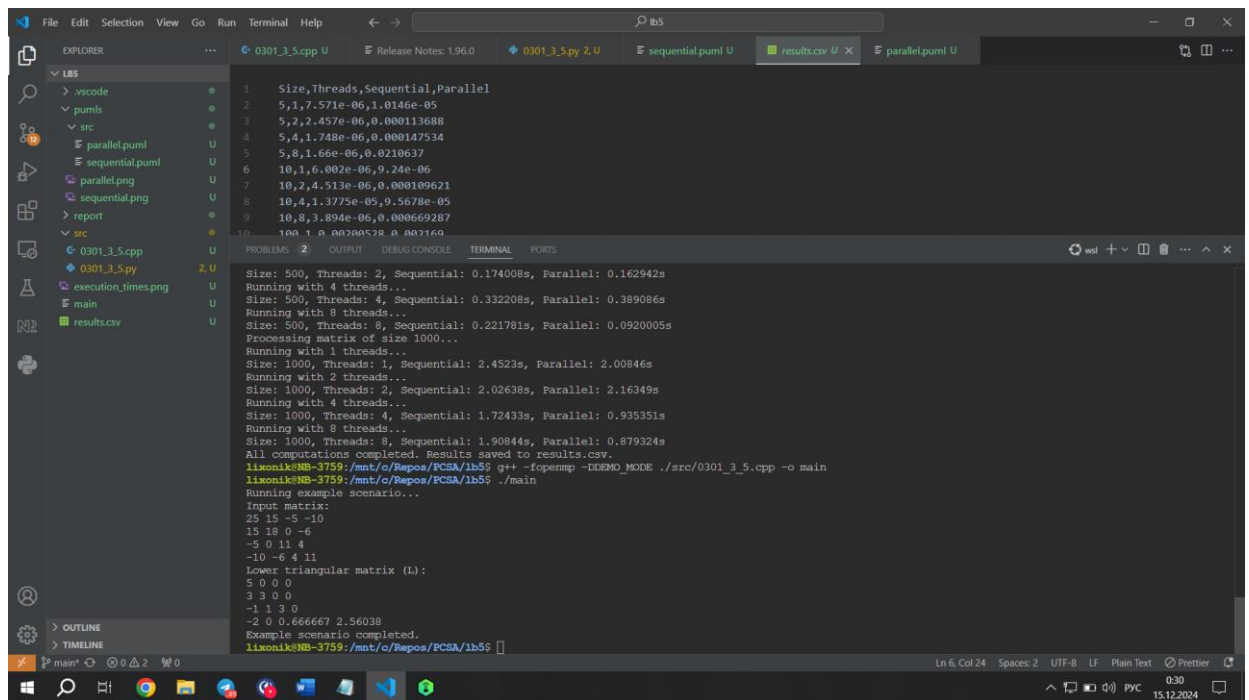


Рисунок 4 – Демонстрационный сценарий работы программы

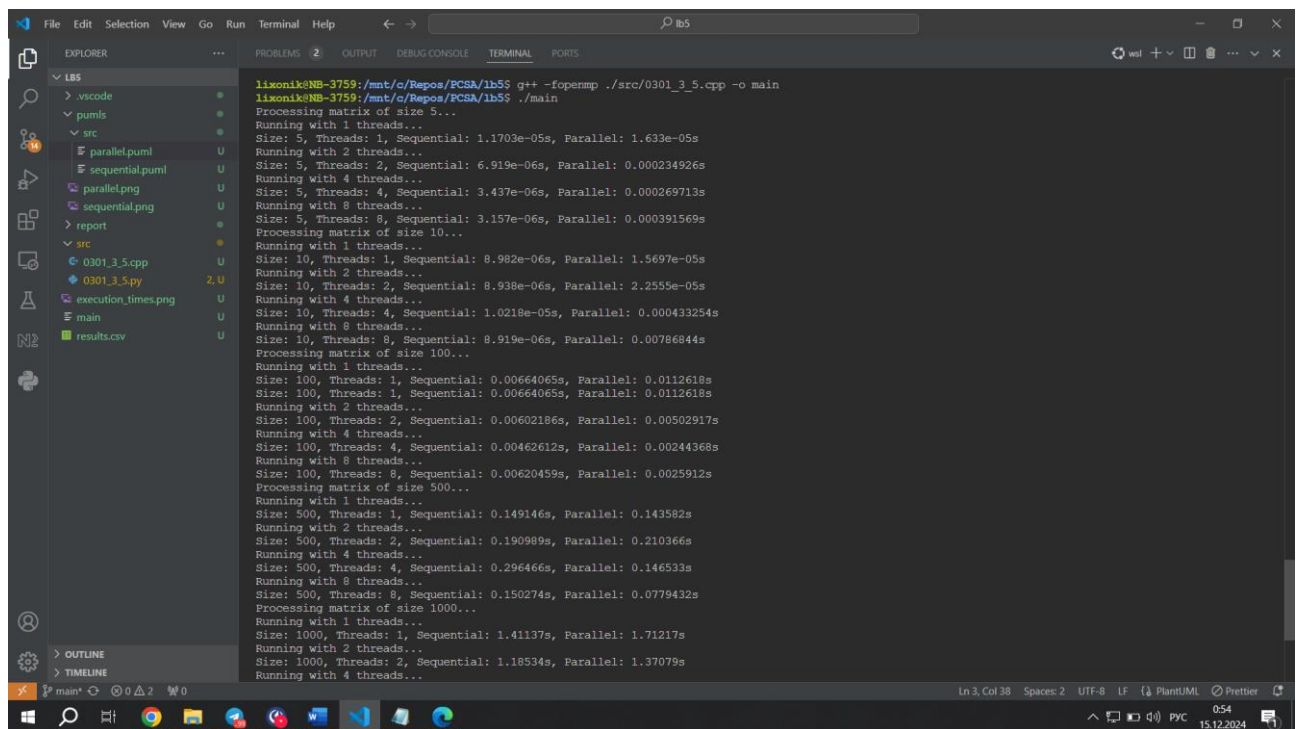


Рисунок 5 – Пример работы программы

## Выводы.

На практике были освоены методы решения СЛАУ с матрицами специального вида на вычислительных системах с общей памятью.

Для малых размерностей (5 и 10) параллельное выполнение не дает заметного ускорения из-за накладных расходов на управление потоками и недостаточной сложности вычислений. Использование нескольких потоков может даже замедлить выполнение программы из-за этих расходов.

Для средних размерностей (100 и 500) параллельное выполнение начинает показывать небольшие улучшения в производительности. Однако увеличение числа потоков выше 4 может не давать значительного прироста, а в некоторых случаях может замедлить выполнение.

Для больших размерностей (1000) параллельные методы начинают показывать существенные преимущества. Ускорение становится более очевидным, и увеличение числа потоков до 8 существенно ускоряет выполнение программы. Это подтверждает, что параллельное выполнение эффективно при решении задач с большими размерностями СЛАУ.

В целом, для задач с маленькими и средними матрицами параллельный алгоритм может не оправдать ожиданий из-за накладных расходов, в то время как для больших задач (особенно с размерностями 1000 и выше) параллельный метод показывает существенное улучшение производительности.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ИСХОДНЫЙ КОД ПРОГРАММЫ

Название файла: 0301\_3\_5.cpp

```
#include <omp.h>
#include <chrono>
#include <cmath>
#include <fstream>
#include <iostream>
#include <string>
#include <vector>

void log_step(const std::string &message) { std::cout << message <<
std::endl; }

template <typename Function>
double measure_time(Function fn) {
    auto start = std::chrono::high_resolution_clock::now();
    fn();
    auto end = std::chrono::high_resolution_clock::now();
    std::chrono::duration<double> duration = end - start;
    return duration.count();
}

void cholesky_decomposition_sequential(
    const std::vector<std::vector<double>> &A,
    std::vector<std::vector<double>> &L) {
    int n = A.size();
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        for (int j = 0; j <= i; ++j) {
            double sum = 0.0;
            for (int k = 0; k < j; ++k) sum += L[i][k] * L[j][k];

            if (i == j)
                L[i][j] = std::sqrt(A[i][i] - sum);
            else
                L[i][j] = (A[i][j] - sum) / L[j][j];
        }
    }
}

void cholesky_decomposition_parallel(const
std::vector<std::vector<double>> &A,
std::vector<std::vector<double>> &L) {
    int n = A.size();
    #pragma omp parallel for
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        for (int j = 0; j <= i; ++j) {
            double sum = 0.0;
            for (int k = 0; k < j; ++k) sum += L[i][k] * L[j][k];

            if (i == j)
                L[i][j] = std::sqrt(A[i][i] - sum);
```

```

        else
            L[i][j] = (A[i][j] - sum) / L[j][j];
    }
}

void forward_substitution(const std::vector<std::vector<double>> &L,
                        const std::vector<double> &b,
                        std::vector<double> &y) {
    int n = L.size();
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        double sum = 0.0;
        for (int j = 0; j < i; ++j) sum += L[i][j] * y[j];
        y[i] = (b[i] - sum) / L[i][i];
    }
}

void backward_substitution(const std::vector<std::vector<double>> &L,
                        const std::vector<double> &y,
                        std::vector<double> &x) {
    int n = L.size();
    for (int i = n - 1; i >= 0; --i) {
        double sum = 0.0;
        for (int j = i + 1; j < n; ++j) sum += L[j][i] * x[j];
        x[i] = (y[i] - sum) / L[i][i];
    }
}

std::vector<std::vector<double>> generate_spd_matrix(int n) {
    std::vector<std::vector<double>> A(n, std::vector<double>(n,
0.0));
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        for (int j = 0; j <= i; ++j) {
            double value = (rand() % 100) + 1;
            A[i][j] = value;
            A[j][i] = value;
        }
        A[i][i] += n * 10;
    }
    return A;
}

void run_example() {
    log_step("Running example scenario...");

    int n = 4;
    std::vector<std::vector<double>> A = {
        {25, 15, -5, -10}, {15, 18, 0, -6}, {-5, 0, 11, 4}, {-10, -6,
4, 11}};

    log_step("Input matrix:");
    for (const auto &row : A) {
        for (double val : row) std::cout << val << " ";
        std::cout << std::endl;
    }

    std::vector<std::vector<double>> L(n, std::vector<double>(n,
0.0));

```

```

        cholesky_decomposition_sequential(A, L);

        log_step("Lower triangular matrix (L):");
        for (const auto &row : L) {
            for (double val : row) std::cout << val << " ";
            std::cout << std::endl;
        }

        log_step("Example scenario completed.");
    }

    int main() {
#ifdef DEMO_MODE
        run_example();
#else
        std::vector<int> sizes = {5, 10, 100, 500, 1000};
        std::vector<int> threads = {1, 2, 4, 8};

        std::ofstream csv_file("results.csv");
        csv_file << "Size,Threads,Sequential,Parallel" << std::endl;

        for (int size : sizes) {
            log_step("Processing matrix of size " + std::to_string(size) +
"..."");
            auto A = generate_spd_matrix(size);
            std::vector<double> b(size, 1.0);

            for (int t : threads) {
                omp_set_num_threads(t);

                log_step("Running with " + std::to_string(t) + "
threads...");

                std::vector<std::vector<double>> L_seq(size,
std::vector<double>(size, 0.0));
                double seq_time = measure_time(
                    [&]() { cholesky_decomposition_sequential(A, L_seq); });

                std::vector<std::vector<double>> L_par(size,
std::vector<double>(size, 0.0));
                double par_time =
                    measure_time([&]() { cholesky_decomposition_parallel(A,
L_par); });

                csv_file << size << "," << t << "," << seq_time << "," <<
par_time
                    << std::endl;
                std::cout << "Size: " << size << ", Threads: " << t
                    << ", Sequential: " << seq_time
                    << "s, Parallel: " << par_time << "s\n";
            }
        }

        csv_file.close();
        log_step("All computations completed. Results saved to
results.csv.");

```

```
#endif
    return 0;
}
```

### Название файла: 0301\_3\_4.py

```
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt

csv_file = "results.csv"
data = pd.read_csv(csv_file)

sizes = data['Size'].unique()
threads = data['Threads'].unique()

plt.figure(figsize=(12, 8))

for t in threads:
    subset = data[data['Threads'] == t]
    plt.plot(subset['Size'], subset['Sequential'],
label=f"Последовательный алгоритм (количество потоков = {t})",
linestyle='--')
    plt.plot(subset['Size'], subset['Parallel'],
label=f"Параллельный алгоритм (количество потоков = {t})")

plt.xscale('log')
plt.yscale('log')
plt.xlabel("Размерность СЛАУ")
plt.ylabel("Время выполнения, секунды")
plt.title("Решение СЛАУ методом разложения Холецкого")
plt.legend()
plt.grid(True, which="both", linestyle='--', linewidth=0.5)
plt.tight_layout()
plt.savefig("execution_times.png")
plt.show()
```