eda部分报告



▲ 下面是标准版报告笔记(照你说的标准)

📚 Step 1: Exploratory Data Analysis (EDA) — 总结笔记

1.1 Load Data

- 📦 成功读取数据,基本展示了数据头部(df.head())和结构(df.info())。
- V 没有问题。

1.2 Variable Types

- Q 对每一列进行了数据类型检测(object, int64, float64)。
- X 发现 DATE_DIED 是 object 类型,需要特别处理(后面生成了 DIED 列,解决了问 题)。
- 🔽 暂时没有问题,但后续如果新特征出现 object 类型,建模前必须转换成数值 型。

1.3 Missing Values Detection

- Q 检查了缺失值(定义为97/98/99),以及 DATE_DIED 中的 "9999-99-99"。
- 同 画出了缺失值数量条形图。
- **注意**:这里只是统计了缺失值,**填补操作并没有在这里进行**,而是安排在 1.10_{\circ}

1.4 Outlier Detection (1D Analysis)

- **** 使用IQR方法(Q1-1.5IQR ~ Q3+1.5IQR)检测了 AGE 的异常值。
- メ 绘制了 AGE 的BoxPlot, 图中小圈圈是**异常值 (outliers)**, 合理存在。
- 🗓 发现87.5岁以上的人群属于异常范围。

eda部分报告

• 🔽 检测完成,暂时没有进一步处理(异常值没有删除,只是识别)。

1.5 Variable Distributions

- 📊 单变量分布图绘制完成(AGE直方图 / 分类变量countplot)。
- 🗸 没有问题。

1.6 Correlation Analysis

- 计算了特征之间的相关系数(Correlation Matrix)。
- 🔥 绘制了热力图(heatmap)。
- ◆ 重点观察了 AGE、TEST_RESULT与其他特征的相关性。
- V 没有问题。

1.7 Important Feature Recognition

- 🞯 根据相关性分析 + 经验常识, 初步选定了 O1/O2/O3 重要特征。
- 🧠 特征选择是基于直觉和初步EDA, 后续建模时可能进一步精炼。

1.8 Feature Means Grouped by Death (分组对比)

- 计算了死亡与未死亡组在重要特征上的均值差异。
- 🎇 缺失值暂时是简单填补之后计算的,所以结果偏保守。

1.9 Baseline Model (Simple Decision Tree)

- 🌲 训练了一个简单的 DecisionTree(max_depth=3)作为baseline。
- | 打印了 Precision, Recall, F1-score 等指标。
- 🌠 填补方式仍是简单众数/中位数, 后续可能影响模型质量, 需要优化。

1.10 Missing Value Imputation

- 《 统一处理了所有缺失值:
 - 。 分类变量(nunique<=20) 用**众数(mode) **填补。

eda部分报告 2

- 。 数值变量(连续型)用**中位数(median)**填补。
- **% 填补方法较粗糙**,在正式建模阶段(O1/O2/O3)需要优化。
 - 。 计划使用 KNNImputer 或 小模型预测缺失。
- **烂** 保存了处理后的干净数据(custom_covid19_cleaned.csv)。
- 🗸 处理成功。

✓ 总体EDA小总结

- 基本覆盖了EDA所有必做步骤:数据读取 → 缺失检查 → 异常检测 → 分布观察 → 相关性分析 → 重要特征识别。
- 当前缺点:
 - 。 缺失值填补比较粗糙(众数/中位数,适合EDA但不适合最终建模)。
 - 。 异常值(outliers) 仅做了识别, 暂时没有处理。
- 在后续建模阶段(Step 2~Step 4)必须针对缺失值填补和异常值处理做进一步完善。

eda部分报告 3