# 15 性能优化 (工作分配和调度)

## • 高性能编程

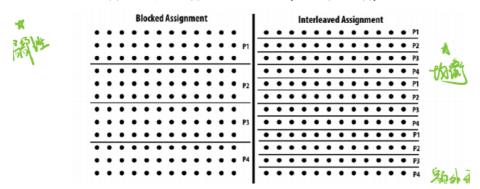
- 优化并行程序的性能是细化分解、分配和编排选择的迭代过程.....
- 关键目标(相互冲突的
  - 将工作负载平衡到可用的执行资源上
  - 减少沟通 (避免停顿)
  - 减少为增加并行性、管理分配、减少沟通等而执行的额外工作(开销)。
- 我们将谈论丰富的技术空间
- 提示#1: 始终首先实施最简单的解决方案, 然后测量性能以确定您是否需要做得更好。
- 如果您预计只运行低核数机器,则可能没有必要实施一种复杂的方法来创建数百或数千个独立工作

## • 平衡工作负载

理想情况下:所有处理器在程序执行期间一直在计算(它们同时计算,并且同时完成它们的部分工作)

#### 静态分派

- 线程的工作分配是预先确定的
  - 不一定在编译时确定(分配算法可能取决于运行时参数,例如输入数据大小、线程数等)
- 回忆求解器示例:为每个线程(工作者)分配相等数量的网格单元(工作)
- 我们讨论了两种静态分配给工人的工作(阻塞和交错)



• 优点:简单,基本上零运行时开销(在这个例子中:实现赋值的额外工作是一点索引数学)

## • 适用于

- 当工作的成本(执行时间)和工作量是可以预测的(这样程序员可以提前制定出好的作业)最简单的例子:预先知道所有工作的成本相同
- 当工作是可预测的,但并非所有工作都具有相同的成本
- 当有关执行时间的统计信息已知时(例如,平均成本相同)
- 半静态分配 (Semi-static)

- 近期的工作成本是可预测的
  - 思想: 最近的过去很好的预测近期的未来
- 应用程序定期分析自身并重新调整分配
  - 对于重新调整之间的间隔,分配是"静态的"

#### 动态分配

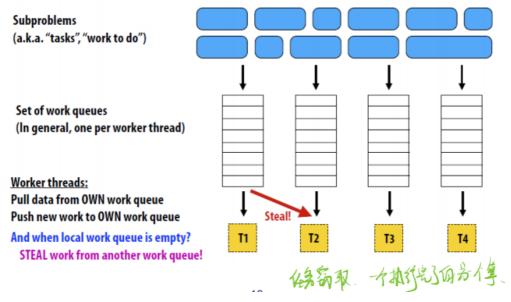
- 程序在运行时动态确定分配,以确保负载分布良好。(任务的执行时间,或者说任务的总数,是不可预测的。)
- 使用工作队列
  - 单队列——瓶颈
  - 共享工作队列: 待做工作的集合 (假设工作之间独立)
  - 工作线程:从工作队列中取数据;将产生的新工作加入到工作队列中

## • 选择任务粒度

- 增大任务粒度——减小通信同步开销
- 减小任务粒度——有利于负载均衡
- 拥有比处理器更多的任务很有用(许多小任务通过动态分配实现良好的工作负载平衡)
  - 开始时的任务粒度小一点
- 但希望尽可能少的任务,以尽量减少管理分配的开销
  - 合并成大粒度任务
- 理想的粒度取决于许多因素(本课程的共同主题:必须了解您的工作量和您的机器)

# • 工作调度

- 短作业优先——负载不均衡——"长尾现象"
  - 解决
    - 将任务分解为更大数量的小任务
      - 也许会增加同步开销
      - 可能没效果(如果长任务是连续的)
    - 先分派大任务执行——更聪明的调度
      - 执行大任务的线程相比其他线程可能执行的任务的数量更少.
      - 需要能预测任务的开销
- 使用一组分布式队列减少同步开销。若本地队列为空——steal别的队列



- 在窃取过程中发生代价高昂的同步/通信
  - 但并非每次线程都进行新工作,仅在需要确保良好的负载平衡时才会进 行窃取
- 导致局部性增加
  - 常见情况:线程处理它们创建的任务(生产者-消费者位置)
- 实现挑战
  - 从谁那里偷?
  - 偷多少钱?
  - 如何检测程序终止?
  - 确保本地队列访问快速 (同时保持互斥)

# 总结

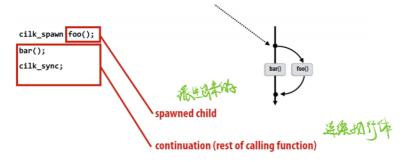
- 挑战: 实现良好的工作负载平衡
  - 希望所有处理器一直工作(否则,资源处于空闲状态!)
  - 但想要实现这种平衡的低成本解决方案
  - 最小化计算开销(例如,调度/分配逻辑)
  - 最小化同步成本
- 静态分配与动态分配
  - 真的,这不是一个非此即彼的决定,而是一个连续(共存)的选择
  - 尽可能使用有关工作负载的前期知识,以减少负载不平衡和任务管理/同步 成本(在极限情况下,如果系统知道一切,请使用完全静态分配)
- 今天讨论的问题涵盖分解、分配和编排
- 调度 fork-join 并行性
  - 在分而治之的算法中表达独立工作的自然方式
  - 本讲座的代码示例将在 Cilk Plus 中
    - C++ 语言扩展

- 最初在麻省理工学院开发,被英特尔收购
- 但英特尔正在弃用它。 最好坚持使用 MIT 版本
- cilk\_spawn foo(args);
  - 语义:调用foo,但与标准函数调用不同,调用者可以继续异步执行foo。
- cilk\_sync;
  - 语义: 当当前函数产生的所有调用都完成时返回。 ("sync up" with the spawned calls)
- 注意:在每个包含 cilk\_spawn 的函数的末尾都有一个隐式的 cilk\_sync (暗示:当 Cilk 函数返回时,与该函数相关的所有工作都已完成)

```
// foo() and bar() may run in parallel
                                                                foo()
                                                         bar()
cilk_spawn foo();
bar();
cilk_sync;
// foo() and bar() may run in parallel
cilk_spawn foo();
cilk_spawn bar();
                                                                              bar()
                                                                                     foo()
cilk_sync;
Same amount of independent work first example, but potentially
higher runtime overhead (due to two spawns vs. one)
// foo, bar, fizz, buzz, may run in parallel
cilk_spawn foo();
cilk_spawn bar();
                                                             fizz()
                                                                    bar()
                                                                            foo()
cilk_spawn fizz();
buzz();
cilk_sync;
```

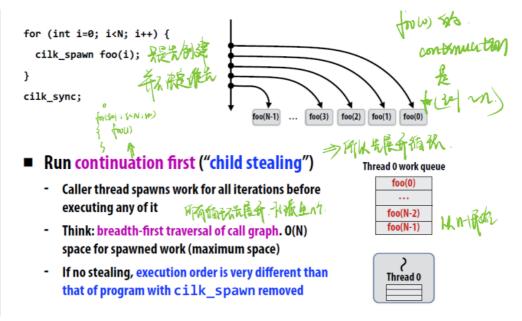
- cilk\_spawn 抽象不指定何时怎样调度执行——用户不可见,同时和调用者一起执行
- cilk\_sync有限制的调度:在他返回之前所有spawned调用必须完成
- 写程序
  - 主要思想:使用 cilk spawn 向系统公开独立工作(潜在的并行性)
  - 回忆一下并行编程的经验法则
    - 至少需要与并行执行能力一样多的工作(例如,程序应该可能产生至少与内核一样多的工作)
    - 需要比执行能力更多的独立工作,以使所有工作在内核上实现良好的工作负 载平衡
    - "parallel slack" = 独立工作与机器并行执行能力的比率(在实践中:~8 是一个很好的比率)
    - 但不要过多独立工作,以免工作粒度太小(过多的 slack 会导致管理精细的 开销 - 细粒度的工作)
- ・ 调度程序
  - 考虑非常简单的调度程序:

- 使用 pthread\_create 为每个 cilk\_spawn 启动 pthread
- 将 cilk\_sync 转换为适当的 pthread\_join 调用
- 潜在的性能问题?
  - spawn操作重载,代价高
  - 并发运行比内核多得多的线程
  - 上下文切换开销
  - 比需要更大的工作集,更少的缓存局部性
- 工作线程池
  - Cilk Plus 运行时维护工作线程池
  - 思想:在应用程序启动时创建的所有线程\*
  - 与机器中的执行上下文一样多的工作线程
- spawned child & continuation

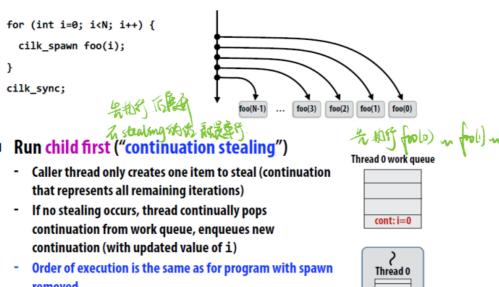


## • 执行过程

- 在到达clik\_spawn foo()之后,线程将continuation放到工作队列中,然后开始执行foo()
- 此时若另一线程空闲,它可以steal,向忙碌线程请求工作,并将工作放到自己的工作队列中
- 原空闲线程也开始执行
- 两种调度运行方式
  - run continuation first: 窃取的是spawned child ——"child stealing"
    - 先展开所有循环



run child first: 窃取的是continuation——"continuation stealing"



Executing foo(0)...

- removed.
- Think: depth-first traversal of call graph
- stealing thread执行下一个迭代
- 完善work stealing
  - 双端队列
    - 工作队列实现为出队(双端队列)
      - 顶端存的都是大粒度的工作——先steal它,减少工作开销
    - 本地线程从"尾部"(底部)推送/弹出
    - 远程线程从"头部"窃取(顶部)
    - 存在有效的无锁出队实现
  - 随机选取
    - 空闲线程随机选择一个线程来尝试窃取
    - 从出队顶部窃取...
      - 减少与本地线程的争用: 本地线程没有访问与窃取线程相同的出列 部分!

- 在调用树开始时窃取工作:这是一项"更大"的工作,因此执行窃取 的成本将在未来更长的计算中摊销(分摊)
- 最大化局部性: (结合 run-child-first 策略) 本地线程在调用树的本地部分工作
- cilk\_sync实现
  - 如果其他线程没有工作, sync的用处也体现不出来
  - stalling join
    - 如果有派生其他线程,哪一个线程初始化fork,哪一个线程调用sync。他要一直等所有线程执行完成。
      - block A的描述符被创建
      - 维护一个结构体,初始化如下,done表示完成的任务次数



- steal一次, spawn数动态增加一次
- 谁最后将done更新到spawn,即该线程最后一个执行完工作,谁就告知初始化fork的线程,让他来返回cilk\_sync
- greedy policy贪婪策略
  - 谁最后一次执行完,谁来负责cilk\_sync
  - 所有线程无事做时都想要steealing
- 调整粒度
  - 细粒度,划分的任务数太多,spawn的调度开销太大
  - 粒度大,任务数量少,并行度不足
  - 需要程序员来决定

以上内容整理干 幕布文档