Лабораторная работа №2

Реализация глубокой нейронной сети

В работе предлагается использовать набор данных *notMNIST*, который состоит из изображений размерностью 28×28 первых 10 букв латинского алфавита (*A_ ... _J*, соответственно). Обучающая выборка содержит порядка 500 тыс. изображений, а тестовая – около 19 тыс.

Данные можно скачать по ссылке:

- https://commondatastorage.googleapis.com/books1000/notMNIST_large.tar.gz) (большой набор данных);
- https://commondatastorage.googleapis.com/books1000/notMNIST_small.tar.gz) (маленький набор данных);

Описание данных на английском языке доступно по ссылке: http://yaroslavvb.blogspot.sg/2011/09/notmnist-dataset.html (http://yaroslavvb.blogspot.sg/2011/09/notmnist-dataset.html)

Задание 1

Реализуйте полносвязную нейронную сеть с помощью библиотеки *TensorFlow*. В качестве алгоритма оптимизации можно использовать, например, стохастический градиент (*Stochastic Gradient Descent*, *SGD*). Определите количество скрытых слоев от 1 до 5, количество нейронов в каждом из слоев до нескольких сотен, а также их функции активации (кусочно-линейная, сигмоидная, гиперболический тангенс и т.д.).

Загрузим файл с датасетом, обработанным в лабораторной работе №1.

In [0]:

```
import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')
```

In [2]:

```
from google.colab import drive
drive.mount('/content/drive', force_remount = True)
```

Mounted at /content/drive

```
In [0]:
BASE_DIR = '/content/drive/My Drive/Colab Files/mo-2'
import sys
sys.path.append(BASE_DIR)
import os
os.chdir(BASE_DIR)
In [0]:
import pandas as pd
dataframe = pd.read_pickle("./large.pkl")
In [5]:
dataframe['data'].shape
Out[5]:
(461946,)
In [0]:
! pip install tensorflow-gpu --pre --quiet
In [0]:
import tensorflow as tf
In [0]:
import numpy as np
In [0]:
dataframe_test = dataframe.sample(frac = 0.1)
dataframe = dataframe.drop(dataframe_test.index)
In [10]:
x = np.asarray(list(dataframe['data']))[..., np.newaxis]
x = tf.keras.utils.normalize(x, axis = 1)
x.shape
Out[10]:
(415751, 28, 28, 1)
```

```
In [11]:
x_test = np.asarray(list(dataframe_test['data']))[..., np.newaxis]
x_test = tf.keras.utils.normalize(x_test, axis = 1)
x_test.shape
Out[11]:
(46195, 28, 28, 1)
In [0]:
IMAGE_DIM_0, IMAGE_DIM_1 = x.shape[1], x.shape[2]
In [13]:
from tensorflow.keras.utils import to_categorical
y = to_categorical(dataframe['label'].astype('category').cat.codes.astype('int32'))
y.shape
Out[13]:
(415751, 10)
In [14]:
y_test = to_categorical(dataframe_test['label'].astype('category').cat.codes.astype('int32'
y_test.shape
Out[14]:
(46195, 10)
In [0]:
LAYER_WIDTH = 5000
In [0]:
CLASSES_N = y.shape[1]
```

In [0]:

```
def cat_cross_from_logits(y_true, y_pred):
    return tf.keras.losses.categorical_crossentropy(
        y_true, y_pred, from_logits = True)

model.compile(optimizer = 'sgd',
        loss = cat_cross_from_logits,
        metrics = ['categorical_accuracy'])
```

In [19]:

```
model.summary()
```

Model: "sequential"

Layer (type)	Output Shape	Param #
reshape (Reshape)	(None, 784)	0
dense (Dense)	(None, 5000)	3925000
dense_1 (Dense)	(None, 5000)	25005000
dense_2 (Dense)	(None, 5000)	25005000
dense_3 (Dense)	(None, 5000)	25005000
dense_4 (Dense)	(None, 5000)	25005000
dense_5 (Dense)	(None, 10)	50010

Total params: 103,995,010 Trainable params: 103,995,010 Non-trainable params: 0

In [0]:

```
VAL_SPLIT_RATE = 0.1
```

```
In [0]:
```

```
EPOCHS_N = 10
```

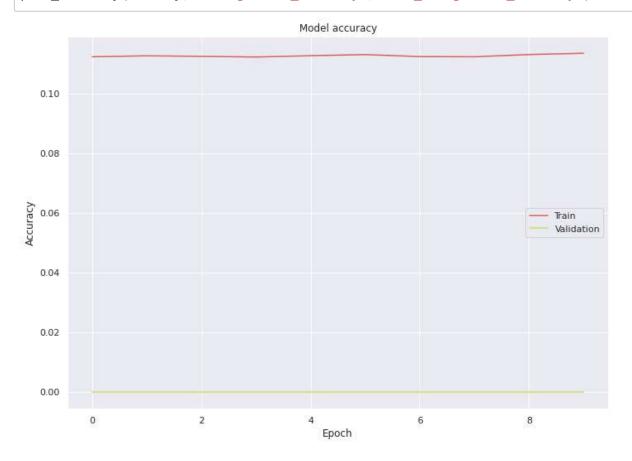
```
history = model.fit(x = x, y = y, epochs = EPOCHS_N, validation_split = VAL_SPLIT_RATE, verbose = 0)
```

In [0]:

```
%matplotlib inline
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
from matplotlib import rcParams
rcParams['figure.figsize'] = 11.7, 8.27
sns.set()
sns.set_palette(sns.color_palette('hls'))
def plot_accuracy(_history,
                 _train_acc_name = 'accuracy', _val_acc_name = 'val_accuracy'):
    plt.plot( history.history[ train acc name])
    plt.plot(_history.history[_val_acc_name])
    plt.title('Model accuracy')
    plt.ylabel('Accuracy')
    plt.xlabel('Epoch')
    plt.legend(['Train', 'Validation'], loc = 'right')
    plt.show()
def plot_loss(_history):
    plt.plot(_history.history['loss'])
    plt.plot(_history.history['val_loss'])
    plt.title('Model loss')
    plt.ylabel('Loss')
    plt.xlabel('Epoch')
    plt.legend(['Train', 'Validation'], loc = 'right')
    plt.show()
```

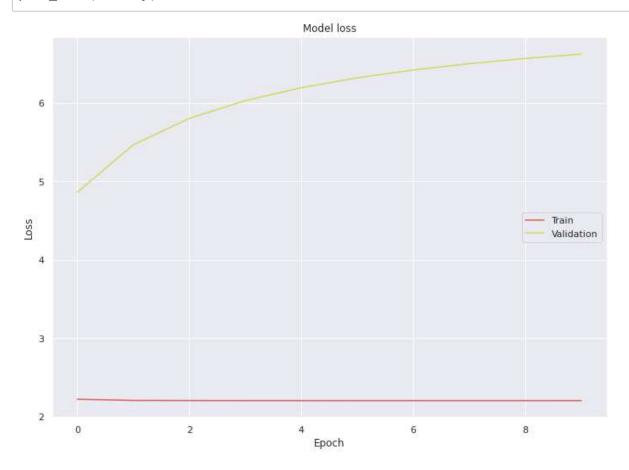
In [24]:

plot_accuracy(history, 'categorical_accuracy', 'val_categorical_accuracy')



In [25]:

plot_loss(history)



In [26]:

```
results = model.evaluate(x_test, y_test)
print('Test loss, test accuracy:', results)
```

tegorical_accuracy: 0.1020

Test loss, test accuracy: [2.6373043060302734, 0.10204567760229111]

Задание 2

Как улучшилась точность классификатора по сравнению с логистической регрессией?

Стало хуже — на тестовой выборке точность составила 10%. Похоже, что данная модель совершенно не подходит для решения этой задачи.

Задание 3

Используйте регуляризацию и метод сброса нейронов (*dropout*) для борьбы с переобучением. Как улучшилось качество классификации?

In [0]:

```
REG_RATE = 0.001
```

In [0]:

```
from tensorflow.keras.regularizers import 12
12_reg = 12(REG_RATE)
```

In [0]:

```
DROPOUT_RATE = 0.2
```

In [0]:

```
from tensorflow.keras.layers import Dropout
dropout_layer = Dropout(DROPOUT_RATE)
```

```
model_2 = tf.keras.Sequential()
model_2.add(Reshape((IMAGE_DIM_0 * IMAGE_DIM_1,),
                    input_shape = (IMAGE_DIM_0, IMAGE_DIM_1, 1)))
model_2.add(Dense(LAYER_WIDTH, activation = 'relu',
                  kernel_regularizer = 12_reg))
model_2.add(dropout_layer)
model_2.add(Dense(LAYER_WIDTH, activation = 'sigmoid',
                  kernel_regularizer = 12_reg))
model 2.add(dropout layer)
model_2.add(Dense(LAYER_WIDTH, activation = 'tanh',
                  kernel regularizer = 12 reg))
model 2.add(dropout layer)
model_2.add(Dense(LAYER_WIDTH, activation = 'sigmoid',
                  kernel_regularizer = 12_reg))
model 2.add(dropout layer)
model 2.add(Dense(LAYER WIDTH, activation = 'relu',
                  kernel_regularizer = 12_reg))
model 2.add(dropout layer)
model_2.add(Dense(CLASSES_N))
```

In [0]:

In [33]:

model_2.summary()

Model: "sequential_1"

Layer (type)	Output Shape	Param #
reshape_1 (Reshape)	(None, 784)	0
dense_6 (Dense)	(None, 5000)	3925000
dropout (Dropout)	(None, 5000)	0
dense_7 (Dense)	(None, 5000)	25005000
dense_8 (Dense)	(None, 5000)	25005000
dense_9 (Dense)	(None, 5000)	25005000
dense_10 (Dense)	(None, 5000)	25005000
dense_11 (Dense)	(None, 10)	50010

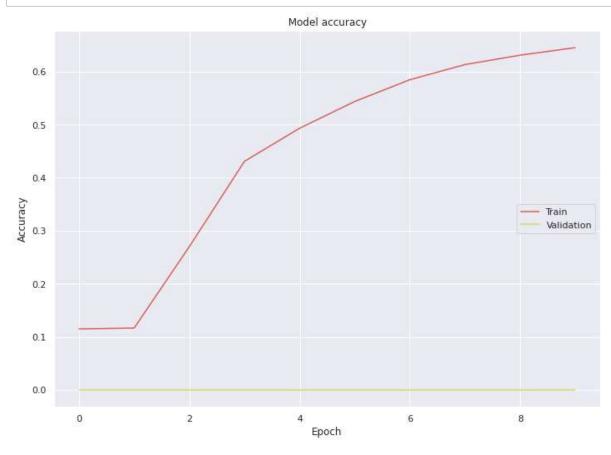
Total params: 103,995,010
Trainable params: 103,995,010

Non-trainable params: 0

```
history_2 = model_2.fit(x = x, y = y, epochs = EPOCHS_N, validation_split = VAL_SPLIT_RATE, verbose = 0)
```

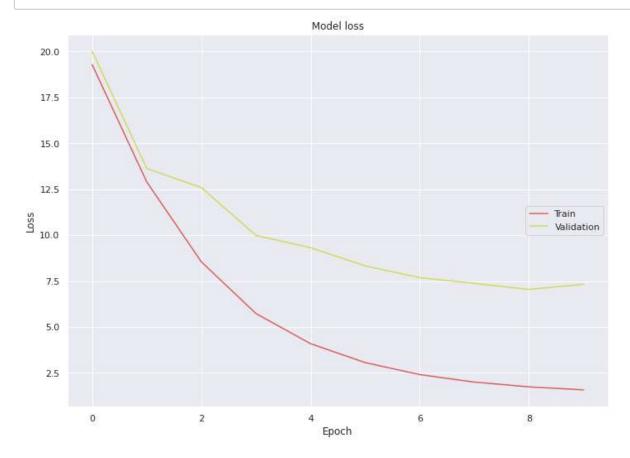
In [35]:

plot_accuracy(history_2, 'categorical_accuracy', 'val_categorical_accuracy')



In [36]:

plot_loss(history_2)



In [37]:

```
results_2 = model_2.evaluate(x_test, y_test)
print('Test loss, test accuracy:', results_2)
```

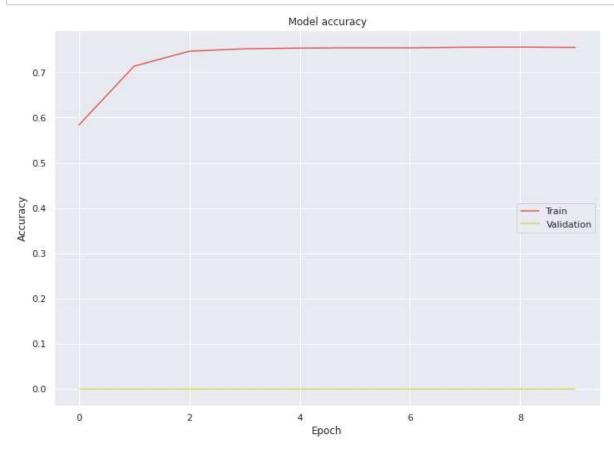
Регуляризация и сброс нейронов значительно помогли — модель показывает 61% точности на тестовой выборке.

Задание 4

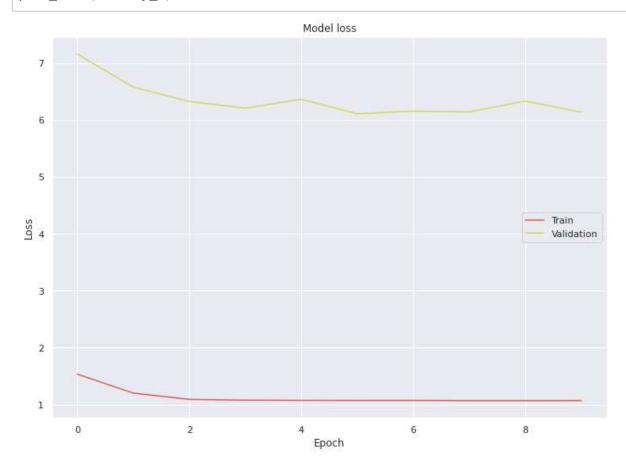
Воспользуйтесь динамически изменяемой скоростью обучения (*learning rate*). Наилучшая точность, достигнутая с помощью данной модели составляет 97.1%. Какую точность демонстрирует Ваша реализованная модель?

In [39]:

```
plot_accuracy(history_3, 'categorical_accuracy', 'val_categorical_accuracy')
```



plot_loss(history_3)



In [41]:

```
results_3 = model_2.evaluate(x_test, y_test)
print('Test loss, test accuracy:', results_3)
```

tegorical_accuracy: 0.6827

Test loss, test accuracy: [1.5419150590896606, 0.6827362179756165]

Динамически изменяемая скорость обучения улучшила результат — 68% на тестовой выборке.

Можно сделать вывод, что модель с полносвязными слоями может использоваться для решения задачи распознавания изображений, однако она очевидно не является наилучшей.