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# **Case Study**

**1. หัวข้อ:** การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรอดชีวิตของผู้โดยสารบนเรือ Titanic โดยใช้การถดถอยโลจิสติก

# **2. คำถามในการวิจัย**

คำถามวิจัย : ปัจจัยใดที่มีพลมีต่อการรอดชีวิตของผู้โดยสารบนเรือ Titanic

**3. วัตถุประสงค์ของการศึกษา**

เพื่อสำรวจความสำคัญสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ของการรอดชีวิตของ ผู้โดยสารบนเรือ Titanic

**4. ที่มาและความสำคัญ**

เหตุผลที่เลือกทำเรื่องนี้ เนื่องจากเหตุการณ์การจมของเรือ Titanic เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ที่มีผู้เสียชีวิตจำนวนมาก และมีข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์ได้อย่างละเอียด การศึกษานี้มีความสำคัญเพราะช่วยทำความเข้าใจว่าปัจจัยใดที่มีผลต่อการรอดชีวิตของผู้โดยสาร เช่น ชั้นผู้โดยสาร เพศ อายุ เป็นต้น ปัญหาที่สำคัญคือการขาดความเข้าใจในปัจจัยที่มีผลต่อการรอดชีวิตในสถานการณ์วิกฤต ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้กับการจัดการภัยพิบัติหรือเหตุการณ์ฉุกเฉินในอนาคต​

**5. รายละเอียดของตัวแปรที่เลือกใช้**

ข้อมูลทั้งหมดมี 891 รายและ 12 ตัวแปรโดยตัวแปรที่เลือกใช้มี 8 ตัวแปรตามตารางดังนี้ :

**ตารางที่1 : คำอธิบายของตัวแปร**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวแปร** | **คำอธิบายของตัวแปร** | **ประเภทของตัวแปร** | **รายละเอียดของตัวแปร(คำอธิบายของตัวแปร)** |
| Survived (**ตัวแปรตาม**) | การรอดชีวิตของผู้โดยสาร | ตัวแปรกลุ่ม | 1 : รอด 0 : ไม่รอด |
| PassengerId | รหัสของผู้โดยสาร | ตัวแปรต่อเนื่อง |  |
| Pclass | ชั้นผู้โดยสาร | ตัวแปรกลุ่ม | 1 : ชั้น 1 2 : ชั้น 2 3 : ชั้น 3 |
| Sex | เพศ | ตัวแปรกลุ่ม | male : ชาย female : หญิง |
| Age | อายุของผู้โดยสาร (ปี) | ตัวแปรต่อเนื่อง |  |
| SibSp | จำนวนพี่น้องหรือคู่สมรสของผู้โดยสารบนเรือไททานิค | ตัวแปรต่อเนื่อง |  |
| Parch | จำนวนพ่อแม่หรือลูกของผู้โดยสารบนเรือไททานิค | ตัวแปรต่อเนื่อง |  |
| Embarked | ท่าเรือแห่งการลงเรือ | ตัวแปรกลุ่ม | C : Cherbourg,  Q : Queenstown,  S : Southampton |

**ตารางที่ 2 :** ตัวแปรอิสระ 6 ตัวแปรและตัวแปรตาม 1 ตัวแปร

|  |
| --- |
| **ตัวแปรอิสระ** |
| Pclass |
| Sex |
| Age |
| SibSp |
| Parch |
| Embarked |

|  |
| --- |
| **ตัวแปรตาม** |
| Survived |

# **6. การจัดการข้อมูลและทำความสะอาดของข้อมูล**

ข้อมูล Titanic-Dataset เก็บไว้ในตัวแปร dt1 โดยมีการเลือกใช้ library( epiDisplay ) ,

library( readxl ) ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ R

|  |
| --- |
|  |

**6.1 การตรวจสอบข้อมูลที่ซ้ำกัน**

|  |
| --- |
|  |

จากผลการวิเคราะห์พบว่าไม่มีชุดข้อมูลที่ซ้ำกัน

## **6.2 การตรวจสอบข้อมูลสูญหาย**

ตรวจสอบข้อมูลสูญหายของแต่ละตัวแปร

|  |
| --- |
|  |

จากผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรที่มีข้อมูลสูญหายคือ ตัวแปร Age และ Embarked จำนวน 177 ราย และ 2 ราย ตามลำดับ

* **ทำความสะอาดของตัวแปร Age**

เนื่องจากตัวแปรอายุมีข้อมูลสูญหายจำนวน 177 ราย ดังนั้นเราจะแทนข้อมูลสูญหายด้วย ค่าเฉลี่ยของอายุ

|  |
| --- |
|  |

* **ทำความสะอาดของตัวแปร Embarked**

เนื่องจากข้อมูลสูญหายของตัวแปร Embarked มี 2 ราย ดังนั้นเราจะทำความสะอาดข้อมูลโดย ลบข้อมูลที่สูญหายออกจากชุดข้อมูล dt1

|  |
| --- |
|  |

**7. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น**

**7.1. การวิเคราะห์ข้อมูล 1 ตัวแปร**

|  |
| --- |
| **#** Survived ( **ตัวแปรตาม** )    จากกราฟพบว่า ผู้โดยสารที่อยู่บนเรือไททานิคมีผู้รอดชีวิต คิดเป็น 38.2% ในขณะที่มีผู้เสียชีวิตคิดเป็น 61.8% |

|  |
| --- |
| **#** ตัวแปร Pclass    จากกราฟพบว่า ผู้โดยสารที่อยู่บนเรือไททานิคส่วนใหญ่อยู่ชั้นที่ 3 รองลงมาคือชั้นที่ 1 และ ชั้นที่ 2 คิดเป็น 55.2% , 24.1% และ 20.7% ตามลำดับ |

|  |
| --- |
| **#** ตัวแปร age  #Before    จากกราฟ Histogram พบว่า ข้อมูลไม่มีการแจกแจงแบบปกติ ดังนั้นเราจะจัดกลุ่มข้อมูลของ  ตัวแปร age โดยใช้ quantile เป็นหลัก  #After      จากกราฟพบว่า ผู้โดยสารที่อยู่บนเรือไททานิคส่วนใหญ่มีอายุ 30 - 35 ปี และรองลงมาคือ มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 22 ปี คิดเป็น 32.6% และ 26% ตามลำดับ |

|  |
| --- |
| **#** ตัวแปร Sex    จากกราฟพบว่า ผู้โดยสารที่อยู่บนเรือไททานิคส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็น 64.9% ในขณะที่ผู้โดยสารเป็นเพศหญิงคิดเป็น 35.1% |

|  |
| --- |
| **#** ตัวแปร SibSp  #Before    จากกราฟHistogramพบว่า ข้อมูลไม่มีการแจกแจงแบบปกติ ดังนั้นเราจะจัดกลุ่มข้อมูลของ  ตัวแปรSibSpโดยให้ 0 = “ไม่มี” และ 1-8 = “มี” เพื่ออธิบายผลการวิเคราะห์ได้ง่ายขึ้น |

|  |
| --- |
| #After    จากกราฟพบว่า ผู้โดยสารที่อยู่บนเรือไททานิคส่วนใหญ่ไม่มีพี่น้องหรือคู่สมรส คิดเป็น **68.2%** ในขณะที่ผู้โดยสารมีพี่น้องหรือคู่สมรส คิดเป็น **31.8%** |

|  |
| --- |
| **#** ตัวแปร Parch  #Before      จากกราฟ Histogram พบว่าข้อมูลไม่มีการแจกแจงแบบปกติ ดังนั้นเราจะจัดกลุ่มข้อมูลของตัวแปร Parch โดยให้ 0 = “ ไม่มี ” และให้ 1 - 8 = “ มี ” เพื่ออธิบายผลการวิเคราะห์ได้ง่ายขึ้น  #After    จากกราฟพบว่า ผู้โดยสารที่อยู่บนเรือไททานิคส่วนใหญ่ไม่มีพ่อแม่หรือลูก คิดเป็น 76% ในขณะที่ผู้โดยสารที่มีพ่อแม่หรือลูก คิดเป็น 24% |

|  |
| --- |
| **#** ตัวแปร Embarked    จากกราฟพบว่า ผู้โดยสารที่อยู่บนเรือไททานิคส่วนใหญ่ขึ้นท่าเรือ Southampton รองลงมาคือCherbourg และ Queenstown คิดเป็น 72.4% , 18.9% และ 8.7% ตามลำดับ |

# **8. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล**

## **8.1 การวิเคราะห์ตัวแปรทีละคู่ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ**

|  |
| --- |
| > tableStack(data= dt1, c(Pclass, Sex, age, SibSp, Parch, Embarked), by = Survived) |

**ตารางที่1: ผลการวิเคราะห์ตัวแปรทีละคู่ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวแปรอิสระ** | 0 : ไม่รอด | 1 : รอด | χ2 (degrees of freedom) | **P-value** |
| Pclass  ชั้น1  ชั้น2  ชั้น3 | 80 (14.6)  97 (17.7)  372 (67.8) | 134 (39.4)  87 (25.6)  119 (35) | 100.98 (2 df) | **< 0.001** |
| Sex  M  F | 468 (85.2)  81 (14.8) | 109 (32.1)  231 (67.8) | 260.76 (1 df) | **< 0.001** |
| age  <=22  23-29  30-35  36+ | 133 (24.2)  95 (17.3)  187 (34.1)  134 (24.4) | 98 (28.8)  58 (17.1)  103 (30.3)  81 (23.8) | 2.66 (3 df) | 0.447 |
| SibSp  ไม่มี  มี | 398 (72.5)  151 (27.5) | 208 (61.2)  132 (38.8) | 12.4 (1 df) | **< 0.001** |
| Parch  ไม่มี  มี | 445 (81.1)  104 (18.9) | 231 (67.9)  109 (32.1) | 19.82 (1 df) | **< 0.001** |
| Embarked  Cherbourg  Queenstown  Southampton | 75 (13.7)  47 (8.6)  427 (77.8) | 93 (27.4)  30 (8.8)  217 (63.8) | 26.49 (2 df) | **< 0.001** |

|  |
| --- |
| จากผลการวิเคราะห์ตัวแปรตามและตัวแปรอิสระจะเห็นได้ว่าชั้นผู้โดยสาร ( Pclass ) , เพศ ( Sex ) ,  จำนวนพี่น้องหรือคู่สมรสของผู้โดยสารบนเรือไททานิค ( SibSp ) , จำนวนพ่อแม่หรือลูกของผู้โดยสารบนเรือไททานิค ( Parch ) , และท่าเรือ ( Embarked ) มีความสัมพันธ์กับการรอดชีวิตของผู้โดยสารบนเรือ  ( Survived ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ |

**9. การวิเคราะห์หลายตัวแปร**

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหลายตัวแปรกับตัวแปรตามด้วยสถิติการถดถอยโลจิสติกพหุคูณ ( Multiple Logistic Regression )

ข้อตกลง (Assumption) :

- ค่าความคลาดเคลื่อน ( error ) เป็นอิสระต่อกัน

- ไม่มี multicollinearity ระหว่างตัวแปรอิสระ

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระหลายตัวพร้อมกัน โดยนำตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว จากผลการวิเคราะห์สองตัวแปรในข้อที่ 7 เข้าไปในตัวแบบตั้งต้น ( Initial model )

**9.1 การสร้างตัวแบบตั้งต้น ( Initial model )**

ใช้คำสั่ง glm() โดยกำหนด link function เป็น binomial

|  |
| --- |
| # สร้างตัวแบบ  > mod <- glm(formula = Survived ~ Pclass + age + Sex + SibSp + Parch + Embarked,  family = binomial, data = dt1)  > summary(mod) |

**ตารางที่1: ผลการวิเคราะห์การสร้างตัวแบบตั้งต้น**

|  |
| --- |
| Call:  glm(formula = Survived ~ Pclass + age + Sex + SibSp + Parch + Embarked  , family = binomial, data = dt1)  Coefficients:  Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)  (Intercept) 0.64394 0.31770 2.027 0.042672 \*  Pclassชั้น2 -0.87133 0.26450 -3.294 **0.000987 \*\*\***  Pclassชั้น3 -2.18887 0.25256 -8.667 **< 2e-16 \*\*\***  age23-29 -0.33591 0.28390 -1.183 0.236737  age30-35 -0.39135 0.24842 -1.575 0.115170  age36+ -0.95531 0.27510 -3.473 **0.000516 \*\*\***  SexF 2.58417 0.19447 13.288 **< 2e-16 \*\*\***  SibSpมี -0.07991 0.20435 -0.391 0.695753  Parchมี 0.09250 0.22866 0.405 0.685808  EmbarkedQueenstown -0.03139 0.37870 -0.083 0.933946  EmbarkedSouthampton -0.54762 0.23217 -2.359 **0.018337 \***  ---  Signif. codes: 0 ‘\*\*\*’ 0.001 ‘\*\*’ 0.01 ‘\*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1  (Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)  Null deviance: 1182.82 on 888 degrees of freedom  Residual deviance: 805.31 on 878 degrees of freedom  AIC: 827.31  Number of Fisher Scoring iterations: 5 |

จากผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรอิสระที่มีผลกับตัวแปรตามคือ ชั้นผู้โดยสาร ( Pclass ) , เพศ ( Sex ) , อายุของผู้โดยสาร ( age ) และท่าเรือ ( Embarked )

ตัวแบบข้างต้นไม่เป็นตัวแบบที่ดีที่สุดเพราะว่าตัวแบบต้องทำนายของตัวแปรตามอย่างแม่นยำและตัวแบบควรมีความสามารถในการตีความให้เข้าใจง่าย

**9.2. การคัดเลือกตัวแปรไว้ในตัวแบบ**

**9.2.1. การคัดเลือกตัวแบบด้วยวิธีถอยหลัง ( Backward selection )**

ทำได้ง่ายด้วยคำสั่ง step() ระบุตัวเลือก direction = “ backward ”

|  |
| --- |
| > bw <- step(mod, direction = "backward") |

**ตารางที่1: ผลการวิเคราะห์การคัดเลือกตัวแบบด้วยวิธีถอยหลัง**

|  |
| --- |
|  |

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรอิสระที่ควรตัดออกจากตัวแบบคือจำนวนพี่น้องหรือคู่สมรสของผู้โดยสารบนเรือไททานิค (SibSp) , จำนวนพ่อแม่หรือลูกของผู้โดยสารบนเรือ (Parch) เนื่องจากค่า AIC ของตัวแปร SibSp , Parch มีค่าน้อยกว่าค่า AIC ตั้งต้น

**10. การสร้างตัวแบบสุดท้าย (Final model)**

การสร้างตัวแบบสุดท้าย (Final model) เพื่อนำไปสู่สรุปผลการศึกษา

|  |
| --- |
| > m2 <- glm(data=dt1, Survived ~ Embarked + age + Pclass + Sex, family=binomial)  > summary(m2) |

**ตารางที่1: ผลการวิเคราะห์การสร้างตัวแบบสุดท้าย**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Estimate** | **Std. Error** | **z value** | **Pr(>|z|)** |
| (Intercept) | -3.0506 | 0.2717 | -11.227 | < 2e-16 \*\*\* |
| EmbarkedCherbourg | 0.5535 | 0.2318 | 2.387 | **0.016965 \*** |
| EmbarkedQueenstown | 0.5112 | 0.3311 | 1.544 | 0.122558 |
| age<=22 | 0.9629 | 0.2730 | 3.528 | **0.000419 \*\*\*** |
| age23-29 | 0.6155 | 0.2886 | 2.132 | **0.032973 \*** |
| age30-35 | 0.5572 | 0.2542 | 2.192 | **0.028409 \*** |
| Pclassชั้น1 | 2.1847 | 0.2524 | 8.657 | **< 2e-16 \*\*\*** |
| Pclassชั้น2 | 1.3158 | 0.2341 | 5.169 | **1.92e-08 \*\*\*** |
| SexF | 2.5892 | 0.1878 | 13.786 | **< 2e-16 \*\*\*** |

จากผลการวิเคราะห์ เราจะสร้างสมการของตัวแบบ

|  |
| --- |
| **log *it*()** =-3.0506 + (0.5535)(EmbarkedCherbourg) + (0.9629)(age<=22) + (0.6155)(age23-29)  + (0.5572)(age30-35) + (2.1847)(Pclassชั้น1) + (1.3158)(Pclassชั้น2) + (2.5892)(SexF) |

**11. การแปลผลจากตัวแบบสุดท้ายที่เลือก**

โดยใช้คำสั่ง logistic.display ()

|  |
| --- |
| > logistic.display(m2) |

**ตารางที่1:** การแปลผลจากตัวแบบโลจิสติกที่เลือกในการทำนายการรอดชีวิต: รอด vs ไม่รอด

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Logistic regression prediction Survived : รอด vs ไม่รอด | | | | |
|  | crude OR (95%CI) | adj. OR (95%CI) | P(Wald’s test) | P(LR-test) |
| Embarked:  Southampton (ref.)  Cherbourg  Queenstown | 2.44 (1.73,3.45)  1.26 (0.77, 2.04) | 1  **1.74 (1.1, 2.74)**  1.67 (0.87, 3.19) | --  **0.017**  0.123 | 0.028 |
| age:  36+ (ref.)  <=22  23-29  30-35 | 1.22 (0.83,1.78)  1.01 (0.66,1.55)  0.91 (0.63, 1.31) | 1  **2.62 (1.53,4.47)**  **1.85 (1.05,3.26)**  **1.75 (1.06,2.87)** | --  **< 0.001**  **0.033**  **0.028** | 0.005 |
| Pclass:  ชั้น3 (ref.)  ชั้น1  ชั้น2 | 5.24 (3.71,7.4)  2.8 (1.96,4) | 1  **8.89 (5.42,14.58)**  **3.73 (2.36,5.9)** | --  **< 0.001**  **< 0.001** | < 0.001 |
| Sex:  M (ref.)  F | 12.24 (8.82, 17) | 1  **13.32 (9.22, 19.25)** | --  **< 0.001** | < 0.001 |
| Log-likelihood = -402.7701  No. of observations = 889  AIC value = 823.5402 | | | | |

|  |
| --- |
| จากผลการวิเคราะห์พบว่า เมื่อเทียบกับผู้โดยสารบนเรือที่ขึ้นท่าเรือ Southampton ผู้โดยสารที่ขึ้นท่าเรือ Cherbourg จะมีโอกาสรอดชีวิตมากกว่า คิดเป็น **1.74** เท่า  ในขณะที่เทียบกับผู้โดยสารบนเรือที่มีอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 36 ปี ผู้โดยสารที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 22 ปี  23-29 ปี และ 30-35ปี มีโอกาสที่จะรอดชีวิตมากกว่า คิดเป็น **2.62** เท่า **1.85** เท่า และ **1.75** เท่า ตามลำดับ  ต่อมาเมื่อเทียบกับผู้โดยสารที่อยู่ชั้นที่ 3 ผู้โดยสารที่อยู่ชั้นที่ 1 และ ชั้นที่ 2 บนเรือไททานิคจะมีโอกาสรอดชีวิตมากกว่าคิดเป็น **8.89** เท่า และ **3.73** เท่า ตามลำดับ  สุดท้ายเมื่อเทียบกับผู้โดยสารบนเรือเพศชาย ผู้โดยสารเพศหญิงที่อยู่บนเรือไททานิคมีโอกาสที่จะรอดชีวิตมากกว่า คิดเป็น **13.32** เท่า |

**12. ทดสอบประสิทธิ์ภาพของตัวแบบ**

การวินิจฉัยตัวแบบ

|  |
| --- |
| > ro <- lroc(m2, graph=TRUE)  > attributes(ro)  > ro$auc |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| ค่า **AUC = 0.85** แปลผลว่าคือตัวแบบมีความกลมกลืนดี |

|  |
| --- |
| ในกรณีนี้ค่า AUC = 0.85 หมายความว่า **ตัวแบบมีความแม่นยำดีมากในการจำแนกกลุ่ม** มีความกลมกลืนในการทำนายผลของตัวแปรตอบสนอง (Survived) ค่อนข้างสูง |
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