## 东北大学《自然语言课程》大作业

# 基于 Teacher Forcing 和 Beam Search 方法的机器翻译任务



姓 名: 李中 \_\_\_\_\_

学 号: 2272001

专业名称: \_\_\_\_\_计算机技术\_\_\_\_\_

学院: 计算机科学与工程\_

二〇二二年秋季 12月 21日

## 实践报告

#### 1、研究问题

近年来,自然语言处理的研究已经成为热点,而机器翻译作为自然语言研究领域的一个重要分支,同时也是人工智能领域的一个课题,同样备受关注。随着神经网络的发展和 Transformer 的出现,基于此类技术的翻译系统,展现出很好的性能。

## 2、研究方法

RNN 方法很难处理长距离依赖的问题,而 LSTM 可以捕捉长距离依赖,但也存在逐字翻译的问题,下一个词的翻译必须依赖于前一个的隐藏状态。CNN 可以对同一句子应用不同的内核来解决依赖关系,但是句子中单词所有组合之间的依存关系需要数量巨大的内核,因此也不是很好的选择。而 Transformer 的注意力机制,可以很好的解决长距离依赖问题,且能够实现高度的并行化处理,是机器翻译任务的非常好的模型选择。

#### 3 Transformer

实践中使用的 Transformer 是基于 Harvard nlp 的源码,该源码逻辑非常的清晰,可读性强,适合初学者快速上手。

## (1) Embedding 层

Encoder 和 Decoder 层共享相同的参数的 Embeddings 层。这里的词嵌入使用 nn.Embedding 随机初始化,并随着模型的训练获得合适的词向量。经 nn.Embedding 后需要乘以 sqrt(d\_model) 扩大数值,目的减少位置编码对词向量过大的影响。

单词在句子中顺序和位置会影响句子的意思,所以需要添加上位置信息。位置信息 encoding 有两种方式,一种是通过训练学习得到,而这里采用公式计算得到。优点是不需要训练参数,在训练集中未出现过的句子长度上也能用。计算公式如下:

$$PE_{(pos,2i)} = sin(pos/10000^{2i/d_{\text{model}}})$$
 
$$PE_{(pos,2i+1)} = cos(pos/10000^{2i/d_{\text{model}}})$$

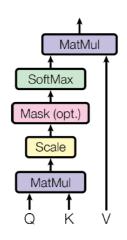
其中, pos 代表词在句子中的位置, 2i 表示 embedding 词向量的偶数维度, 2i+1 表示 embedding 词向量的奇数维度。

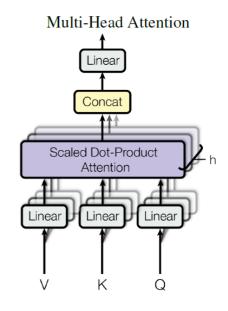
#### (2) MultiHeadedAttention 层

自注意力机制的缺陷,模型在编码时会过渡将注意力集中在自身位置处,而多头注意力机制,通过划分**特征子空间**的方式,对于相同的 Q, K, V 可以学习不同的行为,能够捕获序列各种范围内的依赖关系,有效的解决了过拟合的问题。

在这里首先克隆了 4 个线性层,分别用于生成 Q, K, V 和最后 多头拼接。调节 Q, K, V, Mask 的形状,并进行 attention 计算。这里的打分函数使用的是 Scaled Dot Product Attention,得到 Attention的分布,并和 values 计算权重和,融合得到相应的特征信息。由于 d\_k 越大,Q\*K^T 越大,就可能落到 softmax 中梯度平稳区内,所以进行缩放。

Scaled Dot-Product Attention





#### (3) FeedForward 层

因为注意力机制可能对复杂过程的拟合程度不够,通过增加两层 网络来增强模型的能力。第一层使用激活函数 ReLU。

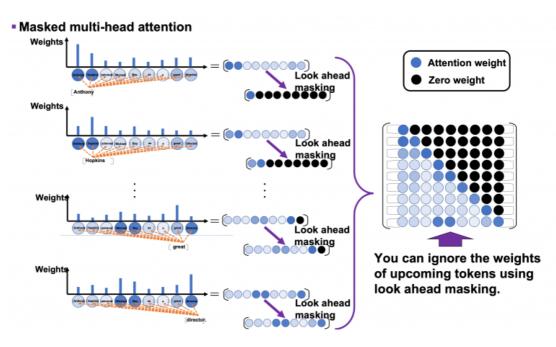
子层之间的连接采用残差连接,并进行层归一化。**残差连接**,可以改善反向传播中,**梯度消失**的问题,使得深层网络训练变得容易,同时打破了网络的对称性,提升了网络的表征能力,避免了**权重矩阵退化**的问题。

归一化可分为批量归一化(batch normalization,BN)和层归一化(layer Normalization,LN)。对于BN,若 sigmoid 激活函数,如果先BN 再 sigmoid,BN 使方差接近 1,均值接近于 0,BN 后的数据落在 sigmoid 的线性区内,降低了激活函数的非线性能力,所以应该先经过 sigmoid 函数,再 BN;若 ReLU 激活函数,如果先 ReLU 再BN,ReLU 使部分神经元失活,再接 BN 后失活的神经元会对结果造成影响,所以这时应该先 BN 再 ReLU。层归一化,是对词向量维度的各个特征进行无量纲化处理,使得不同维度的特征具有可比性。

在 Decoder 中,含有 3 个子层,其中两个为 Multi-Head Attention 层,第一个为 Masked Multi-Head Attention 层,第二个 Multi-Head Attention 层的 K,V来自 Encoder,而 Q来自 Decoder。还有一个为前馈层与 Encoder 部分类似,增加网络的拟合能力。

#### (4) Masked Multi-Head Attention 层

这种 Masked 的 Attention 是考虑到输出 Embedding 会偏移一个位置,确保了生成位置 i 的预测时,仅依赖小于 i 的位置处的已知输出,相当于把后面不该看到的信息屏蔽掉。



## 4、损失函数和优化器

采用 label smoothing 方式,通过添加一个均匀分布的噪声,防止模型在训练时过于相信 label,改善模型的泛化能力。ground truth分布为 q(k),模型预测分布为 p(K),在 ground truth分布中加入噪声,则 q'(x)=(1-e) q(k) + e\*u(k)。交叉熵损失函数 H(q',p)=(1-e)\*H(q,p) + e\*H(u,p)。

学习率更新公式如下。以 wramup 为分界点的分段函数,该点之后 $lrate = \frac{1}{\sqrt{a_{model}*step}}$ ,是 decay 部分,这里采用**负幂指数**形式,衰减先快后慢。该点之前, $lrate = \frac{1}{\sqrt{a_{model}}}*\frac{step}{warmup^{1.5}}$ ,是 warm up 部分,这里采用**线性函数**增长形式,warmup 越大,斜率越小。

在训练初试阶段,模型尚不稳定,较大的学习率会增加收敛的难度,所以使用较小的学习率进行 warmup。在 loss 下降到一定程度后,再恢复为常规的学习率。

$$\frac{1}{\sqrt{d_{model}}}*\min\left(\frac{1}{\sqrt{step}},\frac{step}{warmup^{1.5}}\right)$$
0.0010
0.0008
0.0006
0.0004
0.0002
0.0000
0.0000
0.0000

## 5、数据处理

## (1) corpus

神经机器翻译领域国际上最常用的数据集为 WMT,很多机器翻译任务都是基于这个数据集进行训练的,这里我们使用 WMT 2018 新闻领域的数据集(train/dev/test)作为本次实践的语料库。

#### (2) word segmentation

使用 sentencepiece 工具,采用 BPE 的分词方式,将最常出现的字词对合并,直到词汇表达到预定的大小时停止。使用 train/dev/test 数据集构建中英文语料库 corpus.en 和 corpus.ch,再使用 sentencepie ce.SentencePieceTrainer.Train() 去训练分词模型,其中中英文词表大小设为 32000,最终得到分词模型 chn.model 和 eng.model,词表 chn. vocab 和 eng.vocab。

(3) Dataset
构建数据集 train dataset/dev dataset/test dataest

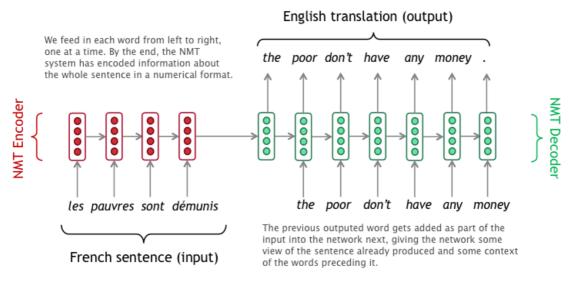
Dataset	Train	Dev	Test
Size	176943	25278	50556

构建数据迭代器 train\_dataloader/dev\_dataloader/test\_loader。主要对数据集划分 batch,分词后转换为 tokens,构建 Transformer 输入格式,对齐处理,构建掩码等。

## 6、训练

## (1) Teacher Forcing

采用 teacher forcing 方法。相比于 free-running 方法,每一次不使用上一个 state 的输出作为下一个 state 的输入,而是直接使用训练数据的标准答案(ground truth)的上一项作为下一个 state 的 输入,防止训练过程不收敛,出现一步错步步错的情况。



#### (2) nn.DataParallel

采用 DP 方式,使用服务器中的 4 个 GPU (0, 4, 5, 6) 进行分布式训练:

弧 选择	lizhong(	@omnis	ky: ~							_	-		×	(
NVIDI	A-SMI	418. 5	6	Driver	Version:	418.	56	CUDA	Versi	on: 1	l0. 1		+	ı
GPU Fan	Name Temp	Perf		tence-M age/Cap	Bus-Id	Memo	Disp.A ry-Usage		latile J-Util					
0 34%	TITAN 57C	Хр Р2	92W	Off / 250W			00.0 Off 12196MiB		36%		Defa	N/A ult		
1 53%	TITAN 83C	Xp P2	195W /	Off / 250W			00.0 Off 12196MiB		72%		Defa	N/A ult		
2 23%	TITAN 27C	Хр Р8	9W ,	Off / 250W			00.0 Off 12196MiB		0%		Defa	N/A ult		
3 23%	TITAN 26C	Хр Р8	8W ,	Off / 250W			00.0 Off 12196MiB		0%		Defa	N/A ult		
4 23%	TITAN 33C	Хр Р8	8W ,	Off / 250W			00.0 Off 12196MiB		0%		Defa	N/A ult		
5 23%	TITAN 22C	Xp P8	8W ,	Off / 250W			00.0 Off 12196MiB		0%		Defa	N/A ult		
6 23%	TITAN 27C	Хр Р8	9w ,	Off / 250W			00.0 Off 12196MiB		0%		Defa	N/A ult	Ĭ	
													+	
Proce GPU	esses:	PID	Туре	Process	s name					GPU Usa	J Men age	ory		
0 0 1 4	12 24	===== 3480 2848 4179 2848	C C C C	hong python python python python	z/anacond	==== a3/en	====== vs/py3.6	===== /bin/p	oython(		1033 8675 11419 3681	MiB MiB		
5 6	12	2848 2848 	C C	python python							3705 3705		+	
py3.6)	lizho	ong@om	nisky:~	\$										

#### (3) BLEU 分数

每一个训练周期,将训练好的模型在验证集上计算 loss 和 b leu 分数,并在当前最好得分时,保存最佳模型。否则,在连续几个 epoch, bleu 分数均小于最好分数,则提前终止训练,

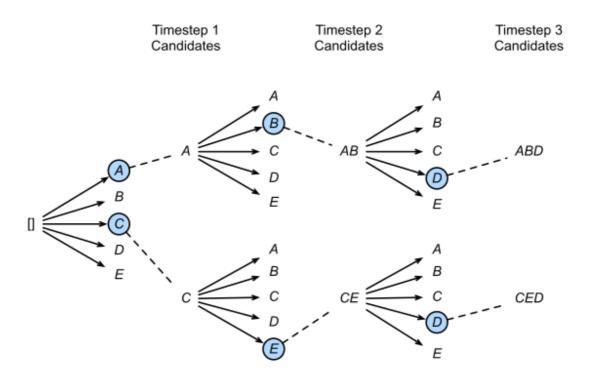
## 7、验证和测试

采用贪心搜索(greedy search),每一时间步都取条件概率最大的输出,再将从开始到当前步的结果作为输入去获得下一个时间步的输出,直到出现终结符或最大句子长度。这种方式将原来指数级别的求

解空间直接压缩到与长度线性相关的大小。但是由于舍弃了绝大数的可能解,只关注于当下的策略无法保证最终得到的序列概率是最优的。



集束搜索(beam search)是对贪心策略的改进。基本思想是放宽考察条件,在每一时间步,不再只保留当前分数最高的 1 个输出,而是保留 num\_beams 个高分用于探测。



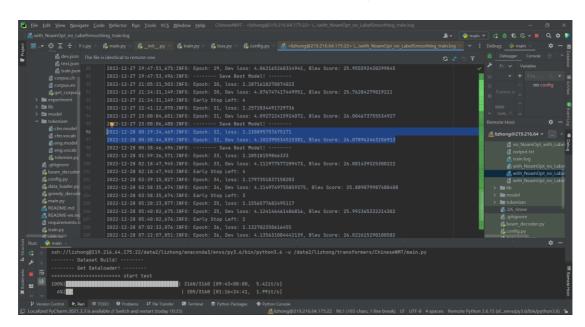
在第一个时间步, A和 C是最优的两个,结果为[A],[C]。第二步,基于这两个结果继续生成,基于 A可得到 5个结果, C同理。对

这 10 个结果进行统一排序,保留最优两个,即结果为[AB],[CE]。 第三步,从 10 个结果中保留两个最优,结果为[ABD],[CDE]。

由此,beam search 每一步考察候选结果数量是贪心策略的 num\_beams 倍,因此是一种以时间换性能的方式。

#### 8、实践结果

在训练集上,训练 32 个周期后达到最佳模型,训练集上损失为 2.23,验证集上损失为 4.10,BLEU 分数为 26.07。



在测试集上,分别在不同的 beam\_size 上计算 BLEU 分数,结果如下:

Beam_size	2	3	4	5
bleu	26.67	26.81	26.84	26.87

由此可见,模型在 beam\_size 为 5 时,达到最好的效果。 使用模型进行翻译:

例子1.
 src:
 The researchers concluded that selfreported overall health and depres

sion improved among those who enrolled in Medicaid, and that there was an increase in the diagnosis and treatment of diabetes for this group.

- 3.
- 4. tgt:
- 5. 研究者的结论是,在参加了医疗补助的人中间,自我报告的健康和抑郁情况有所好转, 并且这一群体的糖尿病诊断和治疗数量也有所增加。
- 6.
- 7. trans:
- 8. 研究人员认为,在 Medicaid 中,自我报告健康及抑郁症的研究者中,接受 Medicaid、治疗糖尿病这一组数量的增加了。
- 9.
- 10. 例子 2.
- 11. src:
- 12. There **is** a vast number of important Buddhist sites **in** Swat **and** other areas of northwest Pakistan.
- 13.
- 14. tgt:
- 15. 在斯瓦特河谷和巴基斯坦西北部有着大量重要的佛教文物。
- 16.
- 17. trans:
- 18. 斯德利斯和其他巴基斯坦北方的北方的佛教网站数量巨大
- 19.
- 20. 例子 3.
- 21. src:
- 22. But Howard Hughes's success as a film producer and airline owner made him one of the richest Americans to emerge during the first half of the twentieth century.
- 23.
- 24. tgt:
- 25. 但霍华德·休斯作为电影制片人和航空公司老板的成功使得他跻身 20 世纪前半叶最富有的美国人行列。
- 26.
- 27. trans:

28. 但霍华德·赫伯特作为电影生产商, 航空所有者他在 20 世纪首代美国人出现的最富有美国人之一。

## 9、可能存在的问题

(1) teacher-forcing 方法过于依赖 ground truth 数据,在训练过程中,模型的会有比较好的效果,但是在测试的时候,因为不能得到 g

round truth 的支持,如果和训练数据有很大差异,模型会变得脆弱。

- (2) beam search 方法生成的结果比贪心搜索好一些,但还是会遇到诸如词语重复这样的问题,需要以后去解决。
- (3) DP(nn.DataParallel)分布式训练方式,会出现负载不均衡的现象,受 GPU0(逻辑)影响很大,并且通信开销很大,比单卡训练效率上并没有多大提高,可以采用 DDP(nn.parallel.DistributedDat aParallel)方式。

#### 10、参考

- [1] Transformer 代码详解 [EB/OL]. [2023-01-02]. https://blog.csdn.net/weixin 40548136/article/details/100163727.
- [2] 教你用 PyTorch 玩转 Transformer 英译中翻译模型! [EB/OL]//知乎专栏. [2023-01-02]. https://zhuanlan.zhihu.com/p/347061440.
- [3] 碎碎念: Transformer 的细枝末节[EB/OL]//知乎专栏. [2023-01-0 2]. https://zhuanlan.zhihu.com/p/60821628.
- [4] VASWANI A, SHAZEER N, PARMAR N, 等. Attention is All you N eed[C/OL]//Advances in Neural Information Processing Systems: 卷 3 0. Curran Associates, Inc., 2017[2023-01-02]. https://proceedings.neurips.cc/paper/2017/hash/3f5ee243547dee91fbd053c1c4a845aa-Abstract.htm 1.