

Warszawa 2014

Politechnika Warszawska
Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych
Instytut Automatyki i Informatyki Stosowanej



Natalia Biaduń
Łukasz Jendrzejek
Paweł Świokło

TECHNIKI AUTOMATYZACJI PROCESÓW - PROJEKT

Sterowanie zbiornikiem z mieszaniem

Spis treści

1	Opis obiektu	3
2	Modelowanie otrzymanego obiektu	3
2.1	Symulacja pełnego, nieliniowego obiektu	3
2.2	Ciągłe w czasie modele zlinearyzowane	3
2.2.1	Model w postaci równań stanu	3
2.2.2	Model w postaci transmitancyjnej	5
2.2.3	Badanie jakości linearyzacji	5
2.3	Modele liniowe dyskretne	5
2.3.1	Model w postaci równań stanu	5
2.3.2	Model w postaci transmitancyjnej	5
2.3.3	Badanie jakości dyskretyzacji	5

1 Opis obiektu

2 Modelowanie otrzymanego obiektu

2.1 Symulacja pełnego, nieliniowego obiektu

2.2 Ciągłe w czasie modele zlinearyzowane

W większości rozważane obiekty są opisywane równaniami nieliniowymi. Ogólne sterowanie obiektów nieliniowych jest jednak zadaniem trudnym, dlatego często określa się interesujący punkt pracy i dokonuje się linearyzacji równań opisujących obiekt wokół tego punktu. Dokonując tego zabiegu traci się nieco na dokładności opisu obiektu, jednak w okolicach punktu pracy model liniowy wciąż dobrze oddaje zachowanie obiektu. Zysk z tego zabiegu leży jednak w tym, że modele liniowe posiadają dobrze rozwinięte i opracowane prawa sterowania, które zapewniają stabilność.

2.2.1 Model w postaci równań stanu

Jedną z powszechnie stosowanych metod linearyzacji jest linearyzacja lokalna. Jeżeli funkcja w przestrzeni n wymiarowej R^n jest różniczkowalna i ma w otoczeniu danego punktu x_0 ciągłe pochodne względem swoich argumentów, można dokonać lokalnego przybliżenia wartości $f(x)$ w punkcie x bliskim x_0 w postaci zależności:

$$f_{lin}(x) = f(x_0) + \left. \frac{df(x)}{dx} \right|_{x=x_0} \cdot (x - x_0) \quad (1)$$

Linearyzację należy rozpocząć od przekształcenia pierwszego równania obiektu. Równanie powinno zostać doprowadzone do postaci, w której po lewej stronie występuje pochodna zmiennej, a po prawej stronie występuje ona jawnie. Wykorzystując więc trójkę równań:

$$\begin{cases} \frac{dV}{dt} = F_H + F_C + F_D - F(h) \\ F(h) = \alpha\sqrt{h} \\ V(h) = Ch^3 \end{cases} \quad (2)$$

równanie opisujące przyrost objętości wody w zbiorniku można wyrazić w postaci:

$$\frac{dV}{dt} = F_H + F_C + F_D - \alpha\sqrt[6]{\frac{1}{C}}\sqrt[6]{V} \quad (3)$$

Drugie równanie obiektu, opisujące przyrost temperatury wody w zbiorniku wymaga tylko niewielkiej korekty, podzielenie go obustronnie przez objętość, tak by po prawej stronie została tylko pochodna temperatury daje w rezultacie:

$$\frac{dT}{dt} = T_H \cdot \frac{F_H}{V} + T_C \cdot \frac{F_C}{V} + T_D \cdot \frac{F_D}{V} - T \cdot \frac{F_H+F_C+F_D}{V} \quad (4)$$

Należy jeszcze zaznaczyć w jaki sposób wyjście obiektu zależy od równań opisujących stan obiektu. Wyjściem zostaną nazwane wartości regulowane, to jest wysokość poziomu wody w zbiorniku i temperatura wypływającej wody. Kwestia opóźnień na wejściu i wyjściu obiektu zostanie na chwilę obecną pominięta ze względu na trudność modelowania

opóźnień w postaci równań stanu. Tworzony model pozostaje adekwatny do obiektu pod założeniem, że wejścia i wyjścia modelu będą w odpowiedni sposób opóźniane poza nim. Pod tymi założeniami jedno z wyjść jest wprost wartością temperatury wody wewnątrz obiektu. Dane równanie opisujące zależność objętości wody od wysokości poziomu wody zostało przekształcone tak, aby wyrazić odwrotną zależność:

$$h = \sqrt[3]{\frac{1}{C}} \cdot \sqrt[3]{V} \quad (5)$$

Po przekształceniach równań obiektu można zdefiniować je jako funkcje:

$$\begin{aligned} f_1(F_H, F_C, F_D, V) &= \frac{dV}{dt} = F_H + F_C + F_D - \alpha \sqrt[6]{\frac{1}{C}} \sqrt[6]{V} \\ f_2(F_H, F_C, F_D, T_D, V, T) &= \frac{dT}{dt} = T_H \cdot \frac{F_H}{V} + T_C \cdot \frac{F_C}{V} + T_D \cdot \frac{F_D}{V} - T \cdot \frac{F_H + F_C + F_D}{V} \end{aligned} \quad (6)$$

a następnie obliczyć ich pochodne cząstkowe po każdej ze zmiennych. Tak więc pochodne cząstkowe funkcji f_1 wynoszą:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f_1}{\partial F_H} &= 1 \\ \frac{\partial f_1}{\partial F_C} &= 1 \\ \frac{\partial f_1}{\partial F_D} &= 1 \\ \frac{\partial f_1}{\partial V} &= -\frac{1}{6} \cdot \alpha \cdot \sqrt[6]{\frac{1}{C}} \cdot V^{-\frac{5}{6}} \end{aligned} \quad (7)$$

a dla funkcji f_2 są one następujące:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f_2}{\partial F_H} &= \frac{T_H - T}{V} \\ \frac{\partial f_2}{\partial F_C} &= \frac{T_C - T}{V} \\ \frac{\partial f_2}{\partial F_D} &= \frac{T_D - T}{V} \\ \frac{\partial f_2}{\partial T_D} &= \frac{F_D}{V} \\ \frac{\partial f_2}{\partial V} &= \frac{T(F_H + F_C + F_D) - T_H F_H - T_C F_C - T_D F_D}{V^2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial T} &= -\frac{F_H + F_C + F_D}{V} \end{aligned} \quad (8)$$

Ponadto warto także obliczyć pochodną funkcji wysokości po objętości wody w zbiorniku:

$$\frac{\partial h}{\partial V} = \frac{1}{3} \cdot \sqrt[3]{\frac{1}{C}} \cdot V^{-\frac{2}{3}} \quad (9)$$

Tak obliczone pochodne posłużą bezpośrednio do zapisania modelu liniowego w postaci równań stanu, muszą jednak zostać obliczone ich wartości w punkcie pracy. Należy pamiętać, że tak utworzony zlinearyzowany model odnosi się do zmian wartości wejść, stanów i wyjść w stosunku do wartości tych zmiennych w punkcie pracy. Ciągły model wyrażony za pomocą równań stanu jest więc postaci:

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u} \\ \mathbf{y} &= \mathbf{C}\mathbf{x} + \mathbf{D} \end{aligned} \quad (10)$$

gdzie:

$$\begin{aligned}
\mathbf{x} &= \begin{bmatrix} V - V_0 \\ T - T_0 \end{bmatrix} \\
\mathbf{u} &= \begin{bmatrix} F_H - F_{H0} \\ F_C - F_{C0} \\ F_D - F_{D0} \\ T_D - T_{D0} \end{bmatrix} \\
\mathbf{y} &= \begin{bmatrix} h - h_0 \\ T - T_0 \end{bmatrix}
\end{aligned} \tag{11}$$

Macierze \mathbf{A} , \mathbf{B} i \mathbf{C} składają się więc z następujących elementów (dla uproszczenia zapisu przyjąłem oznaczenie $p.p.$ jako warunek zdefiniowany przez punkt pracy podany w treści polecenia):

$$\begin{aligned}
\mathbf{A} &= \begin{bmatrix} \left. \frac{\partial f_1}{\partial V} \right|_{p.p.} & \left. \frac{\partial f_1}{\partial T} \right|_{p.p.} \\ \left. \frac{\partial f_2}{\partial V} \right|_{p.p.} & \left. \frac{\partial f_2}{\partial T} \right|_{p.p.} \end{bmatrix} \\
\mathbf{B} &= \begin{bmatrix} \left. \frac{\partial f_1}{\partial F_H} \right|_{p.p.} & \left. \frac{\partial f_1}{\partial F_C} \right|_{p.p.} & \left. \frac{\partial f_1}{\partial F_D} \right|_{p.p.} & \left. \frac{\partial f_1}{\partial T_D} \right|_{p.p.} \\ \left. \frac{\partial f_2}{\partial F_H} \right|_{p.p.} & \left. \frac{\partial f_2}{\partial F_C} \right|_{p.p.} & \left. \frac{\partial f_2}{\partial F_D} \right|_{p.p.} & \left. \frac{\partial f_2}{\partial T_D} \right|_{p.p.} \end{bmatrix} \\
\mathbf{C} &= \begin{bmatrix} \left. \frac{\partial h}{\partial V} \right|_{p.p.} & \left. \frac{\partial h}{\partial T} \right|_{p.p.} \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \\
\mathbf{D} &= \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}
\end{aligned} \tag{12}$$

2.2.2 Model w postaci transmitancyjnej

2.2.3 Badanie jakości linearyzacji

2.3 Modele liniowe dyskretne

2.3.1 Model w postaci równań stanu

2.3.2 Model w postaci transmitancyjnej

2.3.3 Badanie jakości dyskretyzacji