강의 계획 및 평가 방법

주차	날짜	강의 내용	과제	대면/비대면	평가
1	03/06	강의 소개	Online		
2	03/13	데이터 마이닝 절차		A704	
3	03/20	데이터 탐색 및 시각화	과제 1 (10%)	B224	
4	03/27	차원 축소		Online	
5	04/03	예측성능 평가		Online	
6	04/10	다중 선형 회귀분석		A704	
7	04/17	중간 프로젝트 발표		A704	30%
8	04/24	k-최근접이웃 알고리즘 나이브 베이즈 분류		Online	
9	05/01	분류와 회귀 나무		Online	
10	05/08	로지스틱 회귀분석		Online	
11	05/15	신경망	과제 2 (10%)	A704	
12	05/22	판별 분석		Online	
13	05/29	연관 규칙		Online	
14	06/05	군집 분석		A704	
15	06/12	기말 프로젝트 발표		A704	40%



Data Mining for Business Analytics Ch. 06 Multiple Linear Regression

2023.04.10.





Contents

- 6.1 Introduction
- 6.2 Explanatory vs. Predictive Modeling
- 6.3 Estimating the Regression Equation and Prediction
- 6.4 Variable Selection in Linear Regression



6.1 Introduction

Multiple Linear Regression

- 변수와 변수 사이의 관계를 알아보기 위한 통계적 분석방법
- 독립변수(independent variable)와 종속변수(dependent variable)간의 관계 규명/ 예측
- Y: 출력, 반응변수, 종속변수(outcome, response/dependent variable)
- X_1, X_2, \dots, X_p : 독립변수, 입력변수, 회귀변수, 공변량(independent/input variable, regressors, covariates)
- $Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p + \epsilon$
 - \checkmark β_0, \cdots, β_p : 회귀계수(coefficients)
 - \checkmark ϵ : 잡음(noise or unexplained part)

- 기업의 순이익, 내부유보(사내유보), 매출액, 부채비율을 이용한 해당 기업의 주가 예측
- 기업의 광고가 판매량에 미치는 영향
- 기계의 온도에 따른 플라스틱 제품의 견고도
- 독립변수: 소득수준, 순이익, 광고, 온도
- 종속변수: 식료품비, 주가, 판매량, 플라스틱의 견고 정도
- 선형성: 응답 변수가 예측 변수와 선형 회귀
 계수의 선형 조합으로 표현 가능함을 의미
- 다음과 같은 모형도 다중회귀모형에 속함에 유의

$$\checkmark \quad Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2^2 + \epsilon$$

$$\checkmark Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_1 x_2 + \epsilon$$



6.2 Explanatory vs. Predictive Modeling

Explanatory(or Descriptive) Model

- 출력에 대한 입력의 평균 효과에 대한 설명 또는 수량화
- 결과: "다른 모든 요소 (X_2, X_3, \cdots, X_p) 의 변화량을 고려하지 않았을 때, 서비스 속도 (X_1) 의 단위증가는 고개 만족도(Y)가 평균 5 포인트 상승하는 관계를 보여준다"
- 모집단에 있는 근본적인 관계를 알아보기 위해 데이터에 가장 적합한 모델 적용
- 전체 데이터셋 사용
- 초점
 - ✓ 데이터가 모델에 얼마나 잘 적합하는지(즉, 모델이 데이터의 실제 값과 얼마나 비슷한 값을 주는지)
 - ✓ 평균 관계가 얼마나 강한지에 초점
 - ✓ 회귀계수(β)

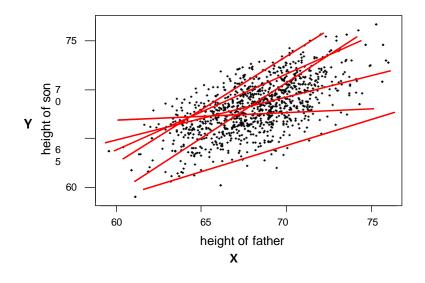
Predictive Model (Data Mining)

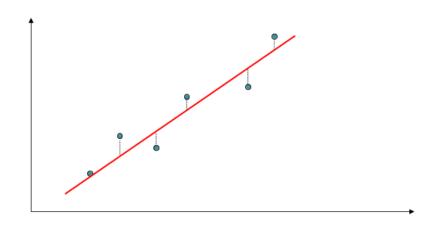
- 주어진 입력 값을 활용하여 새로운 레코드의 결과
 값 예측
- 회귀계수나 평균 레코드를 다루지 않고 생성되는
 모델을 활용하여 새로운 레코드 예측
- 새로운 개별 레코드에 대해 예측력이 가장 뛰어난 회귀모델 탐색
- 전체 데이터를 학습용 집합과 평가용 집합으로 분리. 학습용 집합은 모형을 추정하기 위해 사용되고 검증용 집합(validation set), 즉 예비용 집합(holdout set) 은 새로운 알려지지 않은 데이터에 대한 모형의 성과를 평가하기 위해 사용
- 초점
 - ✓ 모델이 새로운 사례를 얼마나 잘 예측하는지
 - ✓ 예측(Ŷ)



Estimating Method(모델 추정 기법)

■ 최소제곱법(Least Square Estimates): 어떤 계의 해방정식을 근사적으로 구하는 방법으로, 근사적으로 구하려는 해와 실제 해의 오차의 제곱의 합(Sum of Squares)이 최소가 되는 해를 구하는 방법





Minimizes $SS = \sum e_i^2$



Estimating Method(모델 추정 기법)

- 일반적으로 최소자승법(Ordinary Least Squares: OLS)을 이용하여 데이터로부터 계수를 추정
- 실제값(Y)과 모델에서의 예측을 기반으로 한 값(\hat{Y}) 사이의 잔차제곱합(RSS: Residual Sum of Squares)을 최소화시키는 추정 값 $\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2, \cdots, \hat{\beta}_p$ 를 찾음
- Minimize $\sum (Y_i \widehat{Y}_i)^2 \rightarrow \text{Estimates } \widehat{\beta}_i$
- 입력값: x_1, x_2, \dots, x_p
- 예측값: $\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2, \dots, \hat{\beta}_p x_p$

- 가장 좋은 예측인 이유
 - ✓ 예측값이 불편값(unbiased: 예측값의 평균값이 실제값과 동일)이고, 다른 불편 추정값들과 비교했을 때 평균제곱오차가 가장 작음
- 선형 회귀의 가정
 - \checkmark 가정 1: 잡음 ε (또는 종속변수 Y)는 정규분포를 따른다.
 - ✓ 가정 2: 종속변수가 예측변수와 선형회귀 계수의 선형 조합으로 표현 가능하다. 파라미터에 대한 선형성만 가정한다. (linearity)
 - ✓ 가정 3: 사례들은 서로 독립적이다. 예측변수의 오차가 서로 무관함을 가정
 - ✓ 가정 4: 예측변수 집단이 주어진 상황에서 Y값의 변동성은 예측변수 값과 관계없이 일정하다. (등분산성: homoskedasticity).



Example: Predicting the Price of Used Toyota Corolla Car

- 도요타 자동차 신규 구매자들에게 보상판매(trade-in)의 일환으로 중고차를 대리점이 구입해주는 선택권 제공
- 딜러는 대리점에서 중고차를 판매할 가격을 예측해야 함
- 데이터 개수: 1,000개 (학습: 60% / 검증: 40%)
- 범주형 변수 → 더미 변수
 - ✓ 연료 유형(Fuel Type) 휘발유(Petrol), 경유(Diesel), 천연가스(CNG)
 - ✓ 휘발유(Fuel_Type_Petrol: 0/1), 경유(Fuel_Type_Diesel: 0/1)
 - ✓ 불필요한 변수(예. 천연가스)를 포함하면 이 변수가 다른 두 변수의 완벽한 선형 조합이 되므로 회귀모형이 작동하지 않을 수 있음

Price	Age	KM	Fuel_Type	НР	Metallic	Automatic	СС	Doors	Quarterly_Tax	Weight
13500	23	46986	Diesel	90	1	0	2000	3	210	1165
13750	23	72937	Diesel	90	1	0	2000	3	210	1165
13950	24	41711	Diesel	90	1	0	2000	3	210	1165
14950	26	48000	Diesel	90	0	0	2000	3	210	1165
13750	30	38500	Diesel	90	0	0	2000	3	210	1170
12950	32	61000	Diesel	90	0	0	2000	3	210	1170
16900	27	94612	Diesel	90	1	0	2000	3	210	1245



intercept: 추정된 상수항

[실습] Table 6.3, 6.4

Example: Predicting the Price of Used Toyota Corolla Car

모델 계수 추정 결과

-1319.354380041219 intercept Predictor coefficient Age_08_04 -140.748761 KM -0.01784036.103419 84.281830 Met_Color Automatic 416,781954 5 CC 0.017737 6 Doors -50.657863 13.625325 Quarterly_Tax 8 13.038711 Weight Fuel_Type_Diesel 1066, 464681 Fuel_Type_Petrol 2310.249543

Regression statistics

Mean Error (ME) : -0.0000

Root Mean Squared Error (RMSE) : 1400.5823 Mean Absolute Error (MAE) : 1046.9072

Mean Percentage Error (MPE) : -1.0223 Mean Absolute Percentage Error (MAPE) : 9.2994

검증 셋의 20개 데이터에 대한 예측값

Residual Predicted Actual 507 10607.333940 11500 892.666060 818 9272,705792 8950 -322.705792 10617.947808 11450 832.052192 13600.396275 11450 -2150.396275 242 12396.694660 11950 -446.694660 929 9496, 498212 9995 498.501788 13500 1019.936783 262 12480.063217 8834,146068 7950 -884.146068 318 12183.361282 9900 -2283.361282 21950 2743.034317 19206, 965683 10987, 498309 11950 962,501691 142 18501.527375 19950 1448.472625 9914.690947 9950 35,309053 968 13827.299932 14950 1122,700068 345 7966, 732543 971 10495 2528, 267457 15950 -1235.242041 17185.242041 19952,658062 19450 -502.658062 16900 16570.609280 329.390720 11250 -2489.409113 13739.409113 11267.513740 11750 482,486260

잔차: $Y_i - \widehat{Y}_i$

Regression statistics

Mean Error (ME) : 103.6803

Root Mean Squared Error (RMSE) : 1312.8523 Mean Absolute Error (MAE) : 1017.5972

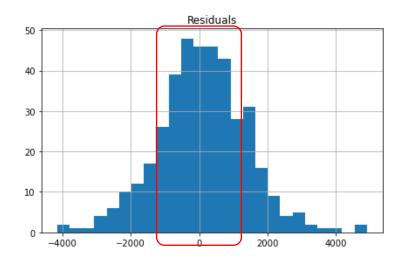
Mean Percentage Error (MPE) : -0.2633 Mean Absolute Percentage Error (MAPE) : 9.0111



Example: Predicting the Price of Used Toyota Corolla Car

잔차에 대한 히스토그램(검증용 데이터 셋)

- 선형회귀의 가정 1(잡음 *ϵ*(또는 종속변수 Y)는 정규분포를 따른다.)을 거의 만족함을 확인
- 대부분의 오차가 -\$2,000에서 \$2,000 사이에 있음. 특히 [-1406, 1406] → 74.25%
- 오차가 자동차 가격에 비하면 상대적으로 작은 금액이지만 이익 면에서는 고려해야 함





Reducing the Number of Predictors

- 예측변수들 전부를 수집하는 것이 실행 가능하지 않거나
 비용이 너무 비쌀 수 있음
- 적은 수의 예측변수를 사용하면 더 정확한 측정을 수행할 수 있음(예를 들어, 설문조사)
- 예측변수가 많을수록 데이터에 결측값이 존재할 위험성이 높아짐
- 간결성(Parsimony)은 좋은 모델이 갖는 중요한 특징. 변수의 개수가 적은 모형에서 예측변수의 영향력을 더 잘 이해할 수 있음
- 많은 변수를 사용하는 모델에서는 다중공선성(Multicollinearity)으로 인해서 회귀계수의 추정치들이 불안정할 수 있음.
 - ✓ 다중공선성: 2개 이상의 예측변수가 종속변수에 동일한 선형관계를 공유
 - ✓ Rule of Thumb: 레코드 개수 ≥ 5(p+2) (p: 예측변수의 개수)

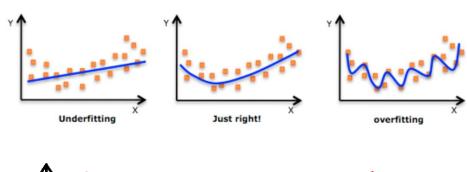
- 다중공선성(Multicollinearity)
 - ✓ 독립변수들 사이에 상관관계를 갖고 있는 현상
 - ✓ 독립변수들끼리 높은 선형관계가 존재하면 추정된 회귀 계수의 큰 오차 유발
 - ✓ 다른 예측 변수들을 고정한 가운데 특정 예측 변수가 한 단위 증가할 때 종속 변수의 기대치의 변화를 측정하는 것이 회귀 계수의 일반적인 해석이지만, 다중공선성이 존재한다면 다른 예측 변수들을 고정한 채, 특정 예측 변수만을 한 단위 증가시키는 것은 불가능
 - ✓ VIF(Variance Inflation Factor, 분산팽창지수)를 통해 확인 가능

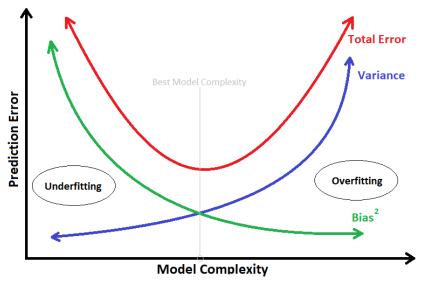


Reducing the Number of Predictors

Bias-Variance Trade-off

- 1. 종속변수와 실제 상관관계가 있는 예측변수를 누락시킬 경우(예측변수를 적게 사용하면), 예측 오차의 평균 (또는 bias) 증가
- 2. 종속변수와 상관관계가 없는 예측변수를 사용하는 경우(예측변수를 많이 사용하면), 예측 값 자체의 분산(variance) 증가
- 일반적으로 약간의 편향(bias)을 허용하여 예측의 분산(variance)을 줄이는 방법 사용
- 예측변수가 많은 경우, 잡음의 표준편차에 비해 상대적으로 작은 회귀계수를 갖는 변수들이 모델에 존재하고, 이들은 다른 변수들과도 어느 정도 이상의 상관관계를 보일 수 있는 가능성이 높음 → 이와 같은 변수들을 제거하면 예측 분산을 줄일 수 있기 때문에 예측 성능이 향상됨







How to reduce the number of predictors

- Domain Knowledge 활용: 예측변수들이 무엇을 측정하고 있는지, 왜 이 변수들이 종속변수의 반응 예측에 적절한지 등
- 계산력과 통계적 유의성 활용:
 - ✓ 전역탐색(Exhaustive search): 예측변수의 개수에 penalty 부여
 - ✓ 대표적인 부분집합 선택(Popular subset selection): 예측변수의 개수가 많을 때 사용

Exhaustive Search (전역 탐색)

- 모든 예측 변수들의 부분집합을 평가
- 적당한 p값(예측변수의 수)을 찾기 위한 부분집합의 수가 매우 많기 때문에 가장 가능성이 높은 부분집합을 조사하고 이를 기준으로 예측변수를 선택하는 방법들이 필요
- 과소적합 모델과 과적합 모델의 평가, 비교 기준: 학습용 데이터를 적합시키는 정도.
- 1. 수정 결정계수 $(R_{adj}^2, \text{ adjusted } R^2)$
- 2. Akaike Information Criterion(AIC), Schwartz's Bayesian Information Criterion(BIC)



How to reduce the number of predictors

Exhaustive Search

 \square 결정계수(R^2)

$$R^2 = \frac{SSE}{SST} = 1 - \frac{SSR}{SST}$$

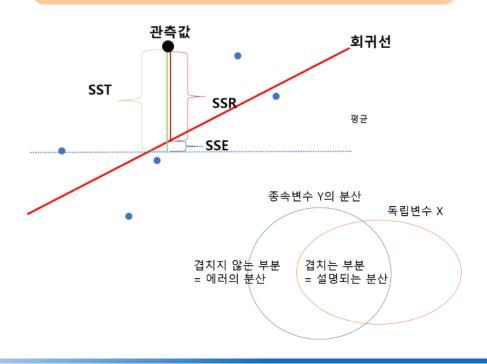
$$SST(Total Sum \ of \ Squares) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2$$

$$SSE(Explained Sum of Square) = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2$$

$$SSR(Resudual Sum of Square) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

- 결정계수 or 설명력(R²): 모델에서 독립변수가 종속변수를 얼마나 잘 설명해주는지를 가리키는 지표
- 독립변수의 개수가 증가하면 일방적으로 증가

- SST: 총 제곱합(Y의 분산)
 - ✓ (관측값 관측값의 평균)의 제곱의 총합
- SSE: 회귀제곱합(설명되는 분산)
 - ✓ (추정값 관측값의 평균)의 제곱의 총합
- SSR: 잔차제곱합(에러의 분산)
 - ✓ (관측값 추정값)의 제곱의 총합





How to reduce the number of predictors

Exhaustive Search

 \square 수정 결정계수 $(R^2_{adj}, adjusted R^2)$

$$R_{adj}^2 = 1 - \frac{n-1}{n-p-1} (1-R^2)$$
 예측변수의 개수에 대한 벌점

- 결정계수 (R^2) : 모델에서 설명할 수 있는 변동성의 비율. (단일 예측변수를 갖는 모델에서는 상관계수의 제곱)
- 결정계수 (R^2) 와 수정 결정계수 $(R^2_{adj}, adjusted R^2)$ 모두: 높은 값 \rightarrow 보다 나은 적합성
- 결정계수(R^2): 예측변수의 개수를 고려하지 않음. 정보량의 증가가 아니라 단순히 예측변수의 개수만을 증가시켜도 값이 증가함
- 수정 결정계수 $(R_{adj}^2$, adjusted R^2): 예측변수의 개수에 대한 벌점(penalty) 반영.
- 수정 결정계수를 사용한 부분집합 선택 = 학습 데이터에 대한 RMSE를 최소화하는 부분집합 선택



How to reduce the number of predictors

Exhaustive Search

☐ Akaike Information Criterion(AIC), Schwartz's Bayesian Information Criterion(BIC)

$$AIC = n \ln \frac{SSE}{n} + n(1 + \ln(2\pi)) + 2(p + 1)$$

$$BIC = n \ln \frac{SSE}{n} + n(1 + \ln(2\pi)) + \ln(n)(p + 1)$$

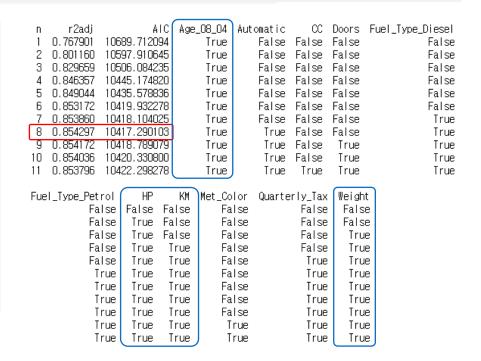
SSE(Sum of Squared Error): 오차제곱합

- 모델의 적합도(the goodness of fit) 측정
- 모델에 있는 변수의 개수에 대한 벌점(penalty) 포함
- 정보 이론에 기초한 예측 에러에 대한 추정값
- 작은 값 → 보다 나은 적합성

How to reduce the number of predictors

Exhaustive Search

- 부분집합의 크기가 고정되어 있다면, R^2 , R^2_{adi} , AIC, BIC 모두 동일한 부분집합 선택
- 서로 다른 개수의 예측변수를 사용하는 모델들을 평가하는 경우 차이가 있음
- ex) Toyota Corolla price data에 대한 전역탐색 결과(11개 변수)
- 변수를 증가시키면서 최적의 모델 제시
- R²_{adj} 값: 8개의 예측변수가 사용될 때까지 증가한
 후 감소
- AIC: 8개의 예측변수를 사용한 모델이 최적
- 중요한 변수: Age, HP, Weight, KM (True or False: 예측변수에 포함 여부)





How to reduce the number of predictors

Popular Subset Selection Algorithms

- 모든 가능한 회귀모델로 이루어진 공간에 대해 부분적이며 반복적으로 예측변수군을 탐색
- 비록 다양한 크기의 예측변수 부분집합에 대하여 최적에 가까운 선택을 찾아내는 방법이 존재하지만 최종적인 결과물은 하나의 최적 예측변수 부분집합
- 계산적으로는 간단하지만, 좋은 성과를 나타내는 예측변수들의 조합을 누락시킬 가능성이 있음. 어떠한 방법도 일정 기준에 대하여(예를 들어 수정 결정계수 (R^2_{adj}) 와 같은 기준) 최적의 예측변수 부분집합을 선택한다고 보장하지 않음
- 예측변수가 많을 때 적합한 방법, 예측변수의 개수가 보통 수준인 경우 전역탐색이 더 좋음



How to reduce the number of predictors

Popular Subset Selection Algorithms

- □ 전진선택(Forward Selection)
- 예측변수가 없는 상태에서 예측변수를 하나씩 추가하는 방법
- 추가되는 예측변수: 모델의 *R*² 증가에 가장 크게 기여하는 변수
- 추가되는 예측변수의 기여도가 통계적으로 유의하지 않을 때 중단
- 단점: 함께 사용될 때는 효과적이지만 각각 단일변수로
 사용될 때는 낮은 성능을 보이는 예측변수들을
 누락시킬 수 있음

□ 후진제거(Backward Elimination)

- 처음에는 모든 예측변수들을 사용하여 시작, 단계별로 가장 유용하지 않은(통계적 유의성을 따라) 예측변수들을 제거
- 모든 남아있는 예측변수들이 유의미한 기여도를 가질 때 중단
- 단점: 모든 예측변수들을 포함하는 초기 모델 계산에 시간이 많이 소요되고 불안정

□ 단계적 선태(Stepwise Selection)

- 전진선택법과 후진제거법을 복합적으로 사용하는 방법. 첫 번째 단계에서는 전진선택법을 수행
- 전진선택법에 의하여 변수를 추가하면서 새롭게 추가된 변수에 기인하여 기존 변수가 그 중요도가 약화되어 제거될 수 있는 지를 매 단계별로 검토하여 해당변수를 제거
- 추가 또는 제거되는 변수가 더 이상 없을 때 중단



How to reduce the number of predictors

Popular Subset Selection Algorithms

Ex) Toyota Corolla 학습용 데이터 셋

□ 전진선택(Forward Selection) / 단계적 선태(Stepwise Selection) → 동일한 결과 (8개 예측변수 선택)

Variables: Age_D8_O4, KM, HP, Met_Color, Automatic, CC, Doors, Quarterly_Tax, Weight, Fuel_Type_Diesel, Fuel_Type_Petrol

Start: score=11565.07, constant

Step: score=10689.71, add Age_D8_O4

Step: score=10597.91, add HP

Step: score=10506.08, add Weight

Step: score=10445.17, add KM

Step: score=10435.58, add Quarterly_Tax

Step: score=10419.93, add Fuel_Type_Petrol

Step: score=10417.29, add Automatic

Step: score=10417.29, add None

['Age_D8_O4', 'HP', 'Weight', 'KM', 'Quarterly_Tax', 'Fuel_Type_Petrol', 'Fuel_Type_Diesel', 'Automatic']

□ 후진제거(Backward Elimination) → 8개 예측변수 선택

```
Variables: Age_08_04, KM, HP, Met_Color, Automatic, CC, Doors, Quarterly_Tax, Weight, Fuel_Type_Diesel, Fuel_Type_Petrol Start: score=10422.30
Step: score=10420.33, remove CC
Step: score=10418.79, remove Met_Color
Step: score=10417.29, remove Doors
Step: score=10417.29, remove None
['Age_08_04', 'KM', 'HP', 'Automatic', 'Quarterly_Tax', 'Weight', 'Fuel_Type_Diesel', 'Fuel_Type_Petrol']
```

score: AIC Score 사용



How to reduce the number of predictors

Popular Subset Selection Algorithms

□ 후진제거(Backward Elimination) (8개 예측변수)

Regression statistics

Mean Error (ME) : 103.3045

Root Mean Squared Error (RMSE) : 1314.4844

Mean Absolute Error (MAE) : 1016.8875 Mean Percentage Error (MPE) : -0.2700

Mean Absolute Percentage Error (MAPE) : 8.9984

Ex) Toyota Corolla 검증용 데이터 셋

□ 초기 모델 (10개 예측변수)

Regression statistics

Mean Error (ME) : 103,6803

Root Mean Squared Error (RMSE): 1312,8523

- Mean Absolute Error (MAE) : 1017.5972

Mean Percentage Error (MPE) : -0.2633

-Mean Absolute Percentage Error (MAPE) : 9.0111

- 후진제거 방법(8개 예측변수)의 성능과 초기 모델(10개 예측변수)의 성능에 거의 차이가 없음
- 간결성(Parsimony)이라는 측면에서 후진제거 방법이 선호됨



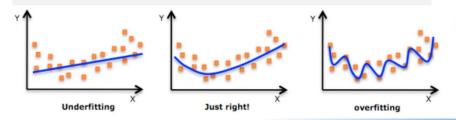
Regularization (Shrinkage Models)

- 예측변수들의 부분집합을 선택하는 것 = 모델의 일부 계수(가중치)를 0으로 만드는 것과 동일
- Regularization(규제) or Shrinkage(수축): 모델의 계수(가중치)들을 0 쪽으로 줄어들게(shrink) 하는 방법
 - \checkmark 수정 결정계수 (R_{adi}^2) : 예측변수의 개수에 페널티를 부여함
 - ✓ Shrinkage: 계수(가중치)들의 절대값의 합에 페널티를 부여함(일반적으로 예측변수들은 우선 동일한 스케일로 정규화 됨)
- 계수들의 규모를 제한하는 이유: 높은 상관관계를 보이는 예측변수들이 높은 오차를 갖는 계수들을 보이는 경향이 있음 → 학습용 데이터에서의 작은 변화가 상관관계를 갖는 변수들을 강화하는 방향으로 급격한 이동을 초래할 수 있음 → 계수들의 전체적인 크기의 제한은 이러한 변동성을 감소시킴
- 일반적인 선형 회귀: Minimize $\sum \left(Y_i \widehat{Y_i}\right)^2$ (RSS: 잔차제곱합) ightarrow Estimates $\widehat{eta_i}$
- Shrinkage: Minimize RSS + α Penalty \rightarrow Estimates $\widehat{\beta}_i$
- 릿지 회귀(Ridge regression) / 라쏘 회귀(Lasso regression)



Regularization (Shrinkage Models)

- bias-variance trade-off 활용
- α가 증가할 때 ridge regression 적합의 유연성은
 감소하게 되어 분산은 감소하지만 편향은 증가
- α=0을 갖는 ridge regression에
 대응하는 최소제곱 계수 추정치에서 분산은 크지만
 편향은 없음. 그러나 α가 증가할 때, ridge 계수
 추정치의 축소는 편향이 약간 증가한 것에 비해
 예측 분산에서 상당한 감소를 유도
- MSE는 α가 0에서 10까지 증가하면 상당히 감소.
 이점을 넘어서면 α 증가에 따른 분산 감소는
 느려지고 계수들의 축소는 현저하게 과소추정되어
 결과적으로 편향에서 큰 증가를 가져옴



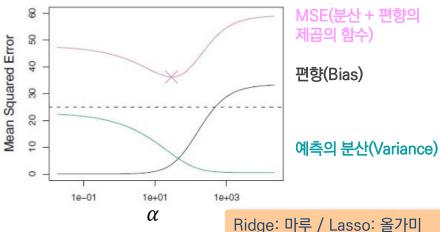
- ✓ 편향(bias): 예측 오차의 평균
- ✓ 분산(variance): 예측 값 자체의 분산
- □ 릿지 회귀(Ridge regression)

Minimize: RSS + $\alpha \sum_{j=1}^{p} \beta_j^2$ (L2 penalty)

- 페널티: 계수의 제곱합(L2 penalty)에 기초
- □ 라쏘 회귀(Lasso regression)

Minimize: RSS + $\alpha \sum_{j=1}^{p} |\beta_j|$ (L1 penalty)

■ 페널티: 계수의 절대값합(L1 penalty)에 기초





Regularization (Shrinkage Models)

- \square 릿지 회귀(Ridge regression)

 Minimize: RSS + $\alpha \sum_{j=1}^{p} \beta_{j}^{2}$ (L2 penalty)
- 변수가 많고 계수의 크기가 거의 동일한 크기일 때 성능이 좋음 → 높은 분산을 가지는 상황에서 가장 잘 작동하기 때문
- 최소 제곱 추정치가 아주 높은 분산을 가질 때,
 편향의 작은 비용의 증가에서 분산에서의 축소를 이끌어, 결과적으로 좀 더 정확한 예측을 생성

Ridge: 마루 / Lasso: 올가미

- \square 라쏘 회귀(Lasso regression)

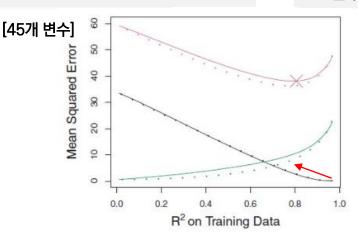
 Minimize: RSS + $\alpha \sum_{j=1}^{p} |\beta_j|$ (L1 penalty)
- 적은 수의 설명변수가 상당히 큰 계수를 가질 때 잘
 작동
- 일부의 설명변수만 포함하므로 단순하고 해석력높은 모델을 만든다. → 반응변수와 관련있는설명변수는 신호이고 변수는 잡음이 된다.
- 변수 선택을 수행하므로 모형을 해석하기가 쉽다.

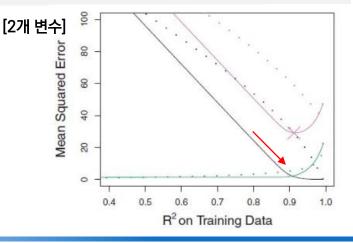
Ridge:

MSE(분산 + 편향의 제곱의 함수)

편향(Bias)

예측의 분산(Variance)







Regularization (Shrinkage Models)

- ☐ Lasso CV / Ridge CV
- Cross-validation 방법을 사용하여 페널티 패러미터 α 의 최적값을 자동으로 선택함
- □ Bayesian Ridge
- 순차적인 접근방법(iterative approach)을
 사용하여 전체 학습용 집합에서 페널티 패러미터
 α 를 만들어 냄
- ✓ 11개 변수 중 6개 사용, 초기 모델과 비교하여 성능 차이 없음

[Normal Linear Regression]

Regression statistics

Mean Error (ME) : 103.6803

Root Mean Squared Error (RMSE): 1312.8523

Mean Absolute Error (MAE): 1017.5972

Mean Percentage Error (MPE) : -0.2633 Mean Absolute Percentage Error (MAPE) : 9.0111 [Lasso] Regression statistics

Mean Error (ME) : 120.6311 Root Mean Squared Error (RMSE) : 1332.2752

Mean Absolute Error (MAE) : 1021.5286 Mean Percentage Error (MPE) : -0.2364

Mean Error (ME) : 145.1571

Mean Absolute Percentage Error (MAPE) : 9.0115

[Lasso CV] Regression statistics

Root Mean Squared Error (RMSE): 1397.9428

Mean Absolute Error (MAE): 1052.4649

Mean Percentage Error (MPE): -0.2966

Mean Absolute Percentage Error (MAPE): 9.2918

Lasso-CV chosen regularization: 3.5138446691310588

[-1.40370575e+02 -1.76669006e+02 3.38674037e+01 0.00000000e+00 6.94393427e+01 0.00000000e+00 0.00000000e+00 2.70913468e+00 1.24342596e+01 -0.00000000e+00 0.00000000e+00]

[Ridge]

Regression statistics

| Mean Error (ME) : 154,3286 | Root Mean Squared Error (RMSE) : 1879,7426 | Mean Absolute Error (MAE) : 1363,2736

Mean Absolute Error (MAE) : 1353.2735 Mean Percentage Error (MPE) : -2.3897

Mean Absolute Percentage Error (MAPE): 11.1309

[Bayesian Ridge]

Regression statistics

Mean Error (ME): 105.5382

Root Mean Squared Error (RMSE): 1313.0217

Mean Absolute Error (MAE): 1017.2356

Mean Percentage Error (MPE): -0.2703

Mean Absolute Percentage Error (MAPE) : 9.0012

Bayesian ridge chosen regularization: 0.004622833439968832

✓ 매우 작은 regulation parameter → 이 데이터 셋은 규제의 효과가 거의 없음



Regularization (Shrinkage Models)

Coefficients by regularization methods

	features I	inear regression	lassoCV	bayesianRidge
0	Age_08_04	-140.748761	-140.370575	-139.754059
1	KM	-0.017840	-0.017667	-0.018131
2	HP	36.103419	33.867404	35.856074
3	Met_Color	84.281830	0.000000	85.088966
4	Automatic	416.781954	69.439343	408.599781
5	CC	0.017737	0.000000	0.020405
6	Doors	-50.657863	0.000000	-47.917629
7	Quarterly_Tax	13.625325	2.709135	13.269979
8	Weight	13.038711	12.434260	13.114412
9	Fuel_Type_Diesel	1066.464681	-0.000000	955.581484
10	Fuel_Type_Petrol	2310.249543	0.000000	2162.115763

✓ Lasso CV: 11개 변수 중 6개 사용

✓ 매우 작은 regulation parameter→ 이 데이터 셋은 규제의 효과가 거의 없음



Which is the best? → Case by case

- 예측변수들의 부분집합을 선택하는 방법론 → "좋은 모델"일지 모르는 후보 모델을 제시
- "Best" 모델이 정말 최적의 모델을 담보하지는 않음
- "Best" 모델은 아직도 불충분한 예측 성능을 가지고 있을 수 있음
- 후보 모델들을 계속 테스트하고 예측 성능을 평가해야 함

