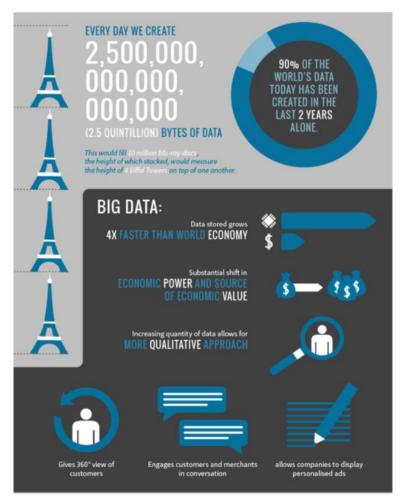
머신러닝 기초 (파이썬) 추천 알고리즘 적용 사례 소개

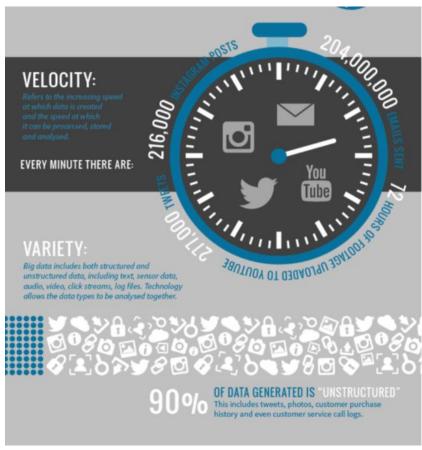
목차

- 1. 빅데이터 분석이란?
- 2. 빅데이터 분석 툴 소개
- 3. Python기초 & Classification
- 4. Data analysis in Marketing
- 5. 개인화 추천 시스템

Q&A





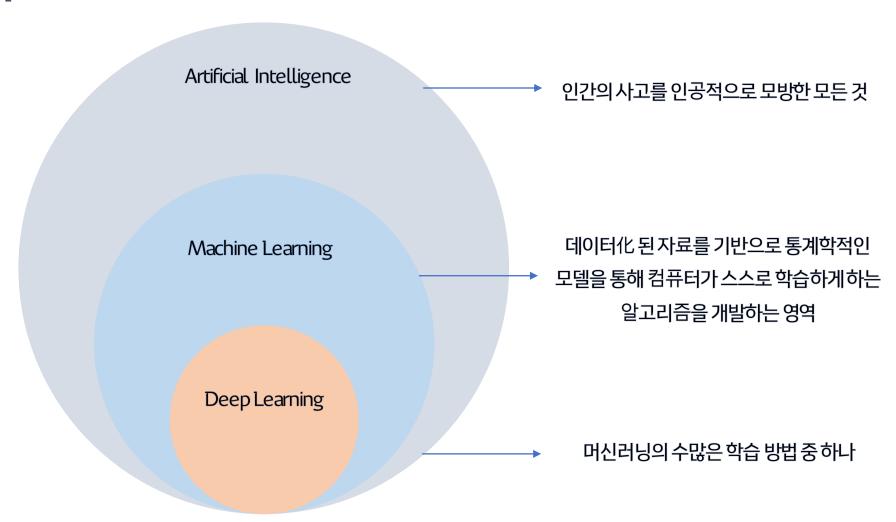


90 Percent of the Big Data We Generate Is an Unstructured Mess, by Eric Griffith, 2018 https://www.pcmag.com/news/364954/90-percent-of-the-big-data-we-generate-is-an-unstructured-mehttps://www.vouchercloud.com/resources/everyday-big-data

빅데이터 분석

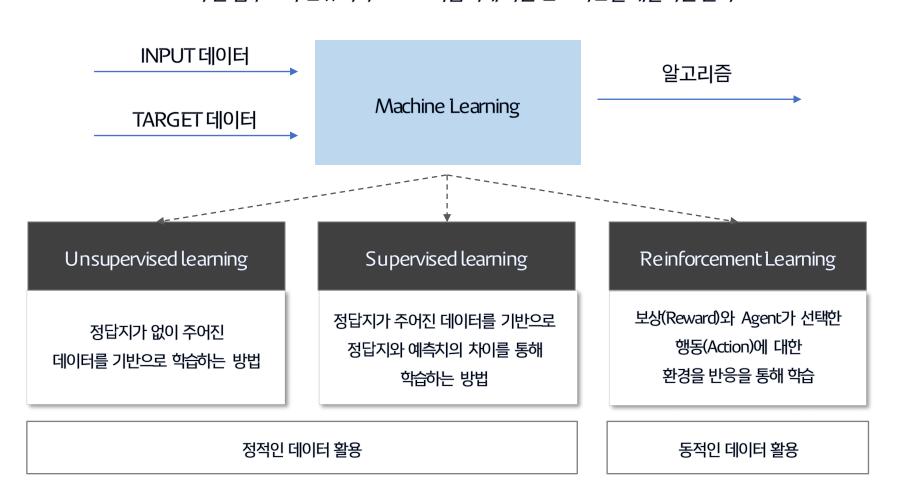
Al	Machine learning	Pyth	non	Reinforce	ement learning	
알파고	Deep learning	R	SQL	Neura	al Network	
데이터	Clustering	SAS	Tableau	RNN	GRU	
통계	J			CNN	Text mining	
Data E	Data Base Regression		Co	Computer vision		
클라우드	Classification		Clustering	Recomm	mendation system	

빅데이터를활용방법

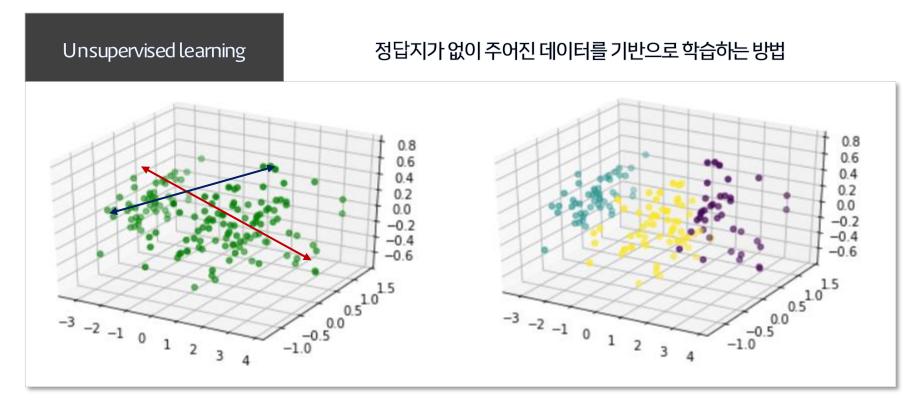


Machine Learning

AI의 한 범주로서 컴퓨터가 스스로 학습하게 하는 알고리즘을 개발하는 분야



Machine Learning



미 분류된 데이터 속에 숨겨진 구조를 찾아내는 과정

Kmeans++, Kprototype, GMM, DBSCAN PCA, LDA ...

Machine Learning

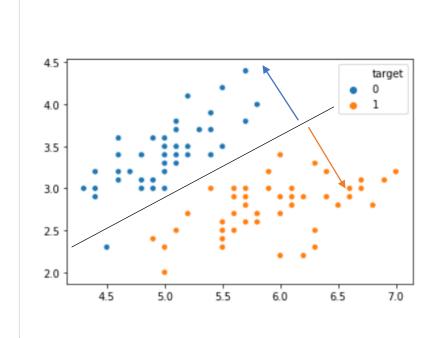
Unsupervised learning 정답지가 없이 주어진 데이터를 기반으로 학습하는 방법 [k-Means 알고리즘 예시] Step 3. Step 1. Step 2. Step 4. Step 5. 각 mean 값과, 모든 데이터 포인트들과의 거리 계산 후 클러스터 재할당 재할당된 각 클러스터의 mean 값 산출 • 데이터 좌표화 • 설정한 각 클러스터 • 더 이상의 클러스터 • 클러스터 개수(k) 에 대한 개수(k)설정 • 데이터에 클러스터 재할당이 없을 때까지 Step 4의 과정을 반복 mean 값 산출 무작위 할당

Kmeans++, Kprototype, GMM, DBSCAN PCA, LDA ...

Machine Learning

supervised learning

정답지가 주어진 데이터를 기반으로 정답지와 예측치의 차이를 통해 학습하는 방법



Classification (분류)

주어진 데이터의 Feature & Label값을 학습 > 생성된 모델을 통해 새로운 데이터 값이 주어질 때 값을 예측하는 분석 방법

Regression (회귀)

주어진 데이터의 Feature & 결정값을 학습 <u>"경사하강법"을</u>통해 최적의 회귀 계수를 찾는 방법

Machine Learning

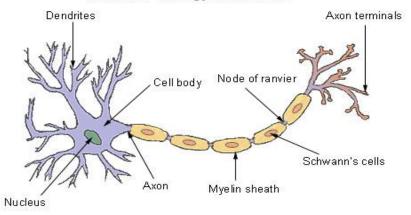
Reinforcement learning

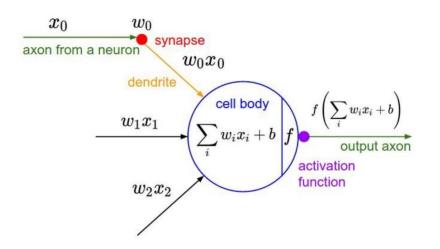
보상(Reward)와 Agent가 선택한 행동(Action)에 대한 환경을 반응을 통해 학습

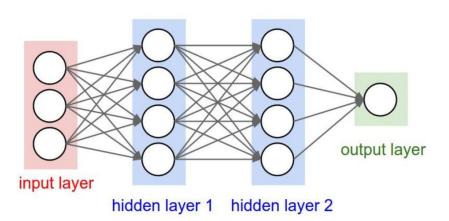


딥러닝이란?

Structure of a Typical Neuron

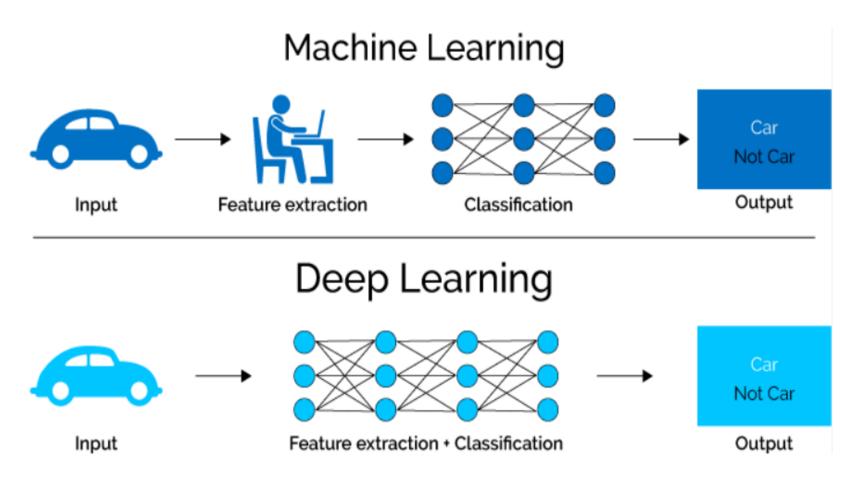






현재 내가 틀린정도를 '미분(기울기)'한 후 곱하고, 더하고를 역방향으로 반복하며 업데이트

딥러닝이란?



Source: XenonStack



빅데이터분석툴

R

Python

SAS

But why is Python the most popular?

- Open Source
 - High Utility in Statistics and Data

 Analysis
- Text Analysis
- A Powerful Community
- Concise Legibility
- Various Libraries

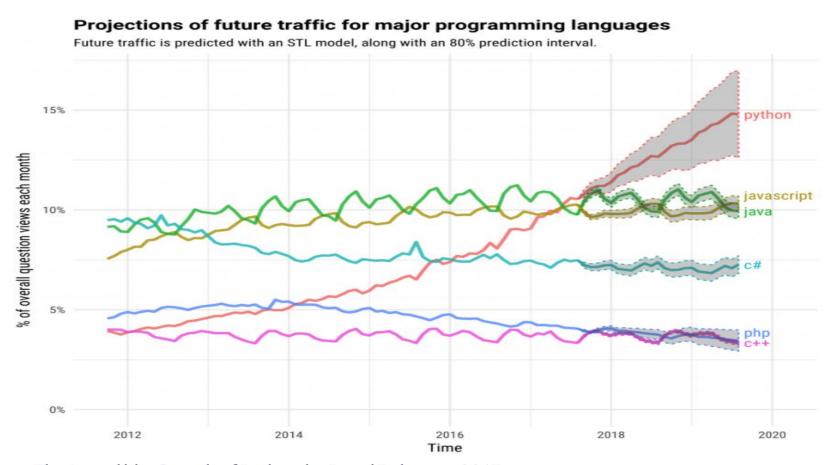
JupyterNotebook

Pycharm

Colab

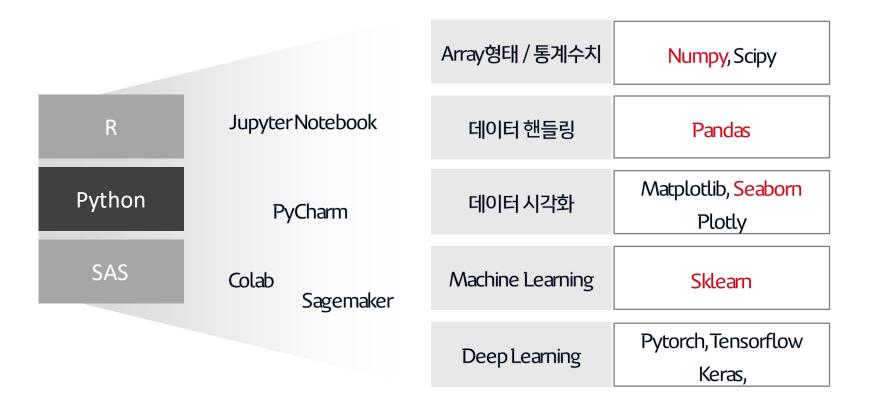
Sagemaker

빅데이터분석툴



The Incredible Growth of Python, by David Robinson, 2017 https://stackoverflow.blog/2017/09/06/incredible-growth-python/

연구방향



Jupyter notebook

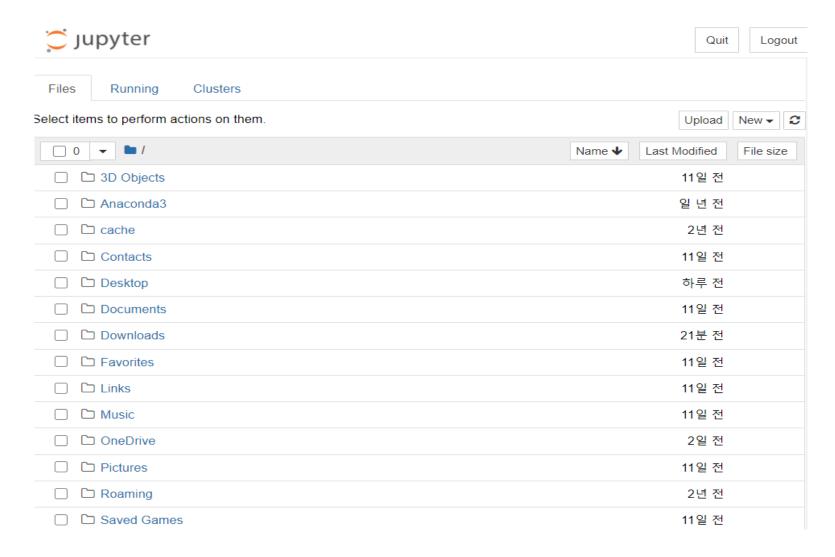
https://www.anaconda.com/distribution/

- Click your OS type Windows/MacOS/Linux
- Download installer

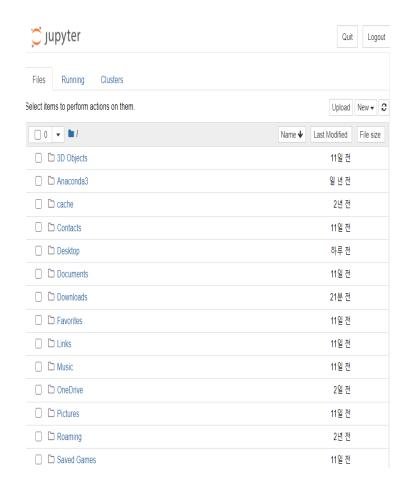
Anaconda Installers

Windows #	MacOS É	Linux 🗴
Python 3.8	Python 3.8	Python 3.8
64-Bit Graphical Installer (466 MB)	64-Bit Graphical Installer (462 MB)	64-Bit (x86) Installer (550 MB)
32-Bit Graphical Installer (397 MB)	64-Bit Command Line Installer (454 MB)	64-Bit (Power8 and Power9) Installer (290 MB)

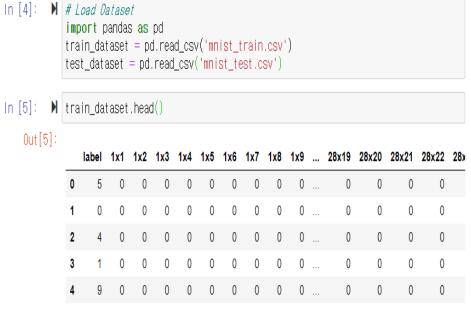
Jupyter notebook



Jupyter notebook

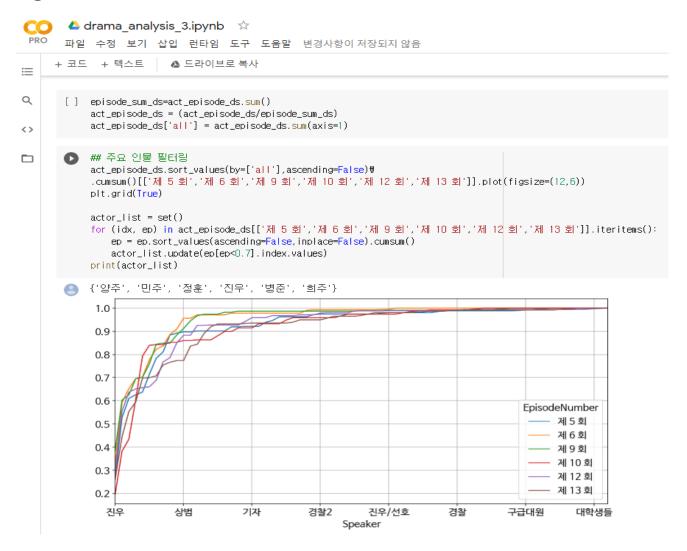


Python에서 대표적인 대화형으로 분석 가능한 툴



5 rows × 785 columns

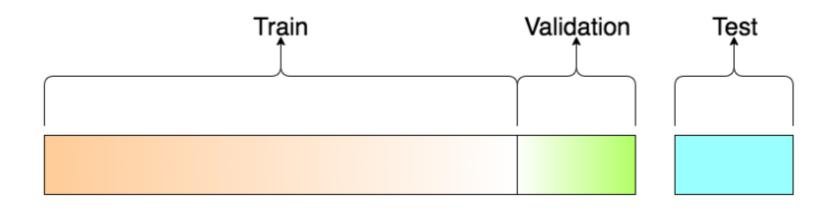
Google – colab





3. Python기초 & Classification

모델 학습을 위한 데이터 셋 분리



머신러닝 알고리즘 학습을 위해 사용 데이터의 Feature와 예측값 모두를 가지고 있음 데이터 Feature만을 제공 학습 데이터와는 별도 데이터여야 함

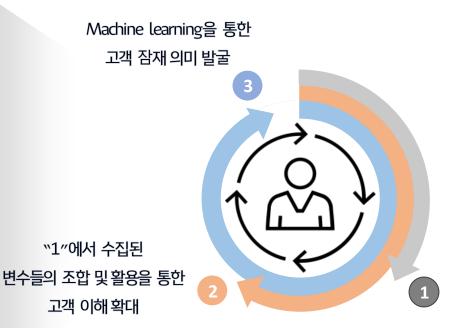
Validation: 학습한 모델의 정확도를 평가하며 Overfitting 을 막기 위함



고객 이해를 위한 데이터 모델 설계

고객 Life style 및 행동 style을 정의할수 있는 변수 개발 "고객 다각적 이해" 추구





데이터 활용 기본적인 집계 및 수집 등을 통한 고객 이해를 위한 변수 정의

고객 이해를 위한 데이터 모델 설계

고객 Life style 및 행동 style을 정의할수 있는 변수 개발 "고객 다각적 이해" 추구

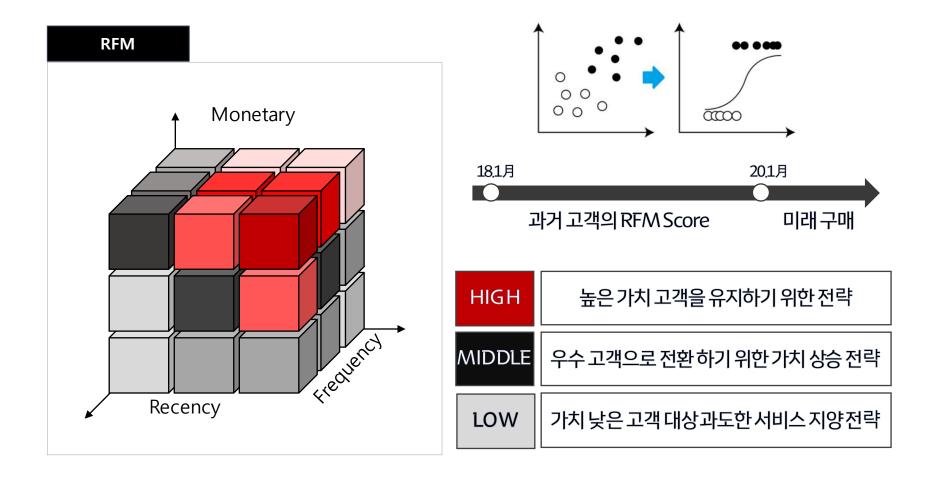
방문채널수

Demographic 특징 선호 접점 및관심 상품 변화 확률 및 고객 가치 변화

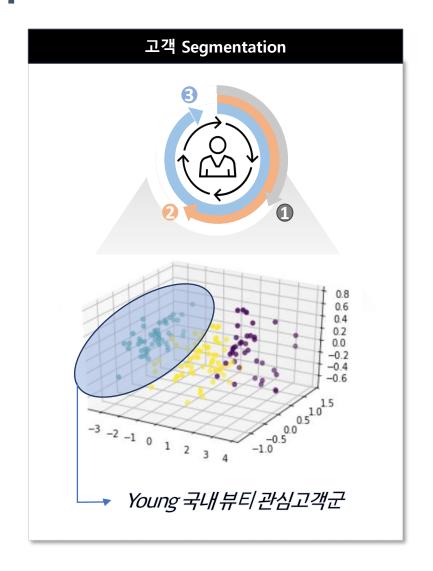
1단계	2단계	3단계
연령	RFM	가망고객Score
성별	주구매상품	Cherry Picker
자택 주소	주선호여행지	상품선호도
회원가입경과일	활성채널수	장바구니전환율
Life Stage 그룹	이벤트참여율	RFM Score
여행지	상품중복율	고객Segment
구매건수	주구매시간대	
구매금액	매출기여정도	
객단가		

"고객에 대한 이해 고도화"

고객 이해를 위한 데이터 모델 설계



고객 이해를 위한 데이터 모델 설계



복잡하고 다양한 고객 속성으로 인한 고객 이해 어려움 고객 Clustering을 통한 명확한 이해기반 "전략 도출"



모델 개발 시 "고객 Feature로 활용" 고객 Cluster별 마케팅 목적에 따른 예측 모델 개발

고객 이해를 위한 데이터 모델 설계

tf-idf selects informative terms

DC-9 WITH 55 ABOARD CRASHES: AT LEAST 16 DEAD

CHARLOTTE, NC. (Reuter)

pyright © Victor Luvrenko, 2014

A USAir DC-9 with 55 people on board crashed and burst into flames during a thunderstorm after missing an approach to Charlotte's international airport Saturday, killing at least 16 people. The flight, which originated in Columbia, South Carolina and was on its final approach, hit a house near the airport runway and caught fire, said Jerry Orr, aviation director at Charlotte-Douglas International Airport. Orr said 16 people were dead, six were missing and presumed dead and 33 were taken to local hospitals. USAir reported 18 dead. Rescue teams fought to save lives inside the wreckage of the plane, which split into three sections on impact at about 6:50 p.m. EDT as the plane was trying to land at Charlotte during heavy storms.

top 15 terms ranked by

frequency	highest idf	tf " idf
32 the	1.00 tdt000077	3.20 orr
16 were	1.00 picknickers	2.81 charlotte
14 said	0.93 sreaming	2.65 payne
12 and	0.93 timmy	2.48 dc
12 to	0.86 6thld	2.24 usair
11 a	0.80 orr	2.00 plane
10 of	0.78 1016	1.93 crash
9 at	0.76 bergen	1.74 bones
9 was	0.75 dripping	1.63 survivors
7 in	0.73 abrams	1.50 dripping
6 on	0.72 0419	1.49 wreckage
6 they	0.69 fuselage	1.35 dead
6 people	0.66 nc	1.29 hospitals
6 had	0.66 thunderstorm	1.27 airport
6 plane	0.66 payne	1.23 55

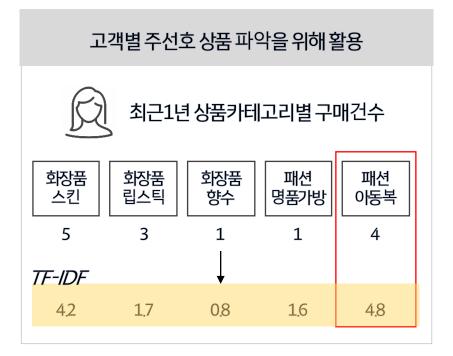
$w_{i,j} = tf_{i,j} imes log(rac{N}{df_i})$

 tf_{ij} = number of occurrences of i in j

 df_i = number of documents containing i

N = total number of documents

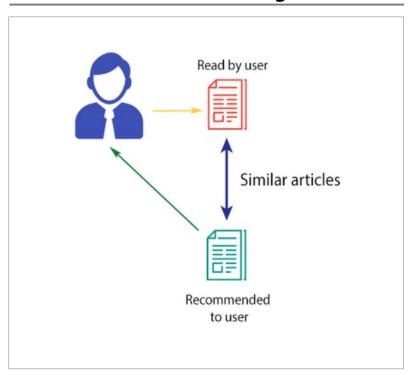
텍스트 분석에서 많이 활용되는 방법 각 문서별 단어 중요도 산출 문서 내용 분별력 높은 단어들에 높은 Score부여





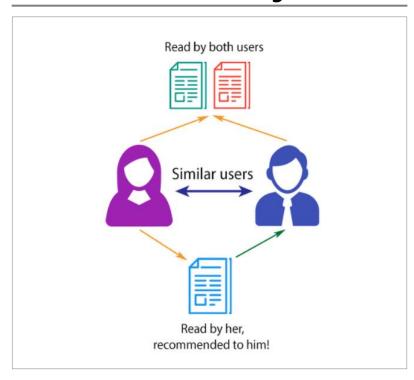
추천시스템 기본 유형

Content based filtering 방법



고객이 특정 아이템을 선호하는 경우 해당 아이템의 특성정보를 활용하여 유사한 다른 아이템을 추천하는 방법

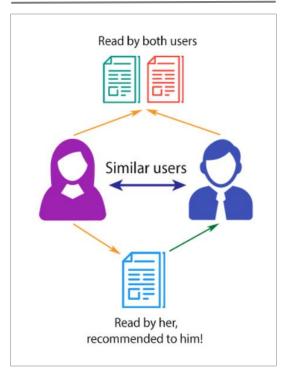
Collaborative filtering 방법



고객과 상품 간의 관계에 대한 분석을 토대로 고객이 선택하지 않은 상품에 대한 추천을 효과적으로 제공하는 방법

추천시스템 기본유형

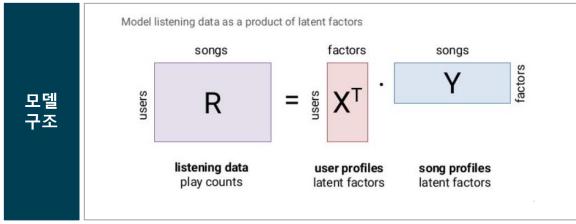
Collaborative filtering 방법

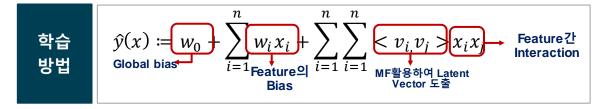


Model based
"KNN, Matrix Factorization"

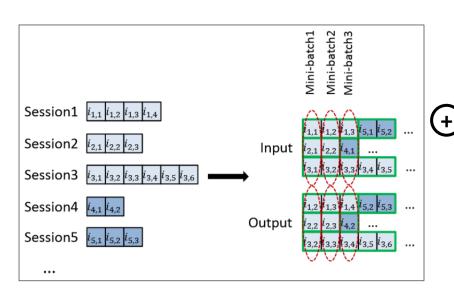
Matrix Factorization

모델 개요 행렬 분해를 통해 분해하고 이를 다시 곱함으로써 기존 행렬 값과 유시하면서 동일한 크기를 가진 행렬을 생성함을 통해 잠재된 의미를 파악하고 이를 활용하여 예측

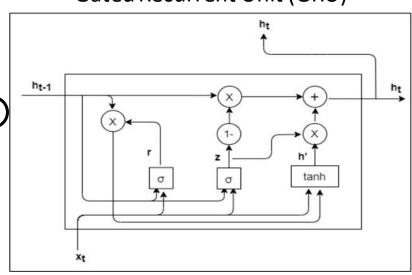




추천모델+딥러닝(순환신경망)



Gated Recurrent Unit (GRU)



식 (2-11):
$$z = \sigma (x_t W_X^{(z)} + h_{t-1} W_h^{(z)} + b^{(z)}) \leftarrow$$

식 (2-12):
$$r = \sigma (x_t W_X^{(r)} + h_{t-1} W_h^{(r)} + b^{(r)})$$
년

식 (2-13):
$$h' = tanh (W_x x_t + (r \odot h_{t-1}) W_h + b \leftarrow$$

식 (2-14):
$$h_t = (1-z)\odot h_{t-1} + z\odot h'$$

▼ 추천 모델 평가 : Personalized Ranking

Explicit Feedback

고객이 자신의 선호도를 직접 표현한 Data (리뷰, 평점, 구독 등)

Implicit Feedback

고객이 간접적으로 선호, 취향을 나타내는 데이터 (검색기록, 방문 페이지, 구매 내역 등)

Implicit Feedback 을 이용한 (ex 클릭, 구매)

아이템 추천 모델

관찰되지 않은 고객-아이템 Pair = Negative 피드백 + 결측치

- Negative 피드백 : 고객이 아이템 구매에 관심이 없음
- 결측치 : 현재고객이 선택하지 않았으나, 관심이 있을 수 있음

고객이 $item_i$ 를 선택했을 때 고객이 조회하지 않은 모든 $item_j$ 보다 더 선호함을 가정 선택한 아이템의 r_i 가 선택하지 않은 아이템의 가장 큰 값보다 $(r_i = r_{\max})$ 큰 값을 갖는 방향으로 학습

$$P(r_i > r_{max}) = \sum_{j=1}^{N_S} P(r_i > r_j | r_j = r_{max}) P(r_j = r_{max})$$

추천 모델 평가 : Personalized Ranking

1. BPR (Bayesian personalized ranking)

베이지안 개인화 순위로 Negative sample (고객이 선택한 상품 외, 상품 중 학습을 위해 샘플링한 상품들 집합) 보다 높은 학습 결과값을 갖는 방향으로 학습되도록 유도

$$L_{bpr} = -\frac{1}{N_S} \cdot \sum_{j=1}^{N_S} \log \sigma(r_i - r_j)$$

2 TOP1

안정적인 학습을 위해 BPR에 $\sigma({r_j}^2)$ 규제값 추가

$$L_{TOP1} = \frac{1}{N_S} \cdot \sum_{j=1}^{N_S} \sigma(r_j - r_i) + \sigma(r_j^2)$$

추천 모델 평가 : Personalized Ranking

3. BPR - max , TOP1 - max

주어진 Negative sample 이 고객이 선택한 상품의 학습 결과값 대비 상당히 낮은 값들로 이루어진 경우 $(r_i>r_j)$ 그러한 다수의 Negative sample 들에 의해 $\sigma(r_i-r_i)\approx 0$ 값을 갖게되어 Vanishing Gradient 문제 발생

손실함수에 $Softmax(r_j)$ 값을 추가하여

Score가 높은 Negative sample 위주로 학습할 수 있도록 변경 함으로써 Vanishing Gradient 문제 해결

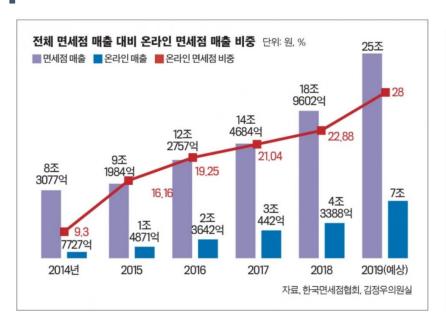
• Target score가 낮을 때, 전반적으로 parameter값 업데이트됨

 $L_{TOP1_max} = \sum_{j=1}^{N_S} s_j \left(\sigma(r_j - r_i) + \sigma r_j^2 \right)$

Target score가 높을수록 max negative sample에
 집중해서 parameter값을 업데이트 함

$$L_{bpr_max} = -\log \sum_{j=1}^{N_S} s_j \left(\sigma(r_i - r_j)\right)$$

추천 시스템 연구 배경



- 최근 5년 온라인 시장에서 고객 구매 비중 급속도로 증가
- 가격 경쟁 중심에서 고객 경험 개선 중심으로 변화
- 서비스 측면 차별화 및 경쟁 우위 확보 중요
- 해외 여행 제약을 가지고 있는 면세 특성 상 효율적 미케팅 必

고객 취향 및 구매 패턴에 대한 이해를 바탕으로 고객 경험을 제고할 수 있는 개인화 추천 서비스 도입에 대한 관심 증대

현재 일반 쇼핑몰 데이터를 활용한 추천 서비스에 대한 연구는 많이 진행되었으나 면세점 데이터를 활용한 연구는 부재함

면세점의 실 데이터를 활용하여 면세점에 최적화된 추천 모델에 대한 연구 필요

추천 모델 기본 방향

면세점 데이터의 경우 일반 쇼핑 플랫폼과 다른 특성을 지님

해외 여행에 대한 니즈 선행 필요

일반 쇼핑 대비 재 방문 전환 기간이 긺 (최근 3년 Avg 1.2회)

> 과거 구매 기록은 현재 구매와 연관성이 낮음

구매 시점의 고객 관심 상품 반영 필요

고객 본인에 대한 상품 외 대리구매영향존재

고객의 Demo정보와는 상이한 구매 발생 빈도 高

고객의 구매 패턴 변화에 영향을 줄 수 있는 변수 탐색 필요 신규유입고객 및 비로그인상태의고객 비중 高

전체 세션 중 비로그인 고객 비중 23% 로그인 대상 신규회원 비중 15%

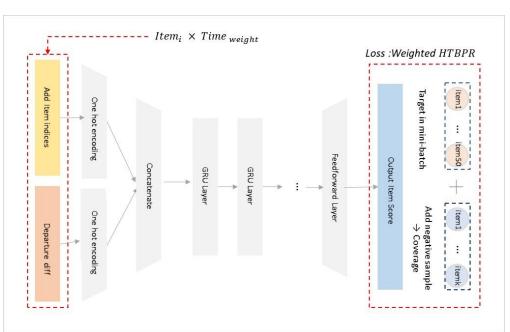
비로그인 및 신규유입 포함 추천 가능한 모델 필요

Session 기반의 Sequential 한 상품 클릭 정보를 기반으로 한 추천 모델 구현 진행

면세점 특성을반영한 모델 구조

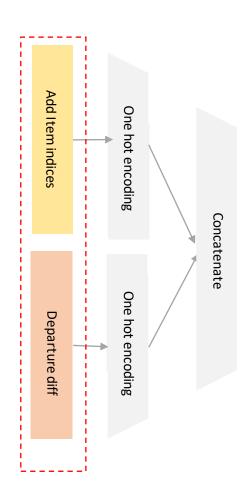
면세점 데이터의 특성을 반영한 모델 최적화를 통해

기존 추천 모델 성능 대비 MRR@20 21%, Recall@20 15% 성능 향상



- 면세점 고유 특성 반영 위한 출국도래일 정보 추가
- 각 상품의 클릭 간체류 시간 정보에 따라 가중치가 부여되도록 학습 데이터 재구성
- 면세점 데이터에 최적화된 손실 함수 제안 (Weighted Hyperbolic Tangent Based BPR)
- Coverage 기반 샘플링 상품 Negative sample로 활용

▋모델 학습을 위한 변수 처리

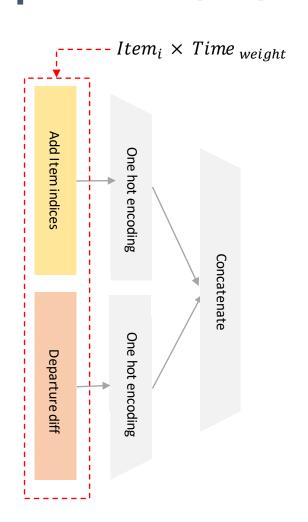


• 모델 학습을 위한 변수 처리

Input변수로 활용되는 텍스트 정보에 대해 원-핫 인코딩을 통한 벡터 변환

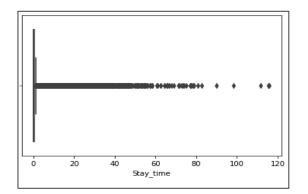
- 면세점 연관 변수 추가
 - 1. 출국도래일
 - 1) 면세점 구매의 경우 해외 여행 전제 必
 - 2) 여행 출국일 60일 전 ~ 출국 당일까지 한정된 기간 동안 구매 가능
 - 3) 구매 상품에 대해 즉시 수령이 아닌 출국당일 인도장에서 구매한 상품에 대해 일괄 수령
 - →출국도래일에 따라 고객 관심 상품에 변화 발생

페이지 체류시간 가중치 적용

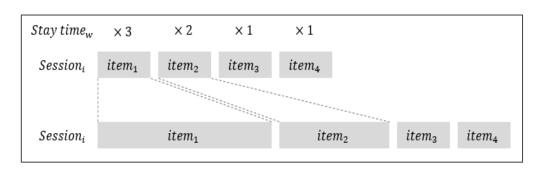


페이지 내체류 시간의 정도 == 상품에 대한 고객의 관심정도 반영

전체 데이터의 80% 1분 이하의 짧은 체류 시간 보유 4개 구간으로 범주화 한 후 구간별로 다른 Weight 적용

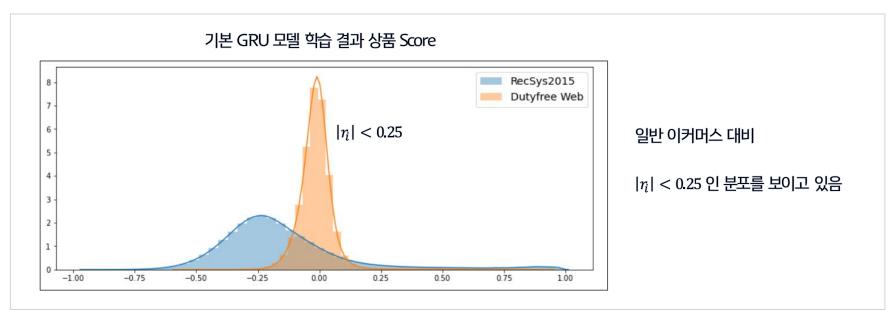


기준	Index	Weight
Mean	0.71	
Std	2.12	
Min	0.00	1
25%	0.10	1
50%	0.22	2
75%	0.53	3
90%	1.25	4
Max	115.92	4



▲ 손실함수 개선을 통한 모델 최적화

가격적인 측면에서 일반 이커머스 대비 강점을 가지고 있어 개인만을 위한 소비가 아닌 다른 사람을 위한 구매가 빈번하게 발생하고 있음 동일 고객 유형에 대해 <mark>다양한 구매 패턴 발생</mark> 가능

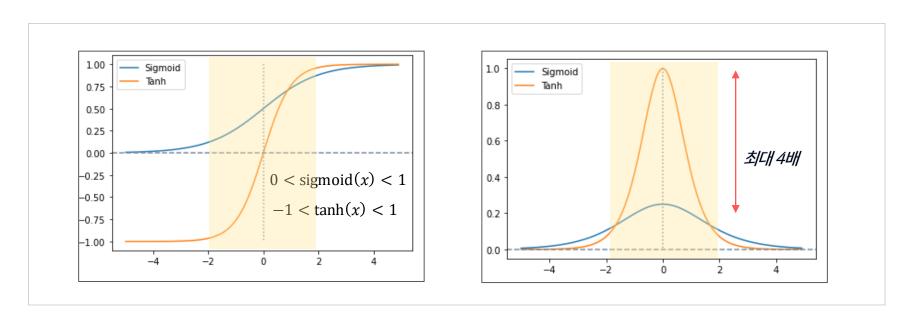


$$L_{ ext{top1-max}} = \sum_{j=1}^{N_S} s_j \left(\sigma(r_j - r_i) + \sigma(r_j^2) \right)$$
 $r_j(Negative)$ 와 $r_i(Positive)$ 값의 차이 $\sigma(r_j - r_i) \approx 0$ 매우 작은 값이 손실 값으로 계산 됨

유사한 값들의 차이를 잘 구분하고 이를 학습할 수 있는 손실함수 적용 필요

▲ 손실함수 개선을 통한 모델 최적화

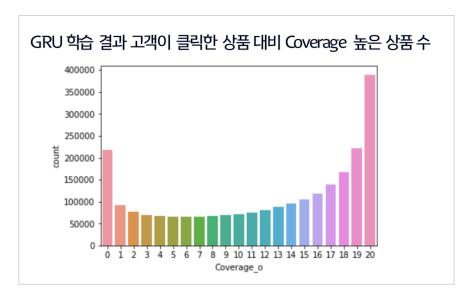
손실함수로 제안: Weighted Hyperbolic Tangent based BPR (W-HTBPR)



면세 특성을 반영한 다양한 Input 변수 추가 및 Negative sample이 추가된 모델에서 학습된 값의 매우 작은 차이를 잘학습

$$L_{W-HTBPR} = \sum_{j=1}^{N_S} s_j \left(tanh(r_j - r_i) + tanh(r_j^2) \right)$$

Coverage기반 Negative sample 추가

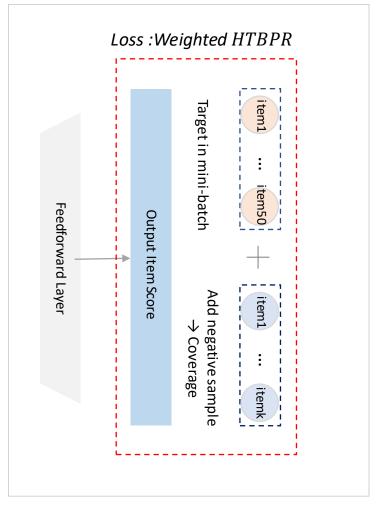


Coverage기반 상품을 샘플링하여 고객이 관심을 가질만한 상품이지만 상품을 인지하지 못한 경우 포함 학습할 수 있도록 Negative sample 추가

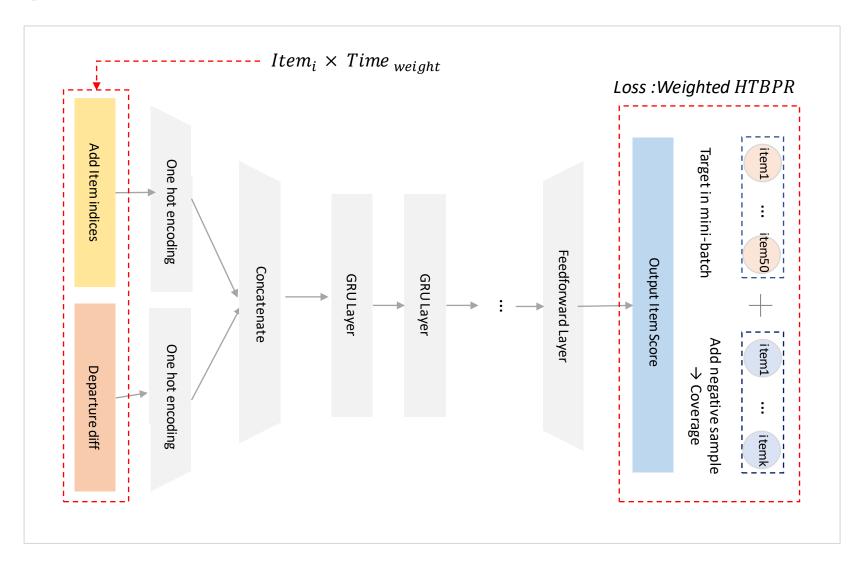
Sampling probability : $Coverage^{\alpha}$

• Alpha = 0 : uniform

• Alpha = 1 : Coverage based



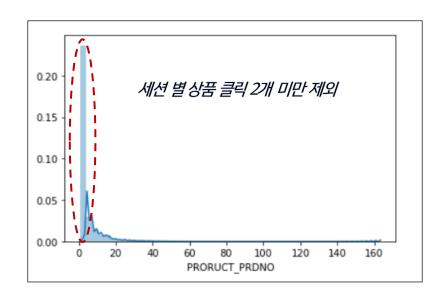
최종제안모델



데이터 상세 - DutyFree

면세점 WEB (PC/Mobile) 로그 데이터

구분	내용			
채널	WEB (PC/MOBILE)			
데이터 기간	2019.12.01 ~ 2019.12.31			
총 상품 클릭 로그 수	7,865,245			
총 세션 수	1,557,259			
총 카테고리 수	1,221			
총 ltem 수	81,982			
상품 View time 정보	평균 0.71분			
페이지 특성 수	3,261			



구분	세션 수	클릭 수		
Train dataset	E01 20E	4,326,968		
(12.01 ~ 12.19)	591,305			
Test dataset	252.076	2.761.042		
(12.20 ~ 12.31)	353,076	2,761,042		

Train data 데이터 내 존재하지 않는 상품 클릭 데이터 제외

데이터 상세 – RecSys Challenge 2015

 $^{\circ}$ A sequence of dick events performed by some user during a typical session in an e-commerce website"

면세점과 동일하게 데이터 처리 후 실험 진행

- 1) 세션 별상품 클릭 2개 미만 제외
- 2) Train data 내존재하지 않는 상품 클릭 데이터 제외

구분	세션 수	클릭수		
Train dataset	7,990,018	31,744,233		
Test dataset	1,997,887	7,934,563		

모델 성능 평가지표

1. Recall@K: 전체 추천 중 추천 결과값의 상위 K내에 적합 상품이 추천된 횟수에 대한 비율

$$Recall@K = \frac{ 상위 K 내에 적합 상품이 추천된 횟수}{ 전체 추천수}$$

2 MRR@K: 단순 상위 K내에 있는지 여부가 아닌 순위에 대한 결과값도 함께 평가하기 위한 지표

$$MRR@K = \frac{1}{|U|} \sum_{i=1}^{|U|} \frac{1}{r_i}$$

실제 학습된 추천 모델을 기반으로 추천 화면을 구성 시 단순히 사용자에게 적합한 상품인지를 판단하는 것 외에 상위 순위에 노출되는지에 대한 정보는 실제 환경에서 매우 중요

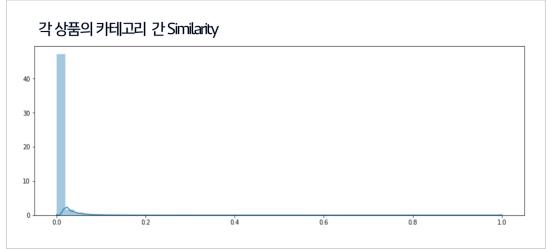
2가지 성능 측정 지표를 모두 고려하여 모델 평가

Baseline 실험 결과

	모델	Loop	Eva	luation Re	ecall	Evaluation MRR			
		Loss	20	10	5	20	10	5	
1	ItemKNN		0.231	0.169		0.085	0.081		
L	MF	BPR	0.036			0.016			
	GRU4REC	Cross-Entropy	0.224	0.186	0.150	0.107	0.105	0.100	
	GRU4REC	TOP1	0.335	0.276	0.219	0.152	0.148	0.141	
	GRU4REC	BPR	0.203	0.171	0.140	0.101	0.099	0.094	
	GRU4REC	BPR-max	0.279	0.228	0.181	0.127	0.123	0.117	
ľ	GRU4REC	TOP1-max	0.360	0.296	0.232	0.157	0.154	0.145	
 - -	+ 카테고리	TOP1-max	0.041			0.021			

단순 상품관 연관성 정보 및 행렬 분해를 통한 상품 예측은 상품 추천 시스템 모델로 활용 시 성능 향상에 한계 존재

일반 이커머스에서 자주 활용되고 있는 카테고리 정보를 추가할 경우 모델 성능이 급격하게 낮아짐



선물, 대리구매 등 개인 외 다른사람을 위한 구매 = 다양한 구매 패턴 발생 Category 간의 유사성 대부분 0.1 미만으로 매우 낮이짐

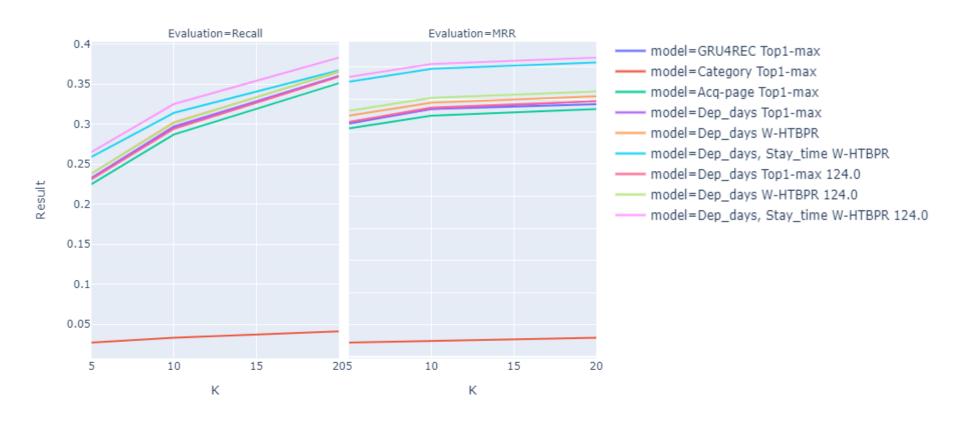
Category를 input변수로 활용했을 경우 학습 성능이 현저하게 떨어지는 결과를 가져옴

Baseline 실험 결과

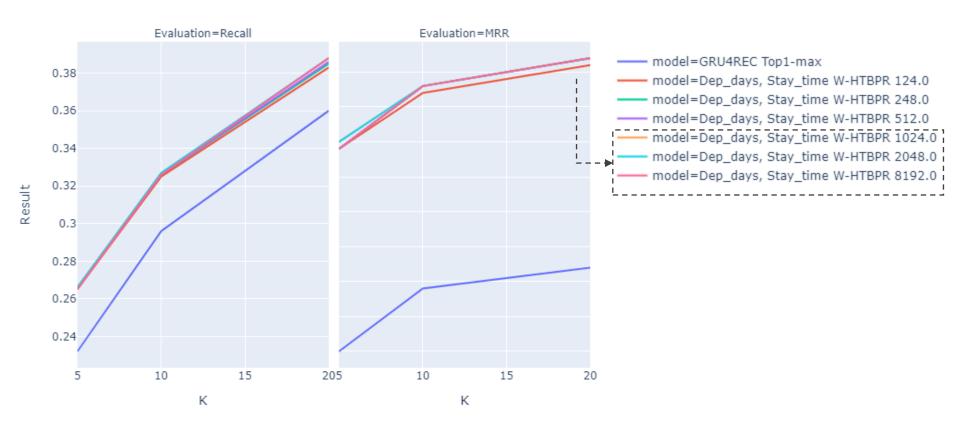
면세점 데이터에는 새롭게 만든 W-HTBPR Loss 함수 적합

		샘플	Evaluation Recall			Evaluation MRR		
모델	Loss	추가	20	10	5	20	10	5
Dutyfree	Top1-max		0.360	0.296	0.232	0.157	0.154	0.145
Dutyfree	W-HTBPR		0.366	0.302	0.238	0.162	0.158	0.149
Dutyfree	Top1-max	1024	0.359	0.293	0.229	0.159	0.155	0.146
Dutyfree	W-HTBPR	1024	0.366	0.302	0.238	0.165	0.161	0.152
RecSys2015	To p1-max		0.586	0.497	0.388	0.255	0.249	0.234
RecSys2015	W-HTBPR		0.586	0.498	0.390	0.256	0.250	0.236
RecSys2015	Top1-max	1024	0.630	0.528	0.402	0.261	0.254	0.237
RecSys2015	W-HTBPR	1024	0.626	0.524	0.398	0.260	0.253	0.236

출국도래일,체류시간가중치 적용,W-HTBPR,Add sample 124에서 기존 모델 대비 MRR 20%, Recall 14% 향상 됨



Add sample 1024에서 기존모델대비 MRR 21%, Recall 15% 향상됨





감사합니다