$\Longrightarrow AM = MNBN_{E}^{-1}$.

而从为列满秩阵,由引理可得

 $S = NBN_{5}^{-1}$ 的特征多项式 $f_{s}(\lambda)$ 整除 A 的 特征多项式 $f_{A}(\lambda)$.

在引理中,AP=PB. P 为列满 秩 阵,从而存在左 逆 P_{z}^{-1} ,有 $P_{z}^{-1}AP=B$, $f_{B}(\lambda)$ 整除 $f_{A}(\lambda)$. 在 $S=NBN_{z}^{-1}$ 中.

 $N_{\bar{a}}^{1}$ 为列满秩阵, $N \in N_{\bar{a}}^{1}$ 的左逆. 因此由上可得: $f_{s}(\lambda)$ 整除 $f_{b}(\lambda)$.

又前面已证 $f_s(\lambda)$ 整除 $f_{\lambda}(\lambda)$.

所以 $f_s(\lambda)$ 是 $f_A(\lambda)$ 与 $f_B(\lambda)$ 的一个公因式. 并且次数为 r. 因此证明了 $f_A(\lambda)$ 与 $f_B(\lambda)$ 有一个至少 r 次公因式.

注意: 公因式的次数可以高于r. 例 $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$. $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$. $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. $\pi AP = PB$. r(P) = 1. 但 $f_A(\lambda) = f_B(\lambda)$. (二次公因式).

多项式的值与多项式不可约

梅 汉 飞 (常德师专数学系)

在判定整系数多项式是否在有理数域 Q 上不可约时,一般用系数的性质来判定。实际上多项式的值与不可约性有着密切的联系。 Brow和 Graha 证明了 $\{ (1) \}$ 设 $\{ (1) \}$ 是 $\{ (2) \}$ 次整系数多项式, $\{ (3) \}$ ($\{ (2) \}$), $\{ (2) \}$, $\{ (2) \}$, $\{ (2) \}$, $\{ (2) \}$, $\{ (3) \}$, $\{ (3) \}$, $\{ (3) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$ 。 $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$, $\{ (4) \}$

首先证明

引理 V(x)是多项式,且 $V(x_0)=1,V(x_1)=-1$,则. ①最多还存在另外两个不相等的整数满足|V(x)|=1. ②当 $\partial^{\circ}(V(x))=1$ 时,不存在其它整数满足|V(x)|=1

证明 ① 假设另外还有 x_2, x_3, x_4 (互不相等)满足|V(x)|=1,则在 x_2, x_3, x_4 中必有两个满足 V(x)=1 或必有两个满足 V(x)=-1. 不妨设 $V(x_2)=V(x_3)=1$,则

 $V(x)-1=(x-x_0)(x-x_2)(x-x_3)V_1(x),V_1(x)$ 是整系数多项式。

如果 $V(x_i) = -1$, 则

$$(x_1-x_0)(x_1-x_2)(x_1-x_3)V_1(x_1)=-2$$
 (1)

$$(x_4-x_0)(x_4-x_2)(x_4-x_3)V_1(x_4)=-2 \quad (2)$$

则在(1)中 $|V_1(x_1)|=1$,不然的话就有 $|x_1-x_0|=|x_1-x_2|=|x_1-x_3|=1$,于是 (x_1-x_0) 、 (x_1-x_2) 、 (x_1-x_3) 中有两个相等,就有 x_0,x_2,x_3 中有两个相等,这与 x_0,x_2,x_3 互不相等矛盾。同理 $|V_1(x_4)|=1$.于是 $|x_1-x_0|$ 、 $|x_1-x_2|$ 、 $|x_1-x_2|$ 中有两个为1,一个为 2。不妨设 $|x_1-x_2|=2$ 、 $x_1-x_0=1$,那么,因 $x_0 \neq x_3$ 有 $x_1-x_3=-1$.此时(a)如果 $|x_4-x_0|=2$,因 $x_4 \neq x_1$,有 $x_4-x_3=1$,进而 $x_4-x_2=-1$ 式(b)如果 $|x_4-x_2|=2$,因 $x_4 \neq x_1$ 有 $x_4-x_3=1$ 、 $x_4-x_0=-1$ 或 $(c)|x_4-x_3|=2$ 、 $x_4-x_0=-1$ 、 $x_4-x_2=1$. 若(a) 成立由 $x_4-x_2=-1$ 和 $|x_1-x_2|=2$ 有 $|x_1-x_4|=1$ 或3,而由 $x_1-x_3=-1$ 和 $x_4-x_3=1$ 得 $|x_4-x_2|=2$,矛盾。同理,(b)和(c)均不成立。所以 $V(x_4)=1$,那么

$$V(x) = (x-x_0)(x-x_2)(x-x_3)$$

$$\cdot (x-x_4)V_2(x) + 1$$

其中 $V_2(x)$ 是整系数多项式. 于是 $(x_1-x_0)(x_1-x_2)(x_1-x_3)(x_1-x_4)=-2$, 这样有 (x_1-x_0) 、 (x_1-x_3) 、 (x_1-x_4) 、 (x_1-x_2) 中必有两个同时为1或两个同时为-1,即 x_0 、 x_1 、 x_2 、 x_3 、 x_4 中必有两个相等,矛盾,①得证. ②如果有3个不相等的数满足|V(x)|=1,则V(x)-1或V(x)+1有两个根,与 $\partial^{\circ}(V(x))=1$ 矛盾.

定理 设 f(x) 是 n 次 多 项 式 , 则

(i) 当 $2N+N_p>n+3$,且 f(x)不是两个

1992年第8期 数学通报

· 26 ·

二次多项式积时, f(x)在Q上不可约.

- (ii) 当 $2N+N_p>n+2$, $n\geqslant 6$ 时, f(x)在 Q 上不可约.
- (iii) 当 $2N+N_p>n+1$, $n\geqslant 7$ 时, f(x)无 二次因式时, f(x)在 Q 上不可约.
- (iv) 当 $2N+N_p>n$, $n\geqslant 8$, f(x)无一次、二次、三次因式时, f(x)在 Q 上不可约.

证明 假设 f(x)=u(x)V(x), $\partial^{\circ}(f(x))>$ $\partial^{\circ}(u(x))$, $\partial^{\circ}(f(x))>\partial^{\circ}(V(x))$. 若 N 或 N_p 是无限的,那么满足|u(x)|=1 或满足|V(x)|=1 的 x 个数为无限多个. 就会 出现 u(x)-1 或 u(x)+1 或 V(x)-1 或 V(x)+1 有无限多个根,不可能. 以下的证明均设 N, N_p 是有限数.

(i) 设 u(x)有 N+r 个 a_i 满足 $|u(a_i)|=1$ ($i=1,\dots,N_{q}+r$),则 V(x)有 $N+N_{p}-r$ 个 b_i 满足 |V(x)|=1 ($j=1,\dots,N+N_{p}-r$).

 1° 如果 $u(a_i)$ 同号、 $V(b_i)$ 同号,则 $\partial^{\circ}(u(x))$ $\geqslant N+r$, $\partial^{\circ}(V(x))\geqslant N+N_p-r$, $\partial^{\circ}(f(x))$ $\geqslant (N+r)+(N+N_p-r)>n+3$, 矛盾.

 2° 如果 $u(a_i)$ 异号而 $V(b_i)$ 同号,由引理得, $N+r \leq 4$,而 $\partial^{\circ}(V(x)) \geq N+N_p-r$,由 $N+N_p-r=2N+N_p-(N+r)$ 有 $\partial^{\circ}(V(x)) > n+3-4$,得出 $\partial^{\circ}(V(x)) = n$,矛盾.同理可证 $u(a_i)$ 同号而 $V(b_i)$ 异号的情况.

3°如果 $u(a_i)$ 异号且 $V(b_i)$ 异号,则 $N+r \le 4$, $N+N_p-r \le 4$, 于是 8>n+3, $n \le 4$. 此时必有 $\partial^{\circ}(u(x))=2$, $\partial^{\circ}(V(x))=2$, 不然的话,若 $\partial^{\circ}(u(x))=3$, 则 $\partial^{\circ}(V(x))$ 只能是 1, 由引理得 $N+N_p-r \le 2$, 这时 $6 \ge 2N+N_p>n+3$, n < 3, 这与 $\partial^{\circ}(V(x))+\partial^{\circ}(u(x))=4$ 矛盾, 若 $\partial^{\circ}(u(x))=1$, 则 $N+r \le 2$, $6 \ge 2N+N_p>n+3$, n < 3, 于是 $\partial^{\circ}(V(x))=1$, 推出 $N+N_y-r \le 2$, 这样有 $4 \ge 2N+N_p>n+3$, n < 1, 这不可能,所以 $\partial^{\circ}(u(x))=2$, 同理 $\partial^{\circ}(V(x))=2$. 而 $\partial^{\circ}(u(x))=2$ $\partial^{\circ}(V(x))=2$ 5(i) 中条件矛盾.

(ii) 和(i) 的证明类似,分和(i)中一样的1°、2°、3°,情形1°同理可证.情形2°中,N+r ≤4,则∂°(V(x))≥N+Np-r,而N+Np-r=
 2N+Np-(N+r),所以∂°(V(x))>n-2,得∂°(V(x))=n-1,∂°(u(x))=1,由此得N+r ≤2,再次∂°V((x))≥N+Np-r>n+2-2>n,这与∂°(f(x))>∂°(V(x))矛盾.情形3°,由N+r≤4,N+Np-r≤4 有 2N+Np≤8,

1992年第8期 数学通报

n<6,与n≥6矛盾.

(iii) 同理,情形 1°略. 情形 2°中, $N+r \le 4$, $\partial^{\circ}(V(x)) \ge N + N_p - r > n + 1 - 4$, 所以 $\partial^{\circ}(u(x)) \le 2$, 因 f(x) 无二次因式,所以 $\partial^{\circ}(u(x)) = 1$, $N + r \le 2$, 又用 $\partial^{\circ}(V(x)) \ge N + N_p - r > n + 1 - 2$ 得 $\partial^{\circ}(V(x)) = n$, 不可能. 情形3°与(ii)的情形 3°完全类似的证明.

用同样的方法可证(iv).

利用这一定理可以判定一些多 项 式 不 可 约.

推论 (a) $f(x) = x^3 + x + 1$ 在 Q 上 不 可 约

(b)
$$f(x) = [(x-a_1)\cdots(x-a_m)]^2 \cdot (x-a_{m+1})(x-a_{m+r}) \pm 1$$

当 r>3, m>0时,f(x) 在 Q 上不 可约. 其中 a_i $(i=1,\dots,m+r)$ 互不相等.

(c) $f(x)=g(x)(x-a_1)(x-a_2)\cdots$ $(x-a_m)\pm 1$, $a_i(i=1, \dots, m)$ 互 不 相 等; $\partial^{\circ}(g(x))< m-3$, $\partial^{\circ}(g(x))+m \neq 4$. 则 f(x) 在 Q上不可约,其中 g(x)为多项式。

证明 (a) 因 |f(1)|=3, |f(-1)|=1, |f(0)|=1, |f(2)|=11, |f(3)|=31, 所以 $2N+N_p\geqslant 2\times 2+3>3+3$, 而 $\partial^{\circ}(f(x)) \neq 4$, 用定理中(i)得, f(x)在 Q上不可约. (b) 和(c) 均用定理中(i)得出.

参考文献

1 柯召、孙琦、数论讲义,第一版,1987,5.

