Extraction des concepts-clés à partir du fonds Charcot Approche PatternRank

Ljudmila PETKOVIC^{1,2,3}

prenom.nom@sorbonne-universite.fr

¹ Sorbonne Université, Faculté des Lettres, UFR Littératures françaises et comparée, ED 3
² Centre d'étude de la langue et des littératures françaises (CELLF), UMR 8599
³ Observatoire des textes, des idées et des corpus (OBTIC)

Atelier OBTIC DataLab, BNF Paris, le 30 avril 2024









Plan

- extraction des mots/phrases-clés les plus similaires à un document
- exploitation des plongements BERT
- △ la longueur des n-grammes à extraire n'est pas inférée en amont
- △ la grammaticalité des phrases n'est pas prise en compte
 - p. ex. «scientifique les planches»

- extraction des mots/phrases-clés les plus similaires à un document
- exploitation des plongements BERT
- la longueur des n-grammes à extraire n'est pas inférée en amont « keyphrase_ngram_range=(1, 3): uni-, bi- ou trigrammes
- ▲ la grammaticalité des phrases n'est pas prise en compte
 * p ex «scientifique les planches»

- extraction des mots/phrases-clés les plus similaires à un document
- exploitation des plongements BERT
- 🛕 la longueur des n-grammes à extraire n'est pas inférée en amont
 - keyphrase_ngram_range=(1, 3): uni-, bi- ou trigrammes
 - la grammaticalité des phrases n'est pas prise en compte

- extraction des mots/phrases-clés les plus similaires à un document
- exploitation des plongements BERT
- 🔼 la longueur des n-grammes à extraire n'est pas inférée en amont
 - keyphrase_ngram_range=(1, 3): uni-, bi- ou trigrammes
- la grammaticalité des phrases n'est pas prise en compte » p. ex. «scientifique les planches»

- extraction des mots/phrases-clés les plus similaires à un document
- exploitation des plongements BERT
- 🔼 la longueur des n-grammes à extraire n'est pas inférée en amont
 - keyphrase_ngram_range=(1, 3): uni-, bi- ou trigrammes
- △ la grammaticalité des phrases n'est pas prise en compte
 - p. ex. «scientifique les planches»

- extraction des mots/phrases-clés les plus similaires à un document
- exploitation des plongements BERT
- 🛕 la longueur des n-grammes à extraire n'est pas inférée en amont
 - keyphrase_ngram_range=(1, 3): uni-, bi- ou trigrammes
- la grammaticalité des phrases n'est pas prise en compte
 - p. ex. «scientifique les planches»

- 1 entrée : un document
- 2 tokénisation du document en mots/phrases-clés candidates
- 3 génération des plongements du document et des mots/phrases-clés
- 4 calcul de la similarité cosinus document : mots/phrases-clés

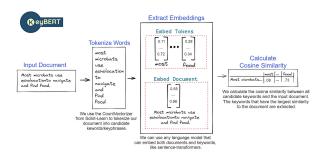


Fig. 1 – Pipeline de la méthode keybert (GROOTENDORST, 2020).

- 1 entrée : un document
- 2 tokénisation du document en mots/phrases-clés candidates
- 3 génération des plongements du document et des mots/phrases-clés
- 4 calcul de la similarité cosinus document : mots/phrases-clés

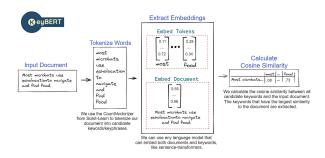


Fig. 1 – Pipeline de la méthode keybert (GROOTENDORST, 2020).

- 1 entrée : un document
- 2 tokénisation du document en mots/phrases-clés candidates
- 3 génération des plongements du document et des mots/phrases-clés
- 4 calcul de la similarité cosinus document : mots/phrases-clés

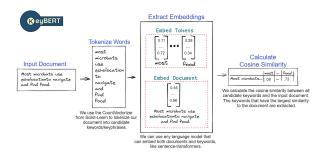


Fig. 1 – Pipeline de la méthode keybert (GROOTENDORST, 2020).

- 1 entrée : un document
- 2 tokénisation du document en mots/phrases-clés candidates
- 3 génération des plongements du document et des mots/phrases-clés
- 4 calcul de la similarité cosinus document : mots/phrases-clés

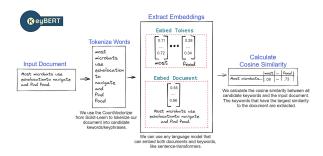


Fig. 1 – Pipeline de la méthode keybert (GROOTENDORST, 2020).

Maximal Marginal Relevance (MMR)

- paramètre de diversification des résultats
- basé sur la similarité cosinus

le degré de diversité entre 0 et 1

Maximal Marginal Relevance (MMR)

- paramètre de diversification des résultats
- basé sur la similarité cosinus

le degré de diversité entre 0 et 1

Liste des phrases-clés extraites avec keybert

Liste des mots vides appliquées : spaCy

Phrase-clé	Score	Phrase-clé	Score
scientifique planches reproduction	0.5093	magnétisme applicable horticulture	0.7012
postérieure cordon postérieur	0.5078	droite corps envahie	0.567
cervico dorsale	0.465	action nitrite amyle	0.5114
sillon postérieur corne	0.4644	trouve sabbat fans	0.4422
région cervicale figure	0.4572	centimètres rotule circonférence	0.4194
cirrhose cancer primitif	0.4355	mère attaques hystérie	0.4148
altération cellules ganglionnaires	0.4032	chloral décembre règles	0.4038
anatomie pathologique moëlle	0.3931	iconographie photographique salpetriere	0.3977
lcucocythcs substance granuleuse	0.3474	poitrine apparent 11	0.3388
complètement détruite	0.334	hystérogènes description attaques	0.332

⁽a) Corpus «Charcot».

Table 1 – Liste de dix phrases-clés les plus pertinentes selon keybert dans les deux corpus.

⁽b) Corpus «Autres».

- extraction des phrases-clés les plus similaires à un document
- préservation de leur grammaticalité grâce aux motifs POS

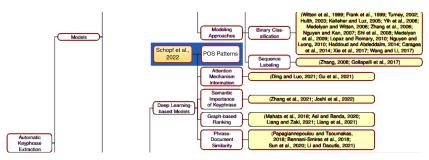


Fig. 2 – Extrait de l'état de l'art sur l'extraction des mots-clés, adapté de XIE et al. (2023)

- extraction des phrases-clés les plus similaires à un document
- préservation de leur grammaticalité grâce aux motifs POS

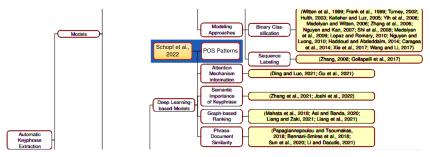


Fig. 2 – Extrait de l'état de l'art sur l'extraction des mots-clés, adapté de XIE et al. (2023)

- extraction des phrases-clés les plus similaires à un document
- préservation de leur grammaticalité grâce aux motifs POS

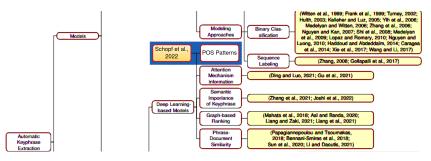


Fig. 2 – Extrait de l'état de l'art sur l'extraction des mots-clés, adapté de XIE et al. (2023)

- extraction des phrases-clés les plus similaires à un document
- préservation de leur grammaticalité grâce aux motifs POS

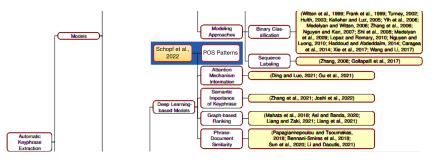


Fig. 2 – Extrait de l'état de l'art sur l'extraction des mots-clés, adapté de XIE et al. (2023)

- 1 entrée : un seul document texte tokenisé
- étiquetage des tokens avec les balises POS
- 3 sélection des phrases-clés candidates correspondant au modèle POS
- génération des plongements du document et des phrases-clés candidates par un modèle de langue
- calcul des similarités cosinus entre les plongements du document et des phrases-clés candidates + classement des phrases-clés
- 6 extraction des N phrases-clés les plus représentatives

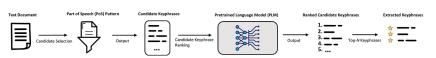


Fig. 3 – Workflow de la méthode PatternRank (SCHOPF et al., 2022).

- 1 entrée : un seul document texte tokenisé
- 2 étiquetage des tokens avec les balises POS
- 3 sélection des phrases-clés candidates correspondant au modèle POS
- génération des plongements du document et des phrases-clés candidates par un modèle de langue
- calcul des similarités cosinus entre les plongements du document et des phrases-clés candidates + classement des phrases-clés
- 6 extraction des N phrases-clés les plus représentatives

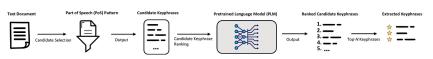


Fig. 3 – Workflow de la méthode PatternRank (SCHOPF et al., 2022).

- 1 entrée : un seul document texte tokenisé
- étiquetage des tokens avec les balises POS
- 3 sélection des phrases-clés candidates correspondant au modèle POS
- génération des plongements du document et des phrases-clés candidates par un modèle de langue
- calcul des similarités cosinus entre les plongements du document et des phrases-clés candidates + classement des phrases-clés
- 6 extraction des N phrases-clés les plus représentatives

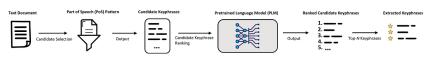


Fig. 3 – Workflow de la méthode PatternRank (SCHOPF et al., 2022).

- 1 entrée : un seul document texte tokenisé
- étiquetage des tokens avec les balises POS
- 3 sélection des phrases-clés candidates correspondant au modèle POS
- 4 génération des plongements du document et des phrases-clés candidates par un modèle de langue
- (5) calcul des similarités cosinus entre les plongements du document et des phrases-clés candidates + classement des phrases-clés
- 6 extraction des N phrases-clés les plus représentatives

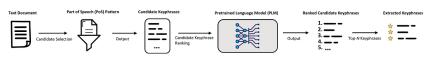


Fig. 3 – Workflow de la méthode PatternRank (SCHOPF et al., 2022).

- 1 entrée : un seul document texte tokenisé
- étiquetage des tokens avec les balises POS
- 3 sélection des phrases-clés candidates correspondant au modèle POS
- 4 génération des plongements du document et des phrases-clés candidates par un modèle de langue
- s calcul des similarités cosinus entre les plongements du document et des phrases-clés candidates + classement des phrases-clés
- 6 extraction des N phrases-clés les plus représentatives

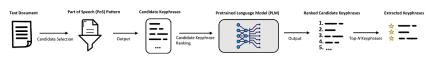


Fig. 3 – Workflow de la méthode PatternRank (SCHOPF et al., 2022).

- 1 entrée : un seul document texte tokenisé
- étiquetage des tokens avec les balises POS
- 3 sélection des phrases-clés candidates correspondant au modèle POS
- 4 génération des plongements du document et des phrases-clés candidates par un modèle de langue
- s calcul des similarités cosinus entre les plongements du document et des phrases-clés candidates + classement des phrases-clés
- 6 extraction des N phrases-clés les plus représentatives

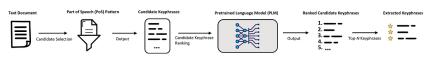


Fig. 3 – Workflow de la méthode PatternRank (SCHOPF et al., 2022).

Liste des phrases-clés avec keyphrase-vectorizers

lieues loing 0.9369
eins pernicieux 0.9292
nat 0.9289
ques syncopales 2 0.9278
foit 0.9255
ason cataleptise 0.9252
nbre faidt 0.9245
0.9242
esfois 0.9235
i culbute 0.9217
frence

(a) Corpus «Charcot».

(b) Corpus «Autres».

 $\label{lem:condition} \begin{tabular}{ll} Table 2-Liste des dix phrases-clés les plus pertinentes selon {\tt keyphrase-vectorizers} \ dans les \\ deux corpus. \end{tabular}$

- Lien Google Colab pré-requis :
 - * mémoire RAM suffisantes
- Dépôt GitHub

- Lien Google Colab pré-requis :
 - bonne connexion Internet
 - mémoire RAM suffisante
- Dépôt GitHub

- Lien Google Colab pré-requis :
 - bonne connexion Internet
 - mémoire RAM suffisante
- Dépôt GitHub

- Lien Google Colab pré-requis :
 - bonne connexion Internet
 - mémoire RAM suffisante
- Dépôt GitHub

- Lien Google Colab pré-requis :
 - bonne connexion Internet
 - mémoire RAM suffisante
- Dépôt GitHub

Passage à l'échelle

Pour traiter de grands corpus, il existe la possibilité de demander l'accès à la plateforme technologique MESU, hébergée par SACADO (Service d'Aide au Calcul et à l'Analyse de Données).

Elle est composée d'un supercalculateur, d'un environnement de virtualisation et d'un système de stockage de données.

Passage à l'échelle

Pour traiter de grands corpus, il existe la possibilité de demander l'accès à la plateforme technologique MESU, hébergée par SACADO (Service d'Aide au Calcul et à l'Analyse de Données).

Elle est composée d'un supercalculateur, d'un environnement de virtualisation et d'un système de stockage de données.

Passage à l'échelle

Pour traiter de grands corpus, il existe la possibilité de demander l'accès à la plateforme technologique MESU, hébergée par SACADO (Service d'Aide au Calcul et à l'Analyse de Données).

Elle est composée d'un supercalculateur, d'un environnement de virtualisation et d'un système de stockage de données.

Références I



BOUGOUIN, A., F. BOUDIN et B. DAILLE (2013). TopicRank: Graph-Based Topic Ranking for Keyphrase Extraction. In: International Joint Conference on Natural Language Processing (IJCNLP), p. 543-551.



BROUSSOLLE, E., J. POIRIER, F. CLARAC et J.-G. BARBARA (2012). Figures and institutions of the neurological sciences in Paris from 1800 to 1950. Part III: Neurology. In: Revue Neurologique 168.4, p. 301-320.



CAMARGO, C. H. F., L. COUTINHO, Y. CORREA NETO, E. ENGELHARDT, P. MARANHÃO FILHO, O. WALUSINSKI et H. A. G. TEIVE (2024). Jean-Martin Charcot: the polymath. In: Arquivos de Neuro-psiquiatria 81, p. 1098-1111.



CAMPOS, R., V. MANGARAVITE, A. PASQUALI, A. JORGE, C. NUNES et A. JATOWT (2020). YAKE! Keyword extraction from single documents using multiple local features. In: *Information Sciences* 509, p. 257-289.



GARAUD, D. (22 fév. 2022a). Extraire automatiquement les concepts et mots-clés d'un texte (Part I: Les méthodes dites classiques). Oncrawl. (Visité le 09/04/2024).



GARAUD, D. (22 fév. 2022b). Extraire automatiquement les concepts et mots-clés d'un texte (Part II : approche sémantique). Oncrawl. (Visité le 09/04/2024).



GROOTENDORST, M. (2020). KeyBERT: Minimal keyword extraction with BERT. Version v0.3.0 (voir pp. 9-12).



Références II



KOEHLER, P. J. (2013). Charcot, La Salpêtrière, and Hysteria as Represented in European Literature. In: *Progress in Brain Research* 206, p. 93-122.



MAHATA, D., J. KURIAKOSE, R. SHAH et R. ZIMMERMANN (2018). Key2Vec: Automatic Ranked Keyphrase Extraction from Scientific Articles using Phrase Embeddings. In: Proceedings of the 2018 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies, Volume 2 (Short Papers), p. 634-639.



MARMION, J.-F. (2015). Freud et la psychanalyse. Sciences Humaines.



MIHALCEA, R. et P. TARAU (2004). TextRank: Bringing Order into Text. In: Proceedings of the 2004 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing. Sous la dir. de D. LIN et D. WU. Barcelona, Spain: Association for Computational Linguistics, p. 404-411.



ROSE, S., D. ENGEL, N. CRAMER et W. COWLEY (2010). Automatic Keyword Extraction from Individual Documents. In: Text Mining: Applications and Theory, p. 1-20.



SCHOPF, T., S. KLIMEK et F. MATTHES (2022). PatternRank: Leveraging Pretrained Language Models and Part of Speech for Unsupervised Keyphrase Extraction. In: Proceedings of the 14th International Joint Conference on Knowledge Discovery, Knowledge Engineering and Knowledge Management (IC3K 2022) – KDIR. INSTICC. SciTePress, p. 243-248 (voir pp. 16-25).



SPARCK JONES, K. (1972). A Statistical Interpretation of Term Specificity and its Application in Retrieval. In: Journal of documentation 28.1, p. 11-21.

Références III



WAN, X. et J. XIAO (août 2008). CollabRank: Towards a Collaborative Approach to Single-Document Keyphrase Extraction. In: Proceedings of the 22nd International Conference on Computational Linguistics (Coling 2008). Sous la dir. de D. Scott et H. USZKOREIT. Manchester, UK: Coling 2008 Organizing Committee, p. 969-976.



XIE, B., J. SONG, L. SHAO, S. WU, X. WEI, B. YANG, H. LIN, J. XIE et J. SU (2023). From Statistical Methods to Deep Learning, Automatic Keyphrase Prediction: A Survey. In: Information Processing & Management 60.4, p. 103382 (voir pp. 16-19).