Mesurer l'impact de Jean-Martin Charcot via l'extraction des termes médicaux : quelle approche adopter?

Ljudmila PETKOVIC^{1,2,3,4}

prenom.nom@sorbonne-universite.fr

Séminaire doctoral OBTIC SCAL salle 1 Paris, le 6 février 2025







¹ Sorbonne Université, Faculté des Lettres, UFR Littératures françaises et comparée, ED III (ED019)

² Sorbonne Université, Centre d'étude de la langue et des littératures françaises (CELLF), UMR 8599 ³ Sorbonne Université, Observatoire des textes, des idées et des corpus (OBTIC)

⁴ Sorbonne Université, UFR Sociologie et Informatique pour les Sciences Humaines

1 Projet Charcot

Projet Charcot

- 2 Problématique
- 3 Méthodologie
- 4 Expériences
- Conclusion

Dans les petits papiers de Charcot : de l'expérimentation aux prémisses de la neurologie moderne ¹

Thèse en cours

- dir.: Prof. D^r Glenn ROE
- co-enc. : D^r Motasem ALRAHABI



Fig. 1-J.-M. Charcot (1825-1893), Wikipédia.

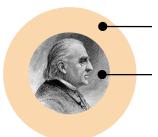
- père de la neurologie moderne
- hystérie, «Parkinson», SLA…
- Freud, de la Tourette, Babinski...

Projet Charcot

a. https://institut-opus.
sorbonne-universite.fr/node/478

- 2 Problématique
- 3 Méthodologie
- 4 Expériences
- 5 Conclusion

Double objectif



Formaliser une approche numérique pour tracer l'évolution des concepts médicaux en général

Pister numériquement la circulation du discours médical de Charcot

Est-il possible de mesurer l'impact de Charcot sur son réseau* scientifique en s'appuyant sur les termes scientifiques qu'il a employés?

* élèves, collègues et successeurs

→ collaborateurs



Hypothèses

Le texte comme point d'entrée pour étudier les tendances de la circulation des idées à l'aide des caractéristiques structurelles spécifiques
(MILIA, 2023)

Certains **termes médicaux** dont Charcot a été l'inventeur (SLA) ou le transmetteur (*hystérie*) ont été repris de manière significative dans les écrits de son réseau scientifique.



Recherches quantitatives des circulations des savoirs

Tendances de circulation linguistique dans les fronts de recherche

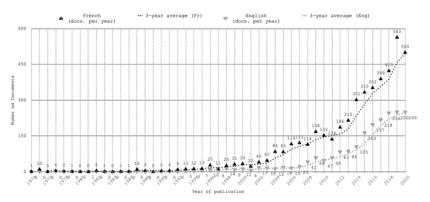


Fig. 2 – Nombre de documents représentant les intérêts thématiques en anglais et en français (MILIA, 2023).



ojet Charcot **Problématique** Méthodologie Expériences Conclusion Références

O OOO OOO OOO OO

Recherches quantitatives des circulations des savoirs

Tendances de circulation linguistique dans les fronts de recherche

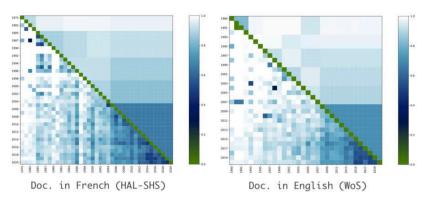


Fig. 3 – Détection de période à l'aide d'une corrélation significative des termes au fil des années dans deux sources et langues différentes (MILIA, 2023).



Recherches quantitatives des circulations des savoirs

- réception de la pensée scientifique de C. Bernard (RIGUET, 2018)
- détection des réemplois textuels (FEDCHENKO et al., 2024)
- Rankingdom mesurer l'importance d'une entité (Soulet, 2024)

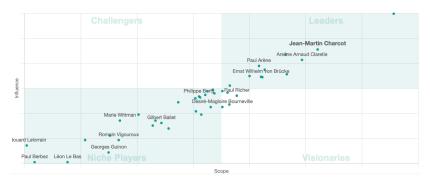


Fig. 4 – Positionnement de l'entité Charcot au sein de son domaine via l'analyse de quadrant.



Méthodologie •000

- 3 Méthodologie

ot Problématique **Méthodologie** Expériences Conclusion Référence

Fonds Charcot ²

SorbonNum

Bibliothèque de Sorbonne Université (BSU)

201 documents XML OCRisés (sans post-correction)

Corpus	Nb de docs	Nb de tokens	
Charcot	68	12 190 649 (38,12%)	
textes rédigés par Charcot	00		
Autres			
textes rédigés par les membres de son réseau scientifique	133	19 788 830 (61,88%)	
Total	201	31 979 479 (100%)	

Tab. 1 – Répartition du fonds Charcot selon les auteurs.

^{2.} https://patrimoine.sorbonne-universite.fr/collection/Fonds-Charcot > 4 🗇 > 4 👱 > 4 💆 > 💆 👻 💛 🤉

Formalisation de l'approche

Extraction des concepts → problème d'extraction de la terminologie

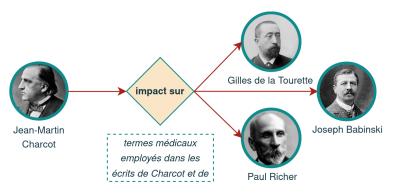


Fig. 5 – Opérationnalisation de l'impact de Charcot sur ses élèves.

Liste des concepts médicaux – vérité terrain

Extraction semi-automatique des termes en lien avec Charcot.

https://github.com/ljpetkovic/Charcot_circulations/tree/main/concepts

```
Hystérie (V. Épriéaue, Hémiaxes-
thésie, Hyperesthésie ovarienne, 
Ischerie, Secours); — épilepti-
forme, 369; — ovarienne, 302; — 
grave, 806, 383; — locale, 320. — 
infantile, 451. — locale traumati-
que, 450. — 
Hystéro-Épilepsie, 332, 367. — Si-
gnification de ce mot, 368; — à 
crises distinctes, 371. — Variétés 
de l' —, 370. — Nature de l' —, 
373. — Température dans l' —, 
373. — Température dans l' —,
```

Fig. 7 - Concepts médicaux, document XML.

Fig. 6 – Index des termes (CHARCOT, 1892).

```
hystérie(s)?
hystérie(s)? épileptiforme(s)?
hystérie(s)? ovarienne(s)?
hystérie(s)? grave(s)?
hystérie(s)? locale(s)?
hystérie(s)? infantile(s)?
hystérie(s)? locale(s)? traumatique(s)?
hystérie(s)? locale(s)? traumatique(s)?
```

1 entre <s> et , - ((regex)

- 2 sans termes génériques (os, peau)
- 3 prise en compte des sg. / pl. (regex)



- Projet Charcot
- 2 Problématique
- 3 Méthodologie
- 4 Expériences
- Conclusion

Extraction de la terminologie: approche linguistique · TermSuite 3, 4

Termes uniques + motifs syntaxiques (6)

- système à base de règles + mesures statistiques
 - TF-IDF, spécificité, fréquences...
 - 261 termes en commun

Corpus Charcot			Corpus Autres			
Motif POS	Effectif	Fréq. relat. (%)	Exemple	Effectif	Fréq. relat. (%)	Exemple
N	261	52,10	hystérie	271	54,20	somnambule
Α	151	30,14	cérébral	149	29,80	hypnotique
N A	73	14,57	système nerveux	73	14,60	lame médullaire
NPN	12	2,40	cas de folie	6	1,20	scissure de sylvius
NAA	3	0,60	système nerveux central	0	0,00	_
R	1	0,20	[d']emblée	1	0,20	obliquement
Total	501	100,00		500	100,00	

Tab. 2 – Répartition des parties du discours constituant les termes médicaux dans les deux corpus.

^{4.} https://github.com/ljpetkovic/Charcot_TermSuite/tree/main



^{3.} https://termsuite.github.io/

ojet Charcot Problématique Méthodologie **Expériences** Conclusion Référence O 00000 000**0** 00**0** 00

Répartition des motifs syntaxiques

- unigrammes de noms [N] et des adjectifs [A] : les plus fréquents
- trigrammes : les séquences les plus longues extraites
 - aucune occurrence du trigramme sclérose latérale amyotrophique seule trace : adjectif [A] latérale
 - o idem pour le quadrigramme état de mal hystéro-épileptique

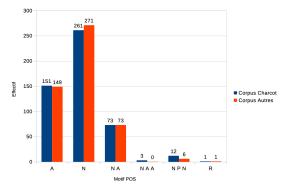


Fig. 9 – Analyse comparative des séquences syntaxiques.



TF-IDF

Premiers 12 termes communs, à partir du TF-IDF \approx 0,15

• prévalence des unigrammes

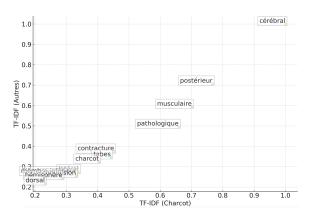


Fig. 10 – Termes communs avec leurs valeurs TF-IDF respectives.



•0

- Conclusion

Conclusion

Il est possible de quantifier la pertinence des termes scientifiques partagés entre Charcot et son réseau

⚠ Limitations de l'approche linguistique de l'extraction des termes
 → les termes plus pointus sont pénalisés

À faire :

- rendre compte du contexte d'énonciation des termes
- déterminer l'approche à adopter (plongements dynamiques?)
- trouver un corpus « externe » : prouver la pertinence des termes détectés pour la communauté scientifique



Références I



CHARCOT, J. M. (1892). Œuvres complètes de J. M. Charcot. Lecons sur les maladies du système nerveux. T.1. https://patrimoine.sorbonne-universite.fr/viewer/3468/ ?offset=1#page=2&viewer=picture&o=&n=0&q=. Bureaux du progrès medical (voir p. 13).



FEDCHENKO, V., D. M. NICOLOSI et G. ROE (2024). À la recherche des réseaux intertextuels : défis de la recherche littéraire à grande échelle. In : Humanités numériques 9. https://journals.openedition.org/revuehn/3940(voirp.9).



MILIA, M. (2023). Using Digital Text-Based Approaches to Study Knowledge Circulation. In: Routledge Handbook of Academic Knowledge Circulation.

https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003290650-52/using-digital-text-based-approaches-study-knowledgecirculation-mat%C3%ADas-milia. Routledge, p. 556-574 (voir pp. 6-8).



RIGUET, M. (2018). L'impact de la physiologie dans la critique littéraire de la fin du XIX^{ème} siècle : l'exemple de Claude Bernard. In : Epistémocritique : Littérature et savoirs. https://hal.science/hal-01903871(voir p. 9).



SOULET, A. (2024). Vers l'analyse à la demande des connaissances de Wikidata. https://afia.asso.fr/wp-content/uploads/2024/05/SOULET_IA-et-HN-2024-05-03.pdf. Consulté le 2 mars 2025 (voir p. 9).

