

K O R E A N
S T A R T U P
E C O S Y S T E M
F O R U M
W H I T E
P A P E R
2 0 1 6

Chapter 1.

프로젝트 개요

I. 프로젝트 개요

- 요약문
- 개요
- 추진체계
- 목적 및 범위
- 연구 프레임웍
- 연구방법론
- KSEF 이사회 멤버 소개

요약문

2016년 한국 스타트업 생태계는 역동적인 변화를 보여주고 있다.

이커머스 스타트업 쿠팡은 설립 후 4년 차인 2014년에 미국 세쿼이아캐피탈로부터 1000억원을 투자 받은 이후 2015년에는 소프트뱅크로부터 기업가치 5.5조원을 인정받으며 1.1조의 투자를 유치했다.

또한 위메프, 티켓몬스터, 옐로모바일, 네시삼십삼분 등 모두 기업가치 1조가 넘는 유니콘 기업으로 주목받고 있다. 이들은 모두 2009년 이후에 창업한 스타트업으로 한국 스타트업 생태계의 성장을 볼 수 있는 대표적인 사례이다.

이러한 한국 스타트업 생태계의 현황을 전세계에 알리고자 2016년 3월 주요 스타트업 관련 기관이 모여서 한국스타트업생태계포럼(Korean Startup Ecosystem Forum)을 결성하였다.

첫번째 활동으로 서울, 경기도 지역 소재의 295개 스타트업에게 설문조사와 전문가 인터뷰 등을 진행하였으며, 그 결과를 글로벌 주요 4개 도시와 비교 분석해서 본 백서가 만들어졌다. 조사 결과 주요 핵심 내용은 다음과 같다.

전체 스타트업 중에 39%는 강남구에, 22%는 성남시에 소재한다.

평균적으로 2.7명이 같이 창업하며, 50% 이상이 모바일/인터넷 분야의 기업이다.

초기 창업 자본금은 평균 \$27K이며, 창업 후 시리즈 A단계 투자유치까지 평균기간은 4년이다.

현재 한국 스타트업 생태계는 창업 환경의 개선으로 부담 없는 창업이 가능해서, 이를 2000년대 "벤처 시대"와 대비해서 "린스타트업 시대"로 변화하는 것으로 보여진다.

흥미로운 점은 한국 스타트업 생태계에서 핫 플레이스가 서울 강남구 인근지역 이라는 점이다.

강남구는 연간 3,000회 이상 스타트업 이벤트가 진행되며, 코워킹 스페이스 등 협업 공간 방문자가 10만 명을 넘었다.

한국 벤처캐피탈의 81%가 강남구 소재하며(15년 기준), 아시아 최초의 구글캠퍼스, 슈퍼셀, 애플, 위워크 등 글로벌 기업의 한국 사무실도 강남구에 소재한다. 즉, 한국의 경우 도시 생태계 전문가 Richard Florida 교수가 주장하는 "스타트업이 도심에 집중되는 현상(Rise of Startup City)"이 서울시 강남구 인근에서 나타나고 있다는 것이다.

요약문

창업자들에 대한 개인 특성을 살펴본 결과, 창업자 대부분은 남성(92%)으로, 30대(49%), 공학계열전공자(52%)며, 영어 사용이 가능한 사람들이다(30%). 창업자들은 평균 5년 이상 사회 경험이 있으며, 특히 이전에 스타트업에 창업한 경험자도 많은 편이며(42%), 2명 이상의 공동 창업을 선호하고 있다(95%). 석사 이상 고학력자 비중은 실리콘밸리와 비슷한 수준이지만(35%), 여전히 외국인 직원 비율은(17%) 실리콘밸리(45%)에 비해서 현저히 낮다. 여성 창업자의 비율은 9%로 실리콘밸리에 비해서 낮지만(24%), 여성 직원의 비율은 32%로 실리콘밸리와(29%) 런던에(24%) 비해서 높은 편이다.

스타트업 투자정보를 제공하는 “THE VC” 자료에 의하면, 한국 스타트업은 프리 시리즈A 단계에서 평균 \$18K~\$727K 범위의 투자를 받으며, 시리즈A 단계에서는 \$1.1M~\$1.3M를, 시리즈B 단계에서는 \$1.3M ~ \$4.5M을, 시리즈C 단계에서는 \$1.3M ~ \$8.3M 규모의 투자를 받는다. 투자 테마 관점에서는 시드/엔젤 단계의 기업에서는 주로 음식 테마가, 프리 시리즈A 에서는 부동산 테마가, 시리즈A 단계에서는 광고, 게임, 여행 테마가, 시리즈B에서는 음식, 생활 테마가, 그리고 마지막 시리즈C 단계에서는 금융, 광고, 게임, 패션, 뷰티, 커머스, 엔터테인먼트 테마가 주로 투자를 받았다. 또한 최근 2년간 한국 스타트업 기업에 대한 투자 건수가 증가하였는데, 가령, 1년 미만의 기업은 51건에서 88건으로, 1~2년 기업도 47건에서 62건으로, 2~3년 기업도 32건에서 58건으로 투자 받은 스타트업이 증가하고 있다. 투자 관점에서 이러한 결과는 한국 스타트업 기업 투자에 대한 긍정적 신호를 보여준다고 할 수 있다.

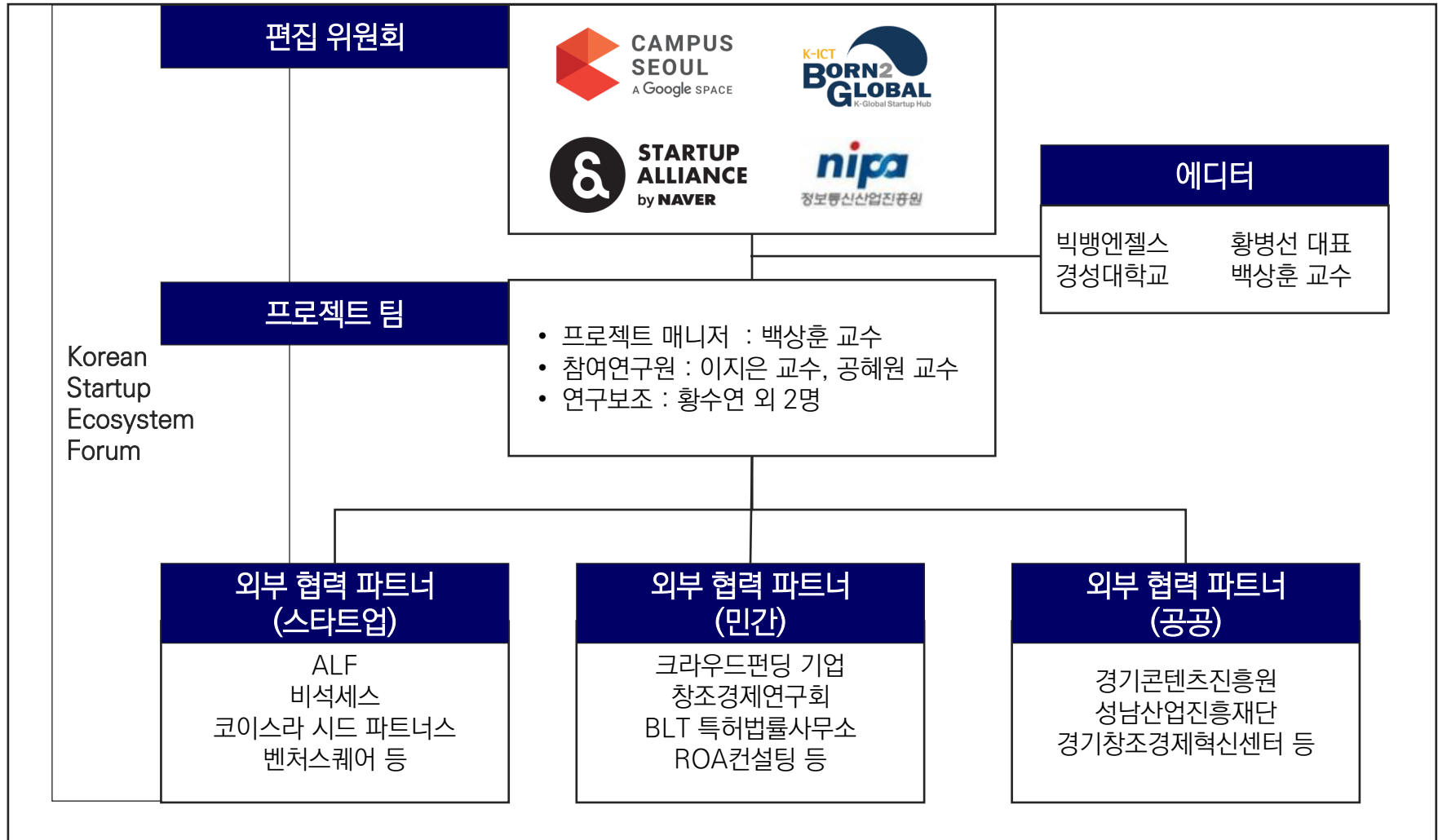
결론적으로, 한국은 정부의 시장 지향적인 정책 지원에 힘입어 스타트업 뿐만 아니라 개인엔젤 투자자, 엑셀러레이터, 지원 및 후원 기관, 미디어 등의 다양한 참여자가 늘어나고 있으며, 스타트업 생태계 역시 발전하고 있다. 스타트업 생태계 선진국인 미국, 영국, 이스라엘 및 싱가포르와 비교한 결과 정부 정책이나 창업자의 수준은 향상된 것으로 보인다. 하지만 이런 발전이 지속되기 위해서는 외국인과 여성 창업자에 대한 다양성의 확대와 투자 회수 시스템 및 글로벌 마켓에 대한 접근성의 개선이 필요할 것이다.

개요

프로젝트명	<ul style="list-style-type: none"> Korean Startup Ecosystem White Paper 제작(2016년 01월 ~ 2016년 10월)
KSEF 이사회	<ul style="list-style-type: none"> 구글캠퍼스 서울, K-ICT 본투 글로벌, 스타트업 얼라이언스, 정보통신산업진흥원
프로젝트 활동 범위	<ul style="list-style-type: none"> 스타트업 설문조사 : 서울 & 성남 소재 295개 스타트업(4 ~ 5월) <ul style="list-style-type: none"> - 74개 문항(글로벌 비교를 위해 컴파스 문항을 일부 포함시킴) - KSEF 에디터 그룹 설문 협조를 통해 수집된 자료: 159개(53.9%) 데모 데이나 인터뷰, 기관 방문을 통해 수집된 자료: 136개(46.1%) - 스타트업 일반 현황(설립, 설립자, 경험), 투자 실적 등 이해관계자 심층 인터뷰 : 50명, 10문항(5월) <ul style="list-style-type: none"> - 창업 생태계 활성화 방안, 글로벌 연계 방안 등 대한민국 스타트업 백서 작성(6월 ~ 10월) <ul style="list-style-type: none"> - 설문조사 + 심층인터뷰 + 2차 자료 활용 = 보고서 작성
프로젝트 결과물	<ul style="list-style-type: none"> Korean Startup Ecosystem White Paper(인포그래픽 보고서, 한글/영문) 별책 부록(설문조사 분석 결과, PPT, 한글)

추진체계

편집위원회와 프로젝트 팀 및 외부 협력 파트너들로 이루어진 백서발간 추진 체계를 구성함



목적 및 범위

A 글로벌 관점에서 바라본 한국 스타트업 생태계의 현재 위상은 어떠한가?

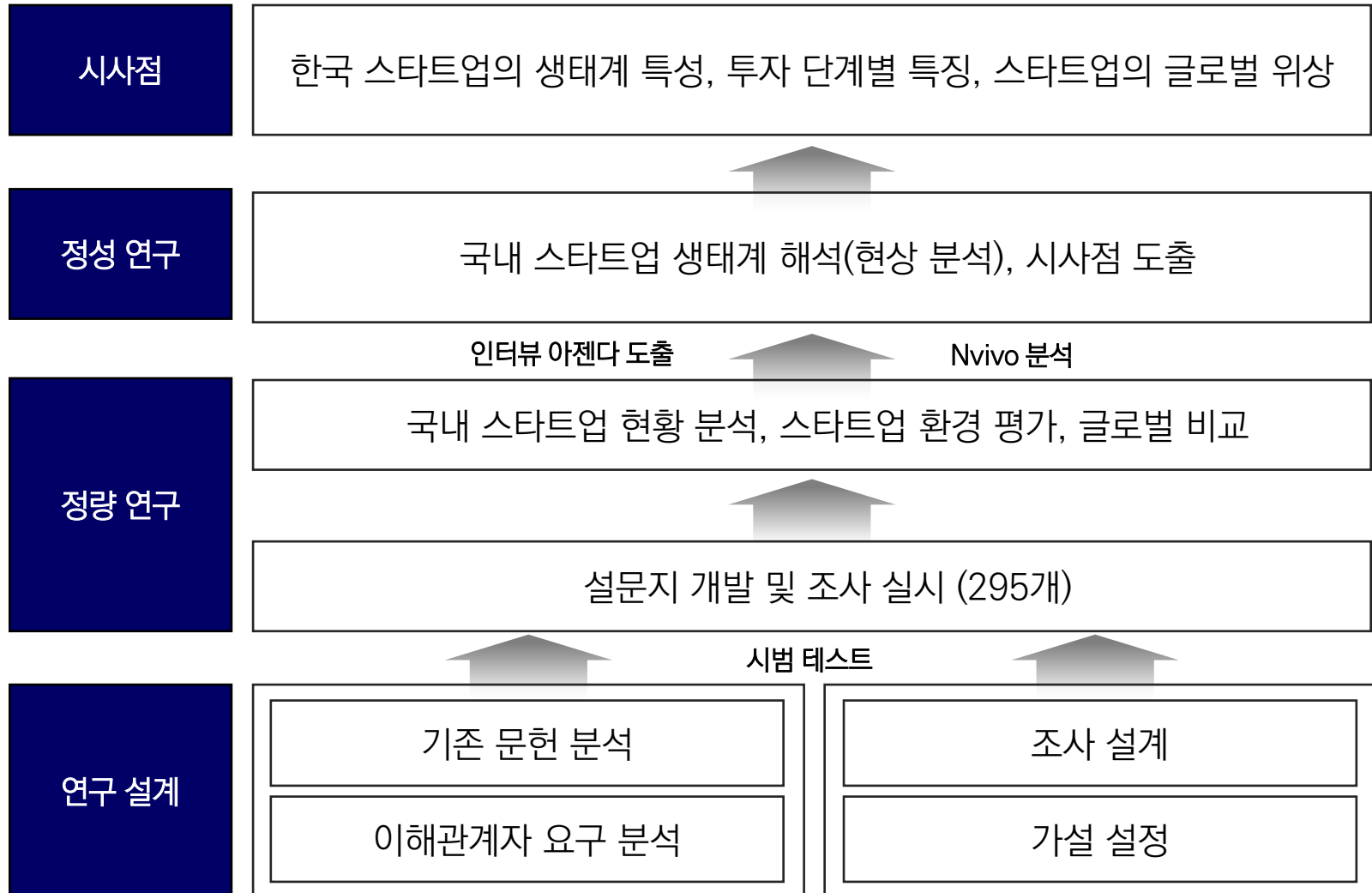
B 국내 스타트업이 스타트업 생태계 내에서 어떠한 성장단계를 거치고 있는가?

C 스타트업 성장 과정에서 적절한 외부 펀딩 및 투자 지원은 활발하게 이루어지고 있는가?

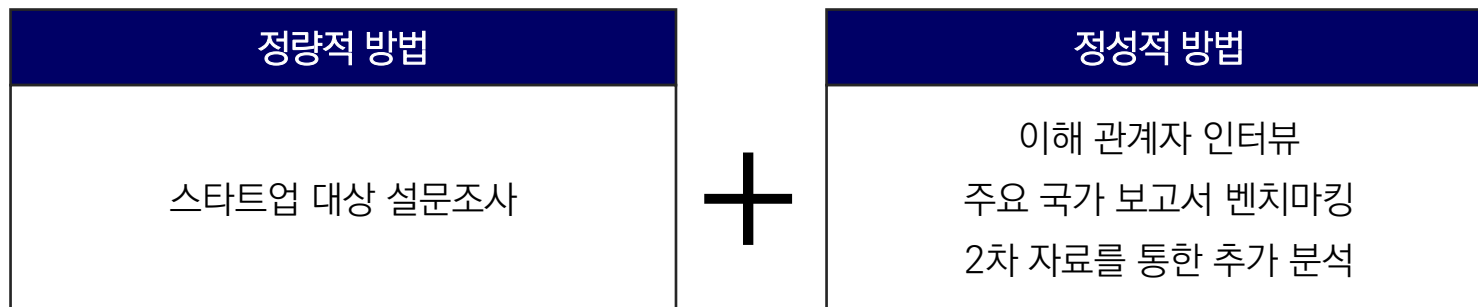
D 한국 스타트업 생태계에 새롭게 등장하고 있는 주체는 누구인가?

민간과 정부의 스타트업 생태계 활성화를 위한 전략 및 당면 과제는 무엇인가?

연구 프레임워크



연구방법론



분석 및 연구에 참고한 2차 자료
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 컴파스 리포트 2015, 2013 ▪ 크런치베이스(www.crunchbase.com), CB 인사이트(www.cbinsights.com) ▪ 주요 국가별 생태계 리포트 : 스타트업 Aus 2014(crossroads), PWC 스타트업 Economy, Queensland Ecosystem Report(2015), Silicon Valley Index ▪ 스타트업 보고서(로아 컨설팅, 벤처스퀘어 등) 및 스타트업 DB(www.beginning.xyz, Rocketpunch.com 등) ▪ 국내 미디어 발표자료 및 유사 프로젝트 결과물(본투글로벌, 2015 대한민국 글로벌 창업백서 등)

KSEF Principal Member 소개 (가나다 순)



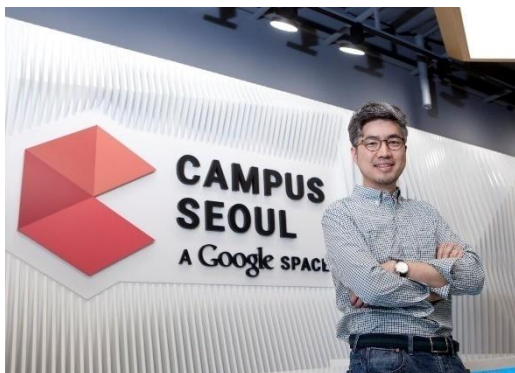
구글 캠퍼스 서울(Google Campus Seoul)

홈페이지 및 대표 연락처

www.campus.co,
www.facebook.com/campusseoul

기관 소개

구글이 만든 창업가 공간 '캠퍼스 서울'은 창업가들이 배우고, 교류하고, 나아가 세상을 바꿀 수 있는 스타트업을 만들 수 있도록 지원하기 위해 설립되었습니다. 전 세계 세 번째, 아시아 최초인 '캠퍼스 서울'은 한국 창업가들에게 글로벌 네트워킹과 전세계로 나갈 기회를 지원하고, 구글 직원의 멘토링과 뛰어난 기술 인프라와 함께 엄마를 위한 캠퍼스(Campus for Moms), 캠퍼스 익스체인지(Campus Exchange), 캠퍼스 토크(Campus Talks) 등 다양하고 특별한 프로그램을 제공하고 있습니다.



인사말

한국의 스타트업 생태계는 꾸준히 성장하고 있지만 지속적인 성장을 위해서는 아직 글로벌 마켓 접근성이 개선되어야 합니다. 한국 스타트업 생태계에 대한 더욱 깊은 이해를 돕고, 현황을 전세계에 알림으로 서울이 글로벌 무대에서 주목받는 스타트업 허브로 성장 할 수 있는 작은 디딤돌이 되었으면 좋겠습니다.

구글 캠퍼스 서울 총괄 임 정 민

KSEF Principal Member 소개 (가나다 순)



K-ICT 본투글로벌센터(K-ICT Born2Global Centre)

홈페이지 및 대표 연락처

www.born2global.com / 031-5171-5600

기관 소개

2013년 9월, 본투글로벌센터는 국내 스타트업의 글로벌 진출을 지원하고자 미래 창조과학부 주도로 출범했습니다. 센터는 해외시장에 맞는 기술 중심의 스타트업 발굴을 시작으로 창업에서부터 M&A에 이르기까지 전 과정에서 필요한 전문 컨설팅, 교육, 해외 네트워크 연계, 창업 공간 등을 지원하고 있습니다.



인사말

본투글로벌센터를 한결같은 마음으로 바라봐 주시는 모든 관계자 여러분께 감사 드립니다. 창의적인 아이디어를 보유한 국내 스타트업이 해외에서 경쟁력을 확보할 수 있도록 주요 스타트업 관련 기관이 힘을 합쳐 한국 창업 생태계에 대해 소개하는 백서를 발간했습니다. 본 백서가 스타트업 및 한국 창업 생태계 육성을 위해 많은 수고와 노력을 아끼지 않고 계신 모든 분들께 힘이 되길 기대합니다.

K-ICT 본투글로벌센터장 김 종 갑

KSEF Principal Member 소개 (가나다 순)



스타트업 얼라이언스(STARTUP ALLIANCE)

홈페이지 및 대표 연락처

<http://startupall.kr> / 070-4659-4804

기관 소개

한국 스타트업 생태계를 활성화하기 위한 민관협력네트워크, 정기적인 네트워킹 모임, 컨퍼런스, 해외진출 기회를 제공합니다.



인사말

스타트업 백서를 통해 국내 스타트업 생태계를 해외에 널리 알릴 수 있는 좋은 기회가 마련되기를 바랍니다.

스타트업 얼라이언스 센터장 임 정 욱

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Im Jung-uk".

KSEF Principal Member 소개 (가나다 순)



정보통신산업진흥원(National IT Industry Promotion Agency)

홈페이지 및 대표 연락처

<http://www.nipa.kr> 043-931-5000

기관 소개

우리나라 ICT 산업 진흥을 위해 창업 지원 및 글로벌 진출, 정책 연구, 인재양성 등의 역할을 수행합니다.

인사말

국내 스타트업 생태계를 조망할 수 있는 백서가 발간되어 이를 계기로 우리나라의 스타트업 생태계가 전세계로 확대되었으면 합니다.

정보통신산업진흥원장 윤 종 록



Chapter 2. Current State of Korean Startup

- I. 스타트업 현황 조사 방법
- II. 국내 스타트업 현황 분석
- III. 국내 스타트업 특징

Chapter 2. Current State of Korean Startup

- I. 스타트업 현황 조사 방법
- II. 국내 스타트업 현황 분석
- III. 국내 스타트업의 특징

- I. 스타트업 현황 조사 방법
 - 조사 개요
 - 연구방법론
 - 설문지 구성
 - 컴파스 연계 설문지 구성
 - 인터뷰

조사 개요

조사 목적

국내의 대표적 스타트업 밀집 지역인 서울시와 경기도 소재 스타트업 현황을 조사하고, 해외 스타트업과 비교 분석하여 국내 스타트업의 특성과 스타트업 생태계의 경쟁력을 분석하고자 함

조사 설계

서울, 경기도 소재 스타트업 대상 온라인/오프라인 조사를 병행

응답의 신뢰도를 높이기 위해 스노우볼(snowball) 샘플링은 최소화하고, 육성기관 및 투자기관을 통해 조사 대상을 발굴하여 조사함

- KSEF 에디터 그룹 설문 협조를 통해 수집된 자료: **159개(53.9%)**
- 데모 데이나 인터뷰, 기관 방문을 통해 수집된 자료: **136개(46.1%)**

조사기간 : 2016년 5월 ~ 6월 10일 까지 약 6주에 걸쳐 진행됨



<뉴스레터>



<뉴스레터>



<뉴스레터>

조사 분석

SPSS 통계패키지를 이용하여 빈도분석, 기술분석, 교차분석을 실시함

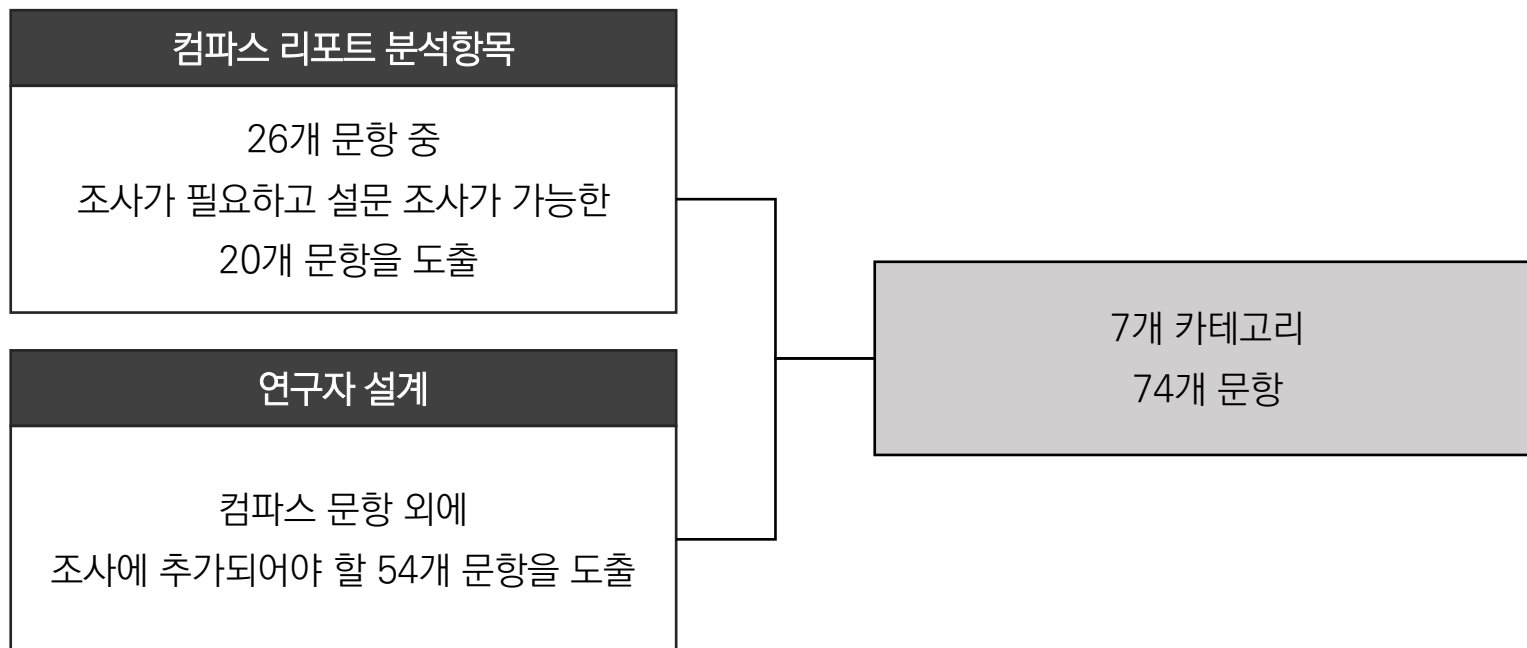
연구방법론



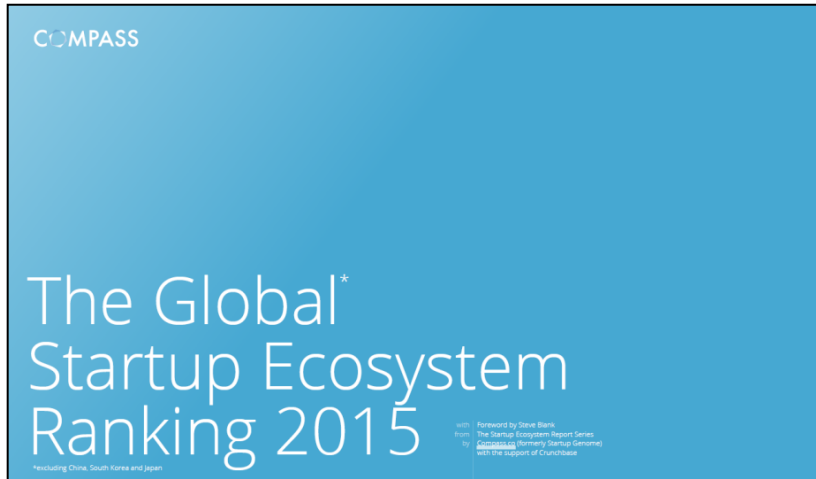
설문지 구성

설문 구성

설문 구성은 회사연혁, 창업형태, 창업자 특성, 인적자원 특성, 투자유치 및 지분, 목표시장과 성장, 스타트업 사업환경 평가 등 총 7개 영역에 대해 74개 문항으로 설문 구성
(분지에 따라 기업이 응답하는 설문 문항 수는 55개 내외임)



컴파스 연계 설문지 구성



스타트업 정보분석 업체인

컴파스(<https://www.compass.co>)는

글로벌 스타트업 생태계와 발전 추이를 양적/질적으로 분석하여 전 세계에 리포팅하고 있으며, 스타트업의 성공 DNA를 분석하는 “Startup Genome Project”를 진행한 바 있음

매해 ‘The Global Startup Ecosystem Ranking’을 발표하고 있는데,

Performance, Funding, Market reach, Talent, Startup experience를 지표로

도시 간 스타트업 성과를 비교분석하고 있음

가장 최근에 발간된

‘The Global Startup Ecosystem Ranking 2015’에서는 스타트업 성장 추이와 업종 별 투자 동향을 분석하면서 성장성을 바탕으로 실리콘밸리 등 20개 도시의 순위를 발표한 바 있음

2015년 기준 우리나라와 일본, 중국은 포함되지 않았으며, 아시아에서는 싱가포르가 유일하게 포함되어 있음

컴파스 연계 설문지 구성

스타트업 생태계 백서의 글로벌 연계를 위해서 컴파스가 진행하는 국가별 스타트업 생태계 분석항목을 반영하였고, 26개 분석항목 중 조사 제외 항목(6개)을 제외한 20개 항목을 비교분석함

카테고리	분석항목	비고(방법)
1) Performance & Growth	<ul style="list-style-type: none"> Ecosystem value(Economic value of startup) Startup output(Growth in output) Growth Index(Estimated number of active tech startups in scope) 	설문으로 분석 불가능
2) Demographics	<ul style="list-style-type: none"> Female founders Founder age Founder with work experience in hyper-growth Startups with at least 1 tech founder Startup density(number of active tech startups in scope created per 1,000) 	O O O O N/A
3) Funding	<ul style="list-style-type: none"> Average Seed Round Average Series A Round Dilution Rounds with local only investors 	O O O N/A
4) Talent	<ul style="list-style-type: none"> Time to hire engineers Software engineer salary Remote employees Female employees Foreign employees 	O O O O O
5) Market Reach	<ul style="list-style-type: none"> Foreign Customers Number of product languages Metropolitan GDP 	O O 별도 분석
6) Startup Experience	<ul style="list-style-type: none"> Employees with startup experience Advisors with equity Equity to employees 	O O O
7) Supporter & Policy Maker Insights	<ul style="list-style-type: none"> Local government rated positive National government rated positive Immigration time 	O O N/A

인터뷰

인터뷰 목적

스타트업 관련 다양한 이해관계자의 경험과 의견을 토대로 국내 스타트업의 현황과 이슈를 파악함

인터뷰 설계

총 4개 조직이 연구 대상에 선정되었고, 총 13명을 대상으로 심층 인터뷰를 실시함

조직		참여자	직급	성별
서포터즈	민간 지원기관	1	센터장	남성
		2	팀장	여성
		3	팀장	남성
투자기관	엑셀러레이터	4	대표	남성
		5	심사역	남성
		6	심사역	여성
		7	임원	남성
		8	매니저	남성
	벤처 캐피탈리스트(VC)	9	임원	남성
	해외투자기관	10	임원	남성
창업가	EXIT 기업	11	대표	남성
	여성 창업가	12	대표	여성
전문기관	대학교수	13	교수	남성

자료수집/분석

- 자료 조사는 반 구조화된 인터뷰(semi-structured interview)를 통해 이루어짐
- 인터뷰 자료 분석을 위해 Nvivo 11 프로그램을 사용함

Chapter 2. Current State of Korean Startup

- I. 스타트업 현황 조사 방법
- II. 국내 스타트업 현황 분석
- III. 국내 스타트업의 특징

II. 국내 스타트업 현황 분석

- 기업(Company)
- 설립(Foundation)
- 설립자(Founder)
- 역량과 경험(Talent & Experience)
- 투자(Funding)
- 시장접근 가능성(Market Reach)
- 서포터와 정책에 대한 평가
(Supporter & Policy Maker Insights)

1. 기업(Company)

- 금번 조사에 참여한 스타트업의 기초정보를 확인하기 위해 설립 연도와 현재 회사 위치, 현 인원 수와 대표자 변경 여부, 자기자본금 규모와 주요 투자 테마를 분석함
- 295개 기업 중 116개(39.3%)는 2015년도에 설립되었으며, 2014년에 설립된 곳은 69개 (23.4%), 2013년 이전에 설립된 곳은 108개(37.3%)로 확인됨
- 응답기업 중 215개(72.9%) 기업은 서울에 위치하고 있으며, 80개(27.2%) 기업은 경기도에 위치하고 있음
- 창업 당시 인원은 평균 2.78명으로 조사되었으며, 현 인원은 평균 8.77명으로 조사됨. 창업 당시 최대 인원은 20명, 현 최대 인원은 108명이었으며, 최대 증가치를 나타낸 기업은 3명에서 108명으로 36배 가량 증가함
- 창업 당시보다 인원이 줄어든 기업은 15개에 불과했으며 인원 변동이 없는 기업은 53개로 확인됨

[설립 연도]

	전체	
	빈도	%
~2011년	32	10.8
2012년	20	6.8
2013년	58	19.7
2014년	69	23.4
2015년 ~	116	39.3
계	295	100

[구성원 수]

	창업 당시		현재	
	빈도	%	빈도	%
3명 이하	233	79	86	29.1
4명~5명	47	15.9	70	23.7
6명~10명	13	4.4	85	28.8
11명 ~	2	0.7	54	18.3
계	295	100	295	100

1. 기업(Company)

- 현재 회사가 위치한 지역에 대해 2차 분석을 실시한 결과, 서울은 강남구가 36.3%로 가장 많았으며, 마포구가 10.7%, 서초구가 9.8%로 그 뒤를 이었음
- 경기도는 67.5%가 성남시에, 11.3%가 수원시에 위치하고 있는 것으로 조사되었음

[서울 소재 스타트업 분포]

	전체	
	빈도	%
강남구	78	36.3
마포구	23	10.7
서초구	21	9.8
성동구	17	7.9
금천구	12	5.6
용산구	10	4.7
구로구	8	3.7
송파구	7	3.3
영등포구	6	2.8
중구	6	2.8
광진구	5	2.3
관악구	4	1.9
종로구	4	1.9
동작구	2	0.9
은평구	2	0.9
서대문구	2	0.9
성북구	2	0.9
노원구	2	0.9
양천구	1	0.5
강서구	1	0.5
강동구	1	0.5
동대문구	1	0.5
계	215	100

[경기도 소재 스타트업 분포]

	전체	
	빈도	%
성남시	54	67.5
수원시	9	11.3
안양	3	3.8
안산	3	3.8
시흥	3	3.8
부천	2	2.5
고양시	2	2.5
의정부	1	1.3
용인시	1	1.3
양주시	1	1.3
김포시	1	1.3
계	80	100

1. 기업(Company)

- 스타트업 기업 중 창업 후 대표를 교체한 기업은 3.7%로 나타났고, 교체 사유로는 1) 창업자가 기술개발 및 마케팅 등에 집중하기 위해, 2) 추진 사업에 전문성 있는 경영인을 필요로 하여, 3) 다른 스타트업을 진행하기 위함 등으로 나타남
- 창업 당시 순수 자기자본금은 3천만원 미만이 46.1%로 가장 많았으며, 3천만원 이상 1억원 미만은 36.3%, 1억원 이상 10억원 미만은 17.3%, 10억원 이상은 0.3%로 나타남
- 2015년도 기준 자기자본금은 평균 1억 9518만원으로 3천만원 미만은 34.6%, 3천만원 이상 1억원 미만은 28.8%였으며, 1억원 이상은 32.5%, 10억 이상은 4.1%로 조사됨

[창업자와 현 대표의 일치 여부]

	전체	
	빈도	%
동일	284	96.3
변경(외부 영입)	5	1.7
변경(내부 발탁)	6	2.0
계	295	100

[자기자본금의 변화]

	창업 당시		2015년 기준	
	빈도	%	빈도	%
3000만원 미만	136	46.1	102	34.6
3000만원 ~ 1억원 미만	107	36.3	85	28.8
1억원 ~ 10억원 미만	51	17.3	96	32.5
10억원 이상	1	0.3	12	4.1
계	295	100	295	100

1. 기업(Company)

- 관계자 인터뷰를 통해 스타트업 업종별로 선호하는 지역이 있으며 스타트업 관계자 간 네트워킹이 스타트업 사무실 선정에 영향을 미치고 있음을 알 수 있음

“아직까지 테헤란로가
가장 선호적인 곳인 것 같아요.
게임 같은 경우는
가산 디지털 단지 쪽이 좋고
문화컨텐츠는 홍대를 선호하고
금융권은 여의도나 광화문 쪽이
선호 지역입니다.”

- 엑셀러레이터 L

“시리즈 별로 쓸 수 있는 돈이
많을수록 더 고를 수가 있죠.
강남역 쪽이 좋지만
임대료가 너무 비싸서 못 가다가
투자에 성공하면
갈 수 있게 되는 거죠.”

- 투자사 CEO L

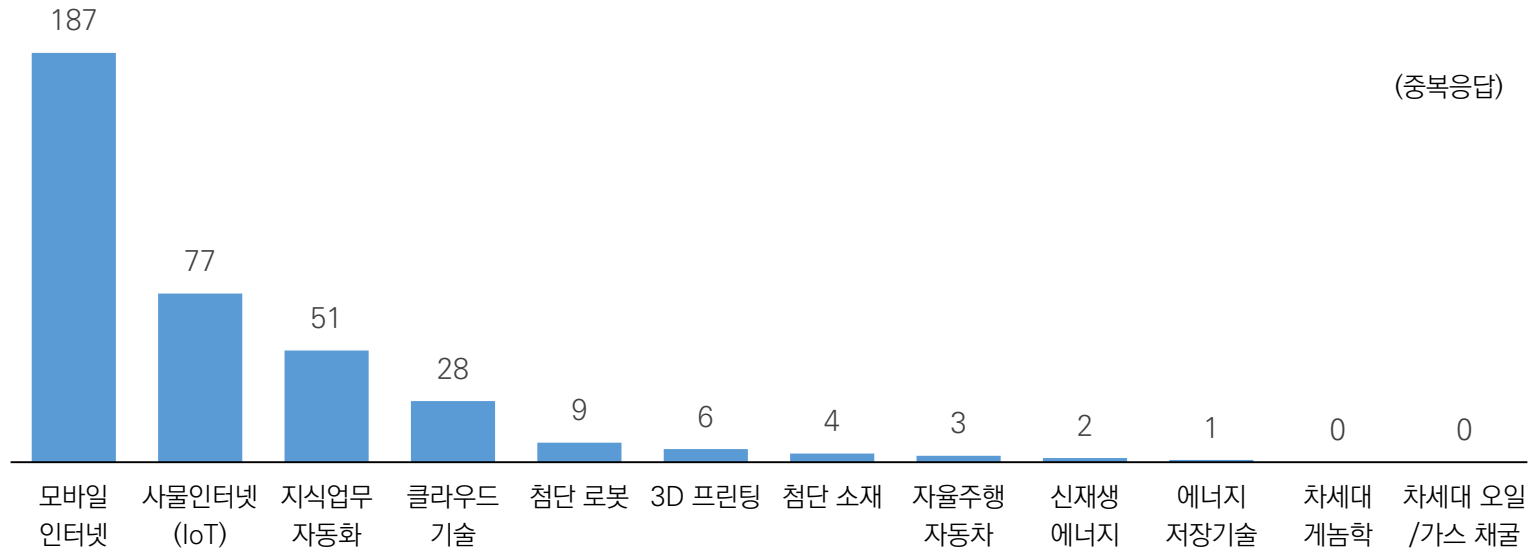
“강남에는 주요 스타트업 기관들이
많이 있어요.
디캠프, 마루 180, 구글캠퍼스 등
그쪽 라인에 많이 있어서
스타트업 교류 차원에서도
강남을 선호하고
그쪽으로 많이 가는 것 같아요.”

- 엑셀러레이터 CEO L

1. 기업(Company)

- 스타트업의 주요 투자테마를 맥킨지글로벌연구소(MGI)가 선정한 12대 파괴적 기술(12 disruptive technologies)을 기준으로 분류함
- 이는 기술은 2025년까지 인류의 삶을 급진적으로 변화시킬 대표 기술로 모바일 인터넷, 지식업무 자동화, IoT, 클라우드 기술, 첨단 로봇, 자율주행 자동차, 차세대 게놈학, 에너지 저장기술, 3D 프린팅, 첨단소재, 차세대오일·가스채굴, 신재생 에너지가 선정됨
- 분석 결과, 주요 투자테마는 모바일 인터넷(187건, 50.8%)에 집중되어 있으며, IoT(77건, 20.9%), 지식업무 자동화(51건, 13.9%) 순으로 나타났으며 이 3가지가 전체의 85.6%를 차지하는 것으로 분석됨. 반면, 자율주행 자동차, 차세대 게놈학, 에너지 저장기술, 차세대 오일 / 가스 채굴, 신재생 에너지는 1% 미만으로 나타남
- 주요 비즈니스는 앱 개발, 영상/미디어/콘텐츠 제작, 플랫폼/커머스, 홍보/광고, 교육서비스로 조사됨

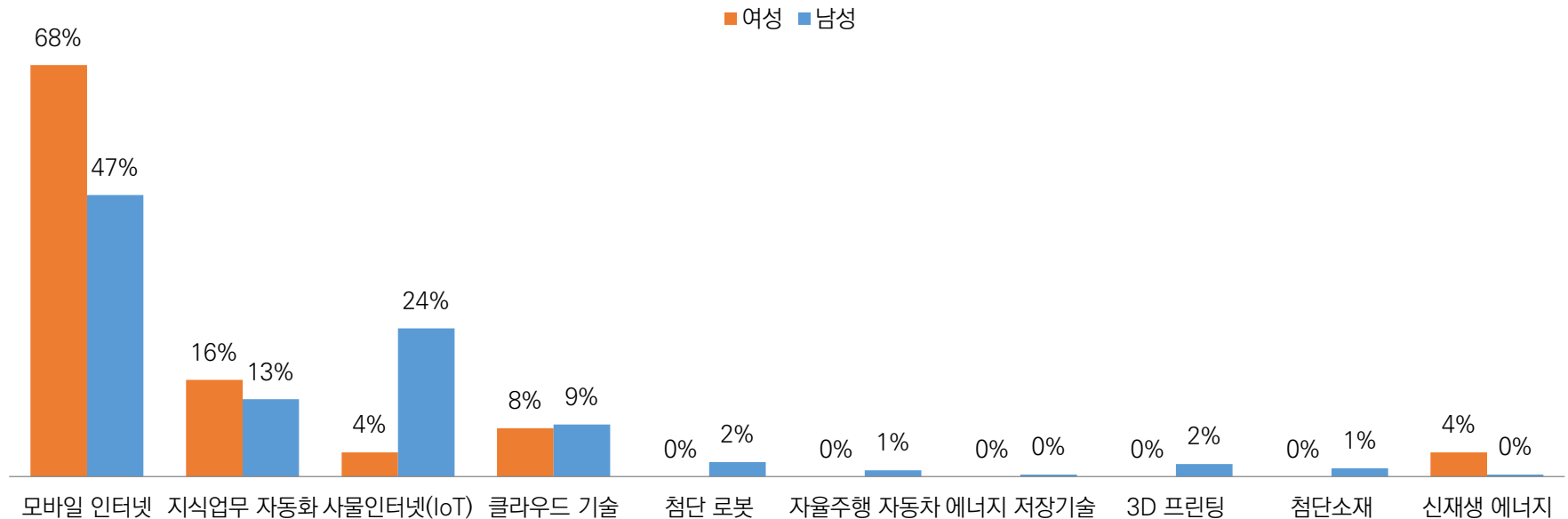
[주요 투자 테마]



1. 기업(Company)

- 창업가의 성별에 따른 주요 투자 테마를 비교한 결과, 여성 창업가는 모바일 인터넷, 사무자동화, 클라우드 기술 순서로 집중하는 반면 남성 창업가는 모바일 인터넷, 사물인터넷, 지식업무 자동화, 클라우드 기술 순서로 집중하는 것으로 나타남

[성별에 따른 창업가 주요 투자 테마 비교]



2. 설립(Foundation)

- 공동창업자(co-founder) 및 멤버 구성방식 등에 대한 회사 설립형태를 분석한 결과, 지분을 확보한 공동창업자 수는 평균 2.47명으로, 3~5명이 36.9%로 가장 많았음
- 지분을 확보한 여성 창업자 수는 평균 0.35명으로, 지분을 확보한 여성창업자가 있는 스타트업은 27.1%에 불과한 것으로 나타남
- 지분을 확보한 기술인력은 평균 1.29명으로, 전체의 73.9%에 해당하는 218개는 기술인력이 지분을 가지고 창업에 참여한 것으로 조사됨

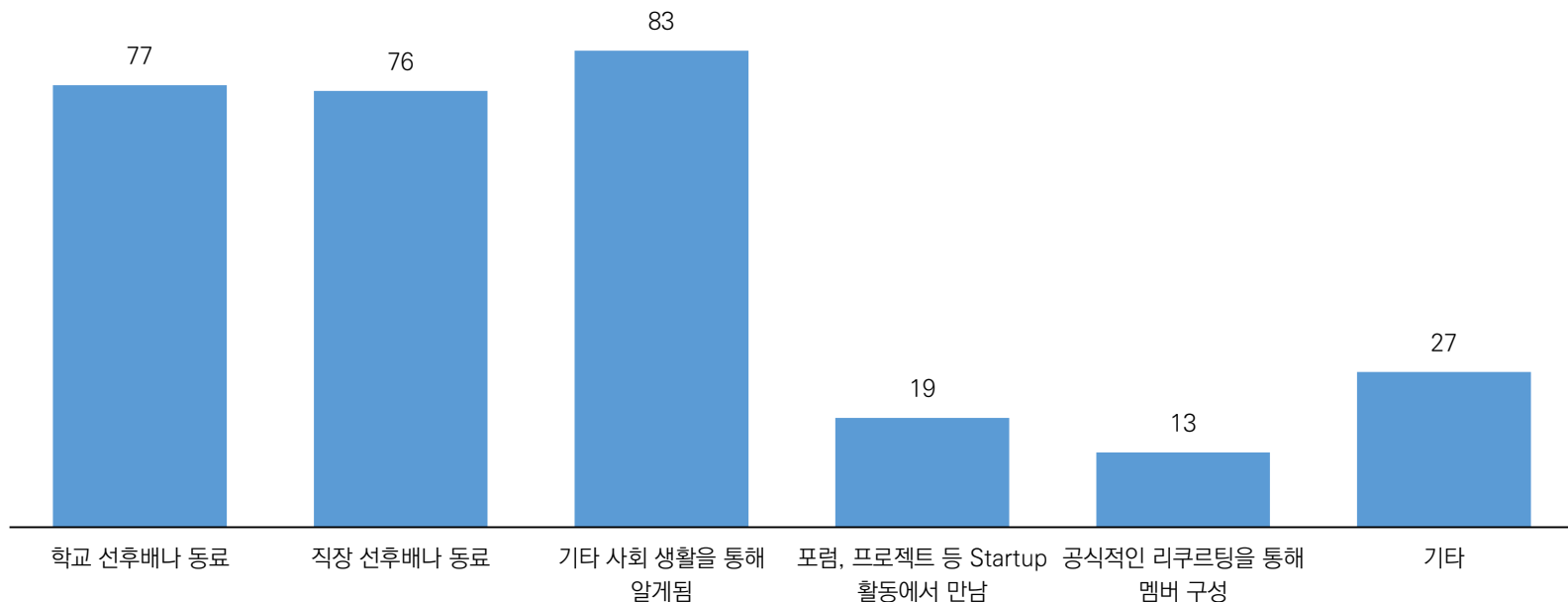
[지분을 공유한 공동창업자 수]

	지분 공유 인원		지분공유 여성		지분공유 기술인력	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
0명	15	5.1	215	72.9	77	26.1
1명	83	28.1	60	20.3	114	38.6
2명	77	26.1	16	5.4	61	20.7
3~5명	109	36.9	4	1.4	42	14.2
6~10명	9	3.1	0	0	1	0.3
11~20명	2	0.7	0	0	0	0
계	295	100	295	100	295	100

2. 설립(Foundation)

- 창업 멤버는 주로 학교(25.4%), 직장(25.1%), 고객사 및 협업 관계 등 각종 사회생활(27.8%)을 통해 알게 된 관계가 주를 이뤄졌으며, 공식 리쿠르팅을 통해 멤버를 구성한 곳은 13개(4.4%)에 불과했음
- 그 외 군대, 고향친구, 1인 창업, 가족기업 등이 전체의 10% 가량을 차지함

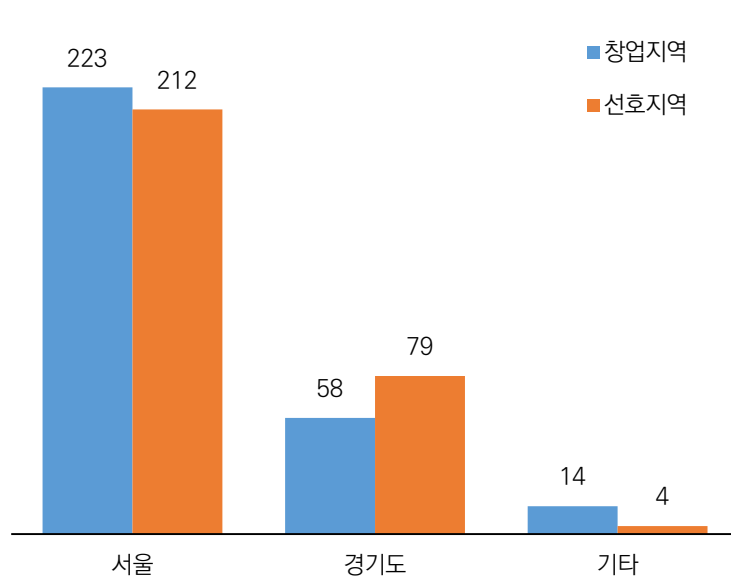
[창업 멤버 구성]



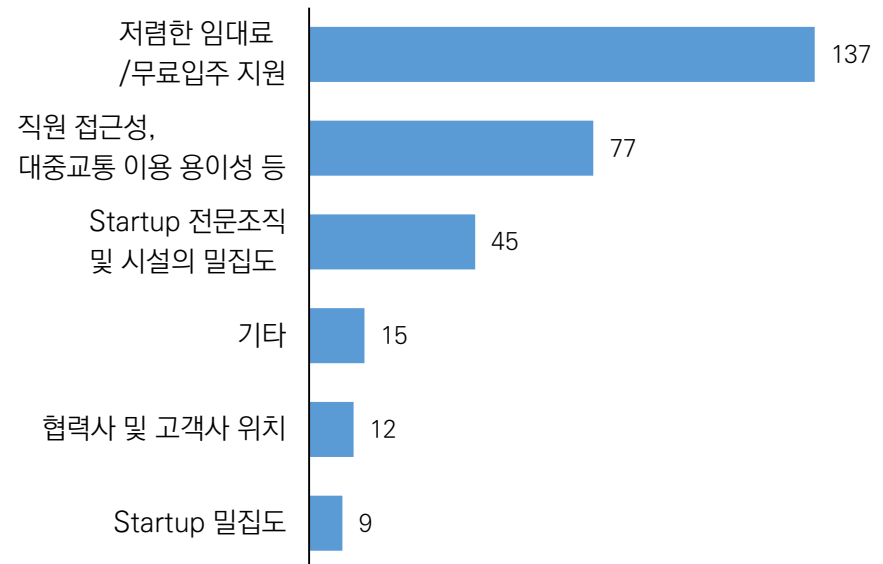
2. 설립(Foundation)

- 서울 창업 스타트업은 223개(75.6%)였으며, 경기도는 58개(19.7%), 기타 지역은 14개(5%)로 조사됨
- 선호 지역을 분석한 결과, 서울은 71.9%, 경기도는 26.8%, 기타 지역은 1.2%로 나타남
- 창업 당시에 회사 위치를 선정할 때 주요 고려사항으로는 무료 입주 지원 및 임대료(46.4%)가 가장 높았으며, 직원과 고객사의 접근성(26.1%), 스타트업 조직 및 시설 밀집도(15.3%) 순서로 나타남
- 서울에서 창업한 스타트업 중 서울을 선호한다고 응답한 곳은 82%였으며, 경기도에서 창업한 스타트업 중 경기도를 선호한다고 응답한 곳은 62%로 나타남

[창업 지역현황 및 선호도]



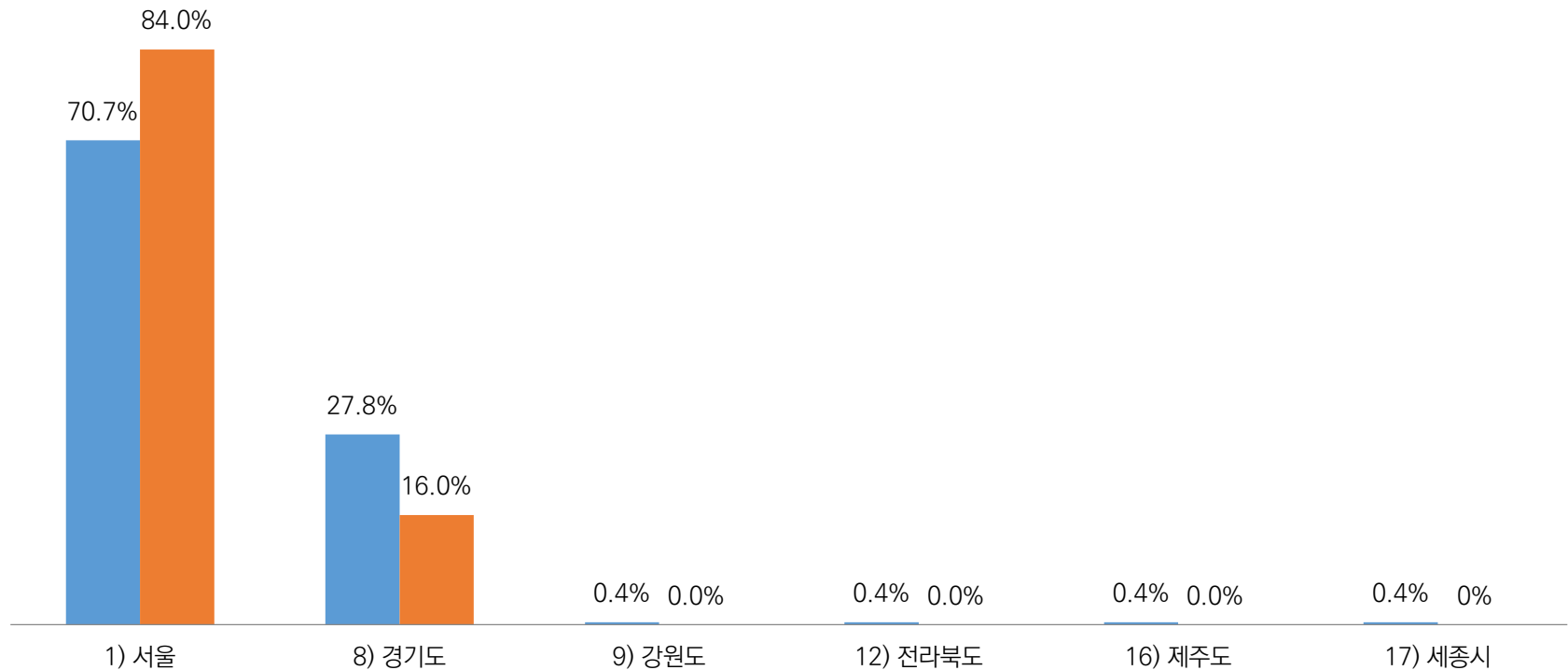
[창업 당시 회사위치 결정 고려사항]



2. 설립(Foundation)

- 스타트업 최적의 장소에 대한 성별 인식을 비교한 결과, 여성의 경우 서울(84%)을 압도적으로 지목한 반면, 남성의 경우 서울(71%), 경기(28%)로 나타났음
- 또한 남성의 경우 아주 적은 비율이지만, 강원도, 전라북도, 제주도, 세종시 등 지역에 각 1명씩 0.37%의 비율로 응답하였으나, 여성의 경우 지방에 대한 응답은 전무함

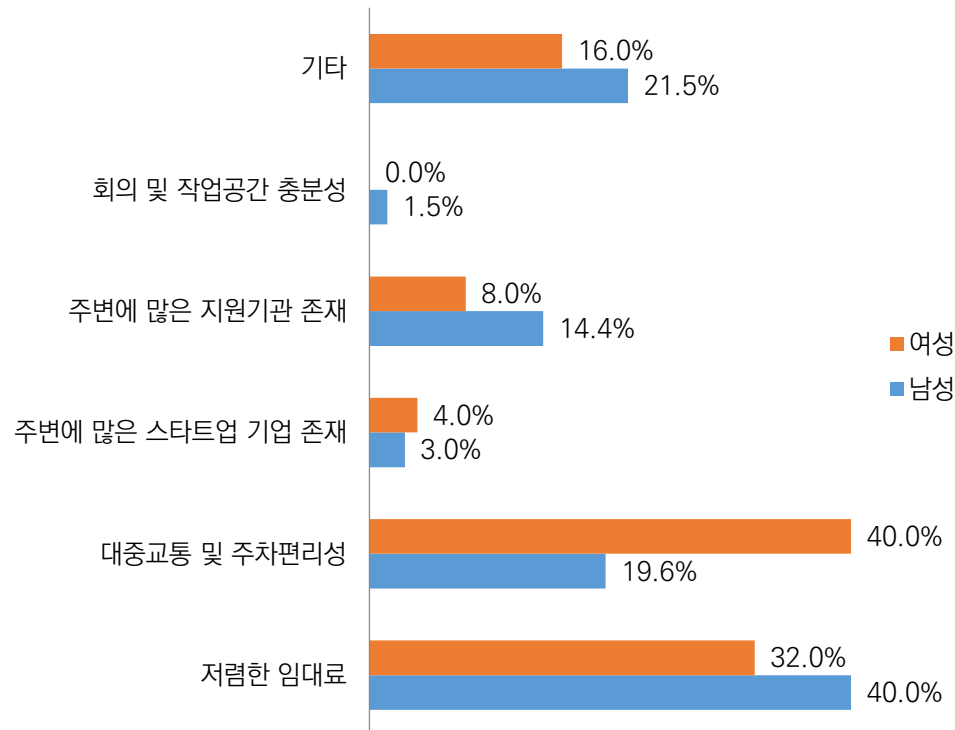
[Startup을 하기에 가장 좋은 지역]



2. 설립(Foundation)

- 창업 당시에 회사 위치를 선정할 때 주요 고려사항으로는 무료 입주 지원 및 임대료(46.4%)가 가장 높았으며, 직원과 고객사의 접근성(26.1%), 스타트업 조직 및 시설 밀집도(15.3%) 순서로 나타남
- 성별 차이를 비교한 결과, 여성의 경우 대중교통 및 주차편리성을 가장 중요한 요소로 꼽은 반면 남성의 경우 저렴한 임대료를 가장 중요한 요소로 지목함

[창업 장소 중요 고려 요소에 대한 성별 비교]



2. 설립(Foundation)

- 서울과 경기도를 선호하는 이유에 대해 서울은 벤처캐피탈 리스트(이하 VC), 인큐베이터, 스타트업 등 생태계 집적도와 교통을 선호 이유로 꼽음. 반면 경기도는 스타트업 지원 인프라와 상대적으로 저렴한 비용, 서울에 대한 접근성을 꼽음

[해당 지역에 대한 선호 이유]

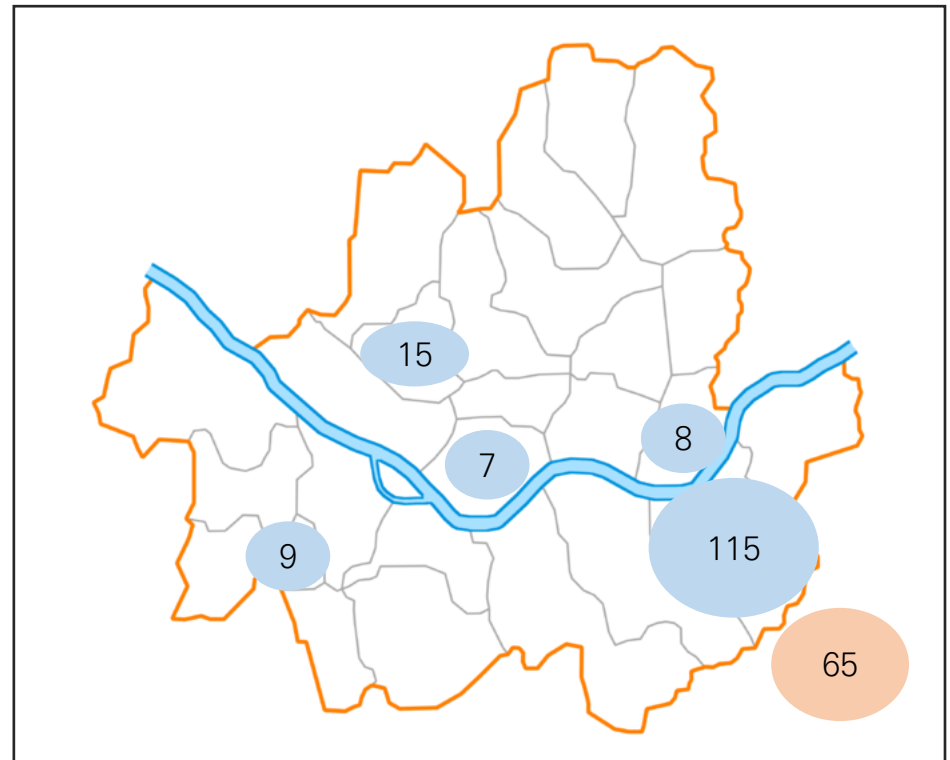
서울	경기도
<ul style="list-style-type: none"> • VC, 인큐베이터, 스타트업이 많아 교류하기 좋음 • 교통이 편리하여 투자자 미팅 및 인재 유치가 수월함 • 우리 기업의 고객사가 해당 지역에 많기 때문 • 직원들이 서울 지역에 거주함 	<ul style="list-style-type: none"> • 스타트업 시설, 지원 기관, 지원 프로그램이 많음 • 제반 비용이 저렴하고, 서울에 대한 접근성이 높음 • 유사 업종 기업들이 해당 지역에 밀집되어 있음 • 새로 조성된 지역이라 주변환경 및 인프라가 쾌적함

2. 설립(Foundation)

- 스타트업 선호 지역을 구 단위로 분석한 결과, 응답자의 39%가 서울 강남구를 꼽았으며, 다음으로 경기도 성남시 (22%), 서울 마포구(5.1%)를 꼽음. 그 외 구로구(3.1%), 성동구(2.7%), 용산구(2.4%) 순으로 선호 지역이 도출됨
- 분석 결과를 종합해보면 서울시의 경우 지하철 2호선을 중심으로 스타트업이 집중되는 경향을 보임

[스타트업 선호 지역 - 구 단위]

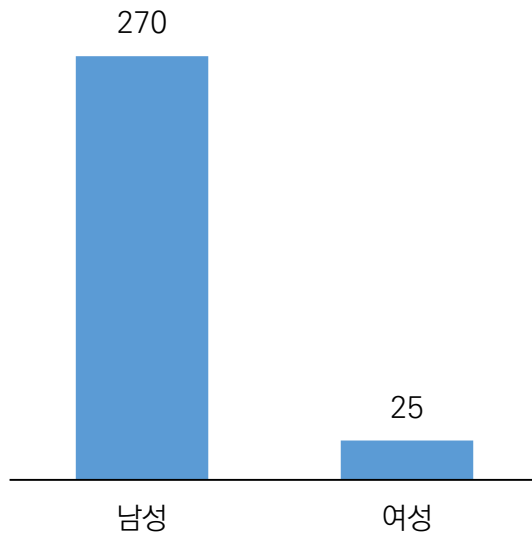
	전체	
	빈도	%
서울시 강남구	115	39.0
경기도 성남시	65	22.0
서울시 마포구	15	5.1
서울시 구로구	9	3.1
서울시 성동구	8	2.7
서울시 용산구	7	2.4
기타 지역	76	25.8
계	295	100



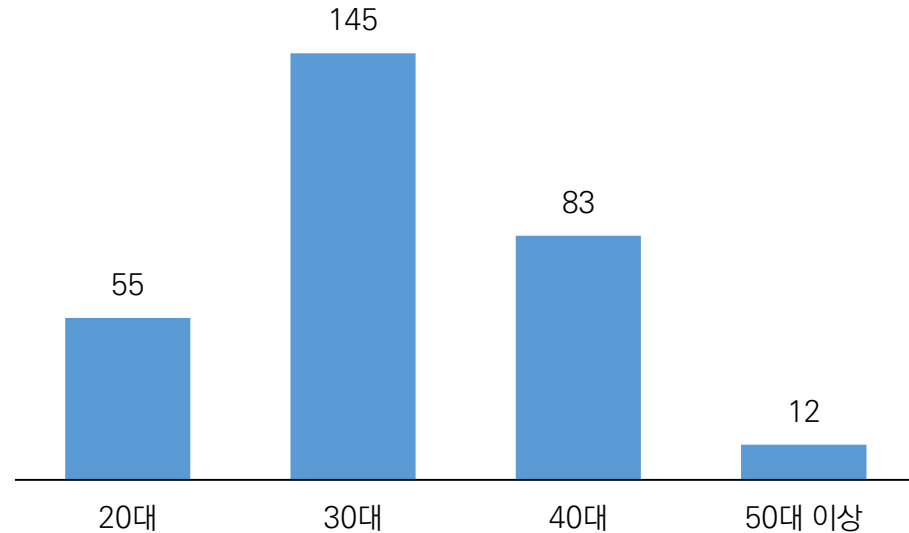
3. 설립자(Founder)

- 창업자의 특성을 파악하기 위해 성별, 창업 나이, 최종 학력, 전공, 관련 경험과 글로벌 역량을 조사함
- 대표 창업자가 남성인 곳은 270개로 전체의 91.5%를 차지함
- 창업 연령은 평균 36세로, 30대가 49.2%, 40대가 28.1%, 20대가 18.6% 순으로 나타남

[대표 창업자 성별]



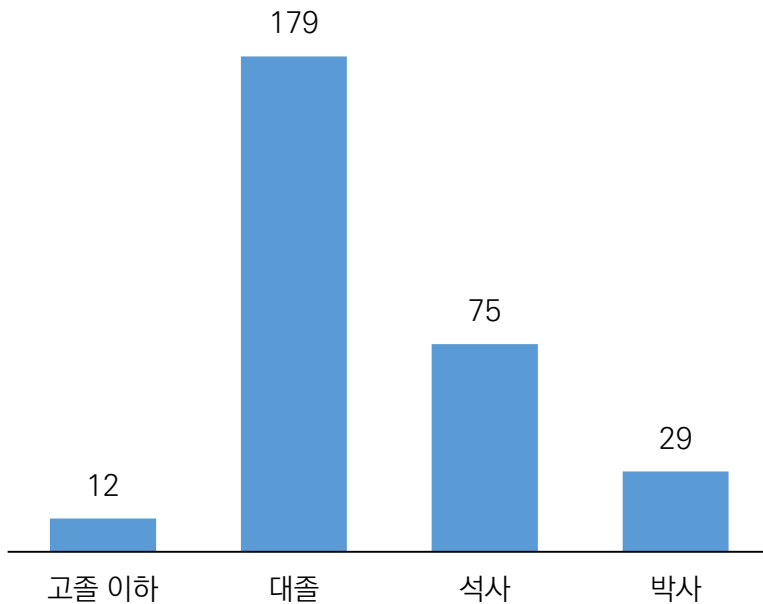
[창업자의 연령]



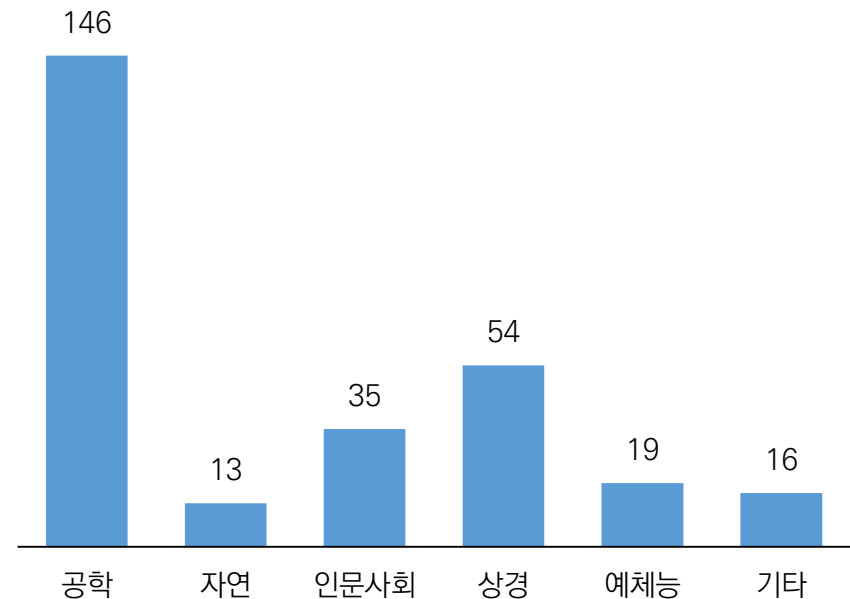
3. 설립자(Founder)

- 창업자의 최종 학력은 대졸이 60.7%로 가장 많았고, 석사 25.4%, 박사 9.8%, 고졸 이하는 4.1%였음
- 대표자의 전공은 공학 계열이 51.6%였으며, 상경 계열은 19.1%, 인문사회 계열은 12.4%로 조사됨

[창업자의 최종학력]



[창업자의 전공]



3. 설립자(Founder)

- 창업자가 창업 전 활동했던 분야는 기술개발이 33.6%로 가장 높았으며, 사업개발/기획은 27.1%, 마케팅/영업은 15.9%, 디자인 6.4%, 재무 2.4%, HR이 2%로 조사됨. 기타 의견으로는 학업(2.3%), 강의(2%), 컨설팅(1.7%), 취재(1.2%) 순서로 나타남
- 창업자가 다른 스타트업을 창업한 경험이 있다고 응답한 곳은 42%였으며, 창업을 포함하여 근무, 인큐베이팅, 투자 경험이 있다고 응답한 곳은 55.6%였음. 반대로 창업자가 스타트업 관련 경험이 전무한 곳도 44.4%였음

[창업 직전 활동 분야]

	전체	
	빈도	%
기술 개발	99	33.6
사업 개발/기획	80	27.1
마케팅/영업	47	15.9
디자인	19	6.4
재무	7	2.4
HR(인적자원)	6	2.0
기타	37	12.5
계	295	100

[스타트업 경험 유무]

	전체	
	빈도	%
스타트업 창업 경험 있음	124	42.0
스타트업 근무 경험 있음	56	19.0
스타트업 인큐베이팅 경험 있음	27	9.2
스타트업 투자 경험이 있음	16	5.4
관련 경험 전혀 없음	131	44.4
계	295	100

3. 설립자(Founder)

- 창업자의 구사 가능한 제 2외국어로는 영어가 71.9%였고, 다음으로 일어가 6.4%를 차지하였음. 반면, 제2외국어를 전혀 못한다는 응답도 18%로 나타남
- 외국어가 가능하다는 응답자 중 41.7%가 간단한 회화 정도만 가능하다고 응답했으며, 능숙하게 읽기, 쓰기, 말하기가 가능하다는 응답은 29.8%로 나타나 외국어 수준이 양극화된 것으로 판단함

[구사 가능한 제2외국어]

	전체	
	빈도	%
영어	212	71.9
일어	19	6.4
중국어	6	2.0
기타	5	1.7
없음	53	18.0
계	295	100

[외국어 수준]

	전체	
	빈도	%
간단한 읽기, 쓰기	19	7.9
간단한 대화	101	41.7
외국인과 능숙 대화	50	20.7
읽기, 쓰기, 대화 능숙	72	29.8
계	242	100

4. 역량과 경험(Talent & Experience)

- 스타트업 인적자원의 특징을 분석하기 위해 구성원의 스타트업 경험 여부와 기술인력 보유 현황, S/W 개발자 연봉, 구성원 유형과 지분 관계를 분석함
- 분석 결과, 먼저 스타트업 유경험자는 평균 3명으로 분석되었으며, 스타트업 경험자가 한 명도 없는 곳은 29.5%, 2~3명 가량 유경험자가 있는 곳은 27.5%, 1명 정도 스타트업 경험이 있는 곳은 21.7%로 나타나 70% 가량이 내부에 스타트업 유경험자가 있는 것으로 분석됨
- S/W 개발자의 평균 연봉은 3300만원으로 조사됨. 3천만원 이상 5천만원 미만이 50.5%로 가장 높게 나타났으며, 3천만원 미만은 29.2%로 나타남

[스타트업 경험 유무]

	전체	
	빈도	%
0명	87	29.5
1명	64	21.7
2~3명	81	27.5
4~5명	24	8.1
5~10명	31	10.5
11명 이상	8	2.7
계	295	100

[S/W 개발자 연봉]

	전체	
	빈도	%
3천 만원 미만	86	32.3
3천 만원 ~ 5천 만원 미만	149	55.8
5천 만원 ~ 1억 미만	31	11.6
1억 이상	1	0.3
계	267	100

4. 역량과 경험(Talent & Experience)

- 스타트업 내 기술인력은 평균 3.98명으로 조사되었으며, 2~3명이 40.3%로 가장 많았고, 기술인력이 전혀 없는 곳은 8.8%에 불과하여 기술인력에 대한 스타트업의 의존도가 높은 것으로 파악함
- 창업단계부터 기술인력이 있는 상태에서 사업을 시작한 곳은 75.6%였음
- 창업 후 신규 기술인력을 처음 고용한 시점은 평균 5개월로, 1~6개월 사이가 31.4%로 가장 높았음. 창업 후 1년 6개월 이후 2년 이하 사이에 기술인력을 고용했다고 응답한 스타트업도 28.6%로 분석됨. 즉, 창업 후 1년 이내에 기술인력을 고용한 곳은 전체의 47.8%였음

[기술인력 현황]

	전체	
	빈도	%
0명	26	8.8
1명	60	20.3
2~3명	119	40.3
4~5명	24	8.1
5~10명	52	17.6
11명 이상	14	4.7
계	295	100

[창업 당시 기술인력 확보 여부]

	전체	
	빈도	%
네	223	75.5
아니오	72	24.4
계	295	100

[신규 기술인력 최초 고용시점]

	전체	
	빈도	%
1~6개월	69	31.4
7~12개월	36	16.4
13~18개월	10	4.5
18~24개월	63	28.6
25개월 이상	42	19.1
계	220	100

4. 역량과 경험(Talent & Experience)

- 현재 스타트업에서 근무하고 있는 여성, 재택 근무자, 외국인 현황을 확인한 결과, 평균적으로 여성은 2.26명, 재택 근무자는 0.51명, 외국인은 0.28명으로 조사됨. 조사 대상 중 여성 인력이 전혀 없는 곳은 32.9%에 달했으며, 재택 근무자가 없는 곳은 70.5%, 외국인이 없는 곳은 83.7%나 되었음
- 자사 지분을 가진 자문역은 평균 0.84명으로 조사되었으며, 자문역을 최대 9명을 보유한 것으로 조사됨.
- 자사의 지분을 획득한 자문역이 있는 곳은 41%로 조사되었으며, 1명은 18.6%, 2명은 12.2%로 수치가 점점 줄어드는 모습을 나타냄
- 지분을 확보한 직원 수는 평균 2.24명으로 조사되었으며, 전체의 68.8%가 직원에게 지분을 제공한 것으로 나타남

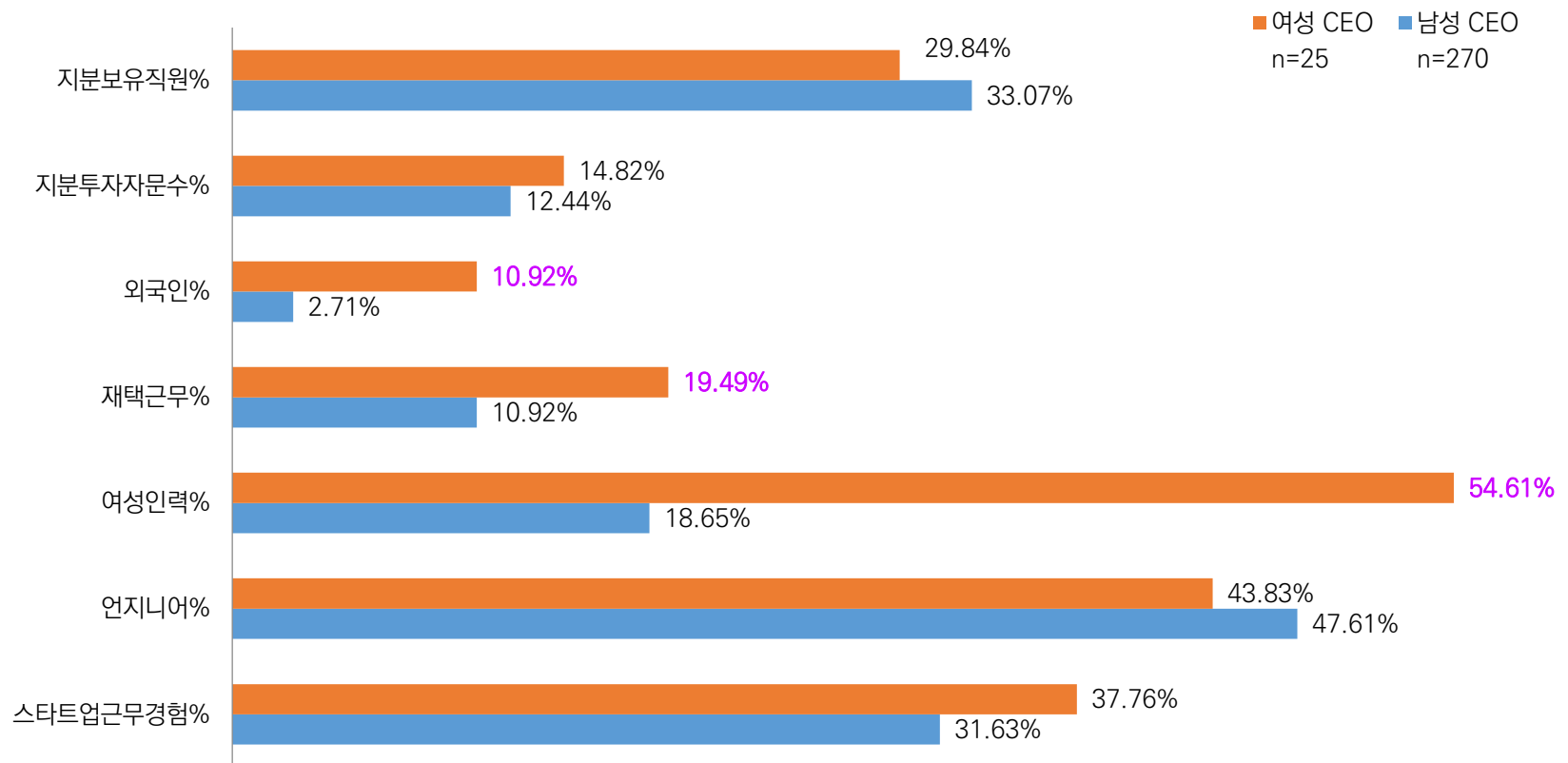
[지분 투자자 현황]

	여성인력		재택근무자		외국인		지분 투자자		지분확보 직원 수	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
0명	97	32.9	208	70.5	247	83.7	174	59.0	92	31.2
1명	82	27.8	51	17.3	38	12.9	55	18.6	50	16.9
2명	49	16.6	22	7.5	4	1.4	36	12.2	62	21.0
3명	23	7.8	8	2.7	2	0.7	13	4.4	37	12.5
4명	14	4.7	3	1.0	1	0.3	8	2.7	27	9.2
5명 이상	30	10.2	3	1.0	3	1.0	9	3.1	27	9.2
계	295	100	295	100	295	100	295	100	295	100

4. 역량과 경험(Talent & Experience)

- CEO 성별에 따른 인력 비율을 분석한 결과, 외국인 근로자(여:10.92%/남 2.71%), 재택근무 근로자(여: 19.49%/남: 10.92%), 여성 근로자 비율(여:54.61%/남:18.65%)이 여성 CEO 기업에서 높게 나타남

[CEO 성별 차이에 따른 인력 비율(%)]



5. 투자(Funding)

- 투자유치 단계를 바탕으로 스타트업 성장 단계와 사업자금 조달 방식, 투자 단계별 주요 이슈를 파악함
- 서울, 경기지역의 스타트업이 사업 자금을 조달한 곳은(중복 응답) 셀프 조달(본인 자금)이 19.9%로 가장 많았으며, 기술보증기금 및 신용보증기금을 통해 자금을 조달한 곳은 17.2%로 나타남. 중앙정부 및 정부부처를 통한 조달이 17%, 엔젤투자자 및 엑셀러레이터를 통한 투자 유치가 13%, 가족 및 지인을 통한 조달이 10.3%로 조사됨
- 응답기업 중 46개 기업(15.5%)은 본인 자금과 가족 및 지인으로부터 사업자금을 유치했으며, 100% 중앙정부와 지방자치단체에서 자금을 유치한 곳은 4군데에 불과했음. 100% 벤처캐피탈과 엔젤투자자 및 엑셀러레이터부터 자금을 유치한 곳도 7군데에 불과했음

[사업자금 조달처]

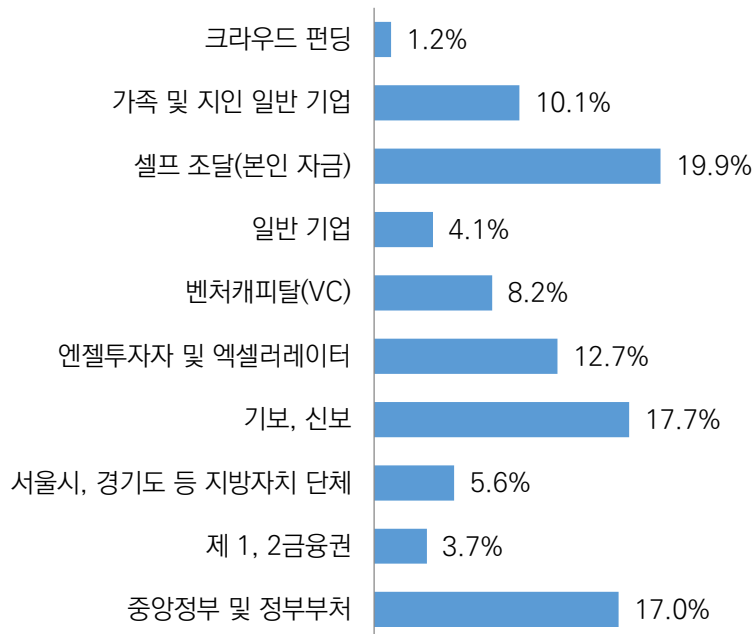
(중복응답)

	전체	
	빈도	%
셀프 조달(본인 자금)	147	19.9
기술보증기금, 신용보증기금	127	17.2
중앙정부 및 정부부처	125	17.0
엔젤투자자 및 엑셀러레이터	96	13.0
가족 및 지인	76	10.3
벤처캐피탈(VC)	61	8.3
서울시, 경기도 등 지방자치 단체	41	5.6
일반 기업	29	3.9
제 1, 2금융권	25	3.4
클라우드 펀딩	10	1.4
계	737	100

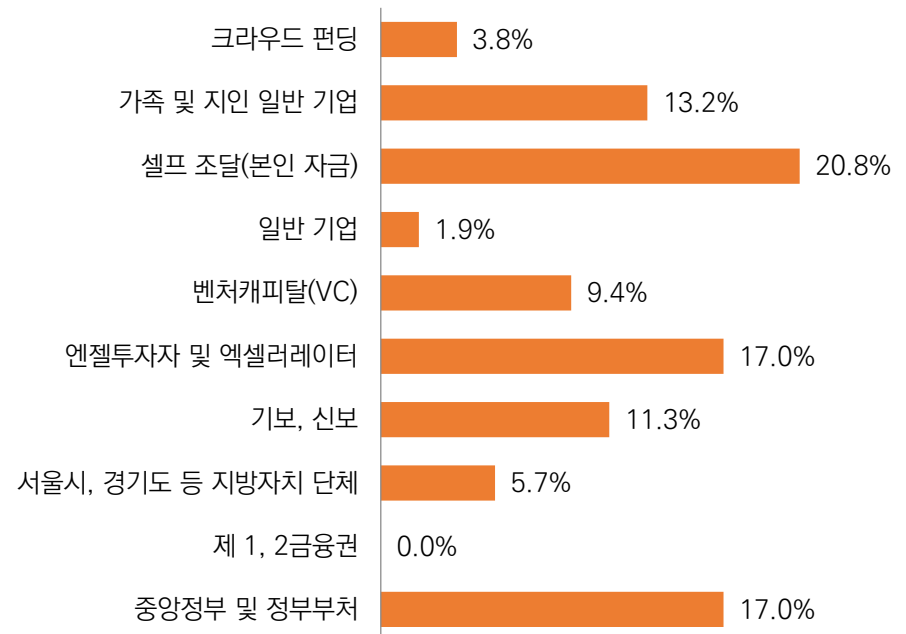
5. 투자(Funding)

- 자금조달 방법에 관한 성별 차이를 비교한 결과, 남성은 셀프 조달(본인 자금)이 20%, 기술보증기금 및 신용보증기금 자금이 18%, 중앙정부 및 정부부처로부터의 조달이 17%였음. 여성도 남성과 동일하게 셀프 조달(21%)과 중앙정부 및 정부부처로부터의 조달(17%)이 많았으나, 남성과 달리 기술보증기금이나 신용보증기금 보다는 엔젤투자자 및 엑셀러레이터(17%)를 통한 자본조달 비율이 높게 나타남

[남성 창업자의 자금조달 방법]



[여성 창업자의 자금조달 방법]



5. 투자(Funding)

- 투자 단계를 Pre-Seed Round, Seed Round, Series A, Series B 이상, Exit으로 구분했을 때 Pre-Seed Round에 위치한 스타트업은 53.9%, Seed Round는 31.5%, Series A는 11.9%, Series B 이상은 1.7%, Exit은 1%로 나타남

[투자 단계별 기업 수]

	전체	
	빈도	%
가족, 지인, 정부로부터 자금지원을 받았으나 외부투자를 유치하지 못한 상태 (Pre-Seed Round)	159	53.9
엔젤투자자 및 엑셀러레이터로부터 투자를 받은 상태(Seed Round)	93	31.5
벤처캐피탈(VC)로부터 1차 투자를 유치한 상태(Series A)	35	11.9
벤처캐피탈(VC)로부터 후속 투자를 유치한 상태(Series B 이상)	5	1.7
IPO, M&A, 대기업 흡수 등 투자회수(Exit)에 성공한 상태	3	1.0
계	295	100

5. 투자(Funding)

1) Pre-Seed Round

- Pre-Seed 단계에 위치한 스타트업의 27%는 VC로부터 첫 번째 자금을 유치하길 희망했으며, 다음으로 엔젤투자자 및 엑셀러레이터로부터 자금 유치를 희망하고 있었음(25.2%). 중앙정부 및 정부부처로부터의 자금유치를 희망하는 곳은 14.5%로 나타남

[사업자금을 조달하기 원하는 곳]

	전체	
	빈도	%
벤처캐피탈(VC)	43	27.0
엔젤투자자 및 엑셀러레이터	40	25.2
중앙정부 및 정부부처	23	14.5
기술보증기금, 신보	19	11.9
일반 기업	10	6.3
셀프 조달(본인 자금)	9	5.7
서울시, 경기도 등 지방자치단체	5	3.1
가족 및 지인 일반 기업	5	3.1
크라우드 펀딩	4	2.5
제 1, 2금융권	1	0.6
계	159	100

5. 투자(Funding)

1) Pre-Seed Round

- 1차로 유치하고자 하는 자금 규모는 평균 4억 1550만원으로 분석되었으며, 1억~3억 미만인 43.4%가 가장 높았고, 3억 이상이 42.1%로 그 뒤를 이음

[1차 투자 유치 희망 자금 규모]

	전체	
	빈도	%
1000만원 미만	3	1.9
1000~5000만원 미만	6	3.8
5000~1억 미만	14	8.8
1억~3억 미만	69	43.4
3억 이상	67	42.1
계	159	100

5. 투자(Funding)

1) Pre-Seed Round

- 투자유치와 관련하여 겪고 있는 어려움으로는 투자유치 방법 및 노하우 부재와 투자자에 대한 정보 부족, 네트워크 중심의 투자 성향, 투자자에 대한 신뢰도 문제 등이 가장 많이 도출됨
- 응답 기업의 절반 이상은 의도적으로 아직까지는 투자처를 찾지 않고 있는 것으로 조사됨

[투자유치 관련 어려움]

- 투자유치 방법 및 노하우가 없음
- 투자자를 만날 수 있는 기회가 많지 않고, 투자 유치를 위한 IR 피칭기회를 얻기 어려움
- 투자 유치는 결국 네트워크 싸움으로 아무리 기술력이 좋아도 네트워크가 없으면 투자 유치가 어려움
- 투자자에 대한 신뢰도 문제
- 아무리 비즈니스 모델이 좋아도 맨 파워가 별로이면 선뜻 투자를 해주려 하지 않음
- 투자자가 최소 몇 명 이상의 팀 빌딩을 요구함
- IR 작성이 어려움
- TIPS 이슈로 최근 투자환경이 악화되고 있음
- 제품 관련 인증이나 매출 실적을 요구하며, 시제품이 없다 보니 투자자에게 보여줄 수 있는 부분이 부족함
- 유행하는 비즈니스 테마를 취급하지 않다 보니 투자자의 관심을 끌기가 어려움
- 우리 분야에 관심 있는 투자자에 대한 정보가 부족
- 우리나라 보다 해외 투자자로 부터 투자를 유치하는게 나을 것 같으나 의사소통이 어려움
- 투자자들의 위험회피 성향, 갑질, 정부 모태펀드에 대한 의존도가 심화됨

5. 투자(Funding)

2) Seed Round

- 최근 투자를 유치한 해는 2015년이 54.8%로 가장 높았으며, 2016년이 33.3%으로 나타남
- 엔젤투자자 및 엑셀러레이터로 부터 최근 유치한 투자 규모는 평균 2억 5773만원으로 조사됨
- 투자 금액 범위로는 1억~3억 미만이 37.6%로 가장 많았으며, 5000만원 미만이 25.8%, 3억 이상 5억 미만이 12.9%로 그 뒤를 이음

[최근 투자를 유치한 해]

	전체	
	빈도	%
2012년	1	1.1
2013년	2	2.2
2014년	8	8.6
2015년	51	54.8
2016년	31	33.3
계	93	100

[최근 유치한 투자규모]

	전체	
	빈도	%
5000만원 미만	24	25.8
5000~1억 미만	8	8.6
1억~3억 미만	35	37.6
3억 ~ 5억 미만	12	12.9
5억~10억 미만	4	4.3
10억 이상	10	10.8
계	93	100

5. 투자(Funding)

2) Seed Round

- 응답기업의 88.2%가 VC로부터 다음 투자를 희망하고 있었으며, 투자유치 관련 애로사항으로는 VC 정보 부족과 VC를 만날 수 있는 기회 부족, 매출 등 실적 요구, 회사 가치(Valuation)에 대한 견해 차이, 빠른 성과 도출 요구 등을 제시함

[VC로부터 투자유치 희망 여부]

	전체	
	빈도	%
네	82	88.2
아니오	11	11.8
계	93	100

[투자유치 관련 어려움]

-
- VC에 대한 정보 부족
 - VC를 만날 기회 자체가 부족
 - 가입자, 매출 등 실적 요구
 - 회사 밸류에이션에 대한 견해 차이
 - 빠른 시간에 매출이 발생할 것인지에 대한 챌린지, 펀드 회수 기간이 짧아 빨리 성과를 내려 함
 - 시리즈A에서부터 구체적인 exit 계획을 요구
 - 자사의 기술을 이해할 수 있는 VC 부족
 - 투자 테마가 서비스에 몰려있고 H/W 투자자는 많지 않음
 - 큰 성공 케이스가 없기 때문에 투자 성향이 소심
 - 여러 방면에 문제점이 적은 웰라운드 플레이어를 선호할 뿐 하나의 강한 엣지를 가진 플레이어는 선호하지 않음
 - 짧은 기간 내에 성공할 수 있는 팀 구성이 아니면 VC와 투심위를 진행하는 것 조차 어려움
 - 아무리 성장성이 높아도 리스크가 크면 투자를 회피함
-

5. 투자(Funding)

3) Series A Round

- Series A 단계에 위치한 스타트업이 VC로부터 유치한 총 투자금은 15억 2828만원으로, 투자 규모는 10억~30억 미만이 40%로 가장 많았으며, 5억~10억 미만이 25.7%로 그 뒤를 이음.
- 1차 투자유치 당시 기업 가치는 평균 45억 7482만원으로, 50억 이상으로 평가된 곳이 40%로 가장 많았고, 10억~30억 미만이 31.4%로 그 뒤를 이음
- ‘1차 투자유치 당시 대표가 몇 %의 주식(지분)을 확보했느냐’는 질문에 대해 평균 55.58%를 확보했다고 응답했으며, 응답 기업의 48.6%가 41~60% 가량의 주식(지분) 확보했다고 응답함

[VC로부터 유치한 총 투자 규모]

	전체	
	빈도	%
1억 미만	2	5.7
1억~5억 미만	5	14.3
5억~10억 미만	9	25.7
10억~30억 미만	14	40.0
30억 이상	5	14.3
계	35	100

[1차 투자유치 시 기업가치 산정]

	전체	
	빈도	%
5억 미만	1	2.9
5억~10억 미만	1	2.9
10억~30억 미만	11	31.4
30억~50억 미만	8	22.9
50억 이상	14	40.0
계	35	100

[대표 주식 확보율]

	전체	
	빈도	%
~20%	1	8.6
21~40%	6	17.1
41~60%	17	48.6
61~80%	4	11.4
81~99%	4	11.4
100%	1	2.9
계	35	100

5. 투자(Funding)

3) Series A Round

- 다음 투자유치와 관련한 어려움으로는 구체적인 실적 요구와 매출 규모에 비례한 투자금 결정, 투자유치를 위한 재무상태 개선 요구, 서비스에 편중된 투자 경향, 투자자(사)가 요구하는 지분 문제, 냉랭해진 투자 분위기 등을 꼽음

[투자유치 관련 어려움]

- 매출 등 구체적인 실적 요구, 잠재가치나 기술력보다는 매출 규모에 비례해서 투자금 결정
 - 투자유치 설득을 위한 재무상태 개선
 - 투자사가 요청하는 지분 분배 문제
 - 서비스에 편중된 투자 경향
 - 냉랭해진 투자 시장
 - 기술 기반 스타트업에 대한 이해 부족
 - 기관투자를 BW로 받아 이후 후속투자의 어려움이 있었음
 - 투자유치에 리소스가 많이 소요되어, 사업에 집중할 수 있는 시간이 점점 부족해짐
 - 투자자 네트워크가 약해 IR기회를 만들기 어려움
-

5. 투자(Funding)

4) Series B Round 이상

- Series B 이상 단계에 위치한 스타트업이 VC로부터 유치한 후속 투자규모와 투자유치 당시 기업가치, 대표의 주식 확보율을 확인함
- 후속 투자규모는 평균 39.4억원으로 최소 7억, 최대 70억원으로 조사되었으며, 기업 가치 산정액은 평균 61.2억원으로, 최소 30억, 최대 100억으로 산정됨
- 대표의 주식 확보율은 평균 40.6%로, 최소 20%, 최대 70%로 조사됨

[VC로부터 유치한 후속 투자규모와 기업가치 산정액, 대표의 주식 확보율]

	후속 투자규모	기업가치 산정액	대표의 주식 확보율
Series A	7억	36억	45%
Series B	25억	100억	28%
Series C	25억	30억	20%
Series D	70억	100억	40%
Series E	70억	40억	70%
평균	39.4억원	61.2억원	40.6%

5. 투자(Funding)

4) Series B Round 이상

- Series B 이상 단계에 위치한 스타트업의 투자 전략 및 애로사항으로 다음의 내용이 도출됨

[투자 관련 이슈]

- 기술보증기금과 일반기업으로부터 투자를 받았으나 운영적 측면과 기술 관련 문제를 겪은 후 재투자 받기가 힘들어짐
 - 높은 밸류에이션에 걸 맞는 성과를 창출해야 한다는 부담감
 - 스타트업 특성상 당장의 매출이 아닌 지속적인 발전 가능성에 대한 평가가 필요하다 생각함
 - 투자 시기를 조정하는 것
 - 현재까지는 사업을 위한 인프라 및 기반 구축을 위한 투자였다면, 향후에는 매출에 따른 성장을 통해 더 큰 사업으로 확장하는 방향의 투자가 될 것으로 보임
-

5. 투자(Funding)

5) Exit

- Exit에 성공한 스타트업 3곳에 대해 설문을 실시한 결과, 창업 후 각각 1년, 5년, 12년 만에 투자 회수에 성공한 것으로 조사되었으며, 투자회수 전까지 VC로부터 1차 투자를 유치했다는 곳이 2곳이었으며 이 중 4차 이상 투자를 유치한 곳도 있었음
- 응답기업 중 2곳은 국내 스타트업의 투자회수 가능성을 긍정적으로 전망하고 있었으며, 부정적으로 전망한 곳은 아직까지 국내에 M&A에 대한 인식과 시장 형성이 안 되어 있어 투자 회수가 어렵다고 응답함

6. 시장접근 가능성(Market Reach)

- 서울, 경기 스타트업의 국내 및 해외 진출 현황을 파악하기 위해 사업 유형, 제품 및 서비스 출시 여부, 제품 언어 수, 매출 실적, 지적재산권 보유 현황, 해외진출 현황을 분석함
- 스타트업의 사업 유형은 서비스 개발/제공이 53.6%로 가장 많았고, 제품 개발과 서비스 제공을 모두 하는 곳은 41.4% 인 반면, 물리적 제품만 개발하는 곳은 5.1%에 불과했음
- 응답 기업의 67.8%가 현재 제품 및 서비스를 출시한 상태였으며, 32.2%는 준비중인 것으로 조사됨
- 제품 및 서비스 출시 언어는 평균 2.21개로, 한국어로만 출시된 곳이 48%로 가장 비율이 높았으며, 한국어 포함 2개 국어로 출시된 곳은 28%, 3개 언어는 12%, 4개 언어는 4.5%, 5개 이상 언어로 출시된 곳은 7.5%로 조사됨

[스타트업 사업 유형]

	전체	
	빈도	%
물리적 제품 개발	15	5.1
서비스 개발 및 제공	158	53.6
제품 개발, 서비스 제공 둘 다	122	41.4
계	295	100

[제품 및 서비스 출시 여부]

	전체	
	빈도	%
네	200	67.8
아니오	95	32.2
계	295	100

[제품 출시 언어 수]

	전체	
	빈도	%
1개	96	48.0
2개	56	28.0
3개	24	12.0
4개	9	4.5
5개	15	7.5
계	200	100

6. 시장접근 가능성(Market Reach)

- 응답 기업의 69.5%가 매출 실적을 확보하고 있었으며, 첫 매출이 발생하기까지 걸린 시간은 창업 후 6개월 이내가 51.2%로 가장 높았음. 다음으로 창업 후 6개월 이상 1년 미만은 24.4%, 1년 이상 2년 미만은 18%이었고, 2년 이상 걸렸다는 곳도 6.3%나 되었음
- 불성실 응답자를 제외하고 190개 데이터로 분석한 결과, 전년도(2015년)에 매출 규모는 평균 6억 1242만원으로 조사됨. 구간별로 봤을 때 1억 미만이 50.7%였으며, 1억 이상 3억 미만이 25.8%, 10억 이상이 11.1%로 조사됨

[매출 실적]

	전체	
	빈도	%
네	205	69.5
아니오	90	30.5
계	295	100

[첫 매출까지 걸린 시간]

	전체	
	빈도	%
창업 후 6개월 미만	105	51.2
창업 후 6개월 ~ 1년 미만	50	24.4
창업 후 1년 ~ 2년 미만	37	18.0
창업 후 2년 이상	13	6.3
계	205	100

[전년도 매출 규모]

	전체	
	빈도	%
1억 미만	89	46.8
1억~3억 미만	49	25.8
3억 ~ 5억 미만	18	9.5
5억 ~ 10억 미만	13	6.8
10억 이상	21	11.1
계	190	100

6. 시장접근 가능성(Market Reach)

- 지적재산권 보유현황을 분석한 결과, 특허, 실용신안, 디자인, 상표권은 평균 2.9개, 0.1개, 0.3개, 1.4개를 확보한 것으로 조사됨
- 전체의 41.4%가 특허 없이 스타트업을 시작했으며, 실용신안이 없는 곳은 92.9%, 디자인 관련 지적재산권이 없는 곳은 86.4%, 상표권이 없는 곳은 48.1%로 나타남. 특허, 실용신안, 디자인, 상표권 중 어느 하나도 없이 스타트업을 시작한 곳은 73개로 전체의 24.7%를 차지함

[지적재산권 보유현황]

	특허		실용신안		디자인		상표권	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
0개	122	41.4	274	92.9	255	86.4	142	48.1
1개	70	23.7	16	5.4	16	5.4	64	22
2~5개	68	23.1	5	1.7	21	5.1	78	26.4
6~9개	17	5.8	0	0	2	1.4	5	1.7
10개 이상	18	6.1	0	0	1	.7	6	2.0
계	295	100	295	100	295	100	295	100

6. 시장접근 가능성(Market Reach)

- 국내 스타트업의 해외진출 현황을 분석한 결과, 해외시장에 진출한 스타트업은 21.4%에 불과했으며 실제로 매출 실적을 올린 곳은 11.9%로 조사됨
- 해외진출을 준비 중인 스타트업의 진출 선호 지역은 중국이 25%로 가장 높았고, 다음으로 북미(21.7%), 일본(17.8%)로 나타남. 반면, 기 진출 국가는 북미가 20.7%로 가장 높았으며, 일본이 20.1%, 중국이 15.9% 였음

[해외진출 현황]

	전체	
	빈도	%
투자제안서에 해외진출 계획 없음	37	12.5
투자제안서에 해외진출 계획 있으나 준비하지 않음	95	32.2
현재 해외 진출을 준비 중임	100	33.9
해외 시장에 제품/서비스 출시했으나 실적 없음	28	9.5
해외 시장에 제품/서비스 출시 후 실적 올림	35	11.9
계	295	100

[해외진출 및 진출선호 국가]

(중복응답)

	진출 희망 국가		기 진출 국가	
	빈도	%	빈도	%
중국	140	25.0	26	15.9
미국, 캐나다 등 북미	122	21.7	34	20.7
일본	100	17.8	33	20.1
인도	24	4.3	11	6.7
동남아시아	75	13.4	24	14.6
유럽	71	12.7	20	12.2
서남아시아	18	3.2	10	6.1
기타	11	2.0	6	3.7
계	195	100	63	100

6. 시장접근 가능성(Market Reach)

- 해외진출 관련 애로사항으로는 해외시장에 대한 이해 부족과 전문 인력 및 마케팅 노하우 부재, 해외법인 설립 및 현지인 채용 관련 문제, 국가별 인증 요구사항과 법 관련 이슈, 역량 있는 해외 파트너 발굴의 어려움 등을 제시함
- 반면 상당수 스타트업은 국내에서의 실적(매출)이 안정화 된 이후 해외 진출을 검토하겠다고 밝힘

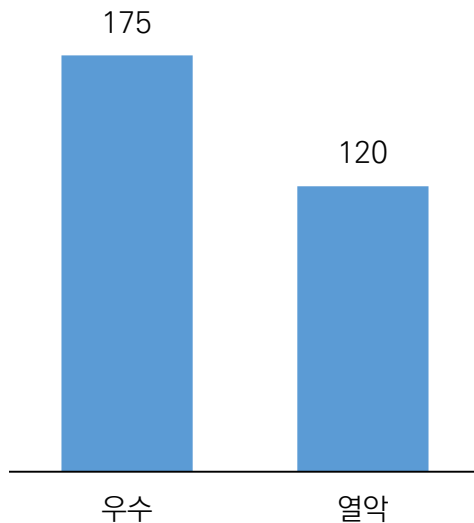
[해외진출 관련 애로사항]

- 시장에 대한 이해 부족과 관련 노하우, 판로, 경험 등 마케팅 역량이 부족함
 - 진출을 준비하는 지역의 시장 및 언어 관련 전문인력 부족
 - 현지 법인설립 및 직원 채용 관련 문제들
 - 광고 홍보를 위한 자금 부족
 - 영문 IR 작성이 어려움
 - 스타트업에 대한 신뢰성 문제, 솔루션에 대한 레퍼런스 부재
 - 해외 Demo Day 나 투자유치 활동이 형식적이고 실속이 없는 경우가 많음
 - NDA 및 MOU등 법률검토 시 해당 국가별로 검토하는 게 어려움
 - 해외 수출을 위해 인증을 취득해야 하는 문제
 - 특허 이슈
 - 국내 매출이 안정화 된 이후 해외진출을 검토할 예정
 - 수출입 통관에 필요한 관련 규제나 자료를 좀 더 잘 알고 진행할 계획
 - 현지시장 파트너쉽 형태의 진출을 계획 중이나 관련 네트워킹 어려움
 - 환율차이로 인한 손해 발생, 중간 중계업체와의 협업이 잘 안됨
-

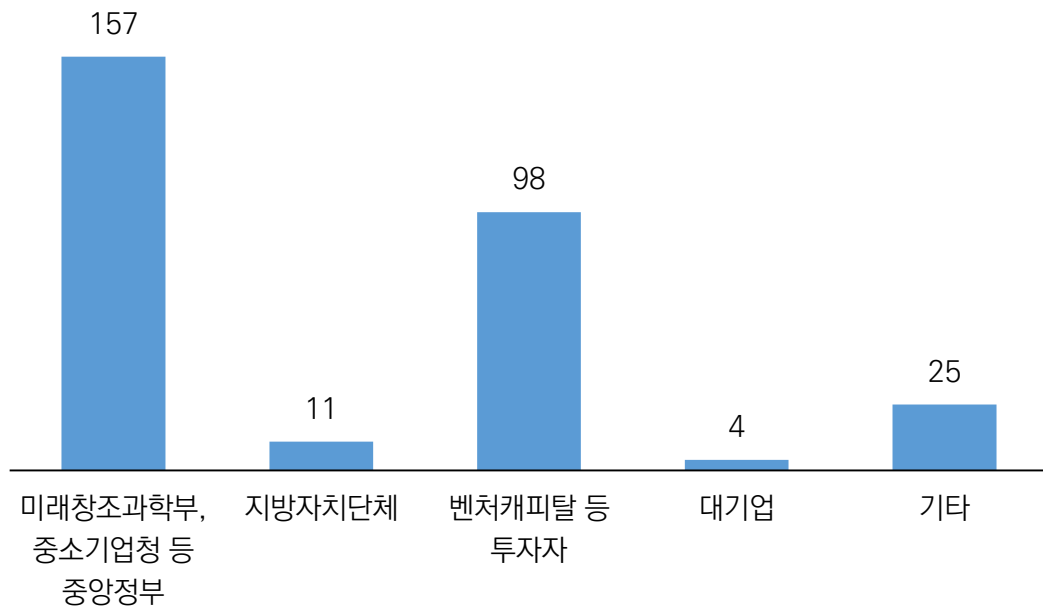
7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 국내 스타트업 환경을 평가하기 위해 스타트업 관련 이해관계자의 역량과 스타트업 환경에 대한 강점 및 문제점을 평가하도록 함
- 국내 스타트업 환경에 대해 응답 기업의 59.3%가 스타트업에 우호적이라고 응답함
- 스타트업 육성에 가장 크게 기여하고 있는 이해관계자로 53.2%가 중앙정부를 꼽았으며, 다음으로 VC 등 투자자를 꼽음(33.2%)

[국내 스타트업 환경 평가]



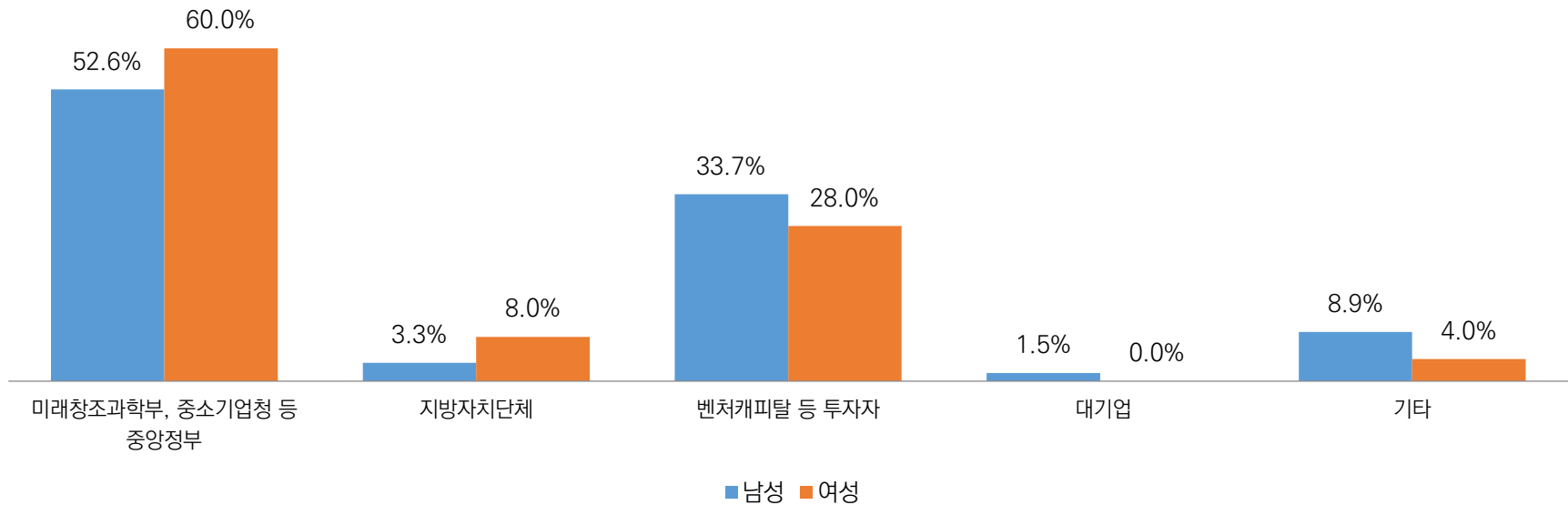
[스타트업 육성에 기여도 높은 이해관계자]



7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 스타트업 육성에 가장 크게 기여하고 있는 이해관계자에 대한 성별 차이를 비교한 결과, 남녀 모두 중앙정부, VC 등 투자자, 지방자치단체 순서로 꼽았으며, 성별 간 두드러진 차이는 없음
- 투자사 및 창업가 인터뷰를 통해서도 국내 스타트업 환경에 있어 중앙정부가 큰 역할을 하고 있음이 확인되었음

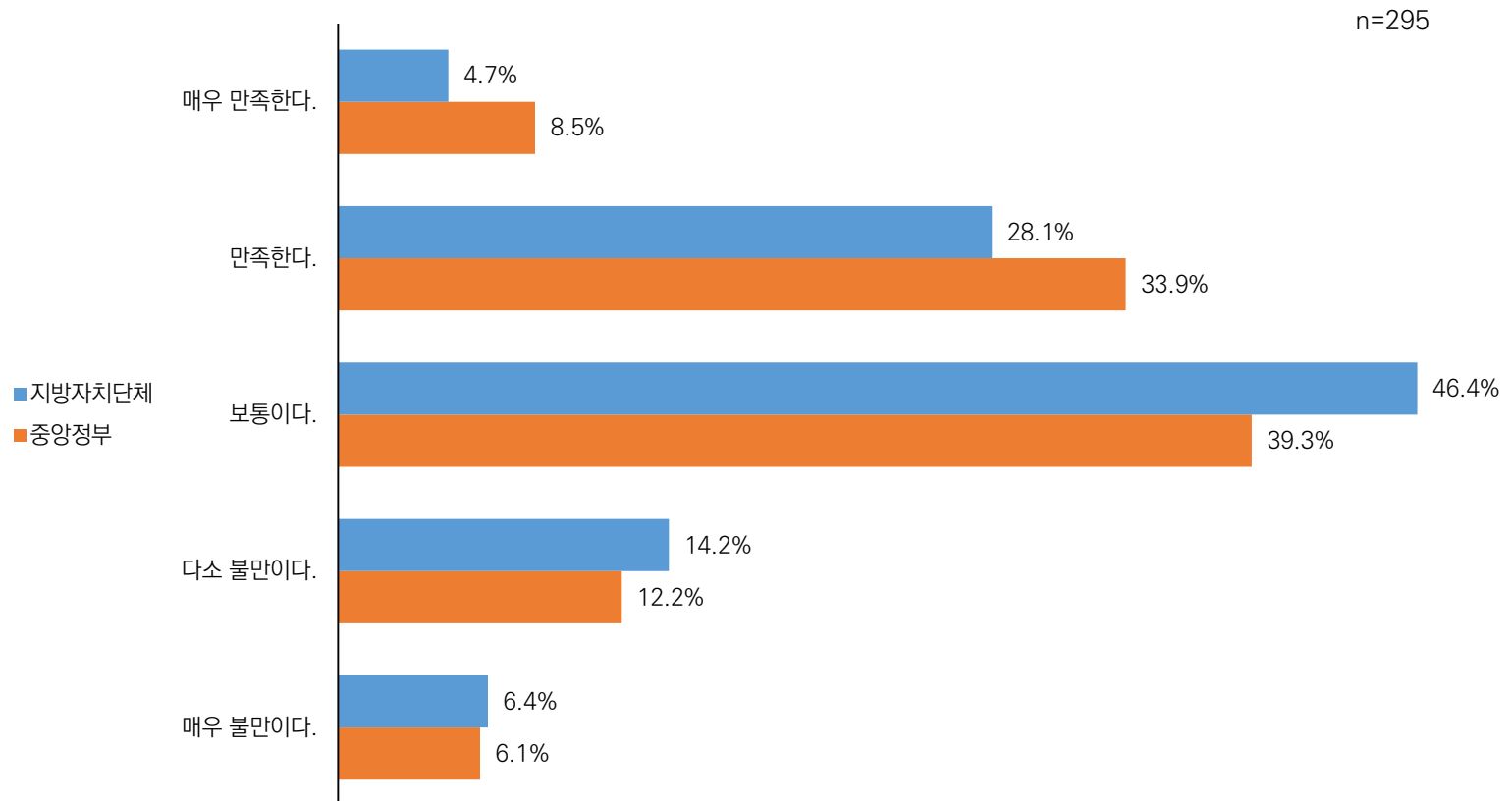
[스타트업 육성에 기여도 높은 이해관계자 (남녀 비교)]



7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 중앙정부(미래창조과학부, 중소기업청 등)의 스타트업 지원 및 관련 정책에 대해 42.4%가 긍정적으로 평가했으며, 지방자치단체에 대해서는 32.8%가 긍정적으로 평가함

[국내 중앙정부 및 지방자치단체 스타트업 지원 정책에 대한 평가]



7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 국내 스타트업 환경의 최대 강점으로 저비용으로 인프라 사용가능(18.5%), 관련 커뮤니티 및 이벤트 활성화(18.4%), 스타트업 장려 문화(16.0%), 세금 등 정부 지원정책 (13.6%) 순서로 도출됨
- 기타 의견으로는 정부 지원제도가 가장 많았고, 우수한 IT 인프라, 연대보증 제도 소멸, 창업 멤버의 충분성, 각종 보증 정책으로 초기 자금 조달 용이하다는 의견이 있었음
- 반면, 조사기관 중 33군데에서는 국내 스타트업 사업 환경의 최대 강점이 아무것도 없다는 매우 부정적인 의견을 피력함

[국내 스타트업 사업환경의 최대 강점]

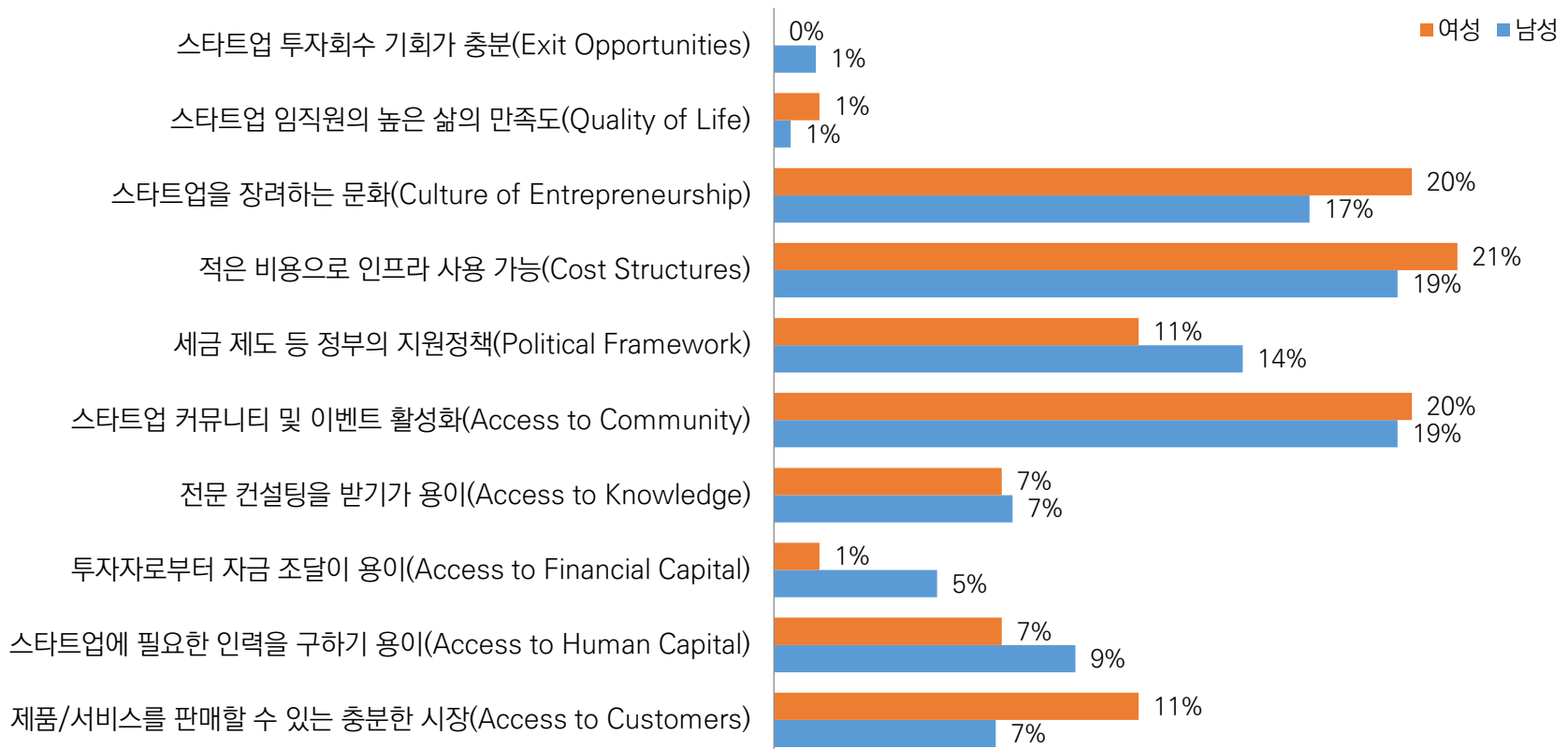
(중복응답)

	전체	
	빈도	%
적은 비용으로 인프라 사용 가능(Cost Structures)	164	18.5
스타트업 커뮤니티 및 이벤트 활성화(Access to Community)	163	18.4
스타트업을 장려하는 문화(Culture of Entrepreneurship)	142	16.0
세금 제도 등 정부의 지원정책(Political Framework)	120	13.6
스타트업에 필요한 인력을 구하기 용이(Access to Human Capital)	77	8.7
전문 컨설팅을 받기가 용이(Access to Knowledge)	62	7.0
제품/서비스를 판매할 수 있는 충분한 시장(Access to Customers)	61	6.9
투자자로부터 자금 조달이 용이(Access to Financial Capital)	40	4.5
스타트업 투자회수 기회가 충분(Exit Opportunities)	10	1.1
스타트업 임직원의 높은 삶의 만족도(Quality of Life)	5	0.6
기타	41	4.6
계	885	100

7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 국내 스타트업 환경의 최대 강점에 대한 성별 인식 차이를 비교함
- 여성의 경우 저비용으로 인프라 사용가능, 스타트업 장려 문화, 스타트업 커뮤니티 및 이벤트 활성화 등을 주로 꼽음
- 반면, 남성의 경우는 저비용으로 인프라 사용가능, 스타트업 커뮤니티 및 이벤트 활성화, 스타트업을 장려하는 문화 등을 한국 생태계의 강점으로 지목함

[한국 스타트업의 강점에 대한 성별 차이 비교]



7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 스타트업의 성장 및 활성화를 저해하는 요인을 3개 선정하도록 한 결과, 스타트업의 도전을 격려하고 실패를 용인하는 관대함 부족이 18%로 가장 높았으며, 투자자로부터 자금조달 어려움(16.6%), 인력 조달의 어려움(15.9%), 스타트업 성공사례와 투자회수 기회 축소(12.0%), 사업영역이 모바일 등 특정 분야에 집중된 점(10.7%) 순으로 도출되었음

[스타트업의 성장 및 활성화 저해 요인]

(중복응답)

	전체	
	빈도	%
스타트업의 도전을 격려하고 실패를 용인하는 사회적 관대함이 부족함	159	18.0
VC, 엔젤 등 투자자로부터 자금조달이 힘들	147	16.6
스타트업 인력을 구하기 힘들	141	15.9
스타트업 성공 사례와 투자회수 기회가 줄어듦	106	12.0
스타트업 사업 영역이 모바일 등 특정 분야에 집중되어 있음	95	10.7
스타트업의 제품/서비스를 팔만한 시장이 부족함	92	10.4
스타트업 비즈니스 역량이 부족함	64	7.2
스타트업의 창업가 정신이 부족함(한탕 주의)	54	6.1
스타트업 멘토링이나 전문 컨설팅 서비스가 부족함	27	3.1
계	885	100

7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 2차 분석으로 스타트업의 성장 및 활성화를 저해하는 가장 심각한 요인을 선별하도록 한 결과, 투자자로부터 자금조달이 어렵다는 점이 23.1%로 가장 높게 나타났으며, 인력 조달의 어려움(17.6%), 스타트업의 도전을 격려하고 실패를 용인하는 사회적 관대함의 부족함(15.6%), 스타트업 성공 사례와 투자회수 기회 축소(12.5%), 스타트업 사업영역이 모바일 등 특정 분야에 집중되어 있음(10.8%) 순으로 도출됨

[스타트업의 성장 및 활성화의 가장 큰 저해 요인]

	전체	
	빈도	%
VC, 엔젤 등 투자자로부터 자금조달이 힘들	68	23.1
스타트업 인력을 구하기 힘들	52	17.6
스타트업의 도전을 격려하고 실패를 용인하는 사회적 관대함이 부족함	46	15.6
스타트업 성공 사례와 투자회수 기회가 줄어들	37	12.5
스타트업 사업 영역이 모바일 등 특정 분야에 집중되어 있음	32	10.8
스타트업의 제품/서비스를 팔만한 시장이 부족함	24	8.1
스타트업 비즈니스 역량이 부족함	16	5.4
스타트업의 창업가 정신이 부족함(한탕 주의)	13	4.4
스타트업 멘토링이나 전문 컨설팅 서비스가 부족함	7	2.4
계	295	100

7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 중앙정부의 스타트업 지원정책 관련 문제점으로는 단기 실적 위주의 정부 지원 정책, 불충분한 자금지원 규모 및 1년 내 성과 측정, 후속 지원 미비, 서비스 모델에 지원 집중, 복잡한 지원 프로세스, 심사역의 전문성 부족 문제가 지적되었음
- 지방자치단체에 대해서는 스타트업을 위한 공간 및 기자재 지원 확대, 전시 행정 중심의 지원책, 강남, 판교, 대학가에만 지원 쏠림 현상, 선정과 심사의 투명성 부족, 지방자치단체 프로그램에 대한 홍보 부족 문제를 꼽았음

[중앙정부와 지방자치단체의 스타트업 지원정책 관련 문제점]

중앙정부	지방자치단체
<ul style="list-style-type: none"> • 단기 실적에 급급한 지원 정책 • 1년 이내 성과 측정 및 불충분한 지원 자금의 규모 • 창업 장려 환경은 좋지만 후속 지원은 매우 미흡함 • 원천기술분야보다 서비스 모델에 치중된 정부 지원 • 복잡한 지원 내용과 복잡한 프로세스 • 심사역의 전문성 강화 필요 • 서류작업에만 능한 페이퍼 워리어에게만 자금이 몰림 • 돈만 주는 것이 아니라 Ecosystem을 만들어야 함. 에코시스템은 문화와 자원과 프로세스를 개선 • 대기업이 스타트업 영역을 침범하지 못하게 규제 필요 • 지원 정책 일원화, 언제든지 이용할 수 있는 쿠폰식 정책 필요 • 정부 의존도만 높이는 R&D 자금지원 축소 필요 • 창업자가 투자한 자금에 대해서는 세금 혜택 부재 • 신규 말고 생존하고 있는 기업에 대한 지원도 필요 • 선택과 집중을 통한 지원, 지원사업의 조건 강화 필요 • 취업이 안되니 창업으로 몰아가는 것이 가장 큰 문제 	<ul style="list-style-type: none"> • 스타트업에 공통적으로 필요한 기자재를 사용할 수 있는 공간과 기자재의 확충이 필요함 • 무료 입주가 가능한 공간 지원 확대 • 전시행정 말고 실질적인 지원책을 확대할 필요 있음 • 지역적으로 강남, 판교, 대학가에 지원이 몰려 있음 • 선정과 심사의 투명성 부족 • 지방자치단체 지원 프로그램에 대한 홍보 부족으로 어떻게 지원하고, 지원을 받을 수 있는지 명확하지 않음 • 전문가 및 경험 있는 멘토의 부재 • 지방자치단체 지원 프로그램 신청 시 요구문서가 너무 많음

7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 스타트업에 대한 통일된 정의가 없는 가운데 스타트업이 생각하는 스타트업의 정의에 대해 확인해 봄
- 스타트업이 생각하는 스타트업의 특징으로 인터넷/모바일 사업영역(21.7%) 혁신적 비즈니스(수익) 모델(15.3%), 미래 성장가능성(14.9%), 높은 성장률(13.9%) 이 주요 특징으로 도출됨. 반면, IT 창업 및 일반 창업과 큰 차이가 없다는 의견은 3.6%로 대부분 스타트업과 창업을 다르게 인식하고 있는 것으로 나타남

[스타트업의 특징]

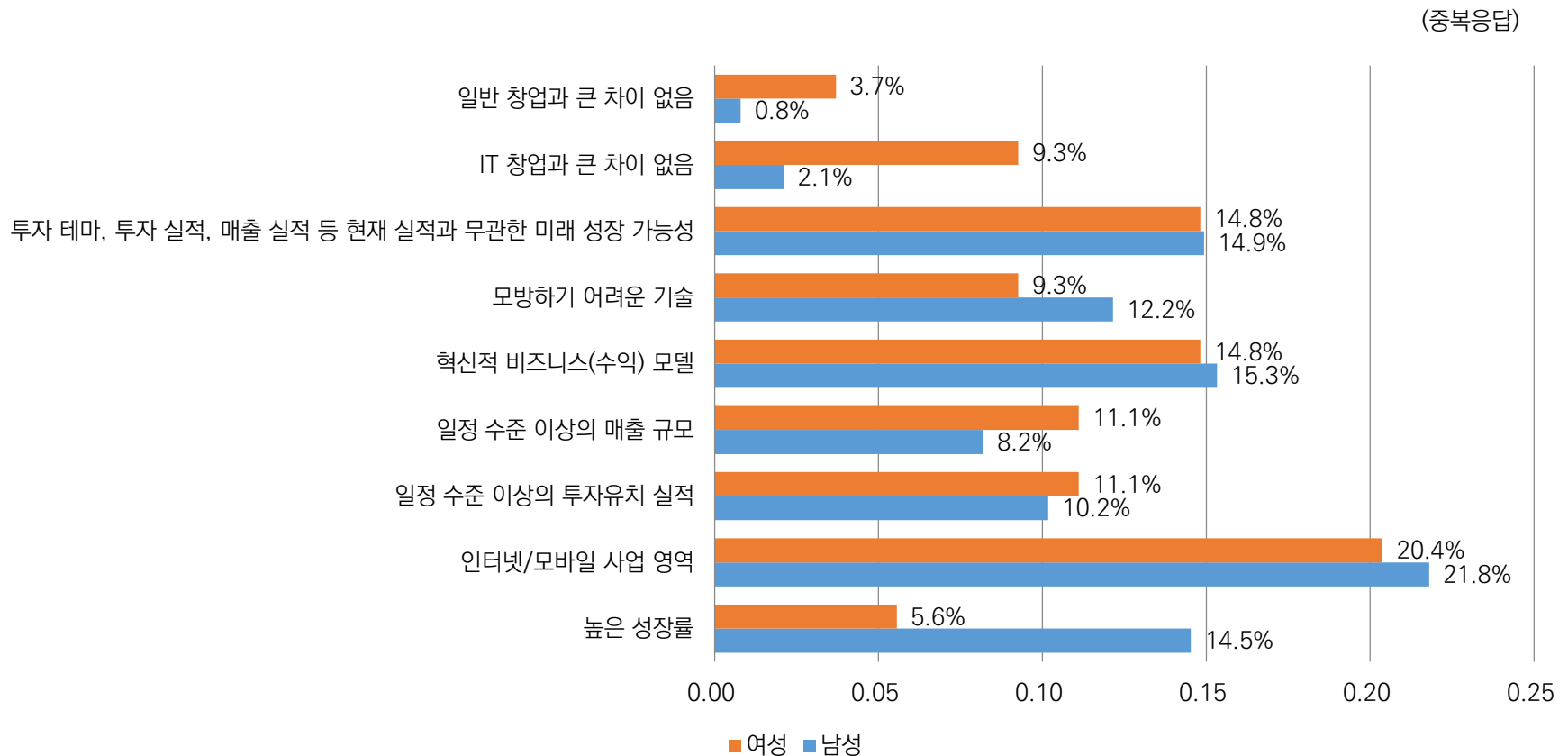
(중복응답)

	전체	
	빈도	%
인터넷/모바일 사업 영역	176	21.7
혁신적 비즈니스(수익) 모델	124	15.3
투자 테마, 투자 실적, 매출 실적 등 현재 실적과 무관한 미래 성장 가능성	121	14.9
높은 성장률	113	13.9
모방하기 어려운 기술	97	12.0
일정 수준 이상의 투자유치 실적	83	10.2
일정 수준 이상의 매출 규모	68	8.4
IT 창업 및 일반창업과 큰 차이 없음	29	3.6
계	811	100

7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 국내 스타트업의 특징에 따른 성별 비교분석 결과, IT 창업 및 일반 창업에 대한 인식과 높은 성장률에 대한 항목을 제외하면 창업가의 성별에 따른 각 항목에 대한 인식차이는 크게 나타나지 않았음

[국내 스타트업의 특징에 대한 남녀 인식 비교]

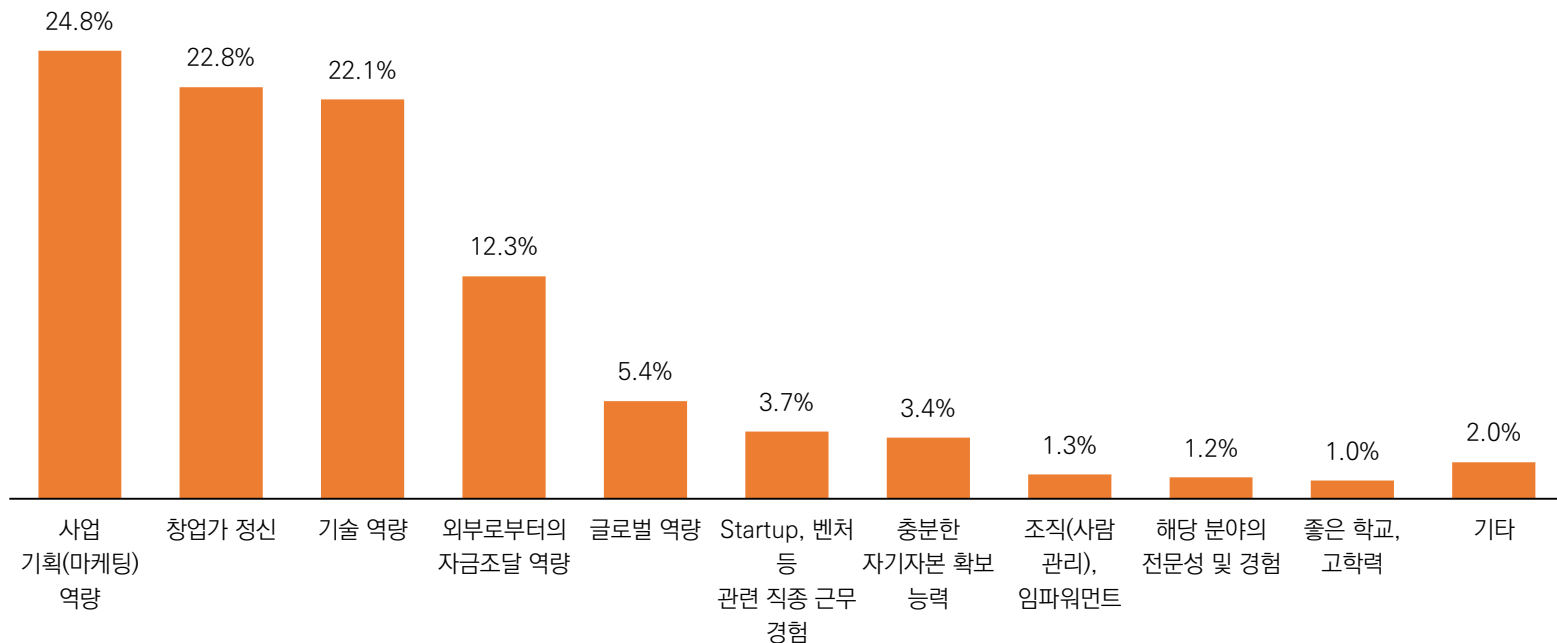


7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 스타트업 창업자가 갖추어야 할 핵심역량으로 사업기획(마케팅)역량을 가장 많이 꼽았으며(24.8%), 창업가정신이 22.8%, 기술 역량이 22.1%, 자금조달 역량이 12.3%, 글로벌 역량이 5.4%로 조사됨
- 그 외에 스타트업, 벤처 등 관련 직종 근무경험, 충분한 자기자본 확보, 조직관리, 해당분야의 전문성 및 경험, 출신학교 및 고학력 등이 창업자가 갖추어야 할 핵심역량으로 도출됨

[스타트업 창업자가 갖추어야 할 핵심역량]

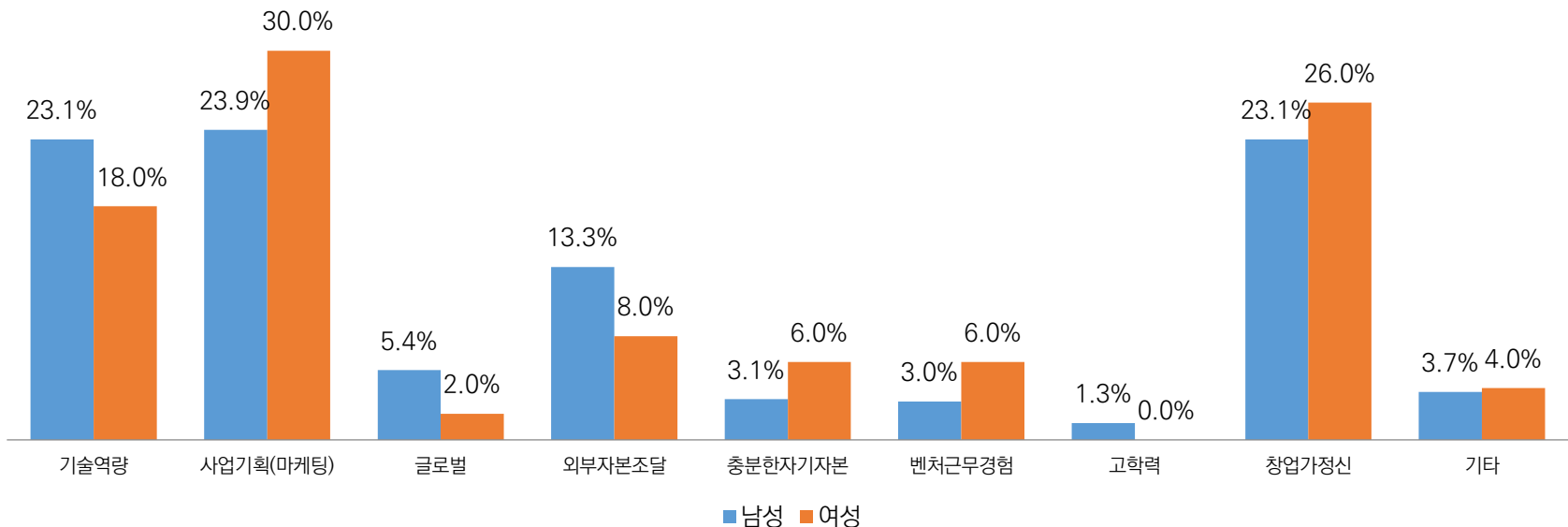
(중복응답)



7. 서포터와 정책기관에 대한 평가(Supporter & Policy Maker Insights)

- 스타트업 창업자가 갖추어야 할 핵심역량에 대한 성별 인식 차이를 비교한 결과, 요구되는 핵심역량 순위에는 성별 간 큰 차이는 없었음
- 다만 기술 역량, 외부 자본조달 능력, 글로벌 역량에 대해서는 남성이 여성보다 높게 평가한 반면, 사업기획, 창업가정신, 충분한 자기자본 조달, 벤처 근무 경험에 대해서는 여성이 남성보다 좀 더 높게 평가함

[창업자에게 요구되는 핵심역량 (성별 비교)]



Chapter 2. Current State of Korean Startup

- I. 스타트업 현황 조사 방법
- II. 국내 스타트업 현황 분석
- III. 국내 스타트업의 특징

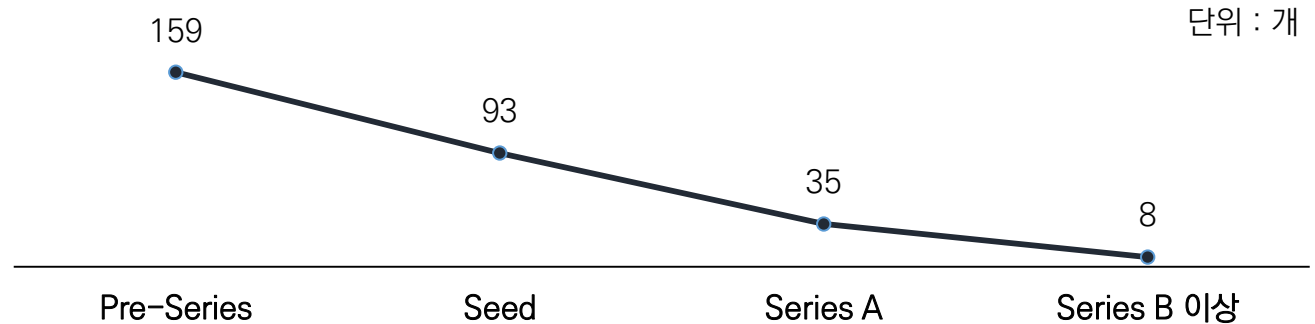
III. 국내 스타트업의 특징

- 스타트업 성장 단계
- 다양성
- 여성 창업가
- 글로벌 비교

1. 스타트업 성장 단계

- 투자실적을 기반으로 Pre-Seed Round, Seed Round, Series A, Series B 이상으로 구분하여 스타트업 성장 주기별 업력, 재직자 수, 매출, 펀딩, 해외진출 등 주요 특징을 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같음

[최종 투자
Rounds별 기업 수]



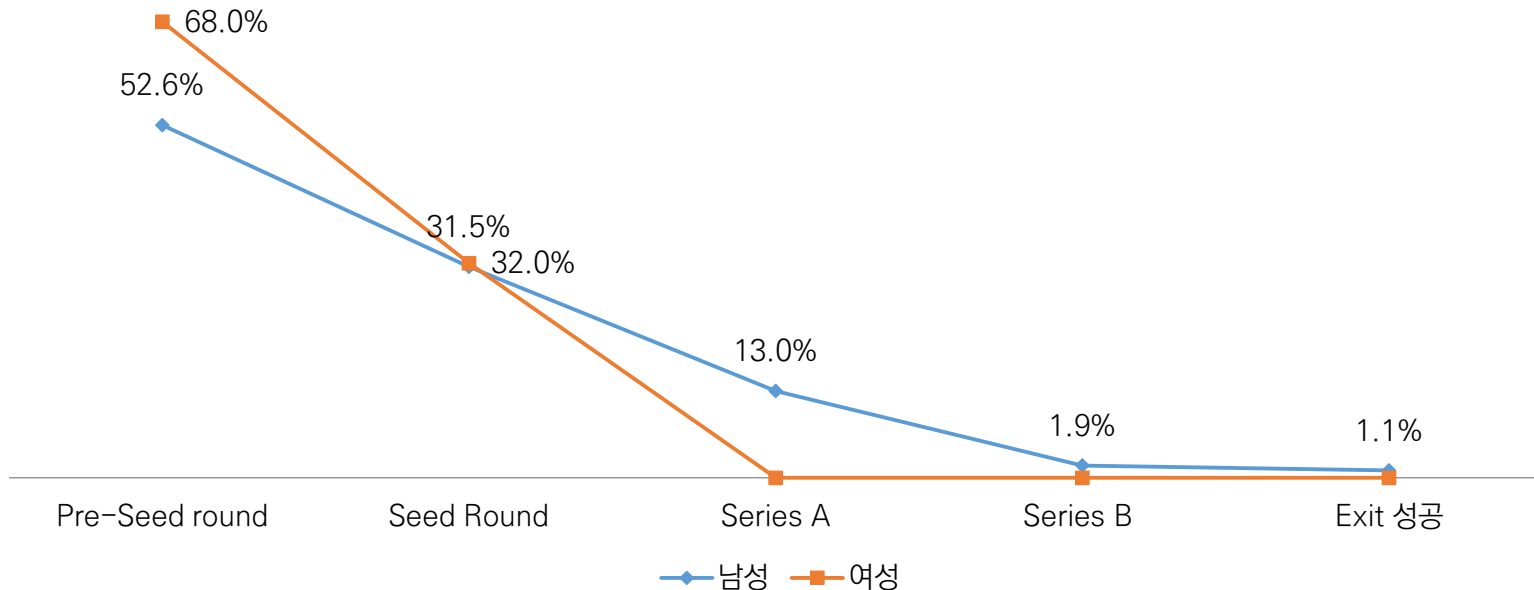
[최종 투자
Rounds별 기업 현황]

	Pre-Seed	Seed	Series A	Series B 이상
업력	2.8년	2.8년	4년	6.3년
직원 수	5.5명	7.1명	21.1명	39.25명
자기자본금	6,976만원	1억 8721만원	4억 6475만원	15억 123만원
기술인력 수	2.7명	3.2명	8.3명	18.6명
여성인력 수	1.4명	1.5명	6.8명	8명
투자자문역	0.3명	1.7명	1.2명	0.6명
매출 유무	62.9%	64.3%	77.1%	87.0%
매출 규모	5억 3417만원	1억 3561만원	13억 7724만원	25억 9471만원
해외 진출	13.8%	20.4%	50.0%	50.0%

1. 스타트업 성장 단계

- 성별에 따른 기업 현황을 분석한 결과, 여성의 경우 주로 Pre-Seed Round 단계에 집중되어 있었고(68%), 약 32%가 Seed Round 단계에 위치하고 있었음
- 남성의 경우 Pre-Seed Round, Seed Round, Series A, Series B 이상, Exit에 있어 스타트업 분포를 따르고 있음
- 이러한 결과는 Seed Round 이후 여성 기업이 지속 성장할 수 있는 다각적인 차원의 도움과 지원이 필요함을 암시함

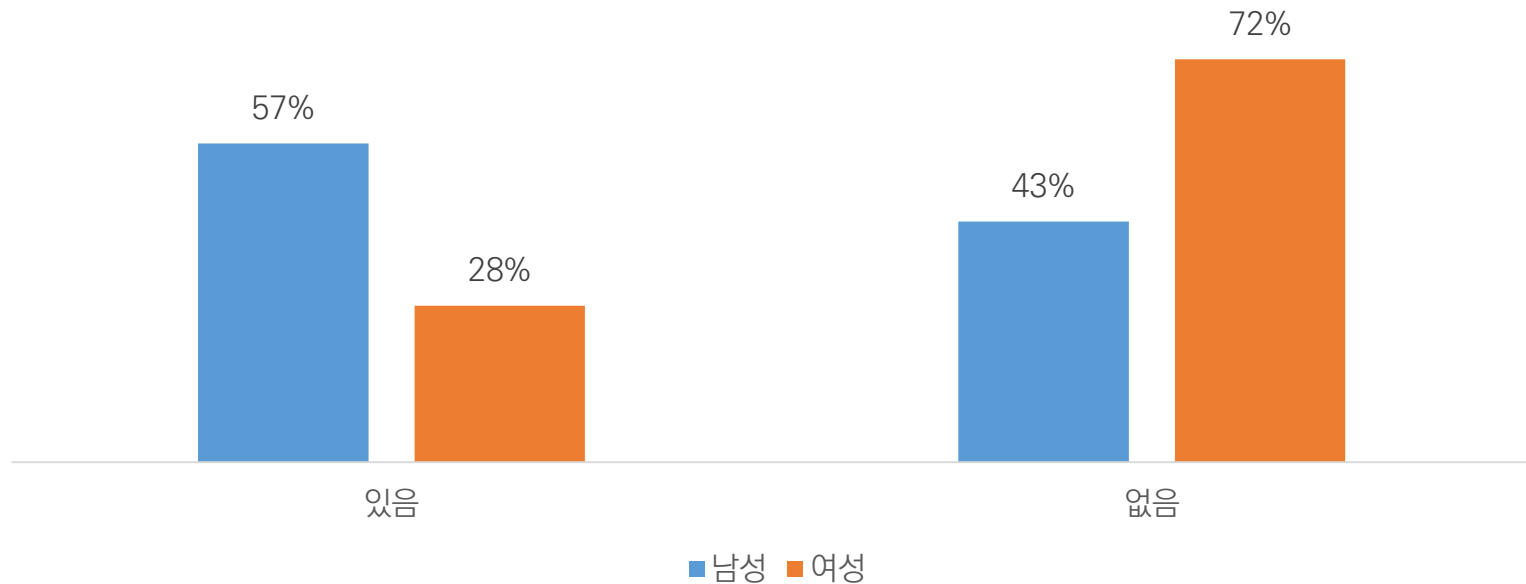
[투자 라운드별 스타트업 분포(성별 비교)]



1. 스타트업 성장 단계

- 2015년 투자 실적 보유 현황에 대한 성별 비교 분석한 결과, 남성의 경우 남성 전체 응답자 중 43%가 2015년도에 투자 받은 실적이 있다고 응답한 반면, 여성의 경우 전체 응답자 중 28%만이 2015년도에 투자 받은 실적이 있다고 대답함

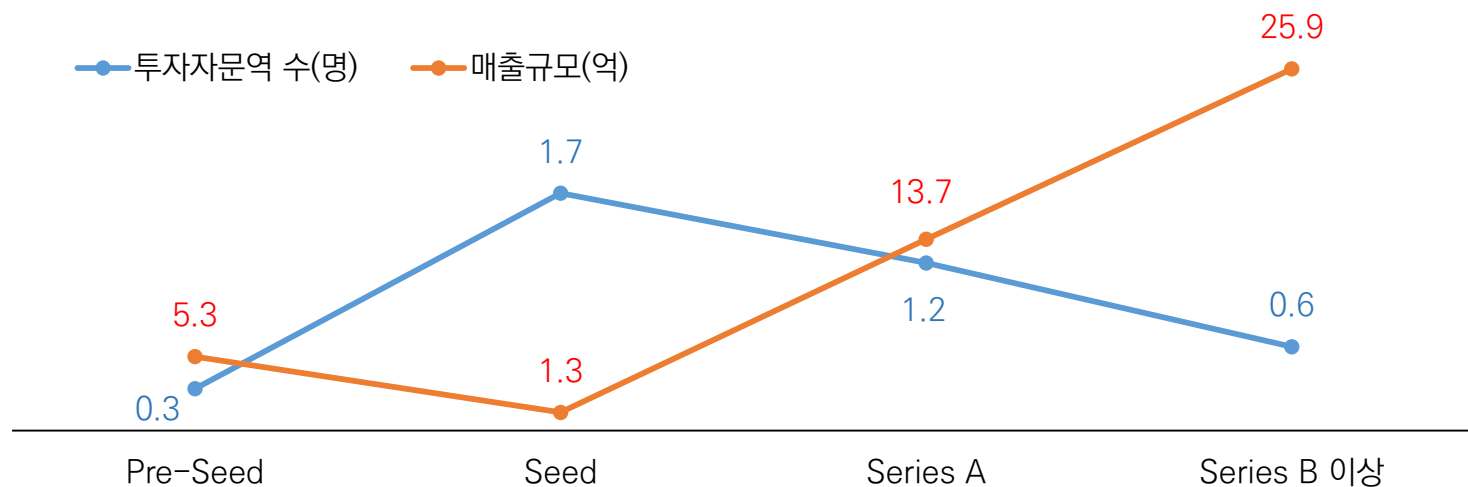
[2015년 투자유치 실적 보유 여부 (성별 비교)]



1. 스타트업 성장 단계

- 창립 년도를 기준으로 업력을 조사한 결과, Pre-Seed Round와 Seed Round는 2.8년, Series A는 4년, Series B 이상은 6.3년으로 나타남
- 직원 수는 5.5명, 7.1명, 21.1명, 39.25명, 기술인력 수는 2.7명, 3.2명, 8.3명, 18.6명, 여성인력 수는 1.4명, 1.5명, 6.8명, 8명으로 투자 단계가 진행될수록 증가하는 것으로 나타남
- 투자자문역은 Seed Round가 1.7명으로 가장 많았고, 이후 단계로 갈수록 줄어드는 양상을 보임
- 자기자본금은 증가추세에 있었으나, 매출의 경우 Seed Round가 1억 3561만원으로 가장 작았으며, Pre-seed가 5억 3417만원, Series A가 13억 7724만원, Series B 이상이 25억 9471만원으로 나타나 투자 단계와 매출 규모가 꼭 일치하지 않음을 발견함
- 해외에 진출한 스타트업 비율은 13.8%, 20.4%, 50%, 50%로 나타나 투자 단계와 해외진출 사이에는 상관관계가 존재하는 것을 확인함

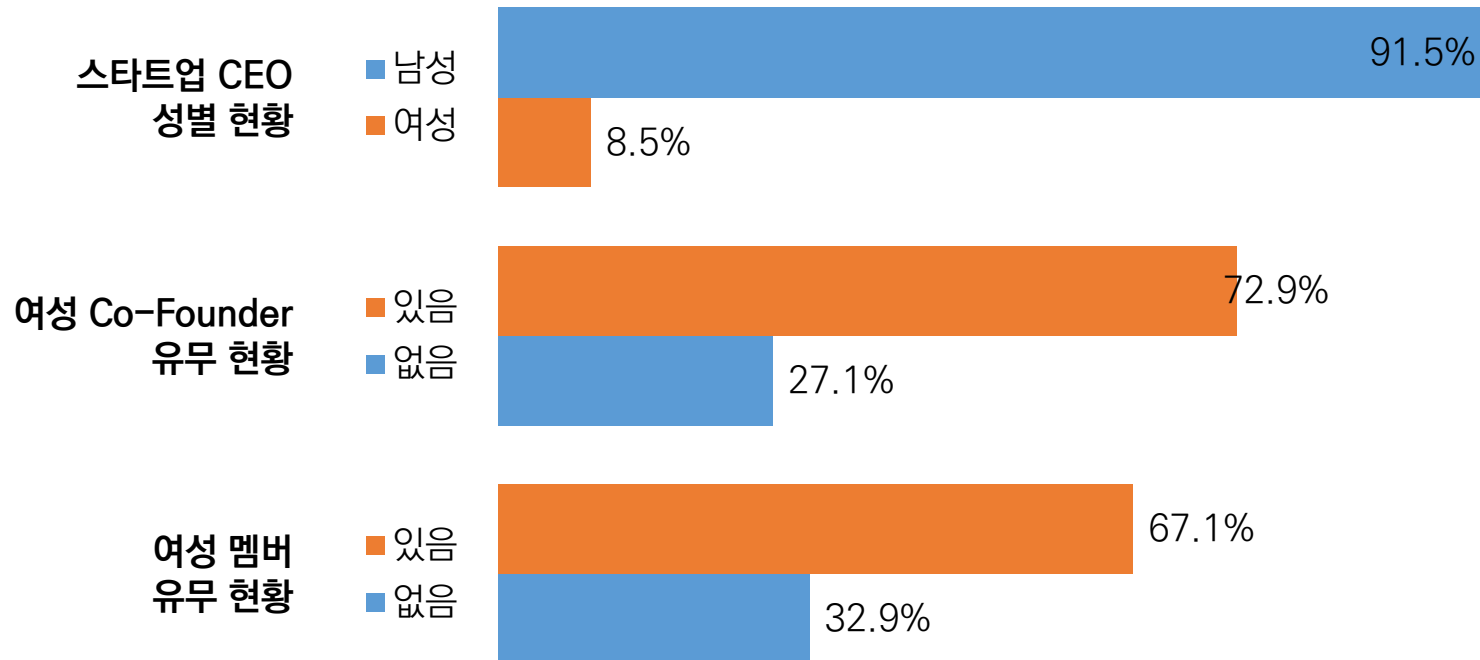
[투자 라운드 별 투자 자문역 수 및 매출규모 현황]



2. 다양성 – 1) 구성원

- 스타트업 구성원의 동질성 및 다양성 여부를 파악하기 위해 대표자의 성별과 네트워크 구성, 외국인 참여 여부를 조사함
- 스타트업의 91.5%가 남성 CEO를 두었으며, 여성 공동창업자(co-founder)가 없는 곳은 72.9%로 조사됨
- 스타트업 중 여성 멤버가 있는 곳은 전체의 67.1%로 나타남

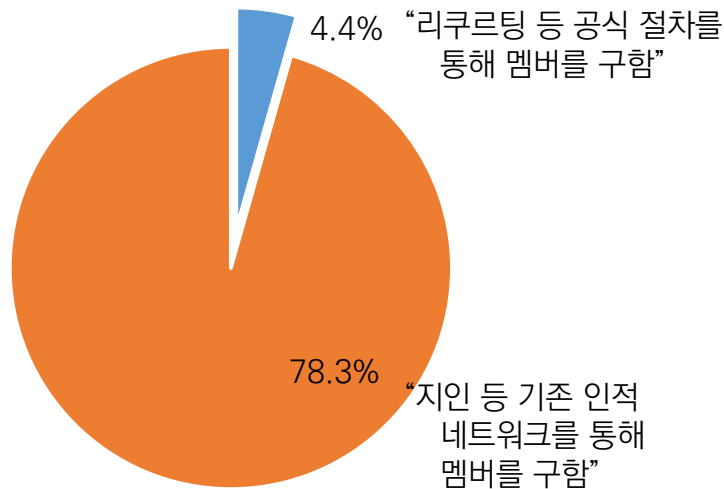
[여성인력 현황]



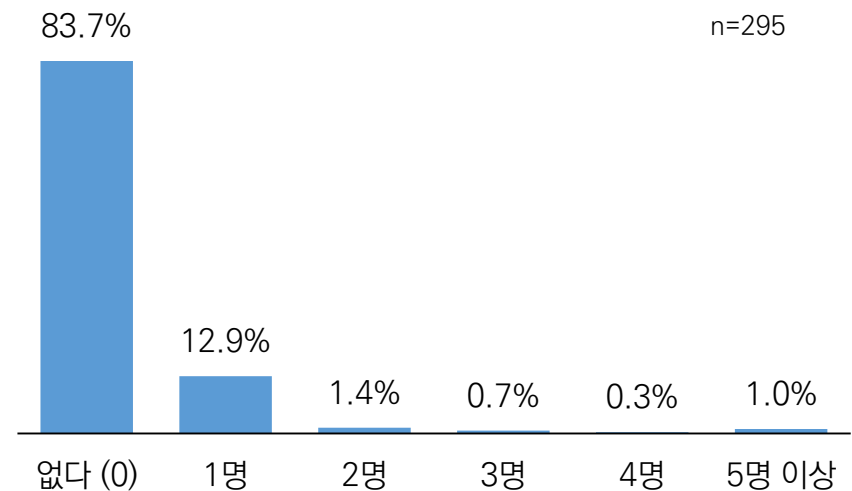
2. 다양성 – 1) 구성원

- 앞서 언급한 바와 같이, 스타트업 구성원의 경우 4.4%만 리쿠루팅 등 공식적 절차에 거쳐 멤버를 구성한 반면, 78.3%는 학교, 직장, 사회 선후배 등 기존 네트워크를 통해 구성한 것으로 나타남
- 정식 멤버 중 외국인이 한 명도 없는 곳은 83.7%로 나타남
- 이상의 분석을 통해 서울, 경기도로 대표되는 국내 스타트업은 성별과 국적, 네트워크로 볼 때 다양성이 다소 부족하고, 창업 단계의 여성 참여는 부족하나, 스타트업이 성장함에 따라 여성인력에 대한 충원은 이뤄지고 있는 것으로 분석됨

[멤버 확충 방안]



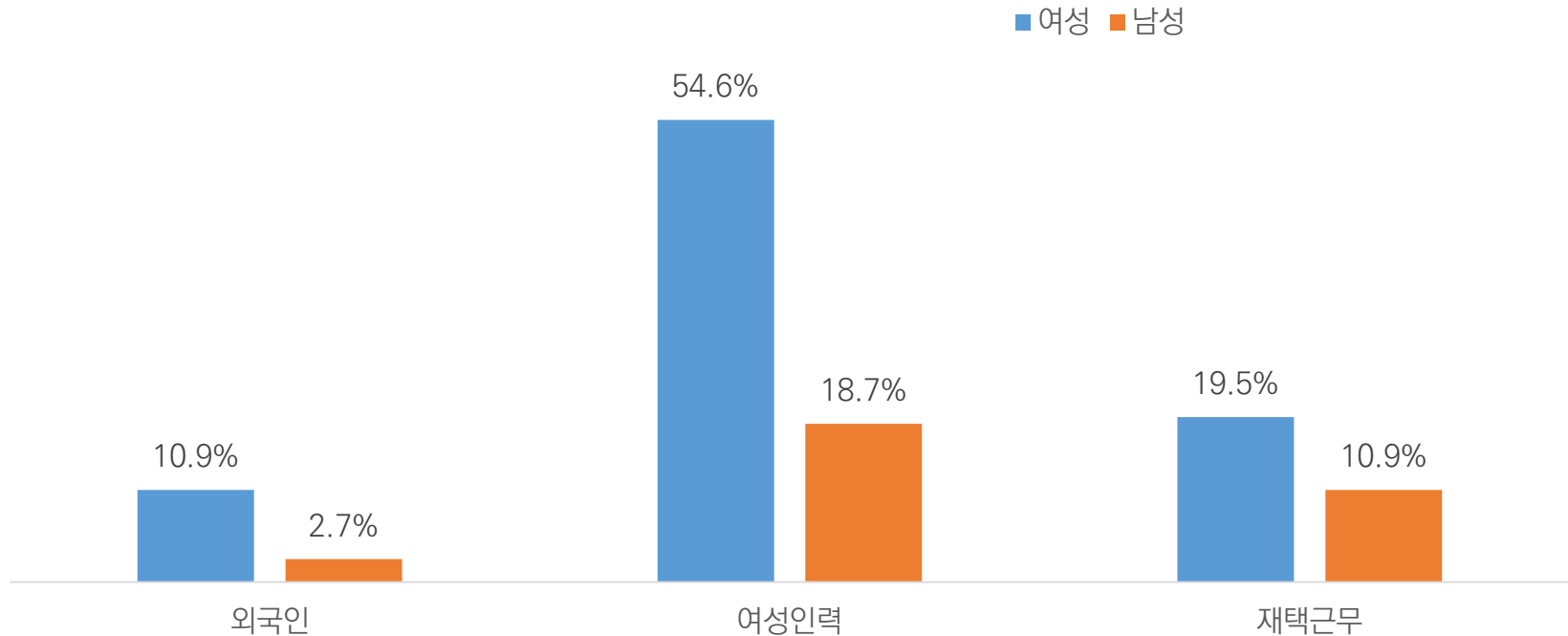
[외국인 멤버 확보 현황]



2. 다양성 – 1) 구성원

- 앞서 CEO 성별에 따른 다양성과 관련해 살펴보았듯이 여성 CEO 기업이 남성 CEO 기업보다 다양성 측면에서 강점이 있는 것으로 볼 수 있음

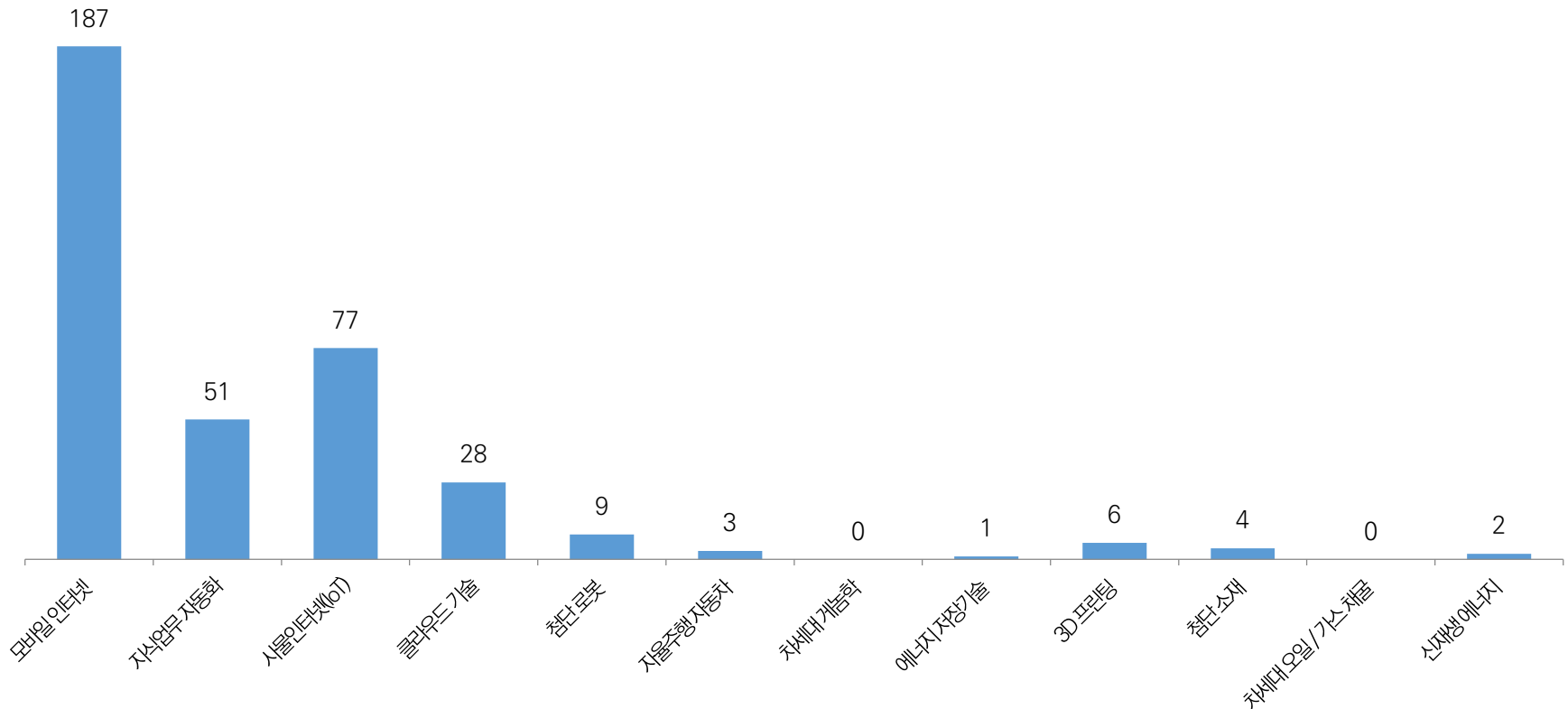
[CEO 성별 차이에 따른 직장 내 인력 구성 비율(%)]



2. 다양성 – 2) 투자 테마

- 국내 스타트업의 투자테마는 모바일인터넷(187개사, 50.8%)에 집중되어 있으며, 사물인터넷(77개사, 20.9%), 지식업무자동화(51개사, 13.9%)가 전체의 85.6%를 차지하는 등 투자 테마가 특정 영역에 집중되는 현상을 나타냄

[국내 스타트업 업종별 투자 분포]



2. 다양성 – 2) 투자 테마

- 스타트업의 특성 상 초기 비용이 적게 들고 진입장벽이 낮은 분야에 집중될 수 밖에 없을 것으로 보임
- 투자 테마의 쏠림 현상은 스타트업 입장에서 투자유치의 어려움을 가중시키는 요인으로 작용할 수 있음

“우리나라는 어떤 분야가 뜬다고 하면
너무 거기에 몰리는 경향이 있는 것 같아요.
그거 상관없이 몇 년 뒤에 나올 수도 있고 좀 기다려
줘야 하는 사업들도 있거든요. 그런데 그러한 데가 투자
받기가 어려운 것 같아요. 왜냐하면 빨리 실적을 내기가
어려운 부분도 있고, 그 다음에 우리나라가 그렇게
오래 기다려주는 문화도 아니니까 시작할 때 안보이면
투자 받기 어려운 것 같아요.”

엑셀러레이터 L

“역시 ICT 쪽이 많다고 생각하고 그 쪽이 저비용
구조잖아요. 그리고 기술보다는 IT 업종의 창업이
많은 게 우리나라 특징인 것 같아요.”

엑셀러레이터 L

3. 여성 창업가

- 조사 기업 중 여성 CEO가 있는 25개 기업을 분석함
- 창업 평균 나이는 36세로, 대졸이 52%를 차지했으며, 대학원 이상이 48%를 차지했으며, 고졸 이하 학력자는 없었음
- 기업은 서울시에 위치한 곳이 21곳, 성남시가 4곳이었으며, 서울 강남구가 12곳으로 가장 많았음
- 창업 인원은 2.52명, 현 인원은 5.24명으로 조사되었으며 2015년도 자기자본금은 6173만원으로 조사됨
- 응답자의 84%가 스타트업 유관 경험을 보유하고 있었으며, 전 직장에서는 HR(인적자원) 업무와 사업개발/기획업무를 했다는 응답이 가장 많았음
- 제품의 형태는 서비스가 68%, 물리적 제품과 서비스 둘 다 제공한다는 곳은 32%였으며, 물리적 제품만 개발하는 곳은 한 곳도 없었음
- 제품을 출시한 곳과 매출이 있는 기업은 각각 68%였고 58.8%가 창업 후 6개월 내에 매출이 발생했으며, 이들 기업의 평균 매출은 4억 6772만원이었음
- 2015년도에 투자실적이 있는 곳은 7곳에 불과했으며, 응답기업의 72%가 Pre-Seed Round 단계에 위치하고 있었고 나머지 28%는 Seed Round였음
- 모바일 인터넷을 주요 투자 테마로 응답한 곳은 68%였으며, 지식 업무 자동화는 16%로 그 뒤를 이음
- 국내 스타트업의 사업환경에 대해 여성 CEO들은 매우 높은 만족도(4.68점/5점 만점)를 나타냈으나, 중앙정부와 지방자치단체에 대한 만족도는 평균 3.12점으로 보통 수준을 나타냄

4. 글로벌 비교

- 각 도시간 스타트업 역량을 비교 평가하여 보고서를 발간하는 컴파스가 2015년에 발간한 보고서(The Global Startup Ecosystem Report_2015)에서 순위를 매긴 20개 도시 중 북미와 유럽, 아시아를 대표하는 4개 도시로 실리콘밸리, 런던, 텔아비브, 싱가포르를 선별하여 서울과 비교 분석함
- 인구통계학적 분석 결과, 우리나라의 경우 여성이 창업한 스타트업이 9%로 비교 대상의 절반 수준에 불과한 것으로 나타났으며, 1명 이상 기술자를 확보한 상태에서 창업한 곳은 73.8%로 다른 도시에 비해 역시 낮은 것으로 분석됨
- 창업자의 평균 나이는 35.8세로 다른 도시와 비슷하게 나타남 것으로 나타남
- 구성원 특징으로 S/W 개발자의 평균 연봉은 4,000만원 미만으로 싱가포르와는 비슷하나 실리콘밸리의 30% 수준으로 조사되었음. 구성원 중 재택 근무자, 여성, 외국인의 비율을 보면 스타트업에 근무하는 재택 근무자 비율은 38%, 여성은 32%, 외국인은 17%로 나타나 다른 도시와 비교했을 때 여성 비율과 재택근무자 비율은 높은 편이었으나, 외국인 비율은 노동법의 규제 때문인지 매우 낮은 것으로 분석됨
- 스타트업 근무경험이 있는 직원을 둔 스타트업은 전체의 77%로, 이는 기존에 스타트업이나 벤처에 근무한 경험이 있는 직원들을 대거 채용했기 때문으로 해석됨

“엔지니어 분들을 수급하기가 많이 어려워요. 주로 대기업에
많이 계시고,
스타트업 쪽에는 많이 안 계세요.
그렇 수밖에 없는 게 그 분들의 경우 스타트업에서 일할
동기가 없으신데다가
훌륭한 능력을 가진 분들의 연봉도 외국에 비해 낮기 때문에
아무래도 찾기가 힘들죠.
여성 창업가의 경우 많은 분들이 네트워크가 없어서
엔지니어를 찾는게 더 어려울 거예요.”

- 여성창업가 L

“스타트업 기업들의 다양성을 저해하는 요인으로
외국인 채용 비율(20%)이 정해져 있다는 것을
꿈을 수 있습니다.
예를 들어 100명 회사면
외국인 비율이 20명을 넘을 수 없어요.
이게 다양성을 막고 있는 가장 큰 요인 같습니다.”

- 투자 심사역 P

4. 글로벌 비교

Demographics	실리콘밸리	런던	텔아비브	싱가포르	서울
1) Female Founders	24%	18%	20%	19%	9%
2) Founder Age	36.2세	32.6세	33.6세	35세	35.8세
3) Startup's with at Least 1 Tech Founder	85%	93%	100%	90%	73.5%

Talent	실리콘밸리	런던	텔아비브	싱가포르	서울
1) Software Engineer Salary	118k	63k	61k	36.5k	36.3k
2) Remote Employees	43%	31%	20%	28%	38%
3) Female Employees	29%	24%	24%	26%	32%
4) Foreign Employees	45%	53%	27%	52%	17%

Startup Experience	실리콘밸리	런던	텔아비브	싱가포르	서울
1) Employees with Startup Experience	48%	40%	49%	42%	77.2%
2) Advisors with Equity	1.94명	0.92명	1.26명	1.27명	0.89명

4. 글로벌 비교

- 지분을 보유한 자문가 수는 평균 0.89명으로 다른 지역에 비해 매우 낮은 것으로 조사됨
- 투자 유치 관련, 서울지역 스타트업의 평균 시드 자금(Average Seed Round)은 3억 557만원, 평균 Series A 자금(Average Series A Round)은 16억 2930만원으로, 이는 다른 도시와 비교했을 때 상당히 낮은 금액으로 투자유치 실적은 크게 좋지 않은 것으로 평가됨
- 해외진출 실적과 관련하여 해외 시장을 확보한 곳은 36.7%였고, 제품 언어는 자국어를 포함해 2.2개로 조사됨 내수시장이 작아 해외진출이 필요한 다른 도시와 비교했을 때 해외진출 실적은 다소 부진한 것으로 판단됨
- 중앙정부와 서울시의 스타트업 지원정책과 관련하여 각각 37.2%, 27.9%가 긍정적으로 평가함 실리콘밸리, 런던, 텔아비브, 싱가포르와 비교했을 때 중앙정부와 서울시에 대한 만족도가 매우 높았음

4. 글로벌 비교

Funding	실리콘밸리	런던	텔아비브	싱가포르	서울
1) Average Seed Round	900-950k	700-750k	700-750k	450-500k	110-240K
2) Average Series A Round	6.5-7M	7-7.5M	4.5-5M	4-4.5M	1.1-1.3M
Market Reach	실리콘밸리	런던	텔아비브	싱가포르	서울
1) Foreign Customers	36%	50%	74%	49%	36.7%
2) Number of Product Languages	2.2	2.3	2.6	2.8	2.2
3) Metropolitan GDP	535bn	836bn	132bn	327bn	359bn
Supporter & Policy Maker Insights	실리콘밸리	런던	텔아비브	싱가포르	서울
1) Local Government Rated Positive	23%	9%	0%	7%	27.9% (2.7%)
2) National Government Rated Positive	11%	10%	0%	5%	37.2% (6.5%)

Chapter 3. Investment

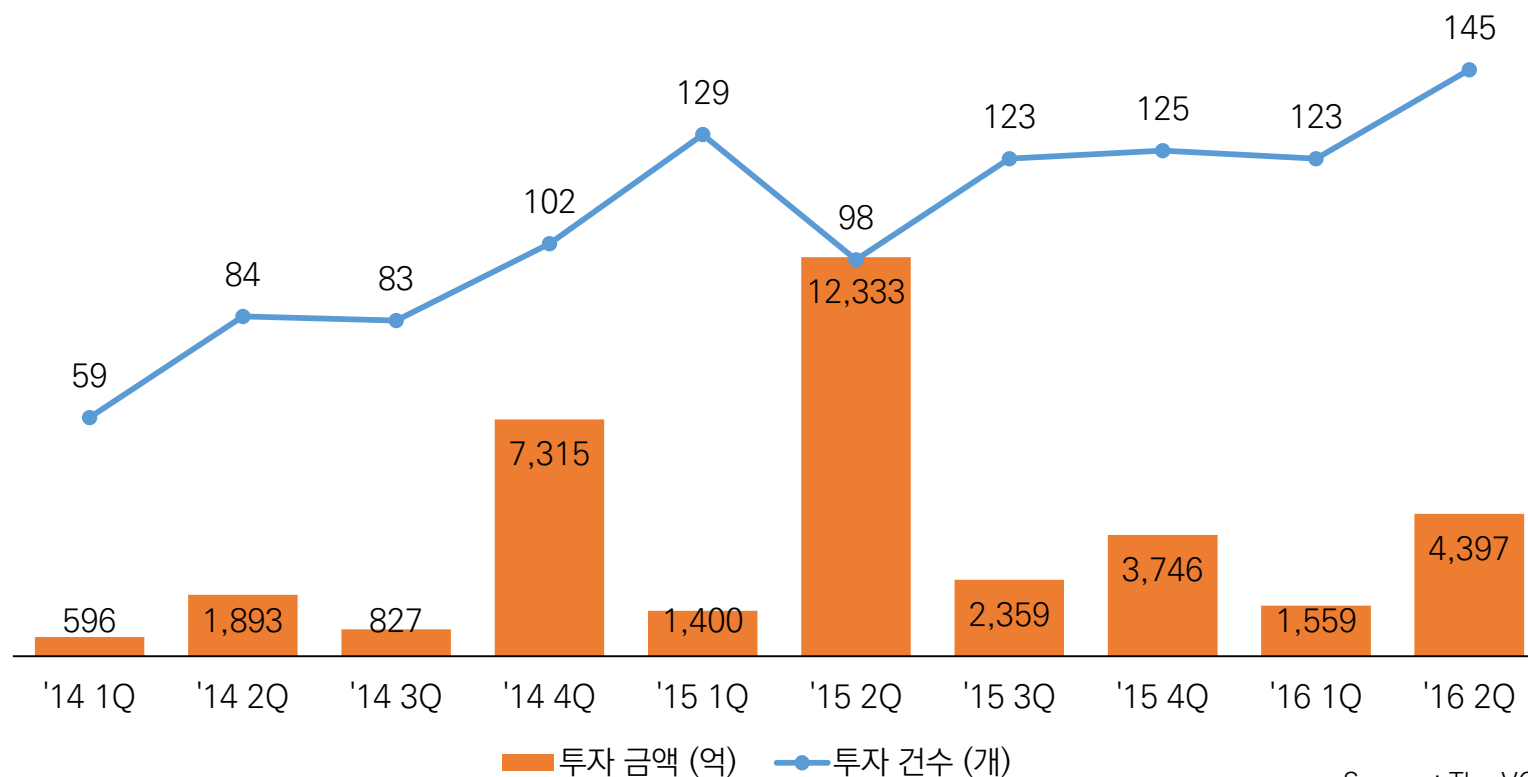
I. 국내 투자환경 분석

- 2014-2016(상반기) 분기별 스타트업 투자 타임라인
- 2014년 스타트업 투자동향
- 2015년 스타트업 투자동향
- 2016년 스타트업 투자동향(1분기)

2014-2016(상반기) 분기별 스타트업 투자 타임라인

2014년 이래 국내 스타트업에 대한 투자는 매년 증가하고 있는 추세임

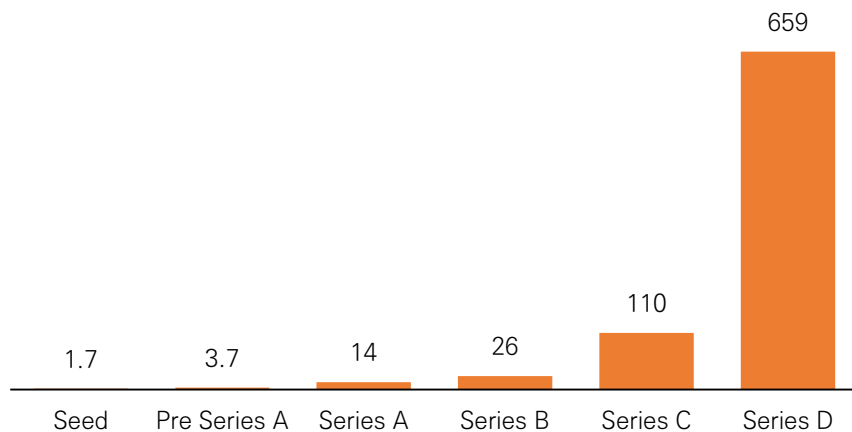
[2014-2016 상반기 국내 스타트업 투자 동향]



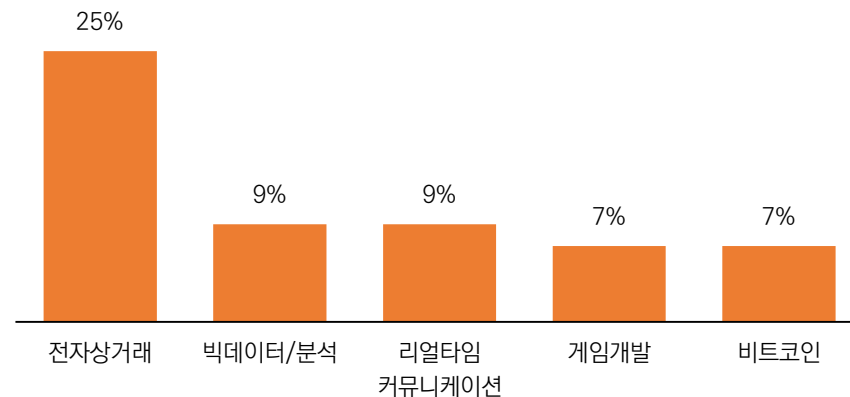
Source : The VC

2014년 스타트업 투자 동향 – 1) 스타트업 현황

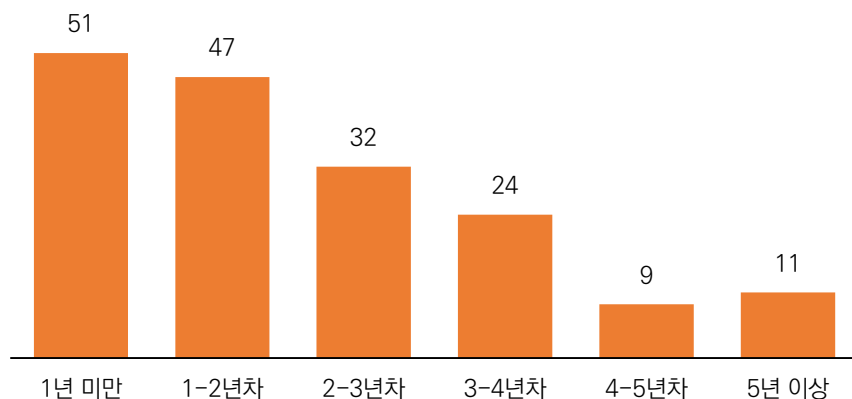
[투자 시리즈별 투자금액 규모]



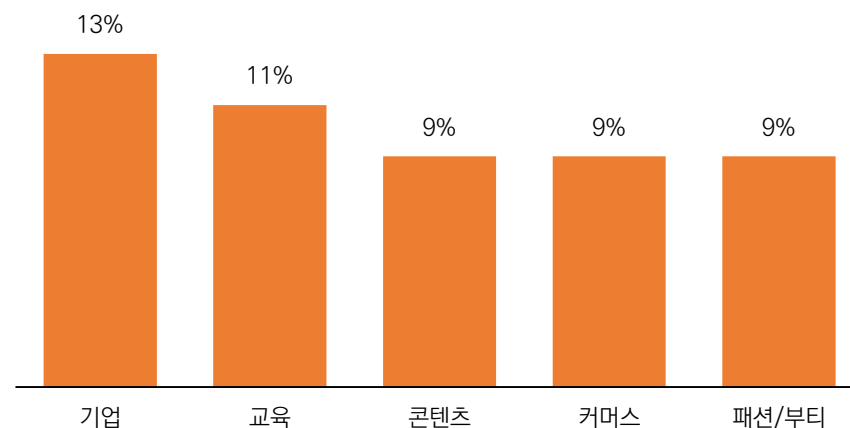
[기술별 투자유치 건수 분포]



[연차별 투자유치 기업 분포]

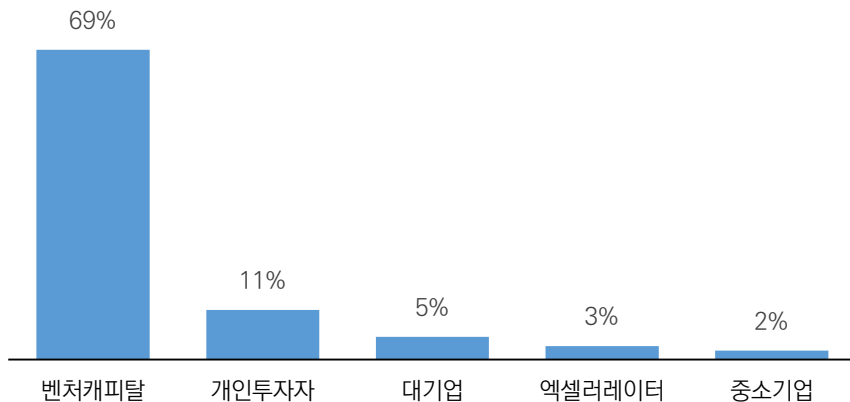


[분야별 투자유치 건수 분포]

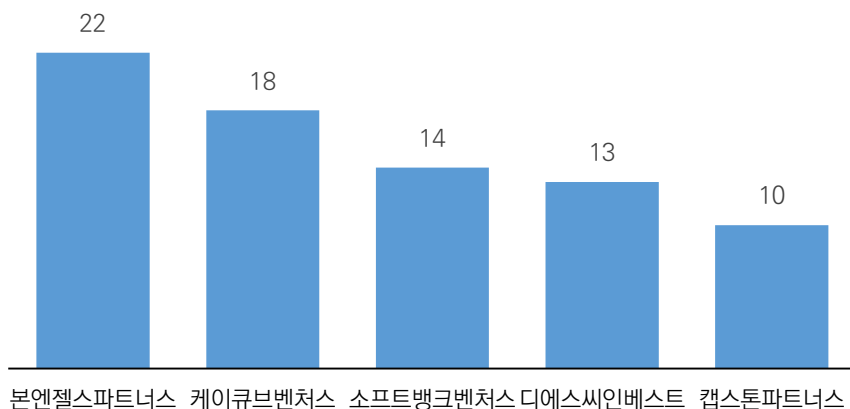


2014년 스타트업 투자 동향 – 2) 투자자 현황

[투자자 유형별 분포]

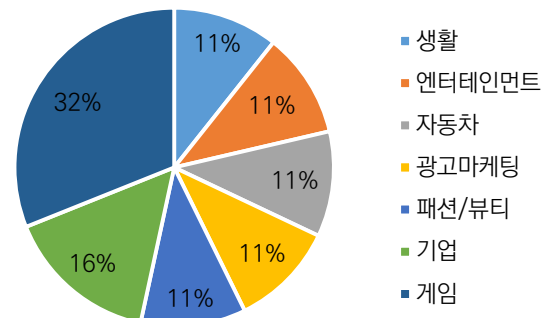


[투자 건수별 TOP5 투자자 현황]

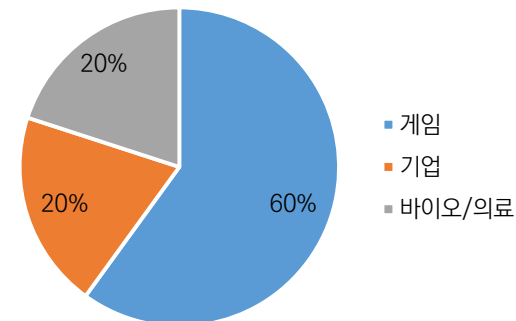


[투자건수 기준 TOP3 투자자 업종별 투자 분포]

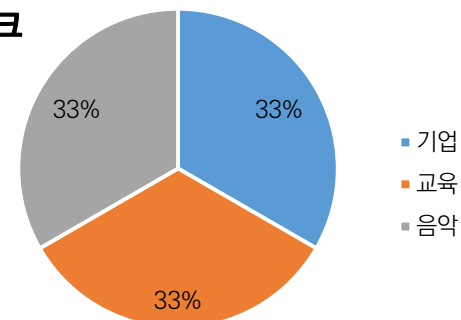
본엔젤스
파트너스



케이큐브
벤처스

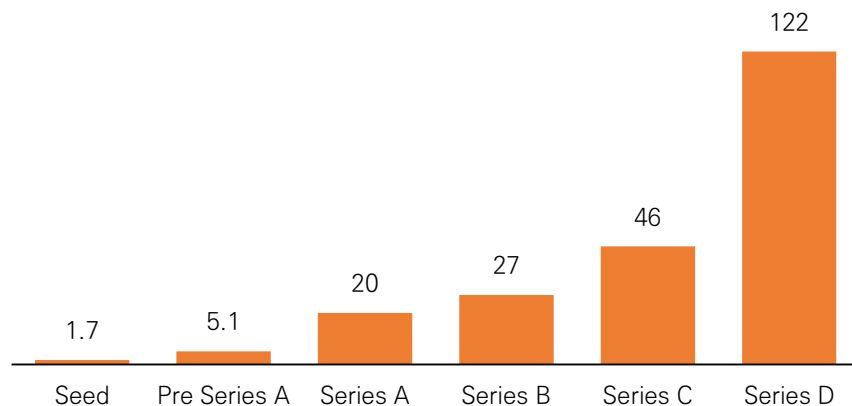


소프트뱅크
벤처스

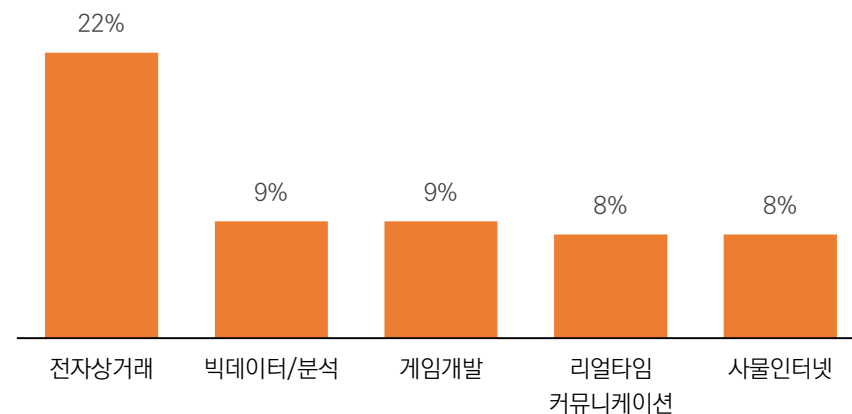


2015년 스타트업 투자 동향 – 1) 스타트업 현황

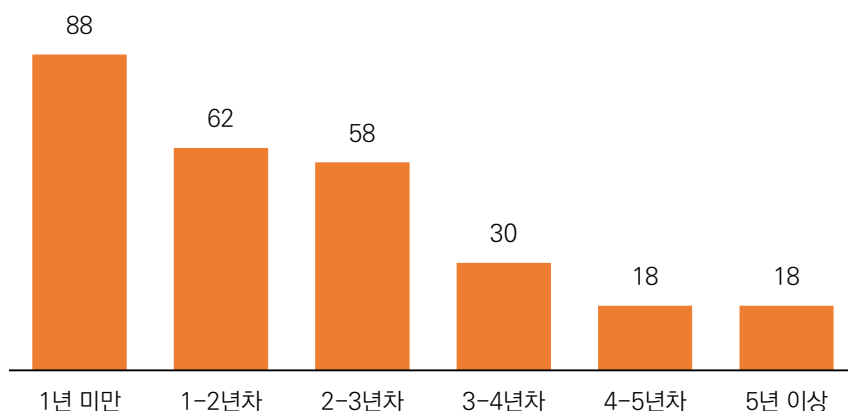
[투자 시리즈별 투자금액 규모]



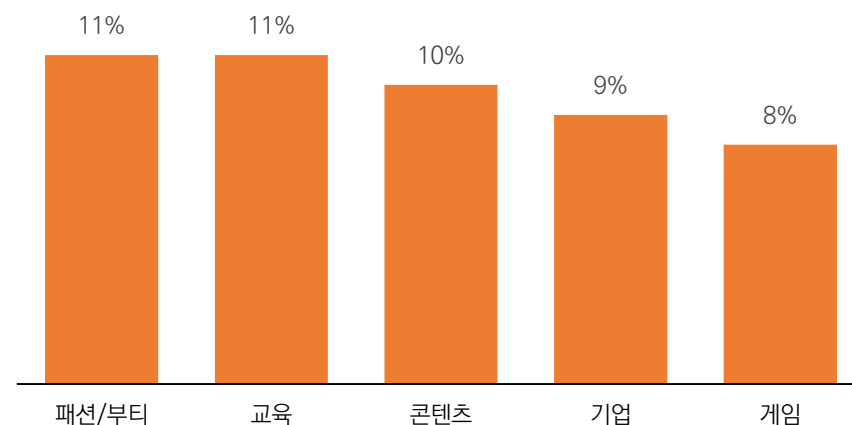
[기술별 투자유치 건수 분포]



[연차별 투자유치 기업 분포]

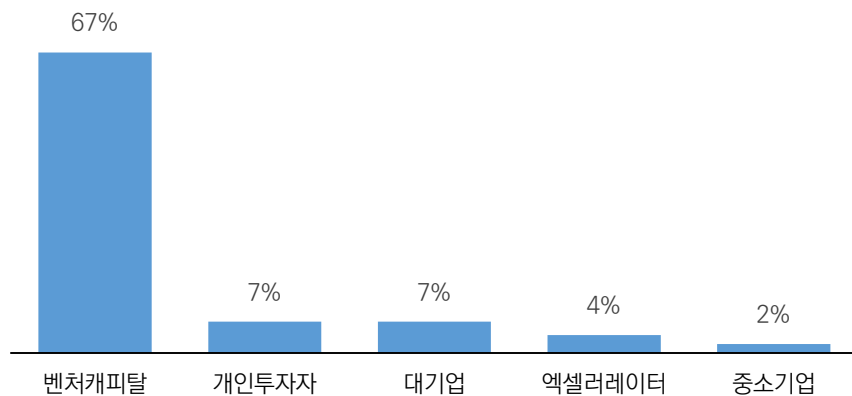


[분야별 투자유치 건수 분포]

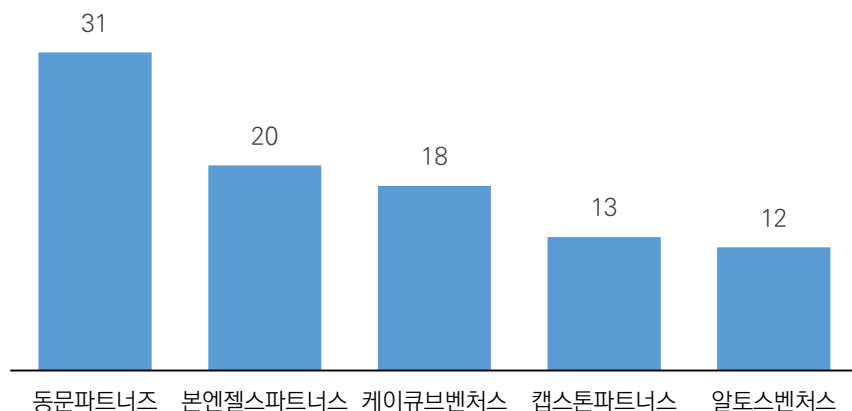


2015년 스타트업 투자 동향 – 2) 투자자 현황

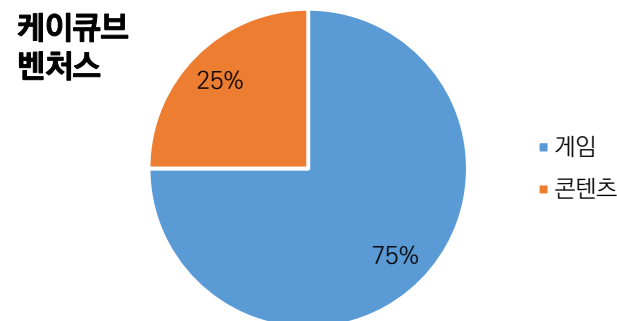
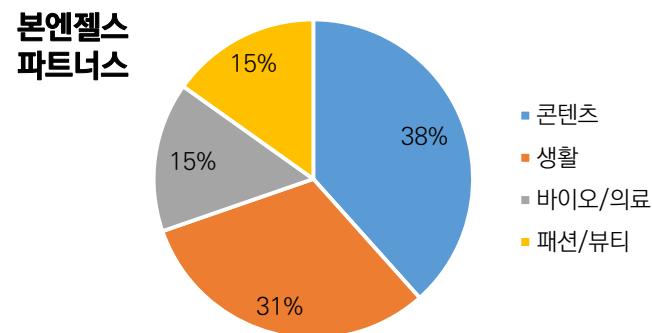
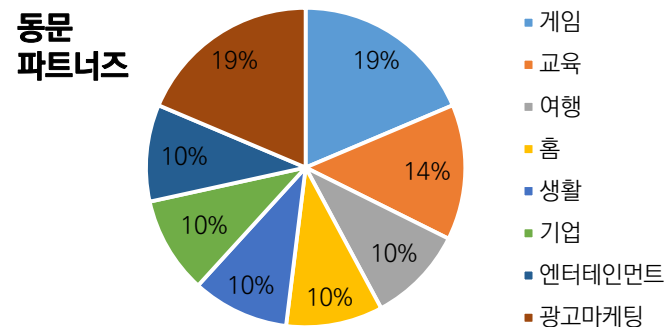
[투자자 유형별 분포]



[투자건수별 TOP5 투자자 현황]

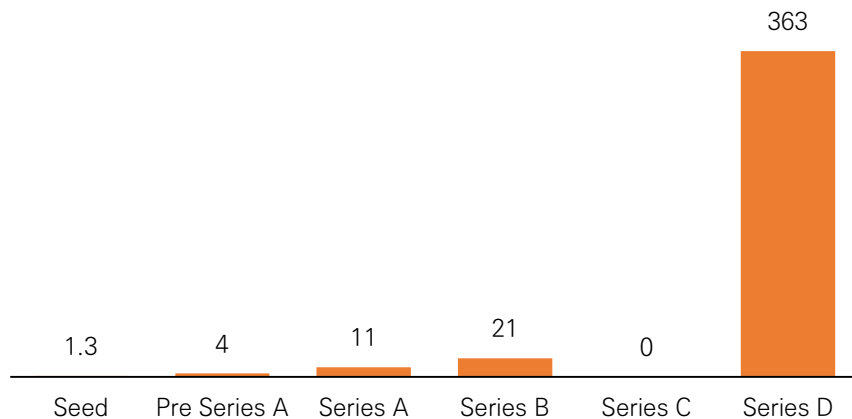


[투자건수 기준 TOP3 투자자 업종별 투자 분포]

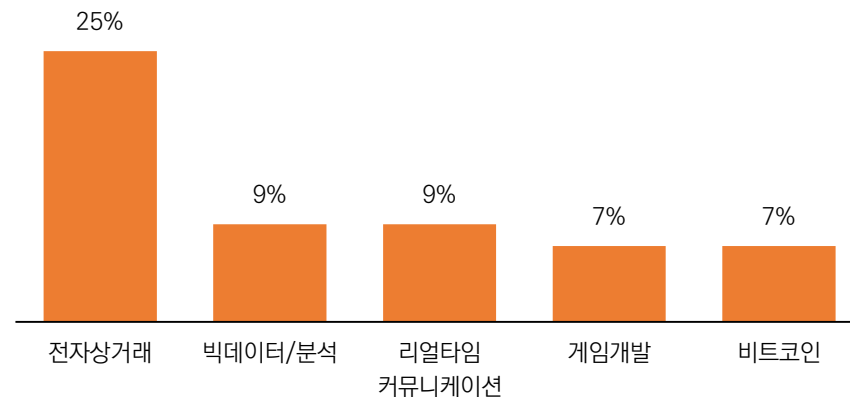


2016년 스타트업 투자 동향(1분기) - 1) 스타트업 현황

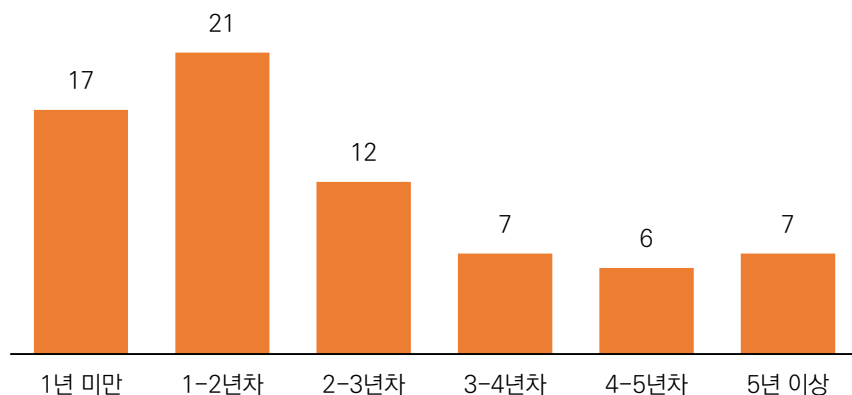
[투자 시리즈별 투자금액 규모]



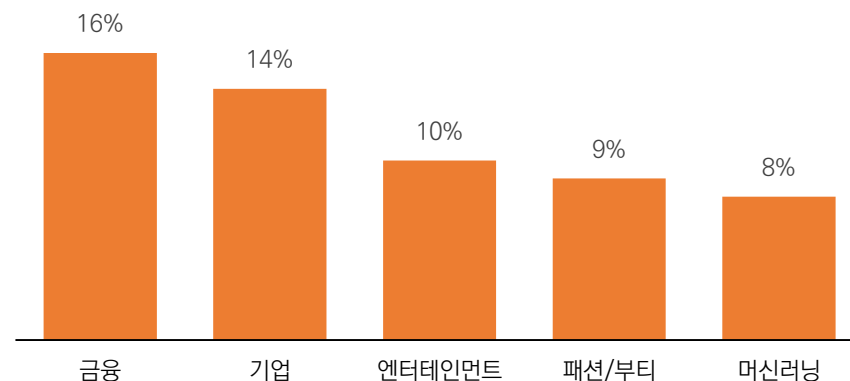
[기술별 투자유치 건수 분포]



[연차별 투자유치 기업 분포]

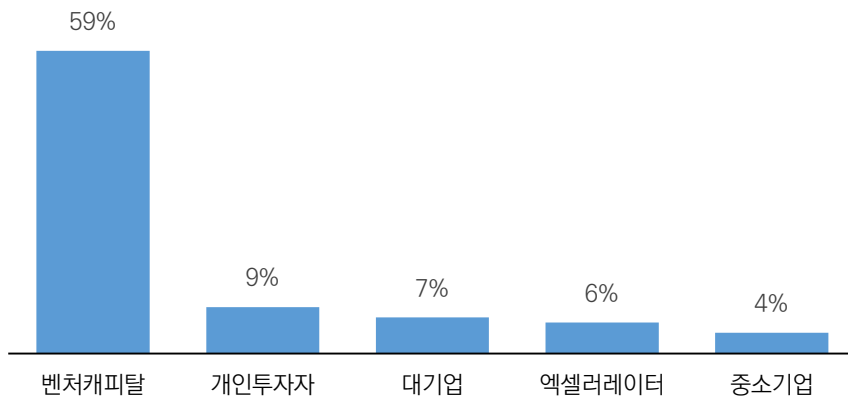


[분야별 투자유치 건수 분포]

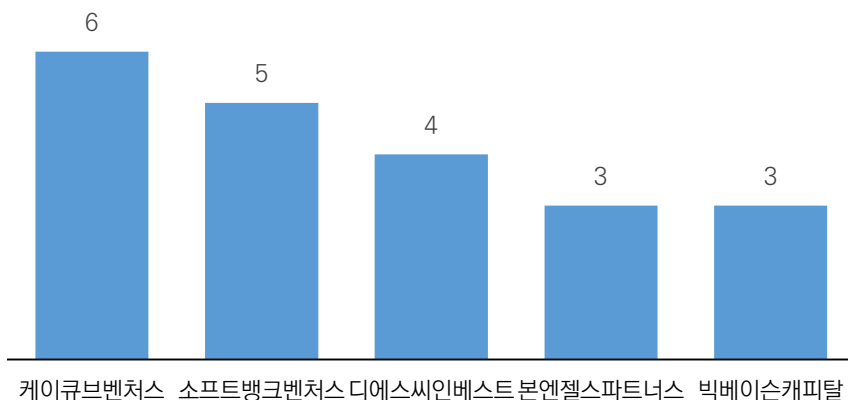


2016년 스타트업 투자 동향(1분기) - 2) 투자자 현황

[투자자 유형별 분포]

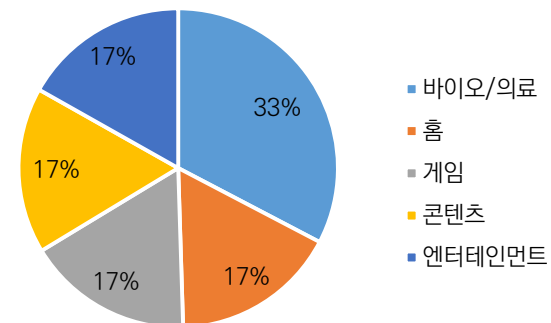


[투자건수별 TOP5 투자자 현황]

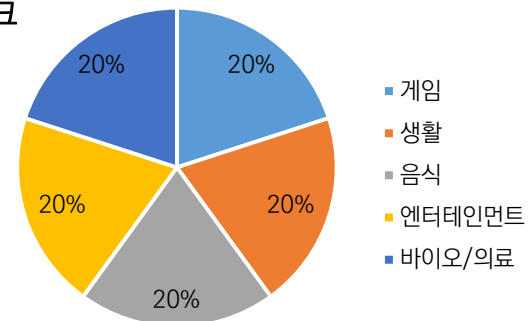


[투자건수 기준 TOP3 투자자 업종별 투자 분포]

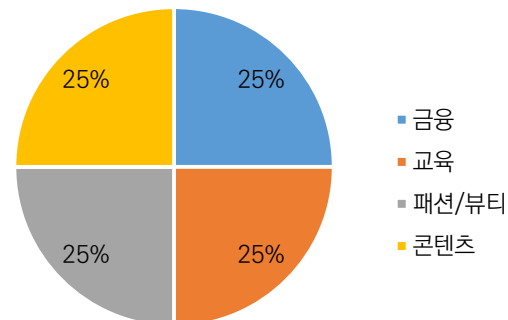
케이큐브
벤처스



소프트뱅크
벤처스



디에스씨
인베스트



Chapter 4. Ecosystem Player

I. 스타트업 생태계 플레이어

- 엑셀러레이터
- 기업형 벤처 캐피털
- 벤처 캐피털
- 관련 정부기관
- 네트워크 & 이벤트
- 스타트업 컨설팅 기관
- 미디어

1. 엑셀러레이터

ActnerLAB

BIGBANG
ANGELS

bluepoint
partners

D3

dxl design
Accelerator

ETRI
HOLDINGS

FASHION
TECHNOLOGY
ACCELERATOR

FAST TRACK ASIA

futureplay

GVC Global Venture
Center | 글로벌벤처센터

KAIST
청년창업투자지주(주)

KITE 카이트창업가재단
Entrepreneurship
Foundation

KSP KOISRA
SEED
PARTNERS

KST 한국과학기술지주
KOREA SCIENCE & TECHNOLOGY HOLDINGS

K startup

mashup
angels

미래과학기술지주(주)
MIRAETECH HOLDINGS, LTD

N15
STARTUP BUILDER

UNDERDOGS.

ORANGEFARM

Primer

ROA
CONSULTING
THINK PLATFORM

서울대기술지주회사
SEOUL TECHNO HOLDINGS, INC.

sopoong

VENTURE
PORT
Gateway to Asia and the world

SparkLabs

theventures

1. 엑셀러레이터

No.	한글	영문	홈페이지
1	액트너랩	Actner LAB	http://www.actnerlab.com
2	빅뱅엔젤스	BigBang Angels	http://www.bigbangangels.com
3	(주)블루포인트 파트너스	Bluepoint Partners	http://www.bluepoint.vc
4	디쓰리쥬빌리	D3 Jubilee	http://d3jubilee.com
5	ETRI 홀딩스	ETRI Holdings	http://www.etriholdings.com
6	FT 엑셀러레이터	Fashion Technology Accelerator	http://ftaccelerator.kr.com/
7	패스트트랙아시아	Fast Track Asia	http://fast-track.asia/wp
8	퓨처플레이	FuturePlay	http://www.futureplay.co
9	GVC 창업지원센터	GVC Global Venture Center	http://www.gvc.or.kr/
10	카이스트청년창업투자지주(주)	KAIST Venture Investment Holdings	-
11	카이트창업재단	KITE Entrepreneurship	http://www.kiteef.or.kr
12	코이스라 시드 파트너스	KOISRA SEED PARTNERS	http://www.koisraseedpartners.com/kr/
13	한국과학기술지주	Korea Science & Technology Holdings	http://www.kstholdings.co.kr/
14	K-스타트업스	Kstartup	http://k스타트업.com
15	매쉬업엔젤스	MashupAngels	http://www.mashupangels.com
16	미래과학기술지주	Mirae Holdings	http://www.miraeholdings.biz
17	엔에프틴	N15	http://www.n15.asia/
18	오렌지팜	Orange Farm	https://orangefarm.smilegate.com/
19	프라이머	Primer	http://www.primer.kr
20	로아인벤션랩	ROA Invention Lab	http://garagebox.biz/

1. 엑셀러레이터

No.	한글	영문	홈페이지
21	서울대기술지주사	SEOUL TECHNO Holdings	http://sth.snu.ac.kr
22	소풍	sopoong	http://sopoong.net/
23	스파크랩스	Spark Labs	http://www.sparklabs.co.kr/
24	더벤처스	The Ventures	https://www.facebook.com/theventuresco
25	언더독스	Underdogs	http://underdogs.co.kr
26	벤처포트	Venture Port	http://ventureport.artwordpress1.gethompny.com
27	DXL-Lab	DXL-Lab	http://www.dxlalab.com/
28	씨앤티테크	CNT Tech	http://cntt.co.kr/

2. 기업형 벤처 캐피털



2. 기업형 벤처 캐피털

No.	한글	영문	홈페이지
1	드림플러스	Dream Plus	http://dreamplus.asia/kr
2	천재교육 에듀테크센터	EdTech Center	https://www.facebook.com/edtechcenter/
3	벤처플라자	Hyundai Venture Plaza	http://venture.hyundai.com
4	인포뱅크	Infobank	http://www.infobank.net
5	KT 에코노베이션	KT Econovation	-
6	LOTTE 엑셀러레이터	LOTTE Accelerator	http://lotteacc.com
7	NAVER D2 스타트업 팩토리	NAVER D2 Startrup Factory	http://d2스타트업.com/
8	엔씨소프트	NC Soft	http://kr.ncsoft.com/korean/
9	네오플라이	NEOPLY	http://www.neoply.com
10	(주)엔텔스	ntels	http://www.ntels.com
11	(주)포스코	POSCO	http://www.poscoventure.co.kr
12	삼성벤처투자	Samsung Venture Investment	http://www.samsungventure.co.kr/
13	SK Planet 상생혁신센터	SK Planet OIC	http://oic.skplanet.com/main
14	GS 홈쇼핑	GS SHOP	http://company.gsshop.com/sharing/스타트업

3. 벤처 캐피털



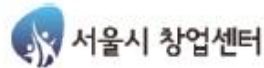
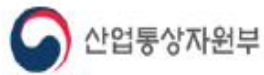
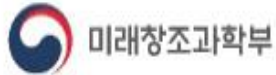
3. 벤처 캐피털

No.	한글	영문	홈페이지
1	아주IB투자	AJU IB INVESTMENT	http://www.ajuib.co.kr
2	본엔젤스	Bon Angels	http://bonangels.com
3	캡스톤파트너스	CAPSTONE	http://www.cspartners.co.kr
4	쿨리지코너인베스트먼트	Coolidge Corner	http://www.ccvc.co.kr
5	DSC 인베스트먼트	DSC Investment	http://dscinvestment.com/
6	IMM인베스트먼트	IMM Investment	http://www.imminvestment.com/
7	이노폴리스파트너스	INNOPOLIS Partners	http://www.innollc.com
8	케이큐브벤처스	K Cube Ventures	http://www.kcubeventures.co.kr
9	한국투자파트너스	Korea Investment Partners	www.kipvc.co.kr/
10	KTB네트워크	KTB Network	http://www.ktbnetwork.com/
11	LB인베스트먼트	LBInvestment	http://lbinvestment.com/
12	마젤란기술투자	Magellan Technology Investment	http://www.mtinv.com/
13	메가 인베스트먼트	Mega Investment	http://www.megainv.co.kr
14	네오플렉스	Neoplux Investment	http://www.neoplux.co.kr/
15	NHN 인베스트먼트	NHN Investment	http://www.nhninv.com/
16	SL인베스트먼트	SL Investment	http://www.slinvestment.com/
17	스마일게이트 인베스트먼트	Smilegate Investment	http://www.smilegateinvestment.com/
18	소프트뱅크벤처스	Softbank Ventures Korea	http://www.softbank.co.kr/
19	송현인베스트	Songhyun Investment	http://www.songhyuninvest.com/
20	스틱인베스트먼트	STIC Investment	http://www.stic.co.kr/kor/main/main.html

3. 벤처 캐피털

No.	한글	영문	홈페이지
21	슈프리마 인베스트먼트	Suprema Investment	http://www.supremainvest.com
22	시너지벤처투자	Synergy Partners	http://www.synergynet.co.kr/
23	알토스 벤처스	Altos Ventures	http://altos.vc/
24	빅베이슨캐피탈	Big Basin Capital	http://www.bigbasincapital.com
25	블루런벤처스	Blue Run Ventures	http://brv.com/
26	사이버에이전트 벤처스	CyberAgent Ventures	https://www.cyberagentventures.com/en/
27	DFJ 아테나	DFJ Athena	http://www.dfjathena.com/
28	포메이션8	Formation 8	www.formation8.com/
29	IDC 벤처스 코리아	IDC Ventures Korea	http://www.idgvk.com/kor/
30	퀄컴 벤처스	Qualcomm Ventures	https://www.qualcommventures.com/
31	스트롱벤처스	Strong Ventures	http://www.strongvc.com/
32	스톤브릿지 캐피탈	STONEBRIDGE CAPITAL	http://www.stonebridge.co.kr/
33	트랜스링크 캐피탈	TransLink Capital	http://translinkcapital.com/
34	요즈마벤처스	Yozma Ventures	http://korean.yozma.asia/

4. 관련 정부기관



4. 관련 정부기관

No.	한글	영문	홈페이지
1	미래창조과학부	MSIP	www.msip.go.kr/
2	산업통상자원부	MOTIE	http://www.motie.go.kr
3	중소기업청	SMBA	http://www.smba.go.kr/
4	한국인터넷진흥원	KISA	http://www.kisa.or.kr
5	정보통신산업진흥원	NIPA	http://www.nipa.kr
6	한국데이터베이스진흥원	KODB	https://www.kodb.or.kr
7	대한무역투자진흥공사	KOTRA	http://www.kotra.or.kr
8	K-ICT 본투글로벌센터	K-ICT BORN2GLOBAL CENTRE	http://www.born2global.com
9	기술보증기금	KIBO	http://www.kibo.or.kr
10	신용보증기금	KODIT	http://www.kodit.co.kr
11	콘텐츠코리아랩	CKL	https://www.ckl.or.kr/
12	스마트벤처창업학교	SVIU	http://sviu.or.kr/
13	청년창업사관학교	-	start.sbc.or.kr/
14	벤처기업협회	KOVA	www.venture.or.kr/
15	한국여성벤처협회	KOVWA	http://www.kovwa.or.kr/
16	경기콘텐츠진흥원	GCDA	www.gcda.or.kr
17	성남산업진흥재단	SNIP	http://www.snventure.net/
18	서울산업진흥원	SBA	www.sba.seoul.kr/
19	서울특별시 창업지원센터	Seoul 스타트업 Center	http://www.changupga.com
20	서울벤처인큐베이터	SVI	http://www.v-culture.kr
21	중소기업진흥공단	SBC	http://home.sbc.or.kr
22	창업진흥원	KISED	http://www.kised.or.kr/
23	한국콘텐츠진흥원	KOCCA	http://www.kocca.kr

5. 네트워크 & 이벤트

AppCenter

CoWork
+ DoGood
COW&DOG

D.CAMP
은행권청년창업재단

DEMODAY

FAST FIVE

**CAMPUS
SEOUL**
A Google SPACE

GOVENTURE FORUM

MA1
MARU
180

RocketPunch

Rehoboth

**STARTUP
ALLIANCE**
by **NAVER**

S KOREA
TECH
INCUBATOR
PROGRAM
FOR STARTUP

**Z.A.G.
POT**
COWORKING SPACE

5. 네트워크 & 이벤트

No.	한글	영문	홈페이지
1	앱센터	AppCenter	http://www.appcenter.or.kr/
2	카우앤독	Cow & Dog	http://cowndog.com/
3	디캠프	DCAMP	http://dcamp.kr/
4	데모데이	DEMODAY	http://www.demoday.co.kr/
5	패스트파이브	Fast Five	http://www.fastfive.co.kr
6	구글캠퍼스	Google Campus	https://www.campus.co/seoul/ko
7	고벤처 포럼	GOVENTURE FORUM	http://ventureforumrva.com
8	마루 180	MARU 180	http://maru180.com
9	로켓펀치	Rocket Punch	https://www.rocketpunch.com
10	스타트업 얼라이언스	Startup Alliance	http://www.startupall.kr
11	스타트업 캠퍼스	Startup Campus	https://www.pangyotechnovalley.org/html/tenant/스타트업.asp
12	팁스타운	TIPS Town	http://www.jointips.or.kr/
13	잭팟	ZAG POT	http://www.zagpot.com/
14	르호봇 비즈니스 인큐베이터	REHOBOTH	http://www.ibusiness.co.kr/

6. 스타트업 컨설팅 기관

Academy X



ROA
CONSULTING
THINK PLATFORM

TEK & LAW

No.	한글	영문	홈페이지
1	아카데미X	Academy X	http://www.academyx.co/
2	BLT 특허법률사무소	BLT patent & law firm	http://www.blk.kr
3	로아컨설팅	ROA	http://www.roaconsulting.co.kr
4	테크앤로 법률사무소	TEK & LAW	http://teknlaw.com

7. 미디어



No.	한글	영문	홈페이지
1	비석세스	beSUCCESS	www.besuccess.com/
2	아웃스탠딩	Outstanding	www.outstanding.kr
3	플래텀	Platum	www.platum.kr
4	벤처스퀘어	Venture Square	www.venturesquare.net/

Chapter 5. Implication

I. 시사점 및 전략적 제언

- 본 프로젝트의 시사점
- 매출과 고용창출에 일익을 담당하는 스타트업
- 인적자원의 우수성은 스타트업의 최대 강점
- 충분한 투자와 투자자 정보 공개에 대한 요구 증가
- 현재는 희망적이나 해결해야 할 과제 산적

본 프로젝트의 시사점

- 스타트업은 불확실성 속에서도 높은 성장(fast growth)을 구가하는 신생 기업으로, 산업 생태계의 혁신 동인으로 중요한 역할을 담당하고 있음
 - 스타트업의 진원지라고 할 수 있는 실리콘밸리에서는 2천개가 넘는 업체들이 미래 산업을 선도하고 있음
 - 핀란드에서는 공룡기업 노키아의 빈 자리를 스타트업이 대체하면서 스타트업은 핀란드 경제에 새로운 활력을 불어넣고 있음
- 국내 스타트업의 발빠른 성장도 눈여겨볼 부분임. 특히, 우리나라 정부도 스타트업이 태동하고 성장할 수 있는 기반구조를 조성하고자 다양한 지원책을 마련하고 있음
- 금번 연구에서는 국내 스타트업의 현 상황을 정량적 지표로 파악하고자 하였음
- 어떤 사람들이 스타트업에 뛰어들고 있는지, 글로벌 관점에서 국내 스타트업의 수준은 어떠한지, 국내 스타트업은 어떤 성장 단계를 거치고 있는지 등을 확인해 보았음
- 주요 시사점은 다음과 같음
 - 스타트업이 이미 상당 부분 매출과 고용에 일익을 담당하고 있음
 - 인적자원의 우수성은 스타트업의 최대 강점임
 - 충분한 투자와 투자자 정보 공개에 대한 니즈 증가하고 있음
 - 현재 희망적이나 해결해야할 과제도 많음

매출과 고용에 일익을 담당하는 스타트업

- 국내 스타트업은 학교, 직장, 사회생활에서 만난 지인 3명(2.78명)이, 강남구 인근에 둥지를 틀고, 주로 모바일 인터넷 비즈니스를 진행하며, 창업 후 3년을 전후로 3배 가량 인원이 증가하는 모습을 나타내고 있음
- 여성 창업가 비중은 9%로 저조하지만 여성 인력 고용률은 32%로 나타나 스타트업의 여성 참여는 활발한 것으로 확인됨
- 응답 기업의 69.5%가 이미 매출 실적을 확보하고 있었으며, 첫 매출을 발생시키기까지 걸린 시간은 창업 후 6개월 이내가 51.2%로 조사되어 절반 이상이 6개월 내에 실적을 내고 있는 것으로 나타남
- 과거 벤처의 경우 초기 제품 및 서비스 출시에 많은 시간과 노력을 들였다면, 스타트업의 상당 수는 시장 흐름에 발 빠르게 대응함으로써 빠른 시간 내에 실질적인 성과를 거두고 있으며, 이는 최소 요건만 갖춰 아이디어를 빠르게 제품화한 후 시장 반응을 통해 제품을 개선해 나가는 린 스타트업(Lean Startup)이 자리를 잡아가고 있다는 방증으로 해석됨

인적자원의 우수성은 스타트업의 최대 강점

- 국내 스타트업은 스타트업 유경험자의 지속적인 유입을 통해 인적 자산을 탄탄히 쌓아가고 있음
- 응답기업의 77%가 스타트업 유경험자를 채용하고 있었고, 평균 3명이 스타트업 유경험자로 확인되었는데 이는 기존에 스타트업이나 벤처에 근무한 경험이 있는 직원들을 대거 채용했기 때문으로 해석되며, 스타트업 경험자가 스타트업에 재유입되는 선순환 구조가 형성되었음을 확인할 수 있었음
- 기술 인력의 평균 연봉은 4000만원 미만으로 싱가포르와는 비슷한 수준이며, 실리콘밸리의 1/3에 해당하는 수준으로 우수한 기술인력을 낮은 인건비로 쓸 수 있다는 점은 국내 스타트업의 장점으로 볼 수 있을 것임
- 창업자는 91.5%가 남성이었고 60% 이상이 대졸자로 그 중 51.6%가 공학 전공자였으며, 최근 2년 사이에 석박사와 같은 고학력자들의 스타트업 참여가 미국과 비슷한 수준까지 늘어났다는 점도 스타트업 인적자원의 우수성을 보여주는 단편적인 예라고 볼 수 있음
- 재택 근무자, 여성, 외국인 비율을 보면 각각 38%, 32%, 17%로 나타나 여성 비율과 재택 근무자 비율은 높은 편이지만, 외국인 근로자 비율은 매우 낮은 것으로 확인됨

충분한 투자와 투자자 정보 공개에 대한 요구 증가

- 금번 조사에서 국내 스타트업이 Pre-Seed Round에서 유치한 자금 규모는 2억 740만원(185K), Series A 단계의 자금규모는 15억 2800만원(1.36M)으로 조사되었으며, 스타트업이 시리즈 A 투자유치까지 걸리는 시간은 평균 4년으로 분석됨
- 또한 최근 3-4년부터 초기단계 스타트업만을 적극적으로 투자하는 엑셀러레이터와 엔젤투자자의 참여가 활발해지고 있음을 확인함
- 그러나 투자자들은 스타트업의 숫자와 외형만 커졌을 뿐 이렇다할 만한 성장세가 보이지 않으며 스타트업 성공의 상징인 유니콘의 등장이 요원하다는 점을 문제로 지적하고 있음
- 스타트업 역시 초기 자금 조달에 엔젤 투자가 중요하지만 투자 규모가 작아지고 투자 자체가 줄어들고 있다는 우려를 나타내고 있었음
- 투자 단계가 낮을수록 투자자 정보 부족과 투자유치 방법 및 노하우 부재를 사업의 가장 큰 어려움으로 꼽았음. 특히 네트워크 중심의 투자 성향과 투자자에 대한 낮은 신뢰도는 스타트업의 장애요인으로 지적되었는데, 이를 통해 볼 때 투자자에 대한 투명한 정보 공개는 국내 스타트업 활성화를 위한 필수 요소로 보임

현재는 희망적이나 해결해야 할 과제 산적

- 국내 스타트업은 우수한 인적자원의 유입과 린 스타트업, 정부의 적극적인 지원에 힘입어 빠른 시간 내 글로벌 수준으로 성장한 것으로 판단됨
- 스타트업 인프라의 풍부함과 스타트업 커뮤니티 및 이벤트 활성화, 스타트업을 장려하는 사회적 분위기는 국내 스타트업 생태계의 최대 강점으로 평가됨
- 특히, 강남구와 서초구 주변 5마일 안에 스타트업이 집중되어 있는 것으로 나타났는데, 이 지역은 벤처캐피털 및 스타트업 네트워킹 활동이 가장 활발한 곳으로 스타트업의 도심화 현상을 보여주고 있음
- 향후 지속적인 발전을 위해서는 투자 테마의 다양성, 투자회수, 글로벌 마켓 접근성을 강화해야 할 것으로 보임
- 모바일 인터넷, 사물인터넷, 지식업무자동화가 전체의 85.6%를 차지하는 등 투자 테마가 특정 영역에 집중되어 있는 것으로 나타났는데, 스타트업 특성 상 초기 비용이 적게 들고 진입장벽이 낮은 분야에 집중될 수 밖에 없을 것이나 이러한 쏠림 현상은 스타트업의 투자유치 어려움을 가중시키고 스타트업에 대한 관심과 정부 지원에도 부정적인 영향을 미칠 것으로 우려됨
- 스타트업은 투자자들이 단기간 내 빠른 성과와 실적을 요구하는 등 회사의 잠재력과 성장가능성만으로는 투자유치가 어렵고 자금 조달과 인력 확보가 어렵다는 문제를 제기하였지만, 투자자와 인적 자원에게 확신을 줄 수 있는 시장 중심의 비즈니스 모델과 투자회수 전략 마련, 글로벌 마켓진출 역량을 높이는 것이 국내 스타트업이 지속가능한 성장성을 확보할 수 있는 가장 현실적인 방안이라 사료됨

Appendix.

- 설문참여 스타트업 정보
- 설문조사 내용
- 인터뷰 내용
- 인터뷰 분석 결과

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
(주)더블에이치	2013-05-01	건강(Healthcare)	LED 다이어트벨트/빛에 의한 피하지방 분해	contact@lumidiet.com	www.lumidiet.com
Cigbit	2015-07-23	건강(Healthcare)	B2C 전자담배 흡연량 추적기	ceo.oh@thecigbit.com	www.thecigbit.com
알고리고	2015-10-15	건강(Healthcare)	B2B2C 스마트 자세 모니터링 시스템	algorigo.inc@gmail.com	www.algorigo.com
웰트	2016-07-07	건강(Healthcare)	스마트 헬스케어 패션벨트	info@weltcorp.com	www.weltcorp.com
주식회사엠셀	2015-08-11	건강(Healthcare)	온라인 개인PT용 의복부착형 웨어 러블디바이스	jsh@mcell.co.kr	www.mcell.co.kr
지에스아이엘	2013-04-24	건설(Construction)	IOT/ICT 기술을 이용한 안전관리 시스템	team@gsil.kr	www.gsil.kr
(주)버프스튜디오	2015-05-20	게임(Game)	용사는 진행중 2 / 모바일 게임	iliyard@buffstudio.com	www.buffstudio.com
주식회사 집연구소	2015-01-30	게임(Game)	HTML5 기반 Web SF MMORPG	torrico203@gmail.com	https://zip-lab.co.kr:49621/
(주) 사운드리	2012-04-19	광고마케팅(AD/Marketing)	스마트폰과 인터랙션이 가능한 TV / 극장 동영상을 만들 수 있는 솔루션	support@soundl.ly	www.soundl.ly
(주) 큐블릭미디어	2010-09-10	광고마케팅(AD/Marketing)	영상호출 시스템 및 웹 관제 시스템	manager@cublic.co.kr	www.cublic.co.kr
(주)아이플래테아	2011-01-04	광고마케팅(AD/Marketing)	오디오인식기술 기반의 세컨드스크 린 솔루션 사업	help@iplateia.com	www.iplateia.com
노시스	2015-07-02	광고마케팅(AD/Marketing)	특허 거래 정보 중개 플랫폼	kkhwang@nosith.com	www.patplex.com
(주)국제예술교육개발원	2016-02-20	교육(Education)	아티스트 인큐베이팅을 통한 음악 MCN	2pd@iiaed.com	iiaed.com
(주)아이에스엘코리아	2013-09-05	교육(Education)	스마트스쿨 솔루션, 빅노트	director@islkorea.com	www.islkorea.com
CSC컨설팅	2013-06-25	교육(Education)	중국정부장학생 컨설팅	csccon@naver.com	www.csccon.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
메이커스 이노베이션 연구소	2015-03-25	교육(Education)	교육 콘텐츠	hohyunlee@milab.kr	milab.kr
빅토니	2013-03-23	교육(Education)	시험성적관리솔루션	acena@nate.com	www.victory.com
수학GPS	2012-09-01	교육(Education)	교사용 온라인 학습지도 서비스	3bekorea@naver.com	www.mathgps.co.kr
인트로	2013-04-05	교육(Education)	Finally Speak : 언어 학습 프로그램	contact@intoraw.com	https://finalyspeak.net/app
채팅캣	2014-11-21	교육(Education)	B2C, B2B 실시간 영어교정 플랫폼	contact@chattingcat.com	ChattingCat.com
클라우드 캔디	2015-01-16	교육(Education)	유아교재	kmins@naver.com	www.cloudcandy.co.kr
파인트리컴퍼니	2014-02-06	교육(Education)	직무교육 콘텐츠 개발 및 공급업/ 강사 매니지먼트업	alvin_seo@pine-t.com	www.pine-t.com
프론티	2015-11-10	교육(Education)	직톡 - 온디맨드 튜터링 플랫폼	shim@ziktalk.com	www.ziktalk.com
모바일택스	2013-04-18	금융(Finance)	세금신고 대행 APP서비스	contact@mobiletax.kr	mobiletax.kr
에프앤아이알 주식회사	2003-03-03	금융(Finance)	투자관리 솔루션	kevin@fnir.co.kr	www.fnir.co.kr
인크	2015-10-23	금융(Finance)	투자형 크라우드펀딩	info@yinc.kr	www.yinc.kr
주식회사 모인	2016-03-21	금융(Finance)	해외송금 서비스 (블록체인 기반)	info@themoin.com	www.themoin.com
파이어씨드	2015-11-11	금융(Finance)	돈을 모을 수 있는 커뮤니티 앱	copayplayer@gmail.com	www.copay.kr
핀다	2015-10-05	금융(Finance)	온라인 금융상품 플랫폼	findaforyou@finda.co.kr	www.finda.co.kr
한국NFC	2016-04-01	금융(Finance)	NFC간편결제, 폰2폰결제	marketing@hankooknfc.com	www.hankooknfc.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
(주)기원테크	1994-09-16	기업(Enterprise)	SCM 클라우드 서비스	1332@60127406.com	www.kiwontech.com
(주)르호봇 비즈니스 인큐베이터	1998-10-10	기업(Enterprise)	비즈니스센터/보육사업	biz@ibusiness.co.kr	www.ibusiness.co.kr
(주)멀린	2010-04-05	기업(Enterprise)	BtoB에서 사용하는 IoT SW 솔루션에 사용하는 IoT 플랫폼	kkang@merliniot.net	www.merliniot.net
(주)엔오디비즈웨어	2014-05-19	기업(Enterprise)	NOD SPOT / 보안 채팅 어플리케이션	pr@nod-bizware.com	www.nod-bizware.com
(주)인사시스템코리아	2014-11-01	기업(Enterprise)	강력한 B2C 폐쇄형 SNS 플랫폼	yg.kim@insasystem.com	www.insasystem.com
(주)큐레이소프트	2013-01-30	기업(Enterprise)	B2B 임베디드 보안 솔루션	info@curaysoft.com	www.curaysoft.com
(주)테이스	2013-06-05	기업(Enterprise)	펫비즈니스를 위한 SaaS CRM	hello@teiscorp.com	www.petshopplus.kr
(주)한국피씨피	2014-08-21	기업(Enterprise)	특허기술상용화플랫폼	travis@naver.com	www.koreapcp.com
2아이솔루션	2015-01-01	기업(Enterprise)	스마트팩토리 IoT 솔루션, S&OP솔루션	voyage.kku@gmail.com	www.2iSolution.co.kr
악어스캔	2014-01-08	기업(Enterprise)	B2B 중요 기록물 전자화 서비스	sales@ascan.com	www.ascan.com
앤벗	2013-07-01	기업(Enterprise)	유저해빗 : UX기반 모바일 애널리틱스	userhabit@andbut.com	www.userhabit.io
에이블소프트	2013-02-20	기업(Enterprise)	B2B 펍리스ERP, 생산관리, 원가분석	FabLessERP@gmail.com	www.fablesserp.com
코노랩스	2014-11-06	기업(Enterprise)	인공지능 미팅 관리 솔루션	contact@kono.ai	kono.ai
쿠쿠닥스	2014-01-10	기업(Enterprise)	쿠쿠닥스 뷰어 / HTML5기반의 보안 멀티 뷰어	team@kukudocs.com	www.kukudocs.com
크라우드베이	2015-07-01	기업(Enterprise)	B2B 베틱 개념을 도입한 마케팅 및 리서치	kyulee@crowdvey.com	www.crowdvey.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
투블루	2014-06-16	기업(Enterprise)	카드뉴스 제작 툴	contact@tyle.io	www.tyle.io
플링크	2015-11-16	기업(Enterprise)	실시간 화상과외 서비스	piljun@pplink.net	supaja.com
하이브아레나	2014-01-02	기업(Enterprise)	코워킹 스페이스	hello@hivearena.com	hivearena.com
해보라	2012-05-16	기업(Enterprise)	블루투스 헤드셋 (인 이어 타입)	contact@ripplebuds.com	ripplebuds.com
혜움 이노베이션	2015-03-25	기업(Enterprise)	3D프린터, 3D복합기	i2dul2@naver.com	-
工作人 (공작인)	2015-06-01	바이오/의료(Bio/Medical)	B2C 의료기기	vetzzang@mail.com	-
씰링크 주식회사	2014-03-27	바이오/의료(Bio/Medical)	고진공/고압 회전축 밀폐장치 및 실시간 안전모니터링 시스템	info@esealink.com	www.esealink.com
휴먼스케이프	2016-03-01	바이오/의료(Bio/Medical)	B2B 고객 접점관리 솔루션	stephen@humanscape.co.kr	www.humanscape.co.kr
(주)씨브이티	2015-07-01	생활(Life)	B2C Full HD 얼굴인증시스템, B2C Full HD 얼굴인증모듈	wglee@cvtinc.co.kr	www.cvtinc.co.kr
(주)자이언트드론	2015-04-06	생활(Life)	수소연료전지 드론	master@giantdrone.com	www.giantdrone.com
놀라디자인	2012-08-06	생활(Life)	휴대용 태양광 충전기	yolk88@naver.com	http://yolkstation.com
라이클	2015-09-04	생활(Life)	자전거 공유 플랫폼	cs@lycle.co.kr	www.lycle.info
모션스케이프	2013-10-23	생활(Life)	골프 디지털 디바이스	contact@motionscape.co.kr	www.theaiming.com
몬스그룹	2011-02-14	생활(Life)	동네 기반 SNS	contact@monsgroup.com	monsgroup.com
브릴리언트앳컴퍼니	2015-03-23	생활(Life)	IoT 기반의 영유아 라이프케어 서비스	info@brilcom.com	www.brilcom.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
아키플래닛	2015-06-22	생활(Life)	건축 프로젝트 매칭 플랫폼	archiplanets@naver.com	www.archiplanets.com
알리올라	2015-11-18	생활(Life)	B2C 인테리어 꾸미기 플랫폼	chanu.jeon@agliola.com	www.agliola.com
워시온	2014-12-08	생활(Life)	세탁 서비스	hello@washon.co	http://washon.co
주식회사 닷	2015-04-03	생활(Life)	닷 워치, 닷 패드, 닷 퍼블릭	dot@dotincorp.com	www.dotincorp.com
주식회사 익스그램	2015-10-17	생활(Life)	레시피 추천 서비스	kang@exgram.com	https://www.facebook.com/PinCook-960245917369046/
가우디오랩(주)	2015-05-06	엔터테인먼트(Entertainment)	VR 오디오 솔루션	info@gaudion.co	www.gaudiolab.com
디오션	2013-12-20	엔터테인먼트(Entertainment)	[MNS] 글로벌 뮤직네트워크 서비스	cian@diocian.com	www.diocian.com
주식회사 정브로스	2014-02-27	엔터테인먼트(Entertainment)	공연 크라우드 펀딩 플랫폼	support@entcrowd.com	www.entcrowd.com
(주) 폴다이버테크놀로지	2016-06-11	엔터테인먼트(Entertainment)	가상현실 움직임 플랫폼	albert.lee@fu-dia.com	-
코구(주)	2014-01-02	엔터테인먼트(Entertainment)	모바일게임 서비스	biz@cogooland.com	www.cogooland.com
(주)앨리스원더랩	2015-05-22	여행(Travel)	사용자참여로 만드는 여행자를 위한 비디오 맵과 도보 길안내 서비스	jihwan.kim@alleys.co	www.alleys.co
OWO(오더블유오)	2015-01-05	여행(Travel)	그룹여행 O2O 서비스	stacky512@owo.kr	web.mtplease.com
캠핑브릿지	2016-06-03	여행(Travel)	외국인 여행객 아웃도어 여행예약 O2O	campingbridge@gmail.com	www.campingbridge.com
케이스타일트립	2014-04-23	여행(Travel)	B2C 여행플랫폼	partner@kstyletrip.com	www.kstyletrip.com
프렌트립	2013-11-28	여행(Travel)	소셜 액티비티 플랫폼	contact@frientrip.com	www.frip.co.kr

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
레비	2015-10-22	완구(Toy)	장난감 드론을 위한 저가의 자동 제어 솔루션	contact@levih.co	www.levih.co
볼레디	2014-04-22	완구(Toy)	반려견 가족을 위한 자동운동급식 케어용품	ceo@ballready.com	BallReady.com
레드테이블	2011-02-11	음식(Food)	레스토랑 마케팅 플랫폼	dohaeyong@redtable.global	www.redtable.global
(주)아이엠기술	2013-11-15	자동차(Auto)	중계기용 초경량 캐비티 필터 및 하우징	skryu123@daum.net	-
주식회사 지오라인	2014-05-21	자동차(Auto)	전기자동차 이동형 충전결제 서비스	info@geo-line.com	www.geo-line.com
콜버스랩	2015-08-11	자동차(Auto)	콜버스	steve@callbus.com	www.callbus.com
누벳트	2014-10-15	커머스(Commerce)	쉐어잇 / B2BC 로컬 간편결제 커머스	support@nuvent.co.kr	www.shareat.me
플러스베타	2016-11-19	커머스(Commerce)	스토어카메라 / 제품 사진 촬영 전문 카메라 앱	contact@plusbeta.kr	www.plusbeta.kr
(주)라온스퀘어	2010-08-26	콘텐츠(Contents)	ACTIVE VISION - 인터랙티브 광고 플랫폼	info@raonsquare.com	http://www.raonsquare.com
(주)마크잇	2013-08-12	콘텐츠(Contents)	영업용 디지털브로셔 솔루션	bsy@markit.co.kr	www.hubup.co.kr
(주)아이티플	2013-03-25	콘텐츠(Contents)	온라인 플랫폼	bkhong@itple.com	www.itple.com
(주)어반베이스	2014-06-11	콘텐츠(Contents)	실내공간정보 / VR 홈퍼니싱 플랫폼	agent@urbanbase.com	https://urbanbase.com
(주)온넷에듀	2015-02-23	콘텐츠(Contents)	학원용 영어회화 콘텐츠 (영어 회화 시뮬레이터)	bluecat@onnetedu.com	www.onnetedu.com
공취달	2015-04-01	콘텐츠(Contents)	취업교육도서 / 취업교육 이러닝 강의	gongchidal@naver.com	gongchidal.com
디자인비존	2016-03-31	콘텐츠(Contents)	3D 프린팅 서비스 플랫폼	onlydsq@gmail.com	www.designbizon.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
라이프스퀘어	2015-03-23	콘텐츠(Contents)	퓨처 이노베이션 포럼	c@lifesquare.kr	lifesquare.kr
링그렛츠	2015-08-07	콘텐츠(Contents)	쿵짝 잉글리쉬 - 아동 영어교육 콘텐츠	joohyeon@lingrets.com	www.lingrets.com
베이글랩스	2016-01-25	콘텐츠(Contents)	베이글 스마트 줄자	support@bagel-labs.com	http://www.bagel-labs.com
스마트스터디	2010-06-01	콘텐츠(Contents)	핑크퐁/ 유아동 교육 콘텐츠	with@smartstudy.co.kr	https://about.pinkfong.com
스마킹(주)	2015-07-21	콘텐츠(Contents)	주차정보공유 중개서비스	sparking@sparking.co.kr	www.sparking.co.kr
아가도스	2014-11-10	콘텐츠(Contents)	B2B2C Biz-Apps 저작/공유 클라우드 플랫폼	davidpark@agadoss.com	www.agadoss.com
엠아이피 주식회사	2015-05-13	콘텐츠(Contents)	울동동YOVD서비스, 뮤지컬, 콘텐츠제작	aj75@hellomip.com	www.hellomip.com
주식회사 듀로	2015-07-09	콘텐츠(Contents)	캐릭터 서비스 로봇 / 경량형 고도코 액추에이터	info@duroinc.com	www.duroinc.com
주식회사 팜리프소프트	2015-05-05	콘텐츠(Contents)	빅데이터에 의한 스포츠 결과 예측 및 정보 제공	faith@palmleafsoft.com	https://play.google.com/store/apps/details?id=com.palmleafsoft.vict&hl=ko
캡슐코퍼레이션	2014-07-14	콘텐츠(Contents)	오타쿠 이벤트 매니징 플랫폼	miho@thecooya.jp	http://otakatz.com
트러스트 팜	2016-08-10	콘텐츠(Contents)	End2End IP보안도어캠, 블록체인개발	trustfarm.info@gmail.com	trustfarm.net
(주)패션서울닷컴	2014-01-01	패션/뷰티(Fashion/Beauty)	콘텐츠 커머스	support@fashionseoul.com	www.fashionseoul.com
3클랩스	2013-01-23	패션/뷰티(Fashion/Beauty)	B2C 아동복	founders@3claps.com	3claps.com
매직에코	2012-08-13	홈(Home)	IoT 센서 클라우드 서비스	huchoi@magice.co	www.magice.co
베이글랩스	2016-01-25	홈(Home)	스마트 줄자 및 길이 기반 데이터 플랫폼	dave@bagel-labs.com	www.bagel-labs.com
아카인텔리전스	2013-07-05	홈(Home)	인공지능 엔진 MUSE, 인공지능 로봇 Musio	amy@akaspaces.kr	http://themusio.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
double H	2013-05-01	Healthcare	LED Diet Belt/Smart Light-therapy Wearable Device for Belly-fat Reduction	contact@lumidiet.com	www.lumidiet.com
Cigbit	2015-07-23	Healthcare	B2C E-cigarette tracker	ceo.oh@thecigbit.com	www.thecigbit.com
Algorigo	2015-10-15	Healthcare	B2B2C Smart Posture Monitoring System	algorigo.inc@gmail.com	www.algorigo.com
WELT	2016-07-07	Healthcare	Smart Fashion Belt for Healthcare	info@weltcorp.com	www.weltcorp.com
Mcell Co., LTD.	2015-08-11	Healthcare	Clothing-attachable wearable device for online personal training	jsh@mcell.co.kr	www.mcell.co.kr
GSIL	2013-04-24	Construction	Safety Management System using IOT/ICT technology	team@gsil.kr	www.gsil.kr
Buff Studio Co.,Ltd	2015-05-20	Game	Buff Knight 2 / Mobile Game	iliyard@buffstudio.com	www.buffstudio.com
ZIP-LAB Inc.	2015-01-30	Game	HTML5 based Web SF MMORPG	torrico203@gmail.com	https://zip-lab.co.kr/49621/
Soundlly, Inc.	2012-04-19	AD/Marketing	Software solution to enable smartphone interactivity of TV & theater ads	support@soundl.ly	www.soundl.ly
CublicMedia inc.	2010-09-10	AD/Marketing	Ad pager system & web control system	manager@cublic.co.kr	www.cublic.co.kr
iPlateia Inc.	2011-01-04	AD/Marketing	2nd Screen Solution for TV and Cinema	help@iplateia.com	www.iplateia.com
NOSITH	2015-07-02	AD/Marketing	Intermediation platform for patent transfer	kkhwang@nosith.com	www.patplex.com
Art Education Development	2016-02-20	교육(Education)	Music MCN for artist incubating	2pd@iiaed.com	iiaed.com
ISL Korea Co.,Ltd.	2013-09-05	교육(Education)	Smart school solution, Bignote	director@islkorea.com	www.islkorea.com
CSC CONSULTING	2013-06-25	교육(Education)	China Scholarship Consulting	csccon@naver.com	www.csccon.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
Makers Invation Lab	2015-03-25	교육(Education)	Hardware Acceleration Program	hohyunlee@milab.kr	milab.kr
Victony	2013-03-23	교육(Education)	Automatic grading service	acena@nate.com	www.victory.com
MathGPS	2012-09-01	교육(Education)	Teacher online tutoring services	3bekorea@naver.com	www.mathgps.co.kr
INTORAW	2013-04-05	교육(Education)	Finally Speak : Language Practice Program	contact@intoraw.com	https://finalyspeak.net/app
ChattingCat	2014-11-21	교육(Education)	B2C, B2B Instant English Correction Service	contact@chattingcat.com	ChattingCat.com
CLOUD CANDY	2015-01-16	교육(Education)	Learning Method	kmins@naver.com	WWW.CLOUDCANDY.CO.KR
Pinetree company	2014-02-06	교육(Education)	Job training content development and supply / Management Instructor	alvin_seo@pine-t.com	www.pine-t.com
Fronty	2015-11-10	교육(Education)	Ziktalk - On-demand tutoring platform	shim@ziktalk.com	www.ziktalk.com
mobiletax	2013-04-18	금융(Finance)	Smartphone-based Tax&Accounting	contact@mobiletax.kr	mobiletax.kr
FNIR Advisory	2003-03-03	금융(Finance)	Investment Information & Management	kevin@fnir.co.kr	www.fnir.co.kr
YINC	2015-10-23	금융(Finance)	Investment Crowdfunding	info@yinc.kr	www.yinc.kr
MOIN, Inc.	2016-03-21	금융(Finance)	International Money Transfer Service on the basis of Blockchain	info@themoin.com	www.themoin.com
Fire seed	2015-11-11	금융(Finance)	Be able to gather the money with group community service	copayplayer@gmail.com	www.copay.kr
Finda	2015-10-05	금융(Finance)	Online Financial Instrument Platform	finda4you@finda.co.kr	www.finda.co.kr
Hankook NFC	2016-04-01	금융(Finance)	NFC pay, P2P pay (Phone 2 Phone pay)	marketing@hankooknfc.com	www.hankooknfc.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
Kiwontech	1994-09-16	Enterprise	Solutions to IT related demands such as information security, ERP, APP, etc.	1332@60127406.com	www.kiwontech.com
Rehoboth Business Incubator Co. Ltd.	1998-10-10	Enterprise	Serviced Office/스타트업 Incubating	biz@ibusiness.co.kr	www.ibusiness.co.kr
Merlin Inc.	2010-04-05	Enterprise	Merlin IoT Platform	kkang@merliniot.net	www.merliniot.net
NOD Bizware	2014-05-19	Enterprise	NOD SPOT / Secure Chat Application	pr@nod-bizware.com	www.nod-bizware.com
InSA System Korea, Inc.	2014-11-01	Enterprise	B2C Closed SNS Platform	yg.kim@insasystem.com	www.insasystem.com
CURAY Soft Inc.	2013-01-30	Enterprise	B2B Embedded Security Solution	info@curaysoft.com	www.curaysoft.com
Teis Co., Ltd	2013-06-05	Enterprise	SaaS CRM for Pet business	hello@teiscorp.com	www.petshopplus.kr
KOREA PCP Co., Ltd.	2014-08-21	Enterprise	Patent Commercialization Platform	travis@naver.com	www.koreapcp.com
2iSolution	2015-01-01	Enterprise	Smart Factory IoT Solution, S&OP Solution	voyage.kku@gmail.com	www.2iSolution.co.kr
Ascan	2014-01-08	Enterprise	B2B Sensitive Documents Recording System	sales@ascan.com	www.ascan.com
Andbut	2013-07-01	Enterprise	UserHabit: UX based Mobile Analytics	userhabit@andbut.com	www.userhabit.io
AbleSoft	2013-02-20	Enterprise	B2B FabLessERP	FabLessERP@gmail.com	www.fables ERP.com
Konolabs Inc.	2014-11-06	Enterprise	Artificial Intelligence that schedules meetings	contact@kono.ai	kono.ai
Kukudocs	2014-01-10	Enterprise	Kukudocs Viewer / HTML5 based Document viewer	team@kukudocs.com	www.kukudocs.com
Crowdvey	2015-07-01	Enterprise	B2B Marketing and research specialized in Prediction Markets	kyulee@crowdvey.com	www.crowdvey.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
tubloo	2014-06-16	Enterprise	Card News Maker	contact@tyle.io	www.tyle.io
ppLINK inc.	2015-11-16	Enterprise	WebRTC Real-time Video Call Platform	piljun@pplink.net	supaja.com
Hive Arena	2014-01-02	Enterprise	Coworking Space	hello@hivearena.com	hivearena.com
Ripplebuds	2012-05-16	Enterprise	Wireless earbuds	contact@ripplebuds.com	ripplebuds.com
HYEYUM Innovation	2015-03-25	Enterprise	3DPrinter, 3D All-in-one	i2dul2@naver.com	-
Homo Faber	2015-06-01	Bio/Medical	B2C Medical Devices 3Dprinting	vetzzang@mail.com	-
Sealink Corp.	2014-03-27	Bio/Medical	High Vacuum/Pressure Rotary Sealing Unit +IoT, Real-time Safety Monitoring System	info@esealink.com	www.esealink.com
Humanscape	2016-03-01	Bio/Medical	B2B Customer Relationship Management Solution	stephen@humanscape.co.kr	www.humanscape.co.kr
CVT	2015-07-01	Life	B2C The Smart Home IoT Face Authentication Access Controller(end product), The usb dongle type Embedded module of Face Authentication(component)	wglee@cvtinc.co.kr	www.cvtinc.co.kr
Giantdrone	2015-04-06	Life	hydrogen cells drone	master@giantdrone.com	www.giantdrone.com
YOLK	2012-08-06	Life	Solar Paper : The world's thinnest and lightest solar charger	yolk88@naver.com	http://yolkstation.com
LYCLE	2015-09-04	Life	bicycle sharing platform	cs@lycle.co.kr	www.lycle.info
Motionscape.Inc	2013-10-23	Life	Golf Digital Device	contact@motionscape.co.kr	www.theaiming.com
MONs Group	2011-02-14	Life	Town based SNS	contact@monsgroup.com	monsgroup.com
Brilliant & Company	2015-03-23	Life	IoT life-care service for infants	info@brilcom.com	www.brilcom.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
Archiplanets	2015-06-22	Life	Architectural 프로젝트 Matching Platform	archiplanets@naver.com	www.archiplanets.com
AGLIOLA	2015-11-18	Life	B2C Interior design platform	chanu.jeon@agliola.com	www.agliola.com
Washon	2014-12-08	Life	Laundry Service	hello@washon.co	http://washon.co
dot incorporation	2015-04-03	Life	Dot Watch, Dot Pad, Dot Public	dot@dotincorp.com	www.dotincorp.com
exgram	2015-10-17	Life	PinCook	kang@exgram.com	https://www.facebook.com/PinCook-960245917369046/
GAUDIO LAB	2015-05-06	Entertainment	Spatial audio solution	info@gaudion.co	www.gaudiolab.com
DIOCIAN	2013-12-20	Entertainment	[MNS] Global Music Network Service	cian@diocian.com	www.diocian.com
Jungbros co.,inc	2014-02-27	Entertainment	Live event crowd-펀딩 platform	support@entcrowd.com	www.entcrowd.com
Full Dive Technology Co., Ltd	2016-06-11	Entertainment	VR motion platform	albert.lee@fu-dia.com	-
Cogoo Inc.	2014-01-02	Entertainment	Mobile Games	biz@cogooland.com	www.cogooland.com
Alleys Wonderlab, Inc.	2015-05-22	Travel	Crowdsourced Video-driven Map & Navigation for Travel	jihwan.kim@alleys.co	www.alleys.co
OWO	2015-01-05	Travel	group trip O2O service	stacky512@owo.kr	web.mtplease.com
Camping Bridge	2016-06-03	Travel	O2O Platform for adventure tourism for foreign tourist.	campingbridge@gmail.com	www.campingbridge.com
kstyletrip	2014-04-23	Travel	B2C TRAVEL PLATFORM	partner@kstyletrip.com	www.kstyletrip.com
Frientrip	2013-11-28	Travel	Social Activity Platform	contact@frientrip.com	www.frip.co.kr

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
Levih	2015-10-22	Toy	Low cost auto control solution for a toy drone	contact@levih.co	www.levih.co
BallReady	2014-04-22	Toy	Smart Pet Care Service	ceo@ballready.com	BallReady.com
REDTABLE	2011-02-11	Food	Restaurant Marketing Platform	dohaeyong@redtable.global	www.redtable.global
IM Technology Co. LTD	2013-11-15	Auto	ultra light cavity filter and housing for mobile base station	skryu123@daum.net	-
Geo-Line Co., Ltd.	2014-05-21	Auto	Mobile Charging-Payment Solution for Electric Vehicles	info@geo-line.com	www.geo-line.com
Callbuslab	2015-08-11	Auto	Callbus / Bus Sharing Service	steve@callbus.com	www.callbus.com
NuVent	2014-10-15	Commerce	Shareat / B2BC Local Commerce & Payment	support@nuvent.co.kr	www.shareat.me
Plusbeta	2016-11-19	Commerce	STORE CAMERA / Camera App for shooting products photo	contact@plusbeta.kr	www.plusbeta.kr
RAONSQUARE.CO.,LTD.	2010-08-26	Contents	PLAYDODO - Interactive Kids Experience Platform	info@raonsquare.com	http://www.raonsquare.com
markit, Co., Ltd	2013-08-12	Contents	Sales team mangement Digital Solution	bsy@markit.co.kr	www.hubup.co.kr
ITPLE.co.	2013-03-25	Contents	Online Platform	bkhong@itple.com	www.itple.com
Urbanbase Inc.	2014-06-11	Contents	VR Home Furnishing Platform	agent@urbanbase.com	https://urbanbase.com
On Net Edu Co.,Ltd.	2015-02-23	Contents	English Speaking Total Education Solution	bluecat@onnetedu.com	www.onnetedu.com
Gongchidal	2015-04-01	Contents	Edu Contents for Job Seeker	gongchidal@naver.com	gongchidal.com
designbizon	2016-03-31	Contents	3D printing One-stop service platform	onlydsq@gmail.com	www.designbizon.com

설문참여 스타트업 정보(정보공개 희망 기업만)

회사명	설립일	업종	주요 소개	이메일	홈페이지
LifeSquare	2015-03-23	Contents	Future innovation forum The LifeSchool Future Work Big Games	c@lifesquare.kr	lifesquare.kr
Lingrets CO.,LTD,	2015-08-07	Contents	Syllable phonics – Learning English sounds by syllable and stress system	joohyeon@lingrets.com	www.lingrets.com
Bagel Labs	2016-01-25	Contents	Bagel Smart Tape Measure	support@bagel-labs.com	http://www.bagel-labs.com
SmartStudy	2010-06-01	Contents	PINKFONG / Educational Contents for Kids	with@smartstudy.co.kr	https://about.pinkfong.com
SMARTKING	2015-07-21	Contents	parking information sharing service	sparking@sparking.co.kr	www.sparking.co.kr
AGADOS	2014-11-10	Contents	B2B2C Biz-Apps Building/Sharing Cloud Platform	davidpark@agadoss.com	www.agadoss.com
MIP. Co., Ltd.	2015-05-13	Contents	Character Goods	aj75@hellomip.com	www.hellomip.com
duro inc.	2015-07-09	Contents	Character Service Robot / Servo Actuator	info@duroinc.com	www.duroinc.com
Palm Leaf Soft Inc.,	2015-05-05	Contents	Predicting sports results and information provided by big data	faith@palmleafsoft.com	https://play.google.com/store/apps/details?id=com.palmleafsoft.victo&hl=ko
CAPSULE CORP.	2014-07-14	Contents	Managing Platform for Otaku Event	miho@thecooya.jp	http://otakatz.com
TrustFarm	2016-08-10	Contents	End2End Secure IP Door CAM	trustfarm.info@gmail.com	trustfarm.net
FashionSeoul.COM Co., Ltd	2014-01-01	Fashion/Beauty	B2C Commerce	support@fashionseoul.com	www.fashionseoul.com
3Claps	2013-01-23	Fashion/Beauty	B2C kids' apparel e-commerce	founders@3claps.com	3claps.com
magicEco	2012-08-13	Home	IoT Sensor Cloud Smart IoT Motion Desk LumiSmart Desk lamp	huchoi@magice.co	www.magice.co
Bagel Labs	2016-01-25	Home	Smart tape measure that connects various size data to the internet	dave@bagel-labs.com	www.bagel-labs.com
AKAIntelligence	2013-07-05	Home	AI Engine 'MUSE', AI Robot 'Musio'	amy@akaspaces.kr	http://themusio.com

설문조사 내용 : 기업가

구분	설문문항	구분	설문문항	
회사 연혁	<ul style="list-style-type: none">• 회사명 또는 사업자등록번호• 현재 회사 위치• 창립 년도• 창업 당시 인원과 현재 인원 수• 2015년 기준 자기자본금• 창업자와 현 대표의 일치 여부와 교체 원인• 주요 투자 테마와 사업 내용	투자유치 및 지분	공통 문항	<ul style="list-style-type: none">• 사업자금 조달처• 2015년 투자유치 실적 유무• 투자유치 단계
			pre-Seed round	<ul style="list-style-type: none">• 첫 번째 자금유치를 희망하는 곳• 유치하고자 하는 자금 규모• 투자유치 관련 애로사항
			Seed round	<ul style="list-style-type: none">• 가장 최근 투자를 유치한 해• 최근 유치한 투자 규모• 벤처캐피탈(VC) 투자 유치를 계획 유무• Series A 유치관련 애로사항
창업 형태	Series A		<ul style="list-style-type: none">• VC로부터 유치한 총 투자규모• 투자유치 당시 기업가치• 투자유치 당시 대표의 주식 확보율• 다음 투자유치 관련 애로사항	
			series B 이상	<ul style="list-style-type: none">• VC로부터 유치한 후속 투자규모• 투자유치 당시 기업가치• 투자유치 당시 대표의 주식 확보율• 다음 투자유치 관련 애로사항
창업자 특성	<ul style="list-style-type: none">• 창업자 성별• 창업 연령• 창업자의 최종 학력과 최종학위 전공• 창업자의 창업 이전(이전 직장) 활동 분야• 능숙하게 구사하는 제2 외국어의 유형과 수준• 창업자의 스타트업 관련 경험• 일반창업과 구분되는 스타트업의 특징• 스타트업 창업자의 핵심역량		Exit	<ul style="list-style-type: none">• 창업 후 투자 회수까지 걸린 기간• VC로부터 유치한 총 투자 건수• 투자회수 기회에 대한 전망
인적 자원	<ul style="list-style-type: none">• 스타트업 근무 경험이 있는 직원 수• 기술 인력(엔지니어, 테크니션) 수• 창업 당시 조직 내 기술인력 확보 여부• 창업 후 기술인력을 최초로 고용한 시점• S/W 개발자의 평균 연봉• 여성 인력 수• 재택근무 인력 수• 외국인 인력 수• 지분 투자 자문역 수• 지분을 가진 직원 수	목표시장과 성장	<ul style="list-style-type: none">• 사업 아이템의 유형• 사업 아이템의 제공 언어 수• 매출 실적과 규모, 첫 매출이 발생하기까지 걸린 시간• 국내외 지적재산권 개수• 해외진출 단계와 진출(희망)국가• 해외진출 관련 애로사항	
		스타트업 사업환경 평가	<ul style="list-style-type: none">• 국내 스타트업 환경 평가• 스타트업 육성에 가장 크게 기여하고 있는 이해관계자• 국내 스타트업 사업 환경의 최대 강점• 중앙정부와 지방자치단체의 스타트업 지원 정책에 대한 평가• 스타트업 활성화 저해 요인	

인터뷰 내용 : 투자자

구분	인터뷰 주제	목표
도입 질문	<ul style="list-style-type: none"> 자기소개 (참가자 인적 사항 및 업무 소개) 	참가자 인적 특성 및 업무파악
창업 생태계 인식 및 현황 파악	<ul style="list-style-type: none"> 스타트업 투자 원칙 및 내부 규정 / 투자금 회수 방법 <ul style="list-style-type: none"> – ‘원히트원더(One Hit Wonder)’ 현상에 대한 의견 – 투자자금 회수방법 관련 이슈 한국 스타트업 생태계에 있어 투자 대한 전반적 인식 <ul style="list-style-type: none"> – 여성 창업 및 여성 창업가 관련 이슈 해외 투자와 국내 투자의 차이점, 장점 및 단점 한국 스타트업 생태계 활성화를 위한 투자 문제점 및 장애요인, 극복방안 (외국 투자가) 한국 스타트업 생태계에 대한 인식 (외국 투자가) 한국 스타트업 투자에 대한 해외 반응 (외국 투자가) 한국과 해외의 가장 큰 차이점 및 한국만의 차별화된 특징 (외국 투자가) 한국 스타트업의 문제점 및 성장 장애요인 (외국 투자가) 한국에 외국 자본이 유입 및 투자가 활성화 되기 위한 방법 	국내 창업 생태계 인식, 해외 생태계와 차이점, 장점 및 단점 등에 대한 파악
활성화 및 차별화 방안	<ul style="list-style-type: none"> 창업 생태계 활성화를 위한 개선사항 및 차별화를 위한 제언 	정책방안
마치는 질문	<ul style="list-style-type: none"> 창업 생태계 비전 및 마지막 해주실 말씀 	비전

인터뷰 내용 : 서포터즈

구분	인터뷰 주제	목표
도입 질문	<ul style="list-style-type: none"> 자기소개 (참가자 인적 사항 및 업무 소개) 	참가자 인적 특성 및 업무파악
창업 생태계 인식 및 현황 파악	<ul style="list-style-type: none"> 사업 영역, 투자 여부, 운영프로그램 기관의 Identity, 기관 설립 취지 및 목적 입주 원칙, 이벤트, 네트워크와 같은 지원프로그램, 창업가 후속 관리 여부 여성 창업가 특징 및 비율, 인식 투자 유치 시 입주기업이 받는 후광효과 입주 기업 중 가장 성공한 기업은 어디? / 대사관과 연락은? 타 기관과 차별점 한국 생태계 인식, 특징, 장단점 및 문제점 한국 생태계 차별화 위한 방안 해외 투자 및 창업가를 위한 지원 및 가이드라인 한국 스타트업 활성화를 위한 조언 보고서 피드백 자문 	국내 창업 생태계 인식, 해외 생태계와 차이점, 장점 및 단점 등에 대한 파악
활성화 및 차별화 방안	<ul style="list-style-type: none"> 창업 생태계 활성화를 위한 개선사항 및 차별화를 위한 제언 	정책방안
마치는 질문	<ul style="list-style-type: none"> 창업 생태계 비전 및 마지막 해주실 말씀 	비전

인터뷰 내용 : 기업가

구분	인터뷰 주제	목표
도입 질문	<ul style="list-style-type: none"> 자기소개 (참가자 인적 사항 및 업무 소개) 	참가자 인적 특성 및 업무파악
창업 생태계 인식 및 현황 파악	<ul style="list-style-type: none"> 스타트업 생태계 및 지원제도에 대한 인식 (문제점 및 장애요인 확인) <ul style="list-style-type: none"> 펀딩 : 각 단계별 투자 및 지원에 대한 인식 및 현황 관련 이슈 한국 스타트업 생태계 다양성 관련 이슈 여성 창업 관련 이슈 (인식, 경력단절, 여성의 낮은 참여 등) 스타트업을 위해 선호하는 최상 및 최적 장소와 이유 각 지역별 스타트업 특징 정부 지원 및 법적 문화적 제도에 대한 인식 스타트업에 대한 사회 문화적 인식 한국 스타트업만의 특징 창업 생태계 장단점 / 해외와 차이점 창업생태계 문제점 및 장애요인을 극복하기 위한 방안 	현황 및 인식조사 통해 국내 창업 생태계 장단점 및 문제점 파악
활성화 및 차별화 방안	<ul style="list-style-type: none"> 창업 생태계 활성화를 위한 개선사항 및 차별화를 위한 제언 	정책방안
마치는 질문	<ul style="list-style-type: none"> 창업 생태계 비전 및 마지막 해주실 말씀 	비전

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 강점

- 한국 스타트업 생태계의 장점으로 정부지원 및 인프라, 인터넷 접근 편리성, Seed Round단계의 탄탄한 지원, 훌륭한 IT 인재, 성공사례를 통한 한국 스타트업에 대한 긍정적 이미지 등과 같은 요인들이 확인됨
- 흥미로운 것은 시드(Seed) 단계의 탄탄한 지원은 장점으로 꼽히기도 했으나, 초기에만 지나치게 집중된 지원은 문제점으로 지적되기도 함
- 또한 해외에 비해 훌륭한 IT인재를 저임금에 고용이 가능하다는 장점이 있었으나, 창업가들이 필요한 엔지니어 기술 인재를 고용하는 것에 사실상 어려움이 있다고 지적함

- ✓ 적극적인 정부지원 및 훌륭한 인프라
- ✓ 인터넷 접근 편리성
- ✓ 시드(Seed) 단계의 탄탄한 지원
- ✓ 훌륭한 IT 인재 풍부
- ✓ 국내 스타트업 성공사례를 바탕으로 형성된 기업에 대한 긍정적 이미지

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 강점

적극적인 정부지원 및 훌륭한 인프라

- “외국도 부러워 하는게 정부 지원이고, 인터넷 환경 이라던지 이런 부분들에 있어서 모바일 이렇게 잘 없잖아요. 이런 것들이 좋은 것 같아요.” - 엑셀러레이터, L매니저
- “실리콘밸리에서 오시는 분들은 민간이 아니라 정부가 왜 이렇게 지원을 많이 해주지 라고 생각하기도 하는데 정부가 이렇게 적극적인걸 부러워 하죠.” - 엑셀러레이터, L대표
- “우리나라가 워낙 지원이 많은 나라예요. 공공이나 민간 지원이 정말 많아요.” - 민간 지원기관, K팀장
- “이 정도로 드라이브를 거는 나라가 흔치 않을 것 같아요. 2013년 스타트업을 생각해 보면 대비해서 많은 것들이 빠르게 바뀌고 있고 사람들의 인식도 많이 바뀌었어요. 그게 정부가 기여를 한 덕분이기도 하고 해외에서도 많이 벤치마킹을 해요. 정부가 그런 정도의 정책과 자금을 한다는 것 자체가 어느 나라든 대통령이 이렇게 하는 나라는 없거든요.” - 민간지원 기관, P팀장

인터넷 접근 편리성

- “우리나라는 인프라가 잘되어 있거든요. 외국에서 모바일 데이터만 이용하려고 해도 와이파이도 잘 안되요. LTE같이 속도가 빠른 모바일 데이터 서비스를 전세계 어디를 가도 우리나라 수준만큼 되지 않아요. 외국 사람 입장에서 여기서 모바일 하면 되겠구나 해요. 여기서 테스트 베드를 보고 중국이라든지 하면 되겠다고 볼 수 있는 거죠.” - VC, K전무
- “한국에서 좋은 건 서비스 환경이죠. 초고속 인터넷, 유저들이 핸드폰을 잘 사용하고 결제를 많이 하고, 일단 인터넷속도가 빠르고 하니까... 그리고 다 인터넷으로 연결되어 있잖아요. 인터넷 관련된 것으로는 한국이 최적인 것 같아요. 한국은 핸드폰 안되는 곳 거의 없잖아요.” - 엑셀러레이터, K상무

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 강점

Seed Round 단계의 탄탄한 지원

- “시리즈라운드로 던지 앞 단 부분이 탄탄한 것 같아요. 양이 많으면 어느 정도 올라 수 밖에 없거든요. 지원 시스템이나 초기 단계의 투자는 많이 발전하지 않았나 싶어요.” - 엑셀러레이터, L대표

훌륭한 IT 인재 풍부

- “똑똑한 엔지니어들이 많고 돈에 목적이 있다기 보다는 뭔가 하자는 분위기가 생기면 누구도 못 당할 만큼의 추진력이 있는 것 같아요.” - 창업가, W대표
- “일단 어떤 시장에서는 한국이 좋아요. 전자상거래, 게임, 쇼핑 이런 것들이요. 전세계에서 그래도 모바일 게임시장에서는 3, 4위 되고, 전자상거래도 10등 안에 들 거예요. 이 원인은 서비스 환경이죠. 그리고 인력이요. 개발자, 디자이너들이 잘해요. 그리고 비교적 인건비가 저렴해요. 실리콘밸리에서는 iOS 개발자가 졸업하자마자 나와도 첫 시작 연봉이 1억이에요. 5~6년 되면 1억 6천, 2억 되요. 실리콘밸리가 경쟁도 있고 세금도 높고 더 비싸기 때문이다. 그런 차이도 있지만 그만큼 스타트업들이 많고 수요가 있다. 그런데 한국에는 개발자도 풍부하고 디자이너들도 잘하는데 비교적으로 저렴하다는 게 장점이죠.” - 엑셀러레이터, P상무

국내 스타트업 성공사례를 바탕으로 형성된 기업에 대한 긍정적 이미지

- “이제는 조금 한국에 대한 관심이 생겼죠. 카카오 때문에. 큰 유니콘이 나왔다는 게 대기업 말고 이제 막 미미박스 같은 기업이 많이 알려졌어요. 그분들은 이미 투자를 받았어요. 쿠팡, 미미박스, 카카오, 배달은 민족 이런 게 나올 수 있다는 것이 좋고 이런 회사들이 아시아 쪽에 빨리 나갈 수 있는 것을 보여주면 가치 있는 것 같아요.” - 엑셀러레이터, P상무
- “중국 상하이 정부에서 엑셀러레이터가 와서 둘러보고 같이 일해보면 어떻겠냐 같이 상하이 마루180 지점 내보면 어떻겠냐 등이 있다. 찾아오는 건 수시로 있어요.” - 민간 서포터즈, P팀장

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 문제점

- 한국 스타트업 생태계의 문제점은 크게 법, 제도 및 지원 관련 이슈와 사회문화적 관련 이슈로 구분돼 나타남
- 법, 제도 및 지원 관련 문제로 먼저 기업의 다양성을 저해하는 외국인 고용 비율 20% 제한이라는 제도적인 문제를 비롯한 정부투자 시 사업 변경에 대한 유연성 부족, 해외자본 한국 투자를 가로막는 규제 제도, 연대보증 제도, 정부펀드지원제도 악용, 초기 지원에 집중된 제도와 후속 투자 어려움, 투자 연결 네트워크 어려움, 투자기관 및 지원 기관 정보 안내 부족, IPO에 지나치게 의존된 Exit, 엔지니어 구인의 어려움 등이 확인되었음
- 사회 문화와 관련된 문제점으로 기업들의 정보 공유 및 개인 능력 사회 환원 문화 부족을 비롯해 여성 CEO에 대한 부정적 인식, 투자자들의 빠른 성과에 대한 기대감, 대기업의 엔지니어 기술 인재 차출, 인수 합병에 소극적인 한국문화, 유행 좇는 투자 문화 등이 한국 스타트업 생태계 성장을 가로막는 사회 문화적 이슈로 드러남

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 문제점

〈법 제도 지원관련 문제〉

- ✓ 외국인 고용 비율 20% 제한 제도
- ✓ 정부투자 시 사업 변경에 대한 유연성 부족
- ✓ 해외자본 한국 투자를 가로막는 규제 제도
- ✓ 연대보증 제도의 문제점
- ✓ 정부펀드지원제도 악용
- ✓ 초기 지원에 집중된 제도와 후속 투자 어려움
- ✓ 투자 연결 네트워크 어려움
- ✓ 투자기관 및 지원 기관 정보 안내 부족
- ✓ IPO에 지나치게 의존된 엑시트(Exit)
- ✓ 엔지니어 구인의 어려움

〈사회 문화 관련 문제〉

- ✓ 정보 공유 및 개인 능력 사회 환원 문화 부족
- ✓ 여성CEO에 대한 부정적 인식
- ✓ 빠른 성과에 대한 기대
- ✓ 대기업의 엔지니어 기술 인재 차출
- ✓ 인수 합병에 소극적인 한국문화
- ✓ 유행 쫓는 투자 문화

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 문제점

외국인 고용 비율 20% 제한 제도

- “우리나라는 외국인 채용 비율이 정해져 있어요. 예를 들어 100명 회사면 20%정도 쿼터니까 외국인 비율이 10%를 넘을 수 없어요. 이게 스타트업 단위에서는 다양성을 막고 있는 것 같아요. 저희가 투자한 회사들 중에 이것 때문에 막히는 회사들이 있어요.” - 투자 심사역, P 매니저

정부투자 시 사업 변경에 대한 유연성 부족

- “정부 지원이라는 게 저는 초기 스타트업들이 받으면 위험하고 BM이 시장 들어와서 어떻게 될지 모르는 상황이잖아요. 근데 사업 계획서를 쓰고 지원을 받으면 그걸 그대로 해야 되거든요. 시장에 들어가는 순간 ‘어? 이거 아닌데?’ 라는 생각이 들어도 바꾸면 안돼요. 그래서 제품을 다 만들고도 망하는 경우가 있죠.” - 엑셀러레이터, L 매니저

해외자본 한국 투자를 가로막는 규제 제도

- “투자할 때 불편한 건 법제도 관련해서 세이프나 키스라고 계약의 종류인데 그런 것들이 아직 미국팀에 투자할 때 적용하고 있는데 한국은행에서 그걸 계약으로 인정하고 있지 않은 문제가 있어서 그 부분에 규제가 좀 풀려야 할 것 같아요. 결국, 스타트업 투자할 때 지분을 정해 놓잖아요. 그렇게 하면 스타트업 가치가 딱 정해져 버리잖아요. 근데 그걸 정하지 않고 오천만 원 주면 대출처럼 쓰다가 다음 투자가 들어올 때 한도를 정하거나 해서 그때 가치를 보고 그때 지분으로 전환하는 거죠. 초기에 가치를 정하는 다툼이 없어지는 거죠. 한국 은행에서 저희가 돈을 보내야 할 때 그런 계약서들이 국내에 일반화되지 않으니까 잘 인정을 하지 않아요. 제가 돈을 보내지 못해서 다른 방법으로 풀었던 적이 있었죠.” - VC, K임원
- “해외 자본이 국내 투자를 위해 펀드를 조성할 경우, 창업투자사의 설립이 전제되는 점. LLC의 경우 모태 펀드로 부터의 투자가 우선되고 국내 창업 투자사 경력을 지닌 펀드 매니저 영입 요건 등이 제약이 되고 있습니다.” - 해외 투자가

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 문제점

국내 VC 설립 요건의 어려움으로 인한 해외 투자 기업의 국내 설립 기피

- “투자자 사이트를 보자면 우리나라는 면허사업인데 창업투자회사 면허를 따라 하는 거잖아요. 정부만이 인증할 수 있는 시스템을 갖고 있는데 다른 나라는 절대 그렇게 안 되어 있거든요. 미국 사람들이 한국 와서 만들고 싶어도 전문인력들이 우리나라 교육을 이수 안했기 때문에 완전 초보가 되는 거죠. 북경만 가더라도 미국 실리콘밸리 오피스들이 다 들어와 있어요. 우리나라 테헤란로에는 그런 실리콘밸리 VC들이 없어요. 미국의 잘된 자본, 지식, 네트워크가 들어와 줘야 하는데 그게 없는 거죠.” - 민간 서포터즈, L 센터장
- “미국은 워낙 오래 투자했던 사람들이 있고 창업 경험을 갖고 있는 투자자들이 많거든요. 반면에 한국은 금융 분야 백그라운드를 갖고 있는 사람들이 있다는 차이가 있어요. 원인은 인력 조건을 만들 때 보시면 알아요. VC 투자 받으려면 적어도 5년 이상 투자 경력에 있는 사람이 있어야 해요. 그리고 총 투자 펀드가 100억 이상, 그 외에 3년 혹은 박사 학위가 있는 사람이 필요하다. 이런 룰이 있어요. 그래서 경력 있는 사람들이 한국에서 VC만들기 힘들어요.” - 엑셀러레이터 K 상무

연대보증 제도의 문제점

- “정부지원사업과 세금혜택이 벤처기업에만 나가고 있잖아요. 일단 기본은 다 보증을 해야 해요. 내 집을 담보로 하거나 뭔가를 보증한 거잖아요. 이걸 말이 안 돼요. 사업하는데 사실은 나를 믿고 회사와 내 노력에 투자를 하는 건데. VC들은 개인 보증, 연대보증 하는지는 잘 모르겠어요. 근데 이건 한국의 역사 때문에 생긴 것 같은데, 이건 창조 경제와 잘 안 맞는 것 같아요. 옛날에는 사기꾼도 많고 한국이 어려웠기 때문에 이해하는데 근데 이제는 정보가 너무 풍부한데 사기꾼이 아닌지 쉽게 더 알아볼 수 있지 않을까요. 시작할 때 벤처 인증을 받으려면 벤처 투자를 받던지 VC한테 연대보증을 하면 안되고, 이걸 받던지 아니면 힘든데 세제혜택 받거나 정부에서 지원 받고 싶으면 나는 돈 빌려서 빚쟁이가 되어야 한다. 이게 좀 이해가 안되죠. 법이 바뀌어야 하는거죠” - 엑셀러레이터, P상무

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 문제점

정부펀드지원제도 악용

- “초기 지원이 많잖아요. 그러니까 문제인 거죠. 오히려 그런 것들 때문에 좀비 기업을 키우는 거죠. 그때는 정부지원사업이 쉽다는 것을 알거든요. 사업계획서 만들어와서 발표하면 천만원, 이천만 원이 훨씬 더 편하니까... 고객 한 명 만나는 것보다, 그래서 정말 그런 프레젠테이션만 하고 다니는 팀도 있어요.”
- 엑셀러레이터, L 매니저

초기지원에 집중된 제도와 후속 투자 어려움

- “우리나라에서는 100억이라는 돈을 용기 있게 한 기관에서 한 번에 쓰는 경우가 많이 없어요. 그래서 이걸 20~30억 쪼개서 받아야 하는데 이게 보통 일이 아니에요. 정부가 펀드를 만들어야 할 것은 얼리 스테이지가 아니고 오히려 이쪽 스테이지에서 훨씬 더 많이 필요한 것 같아요. 정부지원이 필요한 이유는 정부가 사육했기 때문이고 지금은 그 쪽 단계를 너무 모른 척하고 있는 거예요.” - 투자심사역 P 매니저
- “처음 투자 받고 나서 두 번째 받을 때 그게 얼마 안 되니까 그 때 실적이 잘 안 나요. 개발하고 있는 단계가 많아서 실적이라던지 회사 가치를 추정할 수 있는 뭔가가 나와야 하는데 그걸 객관화할 수 있는게 안 나오는 거죠. 그러다 보니까 이 사업에 대해서 확신을 갖기 어려운 부분이 있고 투자하기 어려운 거죠. 그 단계만 지나면 매출 나오기 시작하니까 시장 가치가 있어서 투자 받기 쉬워 지거든요.” - 엑셀러레이터, L 심사역

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 문제점

투자 연결 네트워크 어려움

- “내가 투자를 받아야 하는 입장이라면 투자자를 찾기는 쉬운 것 같고 그들과 만나는 게 힘든 거 같아요. 투자자들도 콜드 메일을 다 못 보는 상황이기 때문에 저희도 아무나 못하고 선별해서 해드리는 거예요. 어떻게 연결되는지가 실제적으로 중요할 것 같아요.” - 민간 서포터즈, K팀장
- “저희는 기업들을 거의 다 소개를 통해서 만나요. 저희가 투자한 회사의 대표님이 소개하는 경우가 많이 있어요. 거의 소개 네트워크로 하고 있어요.” - 투자 심사역, P매니저

투자기관 및 지원 기관 정보 안내 부족

- “창업자들이 자금을 구하기 위해서는 투자사들을 만나야 하는데 그런 것들은 정부기관에 연결된 프로그램도 많고, 저희 같은데도 있는데 어디에 있는지 다 모르는 것 같아요. 예를 들면 정부에서 어떤 걸 하는지 모르시는 분들도 많고 저희같이 Seed 단계에 투자하는 엔젤 투자자가 어디 있는지 검색한다고 다 나오지 않고 체계적으로 정리되어 나오지 않거든요. 신문에 오르는 몇 군데만 전화해서 연결되는 건데 그렇게 콜드콜로 하면 네트워크로 하는 것 보다 투자하기 어렵긴 해요. 지금 보면 프로그램이 적진 않은 것 같아요. 카테고리 별로 있겠지만 엑셀레이터, 엔젤투자자, 정부 프로그램, 디캠프도 있고 그런 것들이 좀 체계적으로 정리가 되어 있어서 창업자들이 보고 비교해서 골라갈 수 있으면 좋은데 아직 정보 자체가 없는 것 같아요.” - 엑셀러레이터, L심사역

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 문제점

IPO에 지나치게 의존된 Exit

- “우리나라는 IPO가 대부분이고 기타 회수가 많아요. 기타 회수는 비상장일 때 그냥 매매하는 거예요. 좀 비정상적이죠.” – VC, K임원
- “IPO에 절대적으로 의존을 많이 하고 있고, M&A가 2% 정도밖에 안되고, 미국은 반대 상황이라 문제인 것 같아요. 우리나라가 IPO까지 가는데 평균 기간이 12년이 걸려요. 미국은 7년 정도 걸리니까 2배 정도 걸리는 상황이에요. M&A 해야 하는데 바이어가 없고…그것을 타개할 수 있는 방법은 해외시장이라고 생각해요.” – 민간 서포터즈, L센터장

엔지니어 구인의 어려움

- “모든 회사가 가장 어려워하는 것이 개발자 구인인 것 같아요. 한국은 어느 정도 퀄리티 이상의 개발자 숫자가 미국보다 적을 것 같아요. 왜냐면 개발은 똑똑함이 필요한 영역이고 특정한 시기에 서울대, 카이스트, 포항공대 컴퓨터 공학이 학생이 부족한 시기가 있었고 지금 사회에 나가 있으면 가장 일하기 좋은 때인데 지금 공급 자체가 많이 부족하고 스타트업 수요는 높아지고 있어요.” – 투자 심사역 P매니저
- 엔지니어분들이 많이 안 계세요. 고급인력을 싸게 구할 수 있다는 얘기는 외국은 너무 연봉이 높기 때문에 그거에 비해서는 좀 낮아요. 다만 엔지니어 분들이 큰 회사에 많이 있기 때문에 스타트업에서 일할 동기가 없으시기 때문에 엔지니어 수급이 어려워요. 여성 창업가들이 많은 경우에는 본인들도 네트워크가 없어서 더 구하기 어려울 거예요. – 여성 창업가 L대표

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 문제점

정보 공유 및 개인 능력 사회 환원 문화 부족

- “우리나라는 공유하는 게 부족해요. 경험이 많은 좋은 창업가들이 나오면 정부가 가만히 놔두지 않고 어디 와서 강연해라, 의장해라, 협의회 같이하자...이 분들은 기본적으로 조용조용하고 내 것만 잘 했으면 좋겠다고 생각하는 분들이신데 이분들이 이제 숨게 되는 거죠. 그런게 큰 것 같아요. 그런 분들이 나와서 더 많이 강의해 주시고 해야 롤 모델이 될 텐데 솔직히 넥슨은 들어봤어도 회장에 대한 정보가 대중에게 알려 있지 않다.” - 엑셀러레이터, L 매니저
- “좋은 멘토도 없고... 일반적으로 만나기 힘들죠. 좋은 멘토는 좋은 경험을 갖고 있으면서도 잘 가르칠 수 있어야 하는 거거든요. 그런 분들이 생각보다 많이 없는 것 같아요. 그런 분들을 리스트업 한다고 하더라도 그런 분들이 프로그램 할 때 나서기 힘들겠죠. 대표님도 여기저기서 요청하지만 나서지 않으시는 경우도 많아요. 대학생들이나 적극적인 목표일 때는 적극적으로 하시는데요. 대기업 강의는 안 하시기도 하세요.” - 엑셀러레이터, L 매니저
- “저희 같은 경우에도 염려 많이 하는 게 어떤 자료 하나 낼 때도 굉장히 조심스럽거든요. 어떤 평가를 받을까... 그래서 내부 자료 많음에도 불구하고 잘 오픈하지 않거든요.” - 엑셀러레이터, L 매니저

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 문제점

빠른 성과에 대한 기대

- “어떤 사업은 몇 년 뒤에 성과가 나올 수도 있고 좀 기다려 줘야 하는 사업들도 있거든요. 그런데 그런 기업들은 투자 받기가 어려운 것 같아요. 왜냐하면 빨리 실적을 내야 하는데 그러기가 어려운 부분도 있고 그 다음에 그렇게 오래 기다려주는 문화도 아니니까 시작할 때 안보이면 투자 받기 어려운 것 같아요.”
- 엑셀러레이터, L 심사역

엔지니어 기술 인재 차출

- “M&A를 안하고 사람만 빼 가는게 문제죠. 기업 담당자라면 핵심 엔지니어들을 빼 오는게 좋겠어요? 아니면 돈 주고 그 기업을 사는게 좋겠어요? 돈 주고 사게 되면 200억이고 줘야 하지만, 핵심 인재는 빼 오고 뒤통을 주거나 일부는 돈을 안 줘도 와요.” - EXIT 기업 CEO, W 대표

인수 합병에 소극적인 한국문화

- “어려운 부분이 있는게 미국이나 중국 같은 경우는 2~3년 된 회사들도 기술력이 있고 바로 인수되고 흡수한 대기업들이 그걸 갖고 새로운 사업을 하는 문화가 되어 있는데 우리나라는 회사 인수를 통해서 하는게 그렇게 적극적이지 않다 보니까 그런게 어렵죠.” - 엑셀러레이터, L 심사역

유행 쫓는 투자 문화

- 우리나라는 어떠한 테마가 뜬다고 하면 너무 거기에 몰리는 경향이 있어요.” - 엑셀러레이터, L 대표

인터뷰 분석 결과

스타트업에서의 여성에 대한 인식

- 여성 창업에 대한 인식에 있어 투자자와 여성 창업자 간 인식의 차이가 발견됨. 투자자들의 경우 대부분이 남녀 창업가에 대한 인식 차이가 없을 뿐만 아니라, 오히려 여성 창업가에 대한 인식 긍정적이라고 응답하였음
- 그러나 실제 여성 창업가를 인터뷰한 결과 여전히 여성 창업가 대한 투자를 함에 있어 우려의 목소리가 있다는 점이 발견됨
- 특히 기혼 여성들의 경우 일과 가정을 병행하게 될 경우 가정의 일로 인해 업무에 미칠 수 있는 부정적 측면들에 초점을 두고 있었음
- 이러한 이슈들은 스타트업 내 기혼 여성들의 진입을 어렵게 하는 장벽이 될 수 있음을 시사함

인터뷰 분석 결과

스타트업에서의 여성에 대한 인식

스타트업에서의 여성에 대한 인식

- “예전보다는 많이 좋아졌죠. 지금은 여성, 남성 구분이 없잖아요. 비즈니스는 뭘 하느냐에 따라 다른 거니까요.” - VC K 전무
- “저희는 별로 편견이 있진 않고 그냥 종합적으로 보는 것 같아요. 여성이 잘 할 수 있는 분야가 있고 남성이 잘할 수 있는 분야가 있다고 생각해요.” - 엑셀러레이터, L대표
- “여성에 대한 차별은 없고, 다만 여성들이 흔하지 않으니까 아쉬운 부분이죠.” - 민간 서포터즈, K팀장
- “저희는 IT 서비스 쪽이니까 대부분 공대생이잖아요. 결국은 개발자 출신들이 창업하기 유리한 환경이고, 아무래도 그 쪽에 여성분들이 많이 없다 보니까 그런 이슈들 때문에 여성들이 없는 것 같아요.” - 엑셀러레이터 L매니저
- “사실 여성이 많이 없잖아요. 저는 그게 스타트업이라서 그런 게 아니라, 결국은 그냥 일과 가정이 양립하기 어려운 한국사회의 문제 아닐까 싶어요.” - 민간 서포터즈 P팀장
- “여전히 여성 창업가에 대한 인식은 부정적인 면이 있는 것 같아요. 다들 긍정적으로 얘기는 하지만 결과적으로는 좋지 않은 거죠. 제가 투자를 받기 위해서 여성이라서 어떤 이점을 바라지도 않아요. 전 결혼했으니까요. 그런데 여성에게 결혼이라는 건 투자자들 입장에서는 우려의 대상인 겁니다. 가령, ‘육아로 인해 경력 단절되면 어떻게 기업 운영은 어떻게 할 것이냐? 임신하면 어떻게 할 것이냐?’ 와 같은 생각이 있는 거예요. 투자 받을 때나 회사를 동업자와 운영 때도 기본적으로 여성들에 대해 갖고 있는 인식이에요. 그걸 깨려면 실력을 보여줘야 한다고 생각해요. 그리고 인식은 깨야 한다고 생각해요. 만약에 그런 인식을 깨는 모습을 보여주면 얼마나 믿음이 가겠어요. 충분히 보완하고 해결할 수 있는 방법이 있다고 전 보고 있죠.” - 여성창업가 L 대표

인터뷰 분석 결과

한국과 해외 스타트업 생태계 차이

- 인터뷰 참가자들은 한국과 해외 스타트업 생태계 차이점에 대해 투자회수 방법, 유능한 인재의 진로선택, 투자 문화, 창업가 출신의 멘토링 문화 등과 같은 요인들을 지적하였음
- 가령, 한국의 경우 IPO 중심의 기업 투자회수, 유능한 IT인재들의 대기업 선호하는 반면, 미국 실리콘밸리의 경우 M&A기업을 통한 투자회수, 한번 투자한 기업들의 지속적인 투자 문화, 그리고 성공한 창업가들이 신입 혹은 예비 창업가들에게 적극적으로 멘토링 하는 사회 문화 등이 한국과 차이점이라고 밝힘

- ✓ EXIT 방법의 차이
- ✓ 유능한 인재의 진로 선택 차이
- ✓ 투자의 연속성
- ✓ 창업기업가 출신의 멘토링 문화

인터뷰 분석 결과

한국과 해외 스타트업 생태계 차이

EXIT 방법의 차이

- “투자의 회수 부분에 있어 한국의 경우 KOSDAQ 상장을 통한 Exit에 초점이 맞춰져 있는데, 해외투자사들은 기업 M&A를 통한 Exit에 많은 노력을 합니다. 이는 투자사의 한계 라기 보다는 M&A의 주체가 될 수 있는 한국의 기업들의 소극적 자세 때문이라고 생각합니다.” – 해외 투자사, L대표
- “우리나라가 M&A시장이 활성화 되면 모르겠는데 M&A시장이 활성화 되어 있지 않거든요. 그래서 지금 우리회사 뿐만 아니라 모든 VC대부분이 우리나라는 IPO예요. 근데 미국은 M&A 굉장히 많죠” – VC, K전무

유능한 인재의 진로 선택 차이

- “해외에서는 창업을 하려고 해요. 대기업을 선호하는 건 일부 사람들이예요. 대부분의 사람은 인텔 보다는 창업을 하려고 하죠. 창업을 해서 몇 년 버텨서 M&A하면 몇 십억을 벌 수 있으니까 그게 좋죠.” – EXIT 기업, W대표

투자의 연속성

- “우리나라는 투자사들이 많아야 2번 혹은 1번으로 끝내고, 그 다음에는 시어머니처럼 말만 해요. 미국은 들어가기 어렵지 한번 들어가기만 하면 A, B, C, D, E 끝까지 책임을 지고 도저히 안 되겠다 싶으면 회사를 팔아버리지요.” – EXIT 기업, W대표

인터뷰 분석 결과

한국과 해외 스타트업 생태계 차이

창업 기업가 출신의 멘토링 문화

- “국내에서는 생태계 자체가 금융권에서 오다 보니까 미국과는 좀 다른 것 같아요. 실리콘밸리는 기업가 출신들이 멘토로 많이 활동을 하시니까 좀 더 장기적으로 보시고 기업가 친화적인 멘토링이 가능한 것 같아요. 그에 비해 우리나라는 투자자들이 그런 게 좀 부족하지 않나 싶어요.” – 엑셀러레이터, L 매니저
- “제일 큰 차이는 인프라의 차이인 것 같아요. 투자자가 더 투자를 잘해준다 라기 보다는 실리콘밸리의 경우는 각 분야의 전문가가 있고, 역사도 길고, 인프라도 잘 되어 있으니까 백업 시스템 같은 것들이 국내보다 더 잘되어 있다는 차이가 있는 거죠. 두 번째는 실리콘밸리 자체가 시장이 크잖아요. 경쟁도 많지만 그만큼 시장이 크다는 건 투자금액도 크다는 것이죠. 그런데 투자 받는데 그 난이도가 결코 낮지는 않다고 봐요.” – 엑셀러레이터, K상무

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 활성화 방안

- 한국 스타트업 생태계 활성화를 위해 Best Practice 사례 개발 및 적극적 홍보를 비롯해 글로벌 진출을 위한 가교 역할 활성화, 투자 기업간 네트워크 형성, 인적 다양성 활성화, 창업가의 경험 공유 및 repeating entrepreneur 문화, 실패에 관대한 문화, 지원 기관에 대한 홍보 환경변화에 맞는 유연성 보장, 정부의 시리즈 단계 투자 지원 확대, CEO 중심 체계 변화 등과 같은 제언들이 있었음
- 흥미로운 것은 여성의 스타트업 생태계 참여를 독려하고, 경력 단절 여성에게 일자리를 제공하기 위한 방안으로 수요가 있는 스타트업 영역에 경력단절 여성 및 육아로 인해 업무시간에 제한적인 여성 인재들을 연결해 줄 수 있는 프로그램 마련이 필요하다고 제안했는데, 이러한 프로그램을 통해 초기 자금이 부족한 스타트업에게는 인재를, 일자리가 필요성 기혼 여성에게는 일자리를 제공해 줄 수 있을 것으로 생각됨

- ✓ 우수사례 개발 및 적극적 홍보
- ✓ 글로벌 진출을 위한 가교 역할 활성화
- ✓ 투자 기업간 네트워크 형성
- ✓ 환경변화에 맞는 유연성 보장
- ✓ 인적 다양성 활성화
- ✓ 실패에 관대한 문화
- ✓ 창업가의 경험 공유 및 지속적인 스타트업 창업 문화
- ✓ 지원 기관에 대한 홍보
- ✓ 경력단절 여성과 스타트업 기업간의 인재 연결 프로그램
- ✓ 정부의 시리즈 단계 투자 지원 확대
- ✓ CEO 중심 체계 변화

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 활성화 방안

우수사례 개발 및 적극적 홍보

- “M&A에서 성공사례가 있어야 하는 것 같아요. 레퍼런스 할 만한 사례가 나오는데 가장 중요한 것 같아요. 예를 들면 해외 쪽에서 많이 레퍼런스 할 수 있는 사례들...우리나라는 M&A해서 대박났다는 건 아직 없는 것 같아요.” - 엑셀러레이터, L 대표
- “카카오나 네이버 같은 팀들이 생기면 끌어 줄 수 있죠. 최근에 소카를 SK에서 투자한 이슈도 있고요. 그런 사례들이 많이 생기고 엑시가 잘 되고 있다는 것이 매력적일 것 같아요. 그런 사례를 만들고 홍보를 잘 할 수 있으면 좋지 않을까요? 예를 들면 쿠팡이나 배달의 민족 같이 좋은 팀들이 해외에 많이 알려져 있지 않은 것 같다는 생각이 들고, 국내 시장에서 잘 커도 성공할 수 있고 충분히 투자회수를 할 수 있는 환경이 있다는 것들을 어필할 수 있으면 좋을 것 같아요.” - 엑셀러레이터, L 매니저
- “이제는 조금 한국에 대한 관심이 생겼죠. 카카오 때문에... 대형 유니콘이 나왔다는 게 대기업 말고 이제 막 미미박스 같은 기업들은 이미 많이 알려져서 투자를 받았어요. 해외 쪽에서 워낙 한국 시장을 큰 시장으로 보지 않기 때문에 중국이 1번 한국은 사이즈가 작으니까...이렇게 볼 수 밖에 없는 것 같아요. 쿠팡, 미미박스, 카카오, 배달의 민족 이렇게 나올 수 있다는 것이 좋고 이런 회사들이 아시아 쪽에 빨리 나갈 수 있는 것을 보여주면 가치 있는 것 같아요.” - 엑셀러레이터, P 상무
- “아직까지는 여성들이 볼만한 롤 모델, 성공사례가 그렇게 있지 않았던 것도 있어요. 남성들은 주변에 아는 형들이나 누군가가 창업을 해서 성공하는 케이스를 접할 수 있는 기회가 많은 거죠. 여성들은 적은 것 같기도 해요. 한국에서 스타트업을 많이 고려하기 시작한 것이 2010년 이라고 생각하는데 그때 소셜 커머스들이 나오면서 빠르게 성장했고 그걸 보고 주변에 있던 사람들이 나도 해볼 수 있지 않을까 라는 생각을 하기 시작한 것 같아요. 여성이라고 국한해서 봤을 때도 그럴 수 있는 롤 모델이 많이 나오면 잘할 수 있지 않을까라는 생각이 들어요.” - 투자 심사역 P매니저

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 활성화 방안

글로벌 진출을 위한 가교 역할 활성화

- “우리나라도 창업 활성화 하지 않으면 먹을 거리가 없어요. 해외에 나가려는 기업한테 혜택을 좀 줬으면 좋겠고, 글로벌화를 어떻게 할 것인가가 중요해요. 지금도 프로그램은 있어요. 옛날에 디지털 로맨드라고 해서 몇 명 뽑아서 실리콘밸리가서 교육시킨다든지…그런 게 있었는데 그런 것을 주기적으로 했으면 좋겠어요. 그런 가교 역할을 활성화 하면 좋을 것 같아요. - VC, K 전무

투자 기업간 네트워크 형성

- “결국 네트워크 인 것 같은데, 얼마 전에 미국에서 온 투자자를 만났는데 패밀리 오피스 운영하시는 분들인데 거기도 이제 네트워크 해서 국내에 있는 엑셀레이터를 통해 국내에 좋은 팀들이 있다는 걸 보고 가는 식으로 해요. 결국 이런 네트워크가 좀 더 열려 있으면 저희 같은 사람들도 엔젤리스트에 많이 올려 놓고 하려고 하는데 해외 투자자들이 많이 보는게 엔젤리스트나 크런치 베이스 같은 사이트니까 그런 사이트에 최대한 많이 노출 시키고 저희도 네트워크가 최대한 넓어지면 그런 정보가 웹에 있다고 하더라도 결국 사람 대 사람으로 만나서 물어보고 싶은 게 투자자 심정이거든요. 결국 국내 좋은 투자자들과 해외 좋은 투자자들과 연결이 되어 있으면 그게 가장 확실하지 않을까 싶어요.” - 엑셀러레이터, L 매니저

환경변화에 맞는 유연성 보장

- “정부가 유연하게 해야 되죠. BM을 중간에 바꿀 수 있게 해야하죠. 근데 사업 계획서를 쓰고 지원을 받으면 그걸 그대로 해야 되거든요. 시장에 들어가는 순간 어? 이거 아닌데? 라도 바꾸면 안돼요. 제품을 다 만들고 망했다 라고 하는 경우가 많아요. 그래서 스타트업들은 초반에 받으면 안되고 확실하다고 생각될 때 받아야 한다고 생각해요.” - 엑셀러레이터, L 매니저

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 활성화 방안

인적 다양성 활성화

- “저는 정부차원에서 외국인을 유인하기 위해서는 대학과 연계할 수 있을 것 같아요. 베트남에 좋은 인력들이 많아요. 이들의 경우 충분이 한국에 와서 일할 의지가 있을 것 같은데, 문제는 언어가 통하지 않고, 트레이닝 시키는 과정을 스타트업이 지불하기는 힘든것 같아요. 그래서 대학교들과 연계해서 하면 좋을 것 같아요. 다른 나라에 이런 프로그램이 있는 것 같아요. 1년 한국어 수업하고 1년은 스타트업에 매칭해주면 좋을 것 같아요.” – 투자 심사역, P매니저
- “미국 실리콘밸리가 스타트업의 중심으로 자리 잡은 데 있어선 다양성의 문화가 큰 부분을 차지한다고 봅니다. 국내 스타트업과의 경쟁이 아닌 해외 스타트업들과의 인적, 사업적 교류를 통해 그들은 어떻게 사업을 하며 어떤 생각들을 하는지 공유할 수 있는 시스템이 필요합니다.” – 해외 투자사 대표
- “해외 창업가들이 서울에 많이 오는 것도 중요한데 제가 믿고 있는 것은 서울이 인구구성으로 보면 같은 문화권으로만 모여 있으니까 갑자기 자기 비즈니스가 남미에서 갑자기 뜨면 그게 현지에 가서 현지시장을 이해하는 사람은 없는 거죠. 서울을 보면 미국, 중국, 남미 사람 다 있으면 서로 어울리다 보면 이해가 되거든요. 남미 문화는 이렇구나, 남미 창업가는 어떻게 하는지 이런 한국 스타트업 수준 자체가 글로벌로 올라갈 수 있는 거죠.” – 민간기관 서포터즈, L 센터장

실패에 관대한 문화

- 실패를 해야 해요. 그냥 실패가 아니고 단계 별로 올라갈 때 하는 실패를 용서하고 그 사람들 다 스타트업 하게 만들어주는 스텝이 되어야 하거든요. 실리콘밸리는 경험의 창업자가 너무 풍부해요. 미국에도 평균 Founder 나이가 30대 후반, 40대 예요. 경험 있는 사람들이 한다는 거예요. 한국에는 다 처음 하는 창업자들이 많아요. 아무리 삼성을 다녔어도 창업은 처음인 경우가 많죠.” – 엑셀러레이터, K 상무

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 활성화 방안

창업가의 경험 공유

- “위에서 성공한 창업자들이 용기를 내서 많이 나와줘야 할 것 같아요. 청중들은 드라마를 보면서 꿈꾸잖아요. 그런 것처럼 스타 창업자들이 많이 나와서 경험을 많이 공유해 주시면 생태계가 좋아지지 않을까 싶어요. – 종락 – 좋은 멘토들이 적극적으로 멘토링 하고 교육도 미국처럼 강의 같은 거 다 오픈해서 공유하는 문화가 형성되면 좋을 것 같아요.” – 엑셀러레이터, L 매니저
- “사업 성공을 통해 거둔 부에 집중하지 않고 그 과정을 즐기는 entrepreneur들이 많을 수록 repeating entrepreneur들이 많이 나오고, 그들이 다시 재 창업을 하거나 다른 회사들의 사업에 참여하여 성장에 기여하는 형태가 나올 거라고 생각합니다.” – 해외 투자사 대표
- “초기 단계는 경력 있는 사람들이 도와주는게 제일 중요해요. 미국은 창업자들이 투자 쪽하고 이쪽을 많이 해야 해요. 한국도 그런 마인드가 좀 더 커져야 해요. 미국에서는 내가 성공해서 돈 많이 벌었으니까 회사다 다음 세대에 기여한다 라는 마인드가 있는데, 한국에는 약간 좀 ...모르겠어요.” – 엑셀러레이터, K상무

지원 기관에 대한 홍보

- “저희도 마케팅이 필요해요. 저희 나름 하고 있는데 저희가 창업분야 내에서는 위치를 갖고 있지만 외부에서는 잘 모르거든요. 우리나라가 창업이라는 흐름이라는 것은 계속 갈수밖에 없는 것이기 때문에 창업 자체가 대중화 되어야 하고 좀 더 알려지는게 필요할 것 같아요.” – 서포터즈, K 팀장

인터뷰 분석 결과

한국 스타트업 생태계 활성화 방안

경력단절 여성과 스타트업 기업간의 인재 연결 프로그램

- “전문적인 영역이 필요한데 풀타임을 채용할 만큼이 재정적 능력이 되지 않을 때 예를 들어 회계, 마케팅이 그런 부분일 수 있는데 경력 단절되신 분들이 의미 있는 일을 하면서 일가족양립을 맞출 수 있다고 생각하시는 분들의 니즈가 잘 맞을 수 있을 것 같아요. 그 경력단절 된 분들의 퀄리티가 좋다면 좋은 시너지를 만들 수 있을 거라고 생각해요. 스타트업들이 사실 돈을 풍족하게 벌지 못하는 상황에서는 좋은 분들을 풀타임을 필요한거라는 의문이 계속 있거든요. 그런 프로그램이 있다면 좋을 것 같아요.”
- 여성 투자 심사역, P팀장

정부의 시리즈 단계 투자 지원 확대

- “우리나라에서는 100억이라는 돈을 용기 있게 한 기관에서 한번에 쓰는 경우가 많이 없어요. 그래서 이걸 20~30억 쪼개서 받아야 하는데 이게 보통 일이 아니에요. 정부가 펀드를 만들어야 할 것은 얼리 스테이지가 아니고 오히려 시리즈 A, B스테이지에서 훨씬 더 많이 필요한 것 같아요. 이 단계에 정부 지원이 너무 약해요” - 투자 심사역 P 매니저

CEO 중심 체계 변화

- “우리나라는 사장 권한이 세고 책임도 세요. 회사를 팔 때 투자사들은 아무것도 안했어요. 내가 다 했어요. 투자사들이 좀 더 권한과 자신감을 갖고 회사도 정 안되겠다 싶으면 사장도 바꿔야죠. 그게 맞다고 생각해요. 우리나라는 사장이 유세 부리는게 있어요. 그러다 보니까 발언권에 대한 애착이 더 강하죠. 경영권을 포기 하더라도 제대로 볼 줄 아는 투자자와 시너지가 나와야 하는데 시너지가 안 나죠.” - EXIT 기업 W대표

Principal members



Editor

황병선 대표 (빅뱅엔젤스)

백상훈 교수 (경성대 디지털미디어학부)

참여 연구진

공혜원 교수 (중앙대 경영학부)

이지은 교수 (한양사이버대학교 경영정보학과)

황수연 매니저 (아카데미 엑스)

보고서 관련 문의

contact@ksef.kr