

算法基础project1-实验报告

廖佳怡PB19151776

1. 实验设备和环境

编译环境：Windows10

编程语言：C++

机器内存：16.0GB

时钟主频：2.30GHz

2. 实验内容及要求

- 求矩阵链乘最优方案

- 内容：

n 个矩阵链乘，求最优链乘方案，使链乘过程中乘法运算次数最少。

n 的取值5, 10, 15, 20, 25，矩阵大小见1_1_input.txt。

求最优链乘方案及最少乘法运算次数，记录运行时间，画出曲线分析。

仿照P214 图15-5，打印 $n=5$ 时的结果并截图。

- 要求：

□ ex1/input/1_1_input.txt（已给出）：

- 每个规模的数据占两行：

- n

- 矩阵大小向量 $p = (p_0, p_1, \dots, p_n)$ ，矩阵 A_i 大小为 $p_{i-1} * p_i$

□ ex1/output/

- result.txt：每个规模的结果占两行

- 最少乘法运算次数

- 最优链乘方案（要求输出括号化方案，参考P215 print_opt_parens算法）

- time.txt：每个规模的运行时间占一行

□ 同行数据间用空格隔开

- 求所有最长公共子序列

- 内容：

给定两个序列X、Y，求出这两个序列的所有最长公共子序列。

X, Y序列由A、B、C、D四种字符构成，序列长度分别取10、15、20、25、30，见1_2_input.txt。

输出所有最长公共子序列个数，并打印所有最长公共子序列，记录运行时间，画出曲线分析。

- 要求：

□ ex2/input/1_2_input.txt（已给出）：

● 每个规模的数据占三行：

- n: X、Y序列长度
- X: X序列
- Y: Y序列

□ ex2/output/

● result_i.txt: X、Y序列长度为i的结果

- 最长公共子序列个数
- 最长公共子序列：每个最长公共子序列占一行

● time.txt: 每个规模的运行时间占一行

3. 方法和步骤

exp1

- 方法

一个非平凡的矩阵链乘问题实例的任何解都需要划分链，而任何最优解都是由子问题实例的最优解构成的，在确定分割点是有如下递归求解式：

$$m[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{若 } i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{m[i, k] + m[k+1, j] + p_{i-1}p_kp_j\} & \text{若 } i < j \end{cases}$$

再由动态规划来求解。

- 步骤

- 先通过 `Matrix_Chain_Order()` 函数以动态规划求得最优矩阵链乘方案

```
void Matrix_Chain_Order()
{
    for(int i=1;i<=n;i++)
        m[i][i]=0;
    for(int l=2;l<=n;l++)
    {
        for(int i=1;i<=n-l+1;i++)
        {
            int j=i+l-1;
            m[i][j]=9223372036854775807;
            for(int k=i;k<=j-1;k++)
            {
                long long q=m[i][k]+m[k+1][j]+p[i-1]*p[k]*p[j];
                if(q<m[i][j])
                {
                    m[i][j]=q;
                    s[i][j]=k;
                }
            }
        }
    }
}
```

- 再通过 `Print_Optimal_parent(int i,int j)` 函数递归打印最优矩阵链乘方案

```

void Print_Optimal_Parents(int i,int j)
{
    if(i==j)
    {
        resfile<<"A"<<i;
    }
    else
    {
        resfile<<"(";
        Print_Optimal_Parents(i,s[i][j]);
        Print_Optimal_Parents(s[i][j]+1,j);
        resfile<<")";
    }
}

```

exp2

- 方法

LCS问题具有这样的最优子结构。令 $X = \langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$ 和 $Y = \langle y_1, y_2, \dots, y_n \rangle$ 为两个序列, $Z = \langle z_1, z_2, \dots, z_k \rangle$ 为X和Y的任意LCS。

1. 如果 $x_m = y_n$, 则 $z_k = x_m = y_n$ 且 Z_{k-1} 是 X_{m-1} 和 Y_{n-1} 的一个LCS
2. 如果 $x_m \neq y_n$, 则 $z_k \neq x_m$ 意味着Z是 X_{m-1} 和 Y_n 的一个LCS
3. 如果 $x_m \neq y_n$, 则 $z_k \neq y_n$ 意味着Z是 X_m 和 Y_{n-1} 的一个LCS

故可以得到递归公式如下:

$$c[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{若 } i = 0 \text{ 或 } j = 0 \\ c[i - 1, j - 1] + 1 & \text{若 } i, j > 0 \text{ 且 } x_i = y_j \\ \max(c[i, j - 1], c[i - 1, j]) & \text{若 } i, j > 0 \text{ 且 } x_i \neq y_j \end{cases}$$

再由动态规划来求解。

- 步骤

- 先通过 `LCS_Length(int n)` 函数以动态规划求得LCS的方案

```

void Print_LCS(int i,int j,int cur_len,int max_len)
{
    if(i==0||j==0)
    {
        res_len=max_len;
        for(int k=1;k<=res_len;k++)
            res[cnt][k]=res_str[k];
        cnt++;
        return;
    }
    if(b[i][j]==1)
    {
        res_str[cur_len]=s1[i];
        Print_LCS(i-1,j-1,cur_len-1,max_len);
        return;
    }
    else if(b[i][j]==2)
    {
        Print_LCS(i-1,j,cur_len,max_len);
        return;
    }
    else if(b[i][j]==3)
    {
        Print_LCS(i,j-1,cur_len,max_len);
        return;
    }
    else if(b[i][j]==5)
    {
        Print_LCS(i,j-1,cur_len,max_len);
        Print_LCS(i-1,j,cur_len,max_len);
        return;
    }
}

```

- 再通过 Print_LCS(int i,int j,int cur_len,int max_len) 函数递归打印LCS

```

int LCS_Length(int n)
{
    for(int i=0;i<=n;i++)
    {
        c[i][0]=0;
        c[0][i]=0;
    }
    for(int i=1;i<=n;i++)
    {
        for(int j=1;j<=n;j++)
        {
            if(s1[i]==s2[j])
            {
                c[i][j]=c[i-1][j-1]+1;
                b[i][j]=1;
            }
            else if(c[i-1][j]>c[i][j-1])
            {
                c[i][j]=c[i-1][j];
                b[i][j]=2;
            }
            else if(c[i-1][j]<c[i][j-1])
            {
                c[i][j]=c[i][j-1];
                b[i][j]=3;
            }
            else if(c[i-1][j]==c[i][j-1])
            {
                c[i][j]=c[i][j-1];
                b[i][j]=5;
            }
        }
    }
    return c[n][n];
}

```

4. 结果与分析

exp1

1. 最优链乘方案及最少乘法运算次数

```

154865959097238
(A1(((A2A3)A4)A5))
42524697503391
((A1A2)((((A3A4)A5)A6)A7)A8)A9)A10))
5400945319618
((((((((((((A1A2)A3)A4)A5)A6)A7)A8)A9)A10)A11)A12)A13)A14)A15)
319329979644400
((A1(A2(A3(A4(A5(A6(A7(A8(A9(A10(A11(A12(A13(A14A15))))))))))))))(((A16A17)A18)A19)A20))
574911761218280
((A1(A2(A3(A4(A5(A6(A7(A8(A9(A10A11))))))))))((((((((((((A12A13)A14)A15)A16)A17)A18)A19)A20)A21)A22)A23)A24)A25))

```

2. 运行时间的曲线分析

- 每个规模的运行时间

```
0.6us
2.6us
6.5us
13us
23.2us
```

- 时间复杂度理论分析：

由于MATRIX-CHAIN-ORDER包含三重for循环，每层的循环变量（l、i和k）最多取n-1个值，可知算法运行时间为 $O(n^3)$ 。

又最内层循环体内容的运行时间为 $\Omega(1)$ 的，故总运行时间为

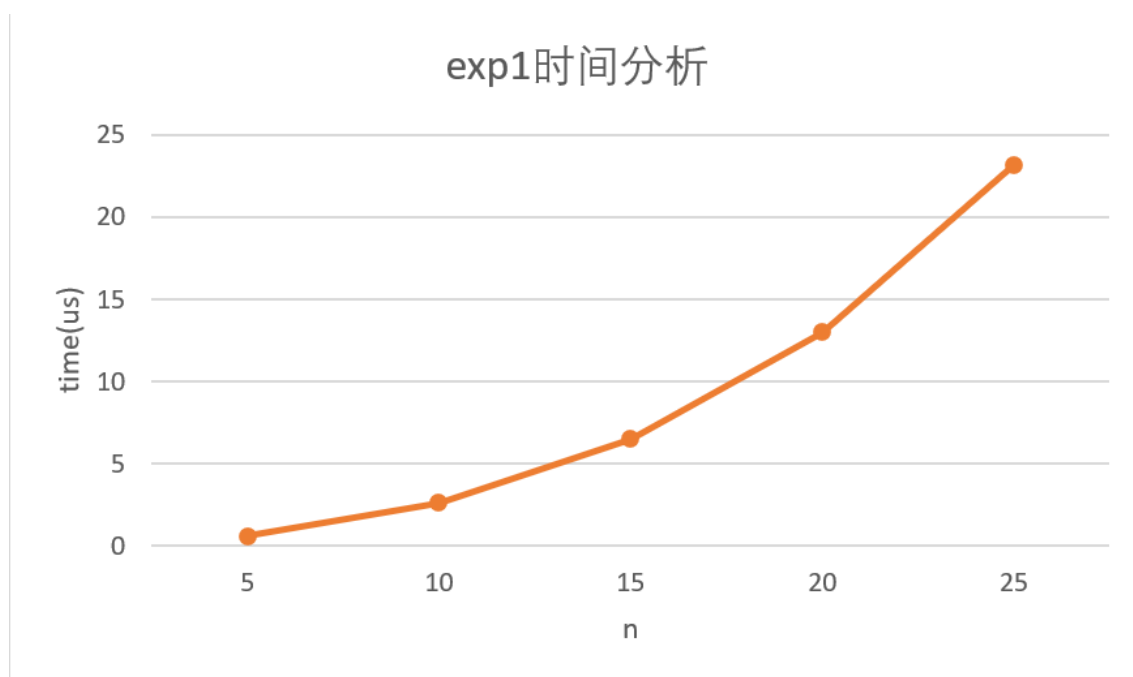
$$\sum_{l=2}^n \sum_{i=1}^{n-l+1} \sum_{k=i}^{i+l-2} \Omega(1) = \sum_{l=2}^n \sum_{i=1}^{n-l+1} \Omega(l-1) = \sum_{l=2}^n \Omega((n-l+1)(l-1)) = \Omega\left(\frac{n^3-n}{6}\right)$$

可知运行时间为 $\Omega(n^3)$ 的。

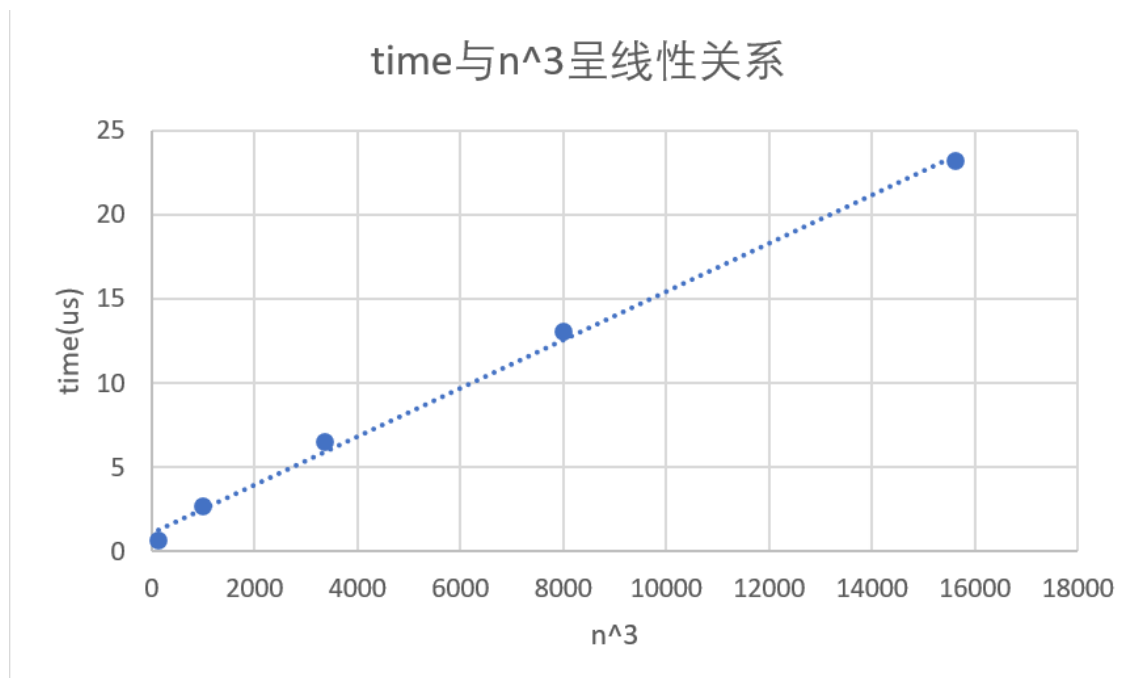
再者，初始化为单层循环，时间为 $\Theta(n)$ 的。

故得到 `Matrix_Chain_Order()` 算法总运行时间为 $\Theta(n^3)$ 的。

- 运行时间的折线图如下：



- 再画出time与 n^3 的散点图，由趋势线可知time与 n^3 呈线性关系，即符合 $\Theta(n^3)$ 的时间复杂度理论分析。



3. $n=5$ 时的结果截图

```
m:
      5      4      3      2
1 154865959097238 128049683226820 74062781976714 15903764653528 0
2 138766801119366 105723424955724 43981152513978 0
3 183439291324068 119490227350806 0
4 120958281818244 0
5 0
s:
  5 4 3 2
1 1 1 1 1
2 4 3 2
3 4 3
4 4
```

exp2

- 所有最长公共子序列个数和所有最长公共子序列
- 以 $n=10$ 为例，结果如下：

20

DABAB

DABAB

CABAB

DABAB

DABAB

CABAB

DABAB

DABAB

CABAB

DABAB

DABAB

CABAB

DABAB

DABAB

CABAB

DABAB

DABAB

CABAB

DAABA

CAABA

- 时间分析

- 每个规模的运行时间如下：

4.4us

3.7us

6.1us

9.2us

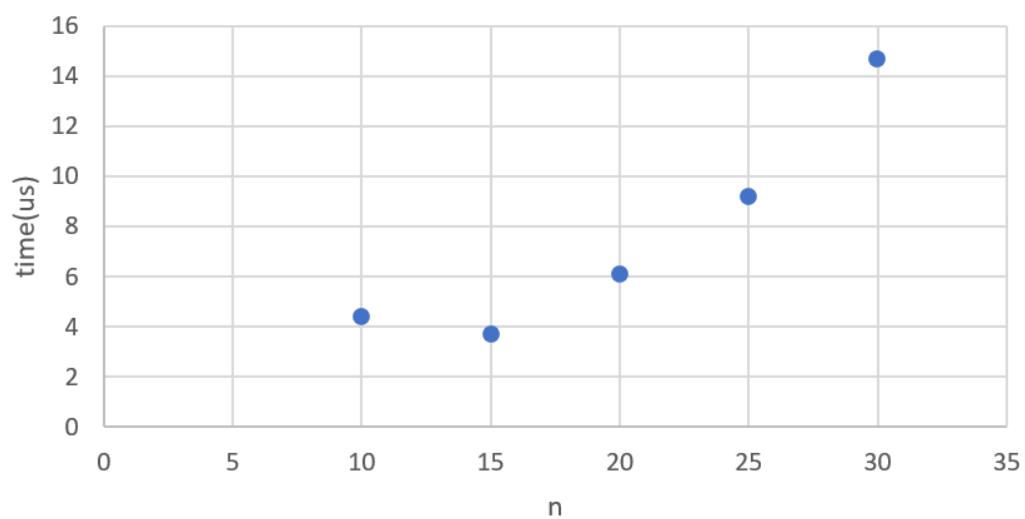
14.7us

- 时间复杂度分析：

初始化为一个for循环，时间为 $\Theta(n + 1)$ 的。主体有两重for循环，最内层循环内容为 $\Theta(1)$ 的，故时间为 $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \Theta(1) = \Theta(n^2)$ 。故 `LCS_Length` 的总时间为 $\Theta(n^2)$ 的。

- 运行时间的曲线分析：

exp2时间分析



忽略第一个偏离点，时间几乎与 n^2 呈线性关系，故与理论时间复杂度 $\Theta(n^2)$ 相符合：

time与 n^2 呈线性关系

