数值分析第3次作业

211240021 田铭扬

(一) 最佳平方逼近多项式

§1 问题

求 $f(x)=e^x$ 在区间[0,1]上的 n 次最佳平方逼近多项式 $\varphi(x)=\sum_{k=0}^n a_k \varphi_k(x)$,

- (1) n=5, $\varphi_k(x)=x^k$; (2) n=5, $\varphi_k(x)$ 为k次Legendre多项式;
- (3) n=10, $\varphi_k(x)=x^k$; (4) n=10, $\varphi_k(x)$ 为k次Legendre多项式.

§2 算法分析

·2.1 问题(1)与(3)

考察教材 P325 的线性方程组(3.5),记 Ar=b。其中 $A=((\varphi_i,\varphi_j))_{0\leq i,j\leq n}$,而注意到 $(\varphi_i,\varphi_j)=\int\limits_0^1 x^{i+j}dx=\frac{1}{i+j+1}$,即 A 为 n+1 阶 Hilbert 矩阵 H_{n+1} ,故此式可以改写为 $r=H_{n+1}$ --1b。

Matlab 中有内置的 Hilbert 逆矩阵,而 $b = (\int_{0}^{1} e^{x} dx, ..., \int_{0}^{1} x^{n} e^{x} dx)$ 可由数值积分得出。进而可以计算得到所求最佳平方逼近多项式的系数向量 \mathbf{r} 。

·2.2 问题(2)与(4)

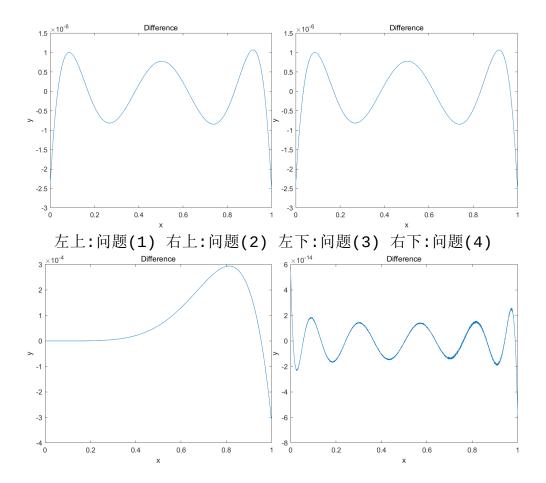
由于希望利用到 Legendre 多项式的直交性,我们将问题变换到[-1,1]上。此时需要逼近的函数为 $f_1(x)=e^{(x+1)/2}$. Mat lab 中有内置的 Legendre 多项方式方法,故直接按照教材 P327 页的(3.7)式计算即可。

§3 运行结果与分析

由于两种逼近方式都很好,下一页给出的是误差函数的图像。

问题(1)与(3)的运行结果中出现了意想不到的现象:根据图像,当最佳平方逼近多项式的次数取 n=5 时,绝对误差界 $\epsilon \approx 2.5*10^{-6}$;而当 n=10 时, $\epsilon \approx 3*10^{-4}$,误差变大。推测这是由于 Hilbert 矩阵的"病态"性质,在 n 较大时算法不稳定导致的。注意到(1)和(2)图像的"形状"十分相似,说明在 n=5 时用幂函数逼近的方法较为准确。这是支持以上的推测的证据。

问题(2)和(4)的运行结果符合预期。根据图像,次数 n=5 时,绝对误差界 $\epsilon \approx 2.5 * 10^{-6}$; n=10 时, $\epsilon \approx 6 * 10^{-14}$,误差随逼近多项式次数的增加而减小。还有一个有意思的现象:n=10 时的误差函数图像,相比 n=5 时有更多的"波动"。这一现象是可以理解的,回忆最佳一致逼近多项式的"交错点组",或者是多项式插值的情况,甚至是离散拟合时的过拟合现象,都与此一致。



§4 完整代码

问题(1)与(3)的 Matlab 代码如下:

问题(2)与(4)的 Mat lab 代码如下:

```
//函数文件pro2_f.m
function y=pro2_f(n,x)
z=legendre(n,x);
y=z(1,:).*exp((x+1)./2);
//Matlab中的legendre方法得到的是"连带Legendre函数",输出为一个矩阵,
矩阵第1行即所需Legendre多项式的系数
```

```
//主程序
n=input("n=");
r=zeros(n+1,1);
for i=1:(n+1)
    r(i)=(i-0.5)*integral(@(x) pro2_f(i-1,x),-1,1);
end
x=0:0.0001:1;
y=0.*x;
for i=1:(n+1)
    z=legendre(i-1,2.*x-1);
    y=y+z(1,:)*r(i);
end
figure(1)
plot(x,y,x,exp(x));
title('Result');
legend("Poly","Original","Location","north")
figure(2)
plot(x,y-exp(x));
title('Difference');
```

(二)快速傅里叶变换(FFT)

§1 特殊情况——数据点数为 2 的幂

课堂上讲解给出了这一算法的详细推导,按照 ppt 上的伪代码进行实现只是"体力活",因此无需累述。由于下文解决一般情况(数据点数不为 2 的幂)时也需要用到,代码请见第 4 部分程序的 FFT()函数。

另外注意,课堂 ppt 给出的算法的第 4 步中, $A_1(N) \rightarrow A_0(N)$ 可以通过数组指针的交换实现,这能够节省约 $N\log N$ 次寻址与赋值操作。

§2 Bluestein 算法解决一般情况

在许多实际应用(例如声音信号的频谱分析)中,可以在采样时采集数量为2的幂的数据;即使数据数量不是2的幂,也可以在末尾加入若干个0来补足。但是,相比于对原来的数据直接进行DFT,"补0"得到的结果实际上是本来结果的一种"插值",这并不尽如人意。我们还是需要一种在一般情况下快速进行DFT的算法。通过查阅资料,作者选择使用Bluestein算法。

对于 N 个数据的情况,我们的目标是计算 $y_k = \sum_{j=0}^{n-1} x_j \omega^{kj} \left(0 \le k < N \right)$,其中

$$\omega=e^{-irac{2\pi}{N}}$$
 。注意到有恒等式 $jk=inom{j+k}{2}-inom{j}{2}-inom{k}{2}$,故原式可变形为
$$y_k=\omega^{-inom{k}{2}}\sum_{j=0}^{n-1}x_j\omega^{-inom{j}{2}}\omega^{inom{j+k}{2}}$$
 $(0\leq k < N)$

即令
$$A_j = x_j \omega^{-\binom{j}{2}} (0 \le j < N) B_j = \omega^{\binom{j}{2}} (0 \le j < 2N - 1)$$
 ,有 $y_k = A_k \sum_{j=0}^{N-1} A_j B_{j+k}$ 。

求和符号后面的部分其实是数列 A_j 与 B_{2N-2-j} (以下简记为 A_j B) 的卷积,而数列的卷积可以通过三次 FFT 变换得出,并且"补 0"不影响计算结果。

具体而言,将数列(数组)A与B补 0 至 2^n ($n=max\{n|2^n\geq 3N-2\}$) 项,然后做 FFT 变换得到 A′和 B′。再令数列 C=A′B′,做 IFFT 变换——即在 FFT 的基础上, ω 取原来的共轭,且结果除以 2^n ——得到 C′。由于 A, B 分别有 N-1 和 2N-1 项,C′共有 3N-2 项,这也是 n 取法的由来。取 C′"中部"的 N 项即为所求: $y_k=A_kC′_{2N-1-K}$ ($0\leq k< n$)。

接下来计算 Bluestein 算法的复杂度。三次 FFT 变换,每次的时间复杂度是 $O(2^n\log(2^n))=O(n2^n)$,n 的定义与上一段中相同,此外还有若干次时间复杂度为 O(N)或 $O(2^n)$ 的操作。综上,可以认为时间复杂度为 $O(n2^n)$,且有常数 3。又注意到 $2^n \ge 3N-2$,因而相比于特殊情况的 $O(N\log N)$,一般情况下的耗时会更长。此外,两种情况的空间复杂度(O(N)或 $O(2^n)$)相近。

§3 运算结果

手动尝试几组数据,运算结果与使用 Matlab 的 fft 方法得到的结果一直。

§4 FFT 的应用

FFT 有很多应用场景。

在比较"抽象"的领域,例如在 Bluestein 算法中已经用到的,FFT 可以用于计算数列的卷积。事实上,它的本质是在计算多项式乘法——上一部分中的数列 A,B 和 C'均可视为多项式的系数,而 FFT 与 IFFT 则为多项式系数表示法与点值(即各 2ⁿ次单位根处的值)表示法之间转换。而由多项式乘法衍生,FFT 算法还能够用于计算 p 进制下的大数乘法:把 p 进制数 $(a_na_{n-1}...a_1a_0)_p$ 视为多项式 $f(x)=\sum_{k=0}^n a_k x^k$ 在 x=p 处的取值即可。

而在更为具体的领域,由于傅里叶变换自身的一些性质(主要是函数族 $\{1,\cos x,\sin x,...,\cos nx,\sin nx,...\}$ 的直交性)和三角函数的物理意义,FFT可被用于频谱的分析。例如,假如连续函数 f(t)是一段波(可以是声波、光波乃至概率波(此时自变量是位置 x 而非时间 t)),对它进行傅里叶变换,得到的 $f_1(\omega)$ 就代表这段波对于频率 ω (ω 为负表示反向的波)的能量分布。而在实际场景中,我们采样得到的只是 f(t)在某些点处的值,因而需要进行的就是离散傅里叶变换 DFT,可以使用 FFT 算法加快计算速度。

§5 完整代码

下一页是是 Bluestein 算法的完整代码,使用 C++实现。其中的 FFT() 子函数可以在略加修改(将数组 w 的计算挪到函数内)后直接用于数据点数为 2 的幂的特殊情况。

```
#include <cstdio>
#include <cmath>
#include <cstdlib>
using namespace std;
struct cplx{
    double real, imag;
    cplx(double x=0, double y=0){real=x, imag=y;}
cplx operator + (cplx a,cplx b){
    return cplx(a.real+b.real,a.imag+b.imag);
cplx operator - (cplx a,cplx b){
    return cplx(a.real-b.real,a.imag-b.imag);
cplx operator * (cplx a,cplx b){
    return cplx(a.real*b.real-a.imag*b.imag,a.real*b.imag+a.imag*b.real);
cplx bar(cplx x){
    x.imag=(-x.imag); return x;
}//复数的实现
cplx* FFT(int n,cplx *data,cplx *w){
    //n:共2^n个点 data:数据 w:FFT与IFFT相差一个共轭
    int N=(1<<n), N1=(N>>1), jMax, kMax, tmp; cplx *swapTmp;
    cplx *rslt=(cplx*)malloc(N*sizeof(cplx));
    for(int q=1;q<=n;q++){
        jMax=1 << (n-q); kMax=1 << (q-1);
        for(int j=0; j<jMax; j++) for(int k=0; k<kMax; k++){
            tmp=(j<<(q-1))+k;//这个值使用了4次,故提前计算以节省时间
            rslt[(j<<q)+k]=data[tmp]+data[tmp+N1];</pre>
            rslt[(j << q)+k+kMax]=(data[tmp]-data[tmp+N1])*w[j << (q-1)];
        swapTmp=data; data=rslt; rslt=swapTmp;
    return data;
}//2^n个点的FFT
cplx* bluestein(int N,cplx *data); //子函数较长,后置
int main(){
    int N;
    printf("N points, input N >>"); scanf("%d",&N);
    cplx *data=(cplx*)malloc(N*sizeof(cplx));
    double dataInput;
    printf("Input %d real numbers >>",N);
    for(int i=0;i<N;i++){//数据输入
        scanf("%lf",&dataInput);
        data[i]=cplx(dataInput,0);
    data=bluestein(N, data);//计算
    printf("Ressult:\n");
    for(int i=0;i<N;i++)//数据输出
        printf("%d (%.4f)+(%.4f)i\n",i,data[i].real,data[i].imag);
    getchar();getchar();
    return 0;
```

```
cplx* bluestein(int N,cplx *data){
   int n=1; while((1 << n) < (3*N-2)) n++;
   //后续计算需要3N-2项,故找不小于3N-2的最小的2的幂,进行"补零"
   int N1=2*N-1, N2=(1<<n), N3=(N2>>1); //需要的三个常数
   cplx *w=(cplx*)malloc(N*sizeof(cplx));
   cplx *Nw=(cplx*)malloc(N3*sizeof(cplx));
   cplx *Niw=(cplx*)malloc(N3*sizeof(cplx));
   //w用于构造需要卷积的两个数列, Nw用于FFT, Niw用于IFFT
   double tmpw=2*acos(-1)/N, tmpNw=2*acos(-1)/N2;
   for(int i=0;i<N;i++) w[i]=cplx(cos(i*tmpw),sin(i*tmpw));</pre>
   for(int i=0;i<N3;i++){
       Nw[i]=cplx(cos(i*tmpNw), -sin(i*tmpNw));
       Niw[i]=bar(Nw[i]);
   }//以上是预处理部分,以下是计算部分
   cplx *A=(cplx*)malloc(N2*sizeof(cplx));
   cplx *B=(cplx*)malloc(N2*sizeof(cplx));
   cplx *C=(cplx*)malloc(N2*sizeof(cplx));
   for(int i=N;i<N2;i++) A[i]=B[i]=0; //先把后面的项置为0,注意N1>N
   for(int i=0; i<N; i++) A[i]=data[i]*w[(i*(i-1)/2)%N];
   for(int i=0; i<N1; i++) B[i]=bar(w[(N1-i-1)*(N1-i-2)/2)%N]);
   A=FFT(n,A,Nw); B=FFT(n,B,Nw);
   for(int i=0;i<N2;i++) C[i]=A[i]*B[i];
   C=FFT(n,C,Niw);//为了FFT与IFFT使用同一子程序,没有除N
   cplx tmpDiv=cplx(1.0/N2,0);
   for(int i=0;i<N2;i++) C[i]=C[i]*tmpDiv; //卷积完成
   cplx *rslt=(cplx*)malloc(N*sizeof(cplx));
   for(int i=0; i<N; i++) rslt[i]=w[(i*(i-1)/2)%N]*C[N1-i-1];
   return rslt;
```