운영체제실습

assignment 5

학 과: 컴퓨터정보공학부

담당교수: 김태석 교수님

학 번: 2019202050

성 명: 이강현

1. Introduction

이번 과제에서는 linux I/O scheduler 의 성능을 비교해본다. 비교해볼 scheduler 는 cfq,noop,deadline 세가지이고 벤치마크 iozone 을 이용해서 여러가지 테스트를 진행한 후 데이터의 전송속도를 비교해보며 성능을 비교할 수 있다.

2. Result

먼저 벤치마크를 이용해서 성능을 평가하기 위해서 scheduler 를 변경해본다.

```
os2019202050@ubuntu:~$ cat /sys/block/sda/queue/scheduler
noop deadline [cfq]
```

먼저 현재 scheduler 가 무엇인지 확인해본 결과 cfq 로 되어있었다.

이후 평가할 noop 와 deadline 으로 scheduler 를 변경하기 위해서 다음과 같은 명령어를 이용했다.

<noop 로 변경시>

```
os2019202050@ubuntu:~$ echo noop | sudo tee /sys/block/sda/queue/scheduler
[sudo] password for os2019202050:
noop
os2019202050@ubuntu:~$ cat /sys/block/sda/queue/scheduler
[noop] deadline cfq
os2019202050@ubuntu:~$
```

<deadline 으로 변경시>

```
os2019202050@ubuntu:~$ echo deadline | sudo tee /sys/block/sda/queue/scheduler
deadline
os2019202050@ubuntu:~$ cat /sys/block/sda/queue/scheduler
noop [deadline] cfq
os2019202050@ubuntu:~$
```

iozone 벤치마크를 실행시키기 위해 다음과 같은 명령어를 사용하였다.

-R 로 excel report 를 생성하게끔 하고 -i 옵션과 뒤에 인자로 어떤 테스트를 진행할지를 결정한다. 모든 scheduler 모두 0,1,2,5 총 4 가지의 테스트를 진행하게끔 하였다. 0은 write/re-write 연산 1은 read/re-read 2는 random-read/write 5 는 strid-read 이다. 0,1,2 는 과제 조건에 따라 선택하였고 strid-read 를 택한 이유는 데이터는 랜덤하게 저장되어 있는 것보다 일반적으로 메모리 참조를 할때는 locality 라는 특성이 있기때문에 데이터 순차접근을 많이 하게 될 것을 고려해서 strid-read 의성등을 확인하고 싶어서 추가하였다.

이후 -r 옵션은 record size 를 변경하는 것으로 전체 파일 사이즈를 이 옵션에 의해 설정된 크기로 분할하여 테스트를 수행한다. 매 스케쥴러마다 테스트를 수행할 때 record size 를 8kb/16kb/32kb/64kb/128kb/256kb/512kb/8M/16M 으로 바꾸어가며 테스트한다.

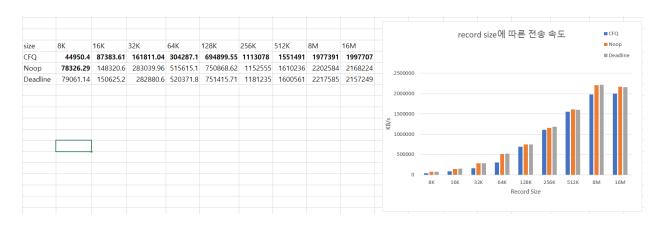
- -s는 전체 파일 사이즈를 말하는 것으로 1g, 1 기가로 고정하였다.
- -I 는 buffer cache 를 이용하지 않고 연산을 수행한다는 의미이다. 버퍼캐시를 이용한다면 버퍼에 의한 성능의 개선인지 스케쥴러의 성능이 좋은 것인지 알 수 없을 수 있으니 이를 배제한다.
- -t 옵션과 인자 1로 테스트에 사용할 thread or process의 개수를 1로 한다.
- -F 옵션으로 thread or process 파일 이름을 정하고 -b 옵션과 결과가 저장되어 추출되는 엑셀파일의 이름을 명시하였다.

또한 iozone 을 실행하기 전 매 순간 버퍼에 의한 성능차이를 배제하기 위해 아래와 같은 작업을 반복하였다.

```
os2019202050@ubuntu:~$ rm -rf ~/iozone_test
os2019202050@ubuntu:~$ sync
os2019202050@ubuntu:~$ echo 3|sudo tee /proc/sys/vm/drop_caches
3
```

CFQ 8 kBytes							Record size = 8 kBy	rtes						Deadline Record size = 8 kBy	tes					
execute count	1	2	3	4		Average	execute count	1	2	3	4		Average	execute count	1	2	3	4		Average
Initial write				44671.8008			Initial write				73334.52			Initial write			79027.69			
Rewrite	45058.9531			43935.9492	1100111100		Rewrite				79123.34			Rewrite			81796.64			
Read			44926.5586		43977.3906		Read				78630.7			Read			84318.4			
Re-read	45431.1211	46573.6914		44906.875	45864.3125		Re-read		81057.87			80197.5		Re-read			77297.95			
Random read	44907.3242	44978.9805			44686.1289		Random read				75274.73			Random read			67913.79		82886	79195.4
Random write	44929.2344	45040.4375	44876.1602	46147.2188			Random write				72768.31			Random write			79754.32			
stride read	46744.9453	48686.9922	48504.9648	48392.8164	45483.5898	47562.66	stride read	74750.15	74352.53	71892.34	73464.43	74006.13	73693.11	stride read	77032.48	81973.28	73847.88	79053.73	82469.6	78875.4
6 kBytes							Record size = 16 kB	lytes						Record size = 16 kB	lytes					
xecute count	1	2	3	4	5	Average	execute count	1	2	3	4	5	Average	execute count	1	2	3	4	5	Average
Initial write	88307.1016	90380.5313	79440.2891	80763.9219	75665.9844	82911.57	Initial write	143852.6	147624.7	167837.1	147436.6	165319.2	154414	Initial write	152892.1	152403.8	149397.9	153497.4	149767.1	151591.7
Rewrite				85633.0938			Rewrite				147918.6			Rewrite			154962.4			
Read	88323.4453	86939.0234	89126.5469	87117.4609	88015.2578		Read				142693.9			Read			145619.1			
Re-read	88261.8359	86528.125		91043.875			Re-read				145982.5			Re-read			157676.5			
Random read	89140.2344	88810.3281	87464.5938	86957.1641	80959.0391		Random read				138024.9			Random read			143227.4			
Random write stride read	90768.8125		93953.4609	98618.4453	88769.3672 101279.469		Random write stride read				158180.1		144366.2	Random write stride read			144385.1 144390.2			145036.7
stride read	9/4/3.//34	99392.2109	101295.398	98618.4453	1012/9.469	99611.86	stride read	150446.2	134305.2	132585.6	149438.6	135249.4	140405	stride read	140846.4	148265.5	144390.2	141447.2	143455./	143681
2 kBytes							Record size = 32 kB	lytes						Record size = 32 kB	lytes					
xecute count	1	2	3	4		Average	execute count	1	2	3	4		Average	execute count	1	2	,	4		Average
Initial write		131943.656		100288.953			Initial write				282071.6			Initial write			273952.1			
Rewrite	169882.938	164780.641	157244.672	165890.859	168025.875	165165	Rewrite				295022.5			Rewrite			281266.8			
Read	168513.063	164438.328	167938.313		175710.031		Read				293509.8			Read			278312.3			
Re-read	175615.219	160231.031	164848.406	164053.328	163510.047	165651.6	Re-read		297457.5			277876.1		Re-read			277848.3			
Random read	170080.266		161323.297	169909.031	173464.453	169320	Random read				243220.1			Random read			264435.3			
Random write	178249.469		183948.5		167566.281		Random write				264264.1		270963	Random write			284302.3			
stride read	175011.547	182635.453	204240.047	181487.156	207252.094	190125.3	stride read	271067.9	273717.4	241183.7	250556.1	260843.2	259473.6	stride read	273652.3	289317.3	276765.4	258873.4	269866.1	273694.9
4 kBytes							Record size = 64 kB	lytes						Record size = 64 kB	lytes					
xecute count	1	2	3	4		Average	execute count	1	2	3	4		Average	execute count	1	2	3	4		Average
Initial write	261681.594	281599.281	270791.813	246500.047	238642.438	259843	Initial write				486239.1			Initial write			578760.6			
Rewrite	322360.656		315533.531	309303.5	311476.5		Rewrite				537035.1			Rewrite			553487.8			
Read	308539.188	304724.25	312756.438	316112.938	313183.063		Read				509859.8		529372	Read			548579.4			
Re-read	303358.875	302705.313	288004.5	324612.031	301009.531		Re-read				566658.2			Re-read			500503.8			
Random read	304277.656	319762.781		290284.719	312999.375	305397.8	Random read				489435.1			Random read			515101.9		540346	
Random write	316406.438	320272.031	338897.5	322560.781	342189.25	328065.2	Random write	481448.7	467734.8	512884.1	537824.2	469783.3	493935	Random write	503714.1	539720.8	486424.9	499675.5	437612.9	493429.6
stride read	310696.688	310631.031	288154.406	310399.594	301648.875	304306.1	stride read	492568.3	504407.7	502576.7	538367.6	513262.8	510236.6	stride read	522065.6	552572.2	467985.2	506764.5	470812.8	504040.1
													_							
28 kBytes							Record size = 128 i	kBytes						Record size = 128	kBytes			4		
xecute count	1	2	3			Average	execute count	1	2		- 1		Average	execute count	1	2				Average
Initial write			706139.375		706647.125		Initial write				730614.8			Initial write			757257			
Rewrite	561844.5		687470.375		730733.375		Rewrite				754116.8			Rewrite			726392.1			
Read	566859.125		838347.688		, 50050.450		Read				777513.7			Read			803813.8			
Re-read	556286.438	753366.875	734068.75	756513.375	681864.5		Re-read				765369.5			Re-read			758319.4			
Random read	525301.625	727502.75	756469.688	788293.375			Random read				718948.7			Random read			718359.2			
Random write	479218.031	722574.75			745973.875		Random write				706942.9			Random write			749702.6			
stride read	626979	633668.813	6134/2.813	640461.938	689004.938	640/1/.5	stride read	724789.2	766078.5	/51394	718650.3	802737	752729.8	stride read	788613.7	768128.9	741570.9	758347.6	/39/05.5	/592/3.3
256 kBytes							Record size = 256 l							Record size = 256	kBytes					
execute count	1	2	3			Average	execute count	1		3	4		Average	execute count	1	2	3	4		Average
Initial write		1095876.13		1033162.19			Initial write				1165508			Initial write			1132284			
Rewrite		872304.125	1082855			1046745	Rewrite				1102396			Rewrite			1088116			
Read	1258337.13	1201442.75	1215612.13		1160882		Read	1235696			1227389	1303810		Read	1264509					1256886
Re-read	1166862.13	1215427.25		1188014.38	1176315.75		Re-read	1174403			1195932			Re-read		1166587		1162166		
Random read	1201597	1115776.88	1197657	1057674.13	1052991.13	1125139	Random read	1182111					1149196	Random read	1179475			1257002		1227982
Random write		1014022.19		1029334.69		1049555	Random write	1062546	1106001	1032917	1142740	1052616	1079364	Random write			1102280			
stride read	1080008.5	1161363.13	1066880.44	1063716.81	1108393.81	1096073	stride read	1113687	1109880	1107509	1170503	1106741	1121664	stride read	1213685	1231224	1176137	1222134	1213703	1211376
12 kBytes							Record size = 512 i	kBytes						Record size = 512	kBytes					
xecute count	1	2	3	4	5	Average	execute count	1	2	3	4	5	Average	execute count	1	2	3	4	5	Average
Initial write	1519129.5	1531096.38	1582145.13	1577591.25			Initial write	1568424	1623577	1549120	1484631			Initial write	1607540	1559189	1560650	1452583		
Rewrite	1567153.5	1622657.88	1484651	1565971.63	1480049		Rewrite	1498415		1386908	1439938	1492765		Rewrite	1566727			1506101	1581512	
Read	1579526.13	1473708.38	1769298.13		1537731.88		Read	1775514				1706814		Read		1759243		1602619		
Re-read	1586468.25	1577004.75			1710330		Re-read	1653090			1812218	1624093		Re-read	1682498			1574460	1727191	
Random read	1195627.63			1784542.88			Random read				1737964			Random read		1678356		1525534		
Random write			1377405.25		1474025.5		Random write				1436144			Random write		1485637		1425511		
stride read			1370107.25				stride read				1680177			stride read		1633602		1503946		
192 kBytes							Record size = 8192	kButer						Record size = 8192	kBute-					
execute count	1	2	3	4	5	Average	execute count	kbytes 1	2	3	4	5	Average	execute count	. kbytes	2	3	4	5	Average
Initial write	1954493.88	1867674.63	2004906.5	1905078.5			Initial write	1988550	2009868	2057024	2148167			Initial write	2163740	1981669	2076618	1874623		
Rewrite	2025248.13	1885412.5	1996804.13				Rewrite				1901630			Rewrite			2167599			
Read	2099058					2017960	Read				2153779			Read			2357373			
Re-read	2082966.88		2145257		2021709.5		Re-read				2230638			Re-read			2414611			
Random read	2153049.5	1976998.63	2140689.75				Random read				2372559			Random read			2306490			
Random write	2003278.13	2038702		1937176.38			Random write				2025784			Random write			2036477			
stride read	2049222.38	2044168.75	1948138.5	2042290	2000390.25	2016842	stride read	2286738	2190343	2289370	2226532	2375868	2273770	stride read	2127751	2229061	2253848	2262438	2263146	222724
6384 kBytes							Record size = 163	84 kBytos						Record size = 16	384 kP-400					
b384 kBytes secute count		2	3	4		Average	Record size = 163	→ koytes	1	2	3 4	1	5 Average	execute count		1	2	3	4	5 Averac
Initial write	1893498.88			2035445.88			Initial write	206704					9 1987476	Initial write	20510		70 207001			
Rewrite	2005401		1903007			2003493	Rewrite						2 2085008	Rewrite			35 207821			
Read	2184743						Rewrite		9 251114				4 2348567	Read			90 24863			23 2403
		2042868.63				1935043	Re-read						4 2348567	Re-read			90 24863 06 21049			
		1448919.88		2131845.75			Random read						9 2263225	Random read			87 22830			
Re-read			122/211/2	2131043.75																
Random read			1987041 00	2100550.75	2074222	2023151	Rapidom unit-	216061	2000004											
	1954671.88	1999161.38		2100559.75 1947937.75		2023151 1926798	Random write stride read		2 209904				2 2131819 7 2278329	Random write stride read			89 20499: 73 21919			

위는 전체 테스트 결과이다 cfq,noop,deadline 세 가지 스케쥴러에 대해 각각 테스트들을 5 번씩 실행하여 평균을 내었다. 아래는 record size 에 따라 각 scheduler 들이 어떤 성능을 보이는지, 또 테스트별로 각 scheduler 들의 성능이 어떠한 지를 나타낸 그래프이다.



record size 를 비교할 때는 각 테스트들의 평균값을 record size 마다 뽑아내어 비교하였다. record size 가 높아질수록 모든 scheduler 에서 더 좋은 성능을 보였다. 이러한 현상은 8M 에서 가장 높았다가 그보다 더 record size 가 커진다면 오히려 낮아졌는데 이는 1G 에 해당하는 파일 사이즈를 8M로 분할하여 처리할 때 가장 효율적임을 나타낸다.

record size 가 너무 작다면 한번에 처리할 수 있는 크기보다 더 작으니 그만큼 분할된 task 가 더 많아지기 때문에 성능이 낮은 것 같고 너무 크다면 한번에 파일을 분할할 때 하나의 record size 가 여러 블록에 걸쳐 저장되어 읽고 쓰는데 오히려 I/O 작업을 증가시킬 수 있고 또한 디스크 I/O 대역폭의 차이 때문에 성능이 감소할 수도 있다고 예상한다.



여러가지 테스트를 진행한 결과 각 테스트들의 결과는 우위를 가리기 힘들었다. 캐시를 사용하지 않기에 write 와 re-write, read 와 re-read 의성능차이가 그렇게 크게 나지 않은 것이라고 생각하고 확실히 random read-write 는 SSD 환경에서도 순차접근보다 랜덤 접근이 매핑된 데이터테이블을 더 많이 확인해야 하기 때문에 더 오래 걸린 것이라고 예상한다. 추가적으로 진행한 strid-read 는 random-read 보다 압도적으로 높은성능을 보여줄 것으로 예상했으나 cfq 에서 소폭 상승한 것을 제외하고나머지 스케쥴러에서는 효과가 없었다.

전체적인 스케쥴러의 성능 비교시 차이가 많이 나지는 않지만 Noop>deadline>cfq 라는 결과를 얻을 수 있었다.

3. 고찰

1 개의 프로세스를 이용하여 테스트를 진행했기에 프로세스간 디스크 I/O 대역폭을 공평하게 할당하는 CFQ 방식은 오히려 프로세스를 위한 큐를 할당하고 정렬하는 것 자체가 overhead 가 아니었을까 라는 생각이 들정도로 전체적인 성능이 낮았고 deadline 은 읽기요청을 우선으로 하는 scheduler 답게 read 관련 테스트에서는 write 보다 좋은 성능을 보였으나 요청 큐를 정렬하고 다양한 큐를 사용하는데 있어서 벤치마크를 하나 실행하는 환경에서는 아무것도 하지않고 요청을 병합하기만 하는 Noop에 성능적으로 낮을 수 있다고 생각했다. Noop는 정렬도 하지 않고 탐색에 대한 부담이 없기에 가장 성능이 좋았던 것으로 예상된다.

다양한 scheduler 를 iozone 이라는 벤치마크를 이용해서 성능을 비교해보고 그 이유를 생각해보는 과정에서 다양한 실행환경에서 알맞은 I/O scheduler 를 사용하는 것이 성능향상에 도움이 될 수 있다는 점을 알게 되었다.

4. Reference

운영체제실습 강의자료 참조